

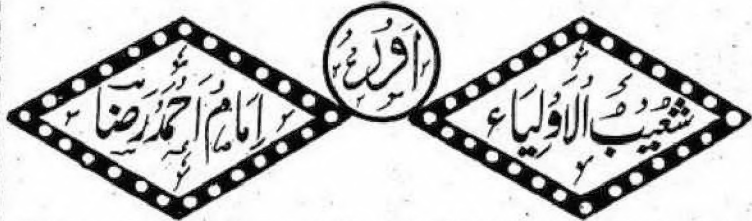
# فتاویٰ فیض الرسول

فقیہ ملت حضرت علامہ

**تصنیف: مفتی جلال الدین احمد امجدی**

مہتمم دارالعلوم فیض الرسول براؤن شریف

WWW.NAFSEISLAM.COM



صاحبزادہ علامہ اعلیٰ القادری علیہ الرحمہ و آلہ السلام رحمہم

ایک معلومات افزا تحقیقی جائزہ

امام اہلسنت کا ایک خاص وصف عشق رسول ہے ان کی زندگی کا ایک ایک لمحہ عشق رسالت پر مبنی ہے۔ کوئی بھی اور دنیا یا دین، فخر ہو یا جماعت، کسی کی تحریک ہو یا تقریر اگر وہ منصب رسول اور جذبہ عشق رسول سے مستادم نظر آتی تو امام کا شمشیر برل صفقت قلم چاہے نہ انداز میں فدا نہیں کی مگر کوئی

کہتے ہو گئے یہ اعلان کرتا ہوا نظر آتا ہے۔

کھلک رہا ہے فخر جو تھخار برق بار

ادھر سے کہہ دو غیہ منائیں نہ شکر کریں

اعلیٰ حضرت کے سلسلے میں اس عالم دین و شیخ طریقت جسٹس پیر کرم شاہ انہری کا یہ تفسیر بڑا بر محل ہے کہ

اعلیٰ حضرت عظیم البرکت امام اہلسنت مولانا احمد رضا خاں علیہ الرحمہ

کی زندگی کے پندرہ سال کا گوشہ گوشہ علم و فضل کے نور سے منور

ہے جہاں کہہ لو ذکر و فہم اور باری و معنی علیہ السلام سے ملے

ہے جو دو حجابات انکساف کی تسنیف سے شرف ہے جو بند و موصفت

اور ذکر و ارشاد کی مفضول سے گوئی رہا ہے جو بیلا تو کائنات کی

مجدودین و ملت شہر پار علم و ہدایت اعلیٰ حضرت امام احمد رضا خاں بریلوی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی شخصیت اپنی عظمت کے ساتھ انہوں کے علاوہ انبیاء کے خلفہ میں بھی مزاج تعارف نہیں آپ کے فکر و نظر کے فیضان سے مسلمانوں کے قلوب میں عشق رسول کے تحقق ہو رہا اور اسلامی شعور کی صالحیت پر جو بحیرت انگیز تازہ بخئی اثرات مرتب ہوئے ہیں اس سے انکار و قضا ممکن نہیں جماعت اسلامی کے بانی جناب ابو الاعلیٰ مودودی کا اعلیٰ حضرت کی دینی خدمت اور علم و فضل کا اعتراف اہل الفضل و دانشمندان بہ الامداد ۱۶ کی سنجیدہ و بے قصور تعبیر ہے یا دوسرے کہ یہ وہی مودودی صاحب ہیں جن کی بے سرو پا تنقید سے مبرا شخصیت بھی محفوظ نہ رہ سکیں۔ مودودی صاحب لکھتے ہیں

مولانا احمد رضا خان صاحب کے علم و فضل کا میرے دل میں

بڑا احترام ہے۔ انوار و علم دینی پر بڑی نظر رکھتے تھے ان

کی سبب سے اکثر ان لوگوں کو بھی ہے جو ان سے اختلاف رکھتے ہیں۔

(مقالات یوم دعا جلد دوم صفحہ لاہور)



تپا نیوں کو شرسار کرنا لگا اور چوسنا تو عشقِ مصطفیٰ بن کر دھنکا  
 برقی آپ کا ایمان تھا کجب حبیبِ کبریا علیٰ حدِّ تعالیٰ علیہ وسلم  
 جان و ایمان اور روح و دین سے اس کے پرچار میں اپنے  
 اپنی ساری عمر صرف کر دی اس کے لئے اپنی ساری ملائقیں  
 اور قاضیوں کی وقت کر دیں۔

(مقالاتِ یومِ رضا دوم مطبوعہ لاہور)

امامِ اہلسنت کی عشقِ رسول میں سرشاری اور اس میں  
 انفرادیت کی سبب سے اب جہاں بھی عشقِ رسول کی بزمِ آراستہ  
 ہوگی یا عاشقانِ رسول کی انجمن جی ہوگی انھیں ضرور یاد کیا جائے  
 گا کیونکہ بقول ملک شیر محمد خان اخواں آفت کا لالہ بارغ۔

احمد رضا خاں کسی فکر کا نام نہیں۔ تقدسِ رسالت کی تکریم  
 کا نام تھا۔ عامۃ المسلمین کے زندہ غمیر کا تھا۔ عشقِ مصطفیٰ میں  
 ڈوب کر دھڑکنے پاک و بابرکت اور پر سوز دل کا نام تھا۔ وہ جب  
 ملک یہ سب چیزیں زندہ رہیں گی احمد رضا خاں کا نام زندہ رہے  
 گا اس نام کو خدا نے قدوس نے سورج کی کرکوں کے ساتھ

آسمان کی وسیع البساط چھائی پر ہمیشہ کے لئے ثبت کر دیا ہے  
 اور اب ملاقاتِ حیات کا سید اور جھوٹا کا لودھانے کی کوئی گھنٹہ  
 ٹھوکرا سے شاہیں نکلتی۔ (حکام السنۃ الامانِ محبوبہ لاہور)

فاضل بریلوی کی رسولِ محترم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم  
 کی ذاتِ اقدس سے بے پناہ شیعگی و وارفتگی اور دوا لہانہ و یکراں  
 جذبہٴ عشق کا کرشمہ جی تو ہے کہ کیسا دل طریقے پر اپنی پونے  
 بیگیاؤں نے حتیٰ کہ ان کے شدید ترین مخالفوں نے بھی ان  
 کے مدعا شیعہ رسولؐ "ہوئے کا اعتراف واقعہ کیا ہے۔"

ان کی بابرکت شخصیتِ حبیبی اور عشقِ مصطفویٰ کا اس  
 طرح سہل اور علامت بن چکی ہے کہ ان کے نام سے منسوب  
 ہونا تو بڑی بات ہے ان کے شہر سے منسوب ہونا بانیِ عاشق  
 رسولؐ ہونے کا اظہار ہے۔ دنیا سے منبت کی سلسلہ بزرگ  
 شخصیتِ شعیب الاولیاء شیخ المشائخ حضرت سیدنا شاہ  
 محمد یار علی العلوی الباشی تقدس فیہ الملوک عبداللہ بن عبداللہ  
 اہلسنت فیض الرسولؐ ہوا ہے تقویٰ و طہارت عشق و ود جان  
 کی لطافت، اتباعِ رستگ، دین پر استقامت، ۵۰ سال تک  
 تکبیر و لیٰلہ کے نہ بھوٹنے پانے کے التزام کے ساتھ تہ ساز  
 باجماعت پر دلالت کے سبب اہلسنت کے عوام و خواص  
 کے مرجعِ عقیدت ہیں سچے عاشقِ رسولؐ اور ابدانہ حبیبی  
 سے شرنا رہتے۔ حیاتِ مقدسہ کا ایک ایک لمحہ یاد دلا اور  
 رسولؐ کی تذکار و ارشادِ نعتِ اسلام و سنت کے لئے وقف تھا  
 امامِ اہلسنت اور شاہ اب الاولیاء میں عشقِ رسولؐ وہ قدر  
 مشترک تھا جس نے حضرت شعیب الاولیاء کے دل میں  
 امامِ اہلسنت کے تئیں بے پناہ محبت و عقیدت پیدا کر دی  
 کہ اپنی زندگی کے ہر موڑ پر چاہے عقیدت مندوں کا ہجوم ہو  
 یا تحلیہ، خلوت ہو یا جلوت، استہانی ہوا انجمن امامِ اہلسنت  
 سے شدید وابستگی کا اظہار کرتے اور اپنے نفاق و متوسلین  
 و مریدین کو مسکراہٹیں بڑھانے کی تاکید فرماتے رہے اور  
 بعد وفات آپ کے قہر مزار کے دوا و زہ پر نصب سنگِ مرمر  
 کی تختی پر آپ کے نام کے ساتھ "شیدائے سرکارِ اعلیٰ حضرت"  
 کی عبارت فاضل بریلوی کی مقدس ذات کے ساتھ ہے پناہ

والمستغنی کا اعلان ہے آپ نے اپنے صاحبزادہ گرامی و نجاشی  
پیر طریقت حضرت مولانا الحاج محمد صدیق احمد صاحب قبلہ  
کو اجازت و خلافت دیتے ہوئے انھیں اس بات کی پُرورد  
تائید کی ہے کہ مسلک امام احمد رضا رضی اللہ عنہ پر خود طلیس  
اور اپنے مریدین کو اس پر پابندی کا درس دیں۔ یا رہے  
کہ موصوف کو حضور متقی عظیم ہندویش پریشہ اہل سنت علیہما  
الرحمۃ نے بھی اجازت و خلافت سے نوازا ہے۔ اسی طرح  
مجھ بے بضاعت و باسواد کو حضرت علیہ الرحمۃ نے اپنے سلسلہ  
کی اجازت مندرجہ ذیل الفاظ کے ساتھ دی ہے۔

در آفتوز کو سلسلہ مالیه قادریہ محبوبیہ و شیعہ لطیفہ  
کی اجازت و خلافت دیتا ہے کہ جو مرید اس کے  
پاس نویہ و بیعت کے لئے حاضر ہو اس سے نویہ لے کر  
ان مبارک سلسلوں میں داخل کریں اور مسلک اعلیٰ حضرت  
امام احمد رضا بریلوی رضی اللہ عنہ کے مطابق اسلام و  
سنیت کا متبع بنائیں۔

خلافت تامد کے انبیاء میں ذمہ داریوں کی نشاندہی اور سنی  
مسلمانوں کو واپس دینو بندیوں و فیو فرق باطلہ سے بچانے  
کی تاکید کرتے ہوئے تحریر فرماتے ہیں۔ "اور پرانے نائب  
الہندت پر جس کی تجدید و ایماہر اعلیٰ حضرت رضی اللہ تعالیٰ  
عنہ نے اپنی تحریرات مبارکہ تفصایف مقدسہ میں کی ہے  
خود مضبوطی سے قائم رہیں اور سنی مسلمانوں کو ٹھوٹا اور  
اپنے متوسلین و معتقدین کو خصوصاً اس پر قائم رہنے کی  
تائید و تشدید کریں گلاشہ صفحات میں بیساکہ ذکر کیا گیا حضرت

شیب الاولیاء بریخت ایک شیخ بریخت اپنے ملکہ الود  
و عقیدت میں اشاعت مذہب الہندت و ترویج مسلک  
العلیٰ حضرت کے لئے ہر وجہ و جہد فرماتے رہے مگر صرف  
اسی پر آپ نے قناعت نہ کی بلکہ اس سلسلے میں بھر پور  
مرکزی لانے اور ٹھوس و مضبوط انداز میں مثبت تعمیری پیش  
رفت کے لئے ایک دینی ادارہ قائم کرنے کا ارادہ فرمایا جس  
کے قیام کی دانتان بھی بڑی عجیب و غریب ہے۔ حضرت  
شیب الاولیاء نے خواب میں دیکھا کہ "خانقاہ کا وہ حصہ  
جہاں آج مکتب فیض الرمول ہے حضرت شاہ عبداللطیف  
علیہ الرحمۃ متقین شریف مرشد اجازت حضرت شیب الاولیاء  
اور امام الہندت فاضل بریلوی علیہ الرحمۃ دونوں حضرات  
تشریف فرما ہیں کچھ طلبہ پڑھنے کے لئے سامنے بیٹھے ہوئے  
ہیں دونوں بزرگ ایک دوسرے کو اشارہ فرما رہے ہیں  
کہ آپ ان بچوں کو پوچھائیں "یہ لڑکے ہونے کے بعد حضرت  
نے اسے ان مقدمہ "درووں کی جانب سے اسے چنے لئے بڑوں  
شریف میں ایک ذہنی مدرسہ کے قیام کا حکم سمجھا اور خواب  
کی جزئیات سمجھ کر جب تعبیر نہیں تو براؤں شریف کی اس  
آبادی میں جہاں شکل سے چند آدمی قرآن شریف پڑھنے  
والے تھے حیرت سے لوگ ایک ابتدائی درمی مدرسہ دیکھ  
رہے تھے جس کا نام حضرت نے "فیض الرمول" رکھا۔  
ابتداء میں مکتب کی شکل میں قائم ہوئے والیہ مدرسہ  
دیکھتے ہی دیکھتے چند برسوں میں دارالعلوم بن گیا۔ طلبہ  
دور دراز سے کھینچنے لگے اور آج اس کی مرکزیت کا یہ عالم



امام احمد رضا کے نام وقف کرتے ہوئے قانونی طور پر رجسٹری کر دی ہے۔ اور رجسٹری کی دفعہ میں سجادہ نشین کے لئے یہ ضابطہ مقرر فرمایا ہے۔

» خانقاہ کی سجادہ نشینی کا اہل وہ شخص قرار پا سکتا ہے جو اعلیٰ حضرت امام احمد رضا بریلوی کا معتقد ہوئے کے ساتھ ساتھ مستند عالم باعمل ہوا شغالی امور میں بیدار مغز اور ہوشیار ہو۔ انتہائی بقدر ضرورت اس کی دفعہ میں خانقاہ کے داخلی و خارجی امور کے لئے ایک کمیٹی بنام مجلس عاملہ تشکیل دے کر اس کے ارکان نامزد کئے گئے ہیں پھر رجسٹری کی دفعہ میں اس تحریر ہے کہ میرے مقرر کردہ سجادہ نشین یا آئندہ سجادہ نشین میں اگر بعد از وفات کوئی مذہبی خرابی پیدا ہو جائے تو اس سجادہ نشین کو مجلس عاملہ معزول کر دے اور خانقاہ کا انتظام اپنے ہاتھ لے کر دفعہ ۲ کے مطابق کسی سجادہ نشین کا منتظر کرائے۔

اس پوری تفصیل میں قابل ذکر یہ کہ بعض حالات میں جس مجلس عاملہ خانقاہ کے متولی و سجادہ نشین اور ناظم اعلیٰ دارالعلوم دارالعلوم بنی الرسول پر بھی بالادستی حاصل ہے اس کے ارکان کی مذہبی حیثیت کے بارے میں حضرت نے کیا ضابطہ مقرر فرمایا ہے؟ مسلک رضویت کے پیروکار رجسٹری کی دفعہ ۱۱ پر حین اور شیب الاولیاء کی فاضل بریلوی کے ساتھ والہانہ محبت پر دستبردار کریں۔ ملاحظہ ہو دفعہ ۱۱

ارکان مجلس عاملہ کے لئے اعلیٰ حضرت امام احمد رضا کا

ہے کہ درجنوں دارالعلوم اس کی شائع کی حیثیت سے بھارت کے مختلف حصوں میں دینی و علمی خدمت انجام دے رہے ہیں اور خود دارالعلوم فیض الرسول میں افریقہ، نیپال اور ہندوستان کے اکثر صوبہ جات کے سینکڑوں تشکلات علوم تقریباً دو درجن ذہین، مستعد باصلاحیت اساتذہ کے زیرِ تدبیر میں ٹھوس تعلیم اور بے دین جماعتوں سے مختلف کے لئے سجادہ نشینیت حاصل کر رہے ہیں جو برصغیر میں مسلک اعلیٰ حضرت کے نمائندہ چند بڑے اداروں میں اس کا نمایاں مقام ہے اور طلبہ کی تربیت میں تو اس کی انفرادیت ہمین المدارس مزب المثل بن چکی ہے۔ اشاعتی محاذ پر باطل جماعتوں کی جانب سے پھیلانے گئے باطل نظریات کے دفاع کے لئے حضرت علیہ الرحمہ کی حقیقی روحانی سرپرستی میں آپ کی حیات مبارکہ کے اخیر برسوں میں یعنی محرم الحرام ۱۳۸۵ھ مطابق جون ۱۹۶۵ء میں مسلک رضویت کے آرگن کی حیثیت سے »ماہنامہ فیض الرسول« کا اجراء عمل میں آیا جس کے بارے میں پہلے صفحہ پر مذکور اہلسنت کا ترجمان و مسلک رضویت کا نقیب »شاخ بوٹا« اس کی مخصوص صحافتی روش کا منظر ہے۔

الحمد للہ اس کے معلقہ قارئین کی وسعت حیا براغضوں ایشیاء، امریکہ، یورپ و افریقہ پر محیط ہے۔ حضرت شعیب الاولیاء کو مسلک اعلیٰ حضرت سے عشق کی قندیل کاؤ تھا جس کا اخبار ان کے کردار کے مختلف گوشوں سے موزلے ہے۔ آپ نے خانقاہ یار ملوکیہ کو مسلمان بن مقید



ہم عقیدہ ہونا ضروری ہے ورنہ وہ منصب رکایت سے خارج ہے  
 اٹھ حضرت امام احمد رضا رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے حضرت  
 شاہ صاحب علیہ الرحمہ کی ظاہری حیات میں ملاقات بھی  
 نہیں ہوئی اور آپ شریعت و فروعی یعنی سلسلہ رضویہ میں  
 بیعت بھی نہ تھے مگر آپ نے اپنی ذات کو امام اہلسنت کے  
 مسلک کے مطابق مذہب اسلام و سنت میں اس درجہ گم  
 کر دیا تھا کہ جب پہلی بار بارہویں شریف ذوالقعدہ ۱۲۸۹ھ کے  
 جلسہ و شمار فضیلت میں افتخار اُرسلاف و قارن خلف تاجدار اہلسنت  
 مفتی اعظم ہند حضرت علامہ محمد مصطفیٰ رضا خان قدس سرہ  
 الغفرہ تشریف لائے اور بچہ خود حضرت علیہ الرحمہ کی سرکردگی  
 میں دلائل علم کی خدمات ملاحظہ فرمائیں بوقت دستار بندی  
 فارغ علیہ کے اس عہد و اقرار کو سماج میں بمطابق تشریفات  
 فاضل بریلوی قدرت منیت کا اعتراف اور حسب تہنیتات  
 تصانیف امام اہلسنت بالخصوص حسام الحرمین، مذہب علیہ  
 سے بنوا اور دور و دور و دور رہنے کا اقرار بھی شامل تھا جو ایک  
 معمول ہے تو غایت درجہ متاثر و مسرور ہوئے اور اپنے تئیں  
 پر مشتمل منہجہ ذیل مکتوب حضرت شاہ صاحب علیہ الرحمہ  
 کے نام بریلی شریف سے ارسال فرمایا مکتوب میں خط کشیدہ  
 حوصلہ افزائی تھی جہاں سرکار مفتی اعظم کی وسیع النظری کا مظہر  
 ہیں وہیں آج کل کچھ بڑوں کی روش کو دیکھتے ہوئے تہمت  
 حیرت انگیز تھی۔

حضرت بابرکت محبوب منیت مخلص مبلغ مذہب اہلسنت  
 مسلک امام اہل سنت اٹھ حضرت علیہ الرحمہ جناب شاہ

یار علی صاحب دایم الموہب و حضرت مدرسین اساطین  
 دین و جمیع اراکین خدام ملت و طلبہ علوم شریف سہم  
 رہیم و صائمین الشور و القند  
 و علیکم السلام ثم السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ طلب  
 خیر بچہ تعالیٰ مع الخیر حضرت شاہ صاحب کی کرم فرمائشوں  
 ان کے صاحبزادہ بلند اقبال کی عنایتوں اور مدرسین و اراکین  
 و طلبہ و خدام مدرسہ فیض الرسول کی محبتوں کی یاد کو دل کی  
 گہرائیوں میں لئے جوئے وطن پہنچا فیض الرسول کو  
 دیکھ کر معلوم ہوا کہ واقعی یہ فیض الرسول ہے صلی اللہ تعالیٰ  
 علیہ و آلہ و صحبہ وسلم مولیٰ خدو بل اسے روز افزوں  
 ترقیاں بخشے اور اس کے فیوض کو عام فرمائے۔ دل  
 بہت مسرور ہوا تھا اچھی تربیت بہتر منیت کی تبلیغ،  
 رضویت کی اشاعت اسنت کی ترویج کا جو بندہ  
 فیض الرسول میں پایا کہیں نہ پایا۔ اس فقر کا اعزاز و  
 اکرام منیت اٹھ حضرت کے سبب فرمایا جو اس کی حیثیت  
 سے کہیں زیادہ تھا اور پھر یہ کہ بعض نے فرمایا کہ ہم کچھ حد  
 نہ کر سکے۔ طلبہ سے جو عہدہ نہ کروا دل کیا جاسکے بعد فرنگ  
 وہ عہدہ سندس لکھا ہوتا ہے جو عالم ہاں جلسہ کو سنا کر  
 اس پر گواہ کر لیتا ہے یہ ایسی بے مثال چیز ہے جو اور سستی  
 ملاؤں تو اور خود مرکز اس ضروری اس کی طرف توجہ نہ کر سکا  
 تھا اس سے فقیر بہت زیادہ متاثر ہوا اور نگاہیں کافقر  
 نے ذکر کیا شاہ صاحب اور مدرسین کو ہر جگہ ماکے ساتھ  
 یاد کیا و السلام۔

فقیر مصطفیٰ رضا قادری قمر لہذا روزِ جمعہ ۱۳۸۵ھ

۱۰ ماہنامہ فیض الرسول برائے شریف شہادہ اگست ۱۹۹۶ء

جب حضرت شعیب الاولیاء غالباً ۳۸۸ھ کے عرس رضوی کے موقع پر براؤں شریف سے بریلی شریف پہنچے تو حضور مفتی اعظم علیہ الرحمہ نے اپنے ایک نیا زندہ ماسٹر شفیق صاحب کے ہاں خصوصی طور پر قیام کا انتظام کروایا غناؤ رضویہ کے ذمہ داران کی خصوصی توجہ حضرت شاہ صاحب کے قیام وغیرہ کے سلسلہ میں دیکھ کر وہاں کوگوں کو حضرت شاہ صاحب علیہ الرحمہ کی زیارت کا اشتیاق پیدا ہو گیا تھا کہ وہ کون صاحب ہیں جن کے لئے حضور مفتی اعظم اتنی توجہ و مشغول ہیں اتنا احترام کہ ہے ہیں یہ آپس میں مجھے دارالعلوم فیض الرسول کے بعض شیخ المتحولات حضرت خواجہ مظہر حسین صاحب نے بتلائیں جو ان دنوں بریلی شریف میں مدرس تھے راقم سطور اس سفر میں ابلی الہیکم حضرت شعیب الاولیاء کے ہمراہ تھا اور کس تھا۔ حضور مفتی اعظم نے موصوف کا اس سفر میں بڑا اعزاز فرمایا۔ قیل کے موقع پر ایک تخت پر اپنے بعل بٹھلایا۔ تخت پر ان دونوں حضرات گرائی کے بیٹھے کے بعد تقریباً منقبت خواں کے علاوہ کی گنجائش نہ تھی یاد رہے کہ اس وقت قیل کی تقریباً ستائہ رضویہ کے اوپر والے ہال میں ہو کر تھی اس موقع پر میں نے قیل سے چند منٹ پہلے شہزادہ اعلیٰ حضرت رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی موجودگی میں یاد کی ہوئی ایک تقریر عربی زبان میں کی جس کا عنوان تھا "الاحیاء احمد رضا" حضور مفتی اعظم میں کریحد سرور ہوئے تحسین فرمائی۔ اور حوصلہ انزائی کے طور پر ایک شرف

روپے بطور انعام عنایت فرمائے حضرت کی اس عطا کے بعد میری عقیدت کا یہ فیصلہ ہے کہ اس سلسلہ میں کسی دنیا دار کا فتاح نہ درجوں گا۔ حضرت شعیب الاولیاء سے سبب تعلق کی بنا پر سرکار مفتی اعظم میں سفر میں ادب و جس بھی جہاں کہیں اس نیا زندہ کو شرف ملاقات نصیب ہو اور اپنی غایت شفقت اور دعاؤں سے ذرہ فواری فرمائی۔ بد مذہبیت کے مقابلہ میں سنت کی ہر تحریک میں بڑھ چڑھ کر حضرت علیہ الرحمہ نے حصہ لیا چاہے وہ کاتھولک مسیحی کانفرنس ہو یا بھیجی ہو جس کو شبہ کی قیادت ہو یا مسیحی مہینہ العلماء کانفرنس کی پرچم کشائی، ملائینی مناظرہ مجدد رحمہ ہو یا نافذہ ڈبرو سونہٹیا وغیرہ ہر ایک میں استیلائی شان سے شریک رہتے۔ مناظرہ مجدد رحمہ کے مقدمہ میں حضرت شعیب الاولیاء علیہ الرحمہ نے اپنی حب خاص سے کافی رقم صرف کی اور ناشر ملک رضویت منظر المصطفیٰ شریف شریفہ المصلحت حضرت مولانا شمس علی خان صاحب المعنوی علیہ الرحمہ کی اسی مدد ہی اور دو ٹوٹی فرمائی جس کے وہ ہمیشہ مستغرق رہے انھیں لکھتے، لکھنے، اور کھپور، فیض آباد وغیرہ اضلاع اور نیپال کی کڑائی کے مہمذہبات میں و غلط و حق پر کڑائی بہت سے ایسے مقامات جہاں کے لوگ اپنے طور پر بیٹے کے اضطرابات کے کشتل نہ ہوئے حضرت شعیب الاولیاء خود اپنے اخراجات سے نظر فرماتے جس کے سبب مسلمانوں کی کثیر آبادی نئی نئی گروہوں سے محفوظ ہو گئی اور انھیں عشق رسول اور اسلام و سنت کی دولت ملی خدمت دینی کے اسی جذبہ سے متاثر ہو کر حضرت شریف شریفہ سنت حضرت شعیب الاولیاء



دینا و علیکم و علی سائر اہل السنۃ بعد و کل تائب و تائب  
اسلام علیکم و رحمۃ اللہ وبرکاتہ۔ آپ کے مزاج مبارک  
کی ناسازی سے بہت پریشان ہوں خود رسول جہل  
جلالہ و علی المولیٰ تعالیٰ علیہ و علی آلہ و سلم آپ کو  
بہت جلد شفا تمام وصحت کاملہ عطا فرمائیں اور ہم  
سب اہل سنت کے سروں پر بخیر و عافیت وصحت  
وسلامت و فرحت و مسرت سایہ گستر رکھیں آپ کی  
مبارک دعاؤں کی برکت ہے مستفیض نبیوں و اولیاء اللہ  
فان خیر فیہ تہیض فیہ مبتلا ہو کر اپنے مقرر کو پہنچا اور  
کارڈ کا مقدمہ خارج ہو گیا۔ و مہربوں دیو کے بندوں  
قدیم الوداد القہار علیہم السلام کے چہرے کالے اور مسلمانان  
الہمسن کے متہ۔ جالے اور اسلام و سنیت کے بول  
بالے ہوئے۔ مگر جہ ربا الکیریم الحمد للہ علی حبیبہ و آلہ  
الصلاۃ والسلام بحضرت نے برسرِ اطمینان کھدیا ہے کہ  
یکم دوم سوم جولائی ۱۹۴۸ء کو بوقت سنوں کا جولائی  
۱۹۴۸ء کو فیصلہ سنا دوں گا اب آپ اپنے خاص اوقاف  
میں دعا فرمائیں خود رسول جہل جلالہ و علی المولیٰ  
تعالیٰ علیہ و آلہ و سلم اس مقدمے میں مجھ کو گنہگار مگر  
بارگاہ نبوی میں کار بندہ سرکار قادری تھکا گنا گنہ گار  
کوئے رضوی کو جملہ دہائی و دینیوی مستفیضوں اور  
تمام ہندو مذہب بدوین لاند مذہب بدوین پر کاش فتح  
مبین اور مکمل نصرت قاہرہ پوری غفر عظیم عطا  
فرما کر جہشہ کے لئے ذبائیت و دیوبندیت اور ہر

کے ساتھ باوجود معاشرت کے عقیدت و نیاز زندگی کا تعلق  
رکھتے تھے۔ مسلک رضویت کے وفادار و پیروکار کو ٹوٹ کر چاہنا  
اور اپنی نوازش کرنا جس شیر الہمسن کا طرہ امتیاز ہو اس انداز کا  
ان کا تعلق حضرت شعیب الاولیاء کے ساتھ ہونا جو علیہ و آلہ  
رضویت تھے۔ حیرت کی بات نہیں اس تعلق کا مشاہدہ کرنے  
والے کثیر تعداد میں لوگ آج بھی موجود ہیں اور حضرت علیہ الرحمۃ  
کے نام آئے ہوئے شیریشہ مسنت کے مکاتبات اس کا  
بین ثبوت ہیں بطور نمونہ ہم ایک خط کی تلخیص پیش کر رہے  
ہیں جو منظر العظمیٰ نے فیض آباد سے روانہ کیا تھا جس پر  
فیض آباد کے ڈاکخانہ کی مہر ۲ مئی ۱۹۴۸ء کی لگی ہوئی ہے اور  
پتہ بھی اس وقت براؤن شریف کا پوسٹ آفس تھا ۳۳ جولائی  
کی مہر ثبت ہے یہ خط مقدمہ بعد رسے ہی متعلق ہے۔  
انشاء اللہ تعالیٰ مجوزہ مواخ شعیب الاولیاء میں ان خطوط اور  
دیگر اکابر کے تاثرات کی تحریروں کا عکس پیش کیا جائے گا۔  
قارئین کرام تحریر کا انداز فقیدت ملاحظہ کریں اور محرر کی  
عفت۔ دھیان میں رکھ کر اس کے محرر کی عقیدت کی عظمت کا  
اندازہ لگائیں۔

مخدومی و محرمی حاجی اسلام و سنیت ہادی  
شریعت مرشد طریقت گل گلزارِ قادریۃ شیعہ بزم  
چشیت گلین چشتان الطیفیت مولانا شاہ محمد ابرار علی  
صاحب قبلہ اوامہ المولیٰ تعالیٰ بالفیض والموافق  
آمین بحرۃ حبیبہ سید المرسلین علی المولیٰ تعالیٰ و سلم  
علیہ و علی آلہ وصحبہ و ابنہ الثقات الاعظم و جنہ ابھین



## حیاتِ شعیبؑ و لیار ایک مختصر جائزہ

صاحبزادہ غلام محمد درانی صاحب

عزیز شریف اششال

ام کرالی والد عمر غفرلہ

صحب نسب - علوی سادات

برائوں شریف سن ۱۳۰۷ھ

حضرت محمد علی علیہ السلام (سلسلہ قادریہ) دکن شریف نقشبانی

حضرت عبداللطیف علیہ السلام (سلسلہ چشتیہ) سمن شریف

حضرت شاہ عبدالغنی علیہ السلام (سلسلہ وردیہ) بھٹو شریف

بہار شریف حضرت مولانا محمد علی شاہ قادری (سلسلہ قادریہ) دکن شریف

حضرت شاہ عبدالغنی علیہ السلام (سلسلہ قادریہ) دکن شریف

صاحبزادہ غلام محمد درانی صاحب (سلسلہ قادریہ) دکن شریف

اولاد ۱۳۰۷ھ

گورنمنٹ ملازمت پرائمری اسکول سکندر پور ضلع سیٹی جولائی ۱۹۱۷ھ

شہرت گورنمنٹ سیٹی ۱۹۱۷ھ

غیر منقسم مزدور پاک کے بزرگان دین کے نزوات پر عارضی کے سفر کا آغاز ۱۹۲۷ھ

آل انڈیا مسلم جمیہ العلماء کا انفرنس بمبئی میں شرکت ۱۹۳۲ھ

زیادت ترین تعلیم ۳ مرتبہ

آپ کی سرپرستی میں ماہنامہ فیض الرسول کا آغاز ماہ محرم ۱۳۸۵ھ مطابق جولائی ۱۹۶۵ھ

دادا علیہ فیض الرسول کی نشاۃ اولیٰ ۱۳۵۴ھ

نشاة ثانیہ ۱۳۷۵ھ

سفر رنگون ۱۹۶۵ھ

الطیختر امام احمد رضا فاضل بریلوی قدس سرہ کی یادگاہ میں استغفار

وصال پر مئی ۲۲ ۱۳۸۵ھ مطابق مئی ۲۲ ۱۹۶۵ھ شب جمعہ

ایک بکر بندہ و مٹ مزار پر انوار برائوں شریف جو زیارت گاہ خلائق ہے

یہ مرنے والے دینی کام کا اور اسلام و منیت کا بول بالا اور  
سیر اور سیری امداد و اعانت کرنے والے جملہ سنی بھائیوں  
سہم برہم کا دارین میں چہرہ اچالہ فرمائیں آمین۔

ذہلیس مکتوب شریف سے اہلسنت بنام شعیب الاولیاء  
ان اکابر کے علاوہ دیگر علماء و مشائخ مثلاً حضور مفسر

اعظم ہند و حضور سید العلماء و حضور حافظ طلمت و حضور فاضل  
ملت علیہم الرحمہ و حضور محمد میاں سرکار کلاں دامت فیوضہم

وغیرہ سے بھی حضور شعیب الاولیاء کی قدرت منیت کا اعتراف  
فرمایا ہے یہ حضرات اس خصوص کی بنا پر بریلوی قدر کی نگاہ

سے دیکھتے رہے اور اپنے تاثرات تحریری شکل میں بھی ظاہر  
کئے ہیں پروردگار عالم فیضانِ مسک الطیختر کو امام و ناک

فرمائے اور سرکار الطیختر امام احمد رضا فاضل بریلوی حضور  
شعیب الاولیاء حضور مفتی اعظم و دیگر اکابرین اہل سنت

علیہم الرحمہ کی قبروں پر رحمت و نور کا سون و بھادوں  
برسائے آمین

ابرحمت ان کے مرقہ پر گہر باری کرے  
حشر میں شانِ کرمی ناز برداری کرے



# فہرست مضامین فتاویٰ فیض الرسول

صفحہ	فہرست مضامین	صفحہ	فہرست مضامین
۱۲	کیا کفار مکہ نے حضور کے جسم پر ادھڑی ڈالا تھا ؟	۱	اللہ تعالیٰ کی قدرت کیا صرف ممکنات سے متعلق ہے ؟
۱۳	کیا قبل نبوت حضور کی ہوی زندگی نہ تھی ؟	۲	کیا مشرکین کی کوشش تحت قدرت باری تعالیٰ ہے ؟
۱۴	خدا و رسول پاؤں کے تو کام ہو جائے گا۔ یہ کہنا کیسا ؟	۳	اللہ تعالیٰ کے لئے اور بڑا بولنا کیسا ہے ؟
۱۹	کیا نبی ولی چو پاؤں کر لیں ؟	۴	کیا خدا کو حاضر ناظر کہنا کفر ہے ؟
۲۲	کیا رسول کو جہاں معلوم ہے ؟	۵	کیا بات جت کرنے والوں کے بیچ میں خدا موجود ہوتا ہے ؟
۲۳	رسول اور فرشتوں میں بھی ایب ہے۔ کیا کیسا ؟	۶	کیا اللہ تعالیٰ کو حاضر ناظر کہہ سکتے ہیں ؟
۲۴	حضور کو عالم الغیب اور قیوم کہنا کیسا ہے ؟	۷	اللہ و رسول ایک ہیں یا الگ اس لئے سے میں کافر کیوں نہ
۲۵	عبد المطلب کو حید پرست تو کہیں ۳۴ بیت کیوں ؟	۸	ہو جائیں۔ ایسا کہنے والے کا حکم خدا با کفر ہے۔
۲۶	حضرت آدم کی گنہگار خوری کو خطائے بڑی کہنا کیسا ؟	۹	خدا کو جہتی قرار دینے والے کا حکم ؟
۲۷	قرآن افضل ہے یا صاحب قرآن ؟	۱۰	آپ کو اپنی عبادت سے اللہ کا پیٹ بھر گئے کیا کیسا ہے ؟
۲۸	کیا حضور طبعہ السلام بشر ہیں ؟	۱۱	تقدیر کیا ہے ؟ تقدیر میں کیا کیا ہے ؟
۲۹	کیا حضور کے جسم کا مایہ نہیں پڑتا تھا ؟	۱۲	کیا تقدیر و غیرہ کتاب اللہ کی طرف سے ہے ؟
۳۰	دانی عباد خدا احمد ہودا آیت میں اس نے کیا مراد ؟	۱۳	کیا تقدیر بدل سکتی ہے ؟
۳۱	حدیث اولیٰ مصلحت اللہ، دوسری کارادی کون ؟	۱۴	اللہ راہی بری تقدیر کیوں بنا دیا ہے ؟
۳۲	کیا لفظ خوری عقلی اور اصطلاحی دو معنی رکھتا ہے ؟	۱۵	آیت مبتدائی میں شجاع اکبر رسول اللہ کا مطلب کیا ہے ؟
۳۳	حضرت اسماعیل کے ساتھ حضرت اسمعیل کا ذکر کیوں نہیں کیا جاتا ؟	۱۶	کیا حضور کے بعد کسی نبی کا پیدا ہونا عقلاً ممکن ہے ؟
۳۴	حضرت اسماعیل علیہ السلام کی قربانی ہوئی حضرت اسمعیل علیہ السلام کی	۱۷	کیا محال تہہ قدرت باری تعالیٰ ہوتا ہے ؟
۳۵	اس پر دس روشن دلیلیں۔	۱۸	بسوط البیان دیکھنے کے بعد تکفیر میں شامل نہ کیا حکم ہے ؟
۳۶	حضرت خضر علیہ السلام کی یاد دہانی کے ساتھ حضرت موسیٰ علیہ السلام کے پریشان ہونے کا سبب کیا ہے ؟	۱۹	کیا حضور کے جسم سے لگا ہوا حصہ کعبہ سے افضل ہے ؟
۳۷	اللہ قیامت کے دن مردوں کو زندہ نہیں کرے گا کہنا کیسا ؟	۲۰	کیا نبیائے کرام سے گناہ اکبر کا صدور ہوا ہے ؟
۳۸	جو حضرت عیسیٰ کے نزل اور حضرت امام ہدی کے خپور کو نہ	۲۱	
۳۹	مانے اس کے لئے کیا حکم ہے ؟	۲۲	
۴۰	قبر میں مردہ حضور کو کیسے پہنچائے گا تیکہ کبھی دیکھا نہیں۔	۲۳	
۴۱	کیا پیر کی شکل میں حضور شفیع ثابت نہیں گئے ؟	۲۴	
۴۲	کیا لفظ اولیٰ اور غیر مبتدائی کی دو سیاق و سباق کی قیامت نہیں	۲۵	
۴۳	اسے قیامت نہ ماننے والے کے لئے حکم ؟	۲۶	

## کتاب العقائد

### عقیدے کا بیان



صفحہ	فہرست مضامین	صفحہ	فہرست مضامین
۶۸	کیا افکار روزہ کی موجب دعا بدعت ہے ؟	۶۷	دو بندوں کے اکابر کو اولاد رکھنا کیسا ہے ؟
۷	جو اپنے کو امام مہدی کہے وہ کیا ہے ؟	۶۳	بانی تبلیغ جماعت کے عقائد کیسے تھے ؟
۷۹	امام مہدی حضورؑ فائدہ سے ہونے والے اور ان کا نام محمد بن عبد اللہ ہوگا۔	۶۴	تبلیغی جماعت کے اجتماع میں بیٹھا اور اس کے ساتھ کھڑے ہو کر کھانا کھانا کیسی ؟
۸۰	مذہبوں اور مذہبوں کا انکسار کرو۔	۶۵	مسعودی جماعت و جماعت اسلامی ہند میں کیا فرق ہے ؟
۸۱	رائی برادر ایمان والا کس کو کہا جائے گا ؟	۶۶	اس تہیہ کوں تھا اور اس کے خیالات کیسے تھے ؟
۸۲	بجی کے اہل عقل کے بل و لڑائی میں شامل ہیں ؛ نہیں ؟	۶۸	جو کہے سب سب سے حق پر ہیں ۔ اس کے کیا کہنے ؟
۸۳	حضورؑ کی گستاخی کرنے والا کافر و مرتد ہے۔	۶۹	غنیۃ الطالبین کے ۲ فرقوں میں دہلی وغیرہ نام کیوں نہیں ؟
۸۴	کیا کافروں کو کافر کہنا صرف مقبول کا کام ہے ؟	۷۰	جوانی لڑائی کو دہلی کے یہاں بھیجے اس سے رشتہ کرنا کیسا ؟
۸۵	زید کتا سے نہ پر لوی بخونہ دہلی کفر مہدی بخونہ۔	۷۱	والہی کا قرآن میں نبوت نہیں ، حدیث پر رکت ہے۔ کہنا کیسا ؟
۸۶	برکوی جانے سے روکتا مہدی نئے سے روکتا ہے۔	۷۲	محمد کو کون تھا ؟ جس نے امام حسین کو باقی قرار دیا تھا۔
۸۷	زید نے کہا اپنے شاہ میں نہیں ملا بوسوں کو جادو کرنا۔	۷۳	نہ چندہ ہوں نہ مسلم نہ جانی نہ کافر نہ کہنا کیسا ؟
۸۸	اکرام اللہ نے کہا میں قرآن کو نہیں ماننا۔	۷۴	محمد ابوالباب مہدی کو صلے سے والا کیسا ؟
۸۹	اہلسنت و جماعت کے عقائد کیسے ہیں ؟	۷۵	عرب میں کافر ہو سکتے ہیں یا نہیں ؟
۹۰	دو بندی دہلی کے عقائد کیسے ہیں ؟	۷۶	مہدی دہلی اہلسنت کے عقل کو جائز سمجھتے ہیں۔
۹۱	اہلسنت کی مسجدوں میں گمراہوں کو آنے سے روکتا کیسا ؟	۷۷	مہدیوں نے عربین میں مزاروں کو توڑ دیا اور مسجدوں کو ڈھایا۔
۹۲	مفتی الامان ، مخدوم اناس اور پراپن کاظمہ کے کفریات۔	۷۸	عرب میں اصحاب مسلمہ اور اہلین زکاۃ مرتد ہوئے۔
۹۳	محمد بن عبد الوباب اہلسنت کو مشرک سمجھا تھا۔	۷۹	مرد ابوطاہر قسطلی کا مکہ معظمہ پر قبضہ۔
۹۴	مہدیوں نے عربین میں مزاروں کو توڑ دیا۔	۸۰	مدینہ منورہ پر رافضیوں کا قبضہ۔
۹۵	مہدی حکومت نے صحابہ کی قبروں کو کھنڈہ سڑی بنا دی۔	۸۱	سید احمد رضا کے برکوی العقیدہ یا فاضل العقیدہ ؟
۹۶	دہلیوں نے سید محبوب کی قبر پر پستیا کیا۔	۸۲	رائے برکوی کے مسئلہ میں بیعت چوتھا کیسا ہے ؟
۹۷	حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی قبر پر پستیا کیا ؟	۸۳	اہل ہندو کو مشرک نہ ماننے والا کیسا ہے ؟
۹۸	شیخ نیازی نے مرد اور لڑائی کی کیا ہیں نہ پر نہیں۔	۸۴	مشرکین عرب نہ لگوانے تھے مگر مشرک تھے۔
۹۹	یزید کافر ہے یا مسلمان ؟	۸۵	کیا قریشی سوال و جواب زندہ کرنے کے بعد جو گا ؟
۱۰۰	کیا مالک دین ہونے کے لئے سادات کی ہر ضرورت ہے ؟	۸۶	جماعت ، مشرک اور بدعت کسے کہتے ہیں ؟
۱۰۱	زید کتا سے بادشاہ عالمگیر کو رمی اللہ تعالیٰ عنہ کہنا کفر ہے۔	۸۷	مشرکین میں طرح کا ہوتا ہے۔
۱۰۲	عالم کر قافلہ گردن زدنی ہے۔	۸۸	بدعت کی کوئی شک نہیں۔
۱۰۳	زید عالمگیر کے ہم عصر تھے قرآن کی آیت پیش کرتا ہے۔	۸۹	تا جہر کو بدعتی زبور بھیجا کیسا ہے ؟
۱۰۴	حضرت صدیق اکبر کو حضرت علیؑ سے افضل کیوں قرار دیا۔	۹۰	حدیث انا انی اللہ کا نام الخ کا مطلب۔
۱۰۵	اہل فطرت کی تین شکلیں ہیں۔	۹۱	مشرک بدعت کسے کہتے ہیں ؟ دوران کی نہیں۔
۱۰۶	حضرت صدیق اکبر کی چوبیس میں تین شکلیں۔	۹۲	



صفحہ	فہرست مضامین	صفحہ	فہرست مضامین
۱۲۹	حضورؐ کے اپنے والدین کو صحابیت سے مشرف فرانے کیلئے ان کو زندہ فرمایا کہ کلمہ پڑھایا۔	۸۹	شیعوں کے بلدیس سنی مولوی شریک ہوا تو خلفائے ثلاثہ کو برا کہنے والا کافر ہے۔
"	ولی کے کہتے ہیں؟	۹۰	<b>فتویٰ متعلق باغ فدک</b>
"	کیا شراب فروختوں سے خاص تنقید کئے والا اور اپنی تصویر پر لکھنے والا ولی ہو سکتا ہے؟	۹۱	حضورؐ نے باغ فدک مسرت خاطر کو نہیں دیا تھا۔
۳۱	یومِ حتر کو اپنے عقل کے کانٹے پر ٹوکنا ہے وہ ایک دن قرآن کا انکار کرتے تھے۔	۹۳	حضور علیہ السلام نے کوئی وراثت نہیں چھوڑی۔
"	حضرت ابو ہریرہ کا روزہ نہ بارہ ہزار رکعت پڑھا کرانت ہے حضرت عکرمہ کے خلاف ہے راستے میں ہادی ہوا۔	۹۴	انبیائے کرام کسی کو مال کا وارث نہیں بناتے۔
"	خادوئی انھیں کے اپنی آواز نہا دینے بخادی جو رومہ کے راستہ پر ہے۔	۹۸	حضرت ابو بکر نے حضرت فاطمہؓ کے راء کو نہیں ستایا۔
"	حضرت اصعب بن برخیا نے یقیس کے تحت کو ایک بچے میں سے ملک تمام بخاریا جو دوا کے راستہ پر تھا۔	۱۰۱	حضرت سیدہ حضرت ابو بکر نے مال میں نہیں یقیں۔
"	جو عقل میں آئے صرف اس کو ماننا عقل کو پوچھنا ہے۔	۱۰۳	حضرت ابو بکر نے حضرت سیدہ کو اپنی پوری جائیداد پیش کی
۱۳۲	قرآن وحدیث کو اسنے کامطلب کیا ہے؟	۱۰۴	<b>فتویٰ متعلق حدیث قرطاس</b>
"	کی معراج کی رات حضور علیہ السلام کا حضرت غوث پاک کے گھر سے مقدم رکھنے کی روایت صحیح ہے؟	۱۰۵	پہلی روایت۔
۱۳۳	کیا جان بودیہ کر جو نماز نہ پڑھے وہ کافر ہے؟	۱۰۶	دوسری روایت۔ اجمالی جواب
"	کافر جہنمہ دوزخ میں نہیں رہیں گے یہ عقیدہ کفر ہے۔	۱۰۷	حضورؐ کے قول کو حضرت عمرؓ نے مانا کی نسبت نہیں رکھا۔
۱۳۴	بدعت ہیں اس کے پیشاب نہ کروں گا کہنا کیا ہے؟	۱۱۱	حضورؐ کی آواز برسی سے اور ادھی نہیں کی۔
"	خدا حضورؐ کی عبادت کرتا ہے۔ یہ کہنے والا مرتد ہو گیا۔	۱۱۲	مسلمانوں کی حق تلفی نہیں ہوئی۔
۱۳۵	میںڈوں کا مذہب اچھا ہے۔ یہ کہنے والا کیا ہے؟	۱۱۵	کیا حضورؐ کا ہر قول وحی الہی نہیں ہے؟ ایک شہید کا جواب۔
"	میں آریہ سماج جو جانوں کو تھوکتے والا ہے دین ہو گیا۔	۱۲۰	حضورؐ کے ہر قول کو وحی الہی ماننا ظاہر کے خلاف ہے۔
۱۳۶	بلاد شمری عالم دین کی توہین کرنے والے پر کفر کا اندیشہ ہے	۱۲۱	ایک جاہل نام نہاد عالم کی تقریر۔
"	عالم دین ہونے کے سبب اس کی توہین کفر ہے۔	۱۲۳	شریعت ودیعت اپنے پس رکھو کہنا کیا ہے؟
۱۳۷	حضور علیہ السلام سے اہل صنعت ہم مدد کھانا کیا ہے؟	۱۲۴	بکیر نہ کہیں کیا ہیں اللہ کے بھی بڑھ کر چوں۔
"	صاحب اور اولیاء اللہ کے نام کے ساتھ روزہ، روح لکھنا کیا ہے؟	۱۲۵	کیا بڑ بڑی ہو سکتا ہے؟
"	کیا چاند پر انسان کی راء پیش ممکن ہے؟	۱۲۶	کیا امام حسینؓ کے شہدائی بنا کر مزید گنہگار ہو چکا؟
۱۳۸	بیکے مسلمان نے پوجا کا ساز سامان دیا تو؟	۱۲۷	کیا بڑ بڑا کھانا چاہیے؟
"	نیا چما کی لڑکی لائے گے گھر والے اسلام سے منکر گئے؟	۱۲۸	بڑ بڑے بارے میں اعلیٰ حضرت کا فتویٰ۔
"	کیا ایسا کرنے والوں پر کفارہ لازم ہے؟		حضورؐ کے دشمن کا دلدار اٹھنا کیا ہے؟
			رسول پاکؐ کے دشمن کو یمن کو بھول گئے کھانا کیا ہے؟
			کفن ودفن کی سب سے زیادہ ذمہ داری حضرت علیؓ پر ہے۔
			گھر والوں ہی سے متعلق ہوتا ہے۔

i41



صفحہ	فہرست مضامین	صفحہ	فہرست مضامین
۱۸۸	اذان و اقامت کے درمیان صلاۃ پکڑنا جائز ہے یا نہیں؟	۱۷۱	گوہر کی لپی جونی زمین سے تسم کرنا کیسا ہے؟
۱۹۰	صلاۃ پکڑنے والے مؤذن کو نکال دینا کیسا ہے؟	۱۷۲	مغذو رکابیان
۱۹۰	کیا جی علی الطلح پر کھڑا ہونا رواجی ہے؟	۱۷۲	قطر و قطر و شپاب ہر وقت آلائے نماز کیسے پڑھے؟
۱۹۲	حدیث اذان مستونہ انکسیر کا مطلب کیا ہے؟	۱۷۳	وزن کی چیز اٹھانے سے شپاب کھل آنا ہے تو نماز کیسے پڑھے؟
۱۹۳	شروع کیجیے مقتدی کھڑے ہوں یا جی علی الصلوۃ پیر؟	۱۷۳	تجس کر پڑھنے کے ساتھ نماز پڑھانے کی ایک صورت -
۱۹۵	خطبہ کی اذان حضرت عثمان غنیؓ کے زمانہ میں کہاں ہوتی تھی؟	۱۷۳	بچہ کا شپاب صاف کے بغیر نماز پڑھی تو کیا حکم ہے؟
۱۹۵	اذان خطبہ مسجد کے باہر کہ مسنون ہوتی؟	۱۷۳	باب الاوقات
۱۹۵	تثویب ملاطین کے لئے بھی ابھار کی کیا صورت ہے؟	۱۷۳	نمائے وقتوں کا بیان
۱۹۵	امام قد قات الصلوۃ پرمنا شروع کر دے اور مقتدی جی علی الطلح پر کھڑے ہوں تو ان کو تنگی دینی کیسے ملے گی؟	۱۷۳	سردی اور گرمی میں غشا کر نماز کو کب مستحب ہے؟
۱۹۹	خطبہ کی اذان منبر کے پاس خلاف سنت بدعت مستحب ہے۔	۱۷۳	صبح صادق کے بعد صلاۃ الاالیہ پڑھنا کیسا ہے؟
۱۹۹	قد قاتے کرام کی عبارات میں حسین بدیہ کا مطلب؟	۱۷۳	کسی کے اشتہار میں نماز منبر کی تاخیر درست ہے یا نہیں؟
۱۹۹	چشم کا خطبہ کی اذان مسجد کے اندر دوا یا ثابت نہیں؟	۱۷۳	سوجانے سے غشا کا وقت ضرور چھو جائے یا نہیں؟
۱۹۹	قلم چشم نے حضرت امین کے پوتے حضرت اید کو سولی پر لٹکا اور بیویوں لاش کی طرح لٹکی رہی اور ان نہیں ہونے دیا۔	۱۷۳	جہاں شفق ایشیں خوب نہیں ہوتی وہاں غشا کب پڑتی ہے؟
۲۰۱	ایک نوہندی ندوی کے فتویٰ پر بحث -	۱۷۳	باب الاذان والاقامۃ
۲۰۳	خطبہ کی اذان منبر کے پاس ہونا کیسا ہے؟	۱۷۳	اذان اور اقامت کا بیان
۲۰۳	بکر فارح مسجد خطبہ کی اذان کو بدعت کہتا ہے تو؟	۱۷۳	اذان و اقامت سے پہلے درود شریف پڑھنا کیسا ہے؟
۲۰۳	باہر اذان دینے میں خطبہ رو بہ رو دیوار مانگ ہونا کیا کرے؟	۱۷۳	عام مسلمانوں میں بہت سی بدعتیں رائج ہیں۔
۲۰۳	جی علی الطلح پر کھڑا ہونا فقہی مستند کیوں کا حوالہ۔	۱۷۳	خطبہ کی اذان داخل مسجد کہتا بدعت ہے۔
۲۰۳	حضور اور صحابہ کے زمانوں میں خطبہ کی اذان کہاں ہوتی تھی؟	۱۷۳	عورت کو اذان دینا کیسا ہے؟
۲۰۳	خطبہ کی اذان اور رائج وقتی اذان کہاں دی جائے؟	۱۷۳	نماز کی اذان درست ہے یا نہیں؟
۲۰۳	خطبہ کی اذان مسجد کے اندر جائز ہے یا نہیں؟	۱۷۳	انوار اللمیہ میں ہے کہ قاضی کی اذان کا اعادہ کرے اور
۲۰۳	خطبہ کی اذان آذر دوسے شرع کہاں ہو؟	۱۷۳	فتاویٰ مصنفین میں ہے کہ اس کی اذان کا اعادہ نہیں۔ تو
۲۰۳	حضور کے زمانہ میں خطبہ کی اذان کہاں ہوتی تھی؟	۱۷۳	تطبیق کی صورت کیسا ہے؟
۲۰۳	فارح مسجد والی حدیث مسند ہے یا نہیں؟	۱۷۳	اذان کے بعد مسجد سے نکلنا جائز ہے یا نہیں؟
۲۰۳	حضور علیہ السلام کی سنت کو رائج کرنا کیسا ہے؟	۱۷۳	بیکر کے وقت بات کرنا کیسا ہے؟
۲۱۱	خطبہ کی اذان میں کوئی اضافہ فقہ مسنون ہے؟	۱۷۳	شروع اقامت سے کہہ دیا جی علی الصلوۃ پیر؟
۲۱۱	اذان خطبہ فاتح مسجد کے سب اقتلاف کی ذمہ داری کس پر؟	۱۷۳	کیا حضور علیہ السلام نے جی اذان پڑھی ہے؟
۲۱۱	خطبہ کی اذان مسجد کے اندر گناہ کیسا ہے؟		
۲۱۱	خطبہ میں ارود اشعار پڑھنا کیسا ہے؟		



صفحہ	فہرست مضامین	صفحہ	فہرست مضامین
۲۳۰	<b>فرائض نماز</b>	۲۱۴	حکیم کے وقت کھڑا ہونا کیسا ہے ؟
"	کیا عورتوں کو بیٹھ کر نماز پڑھنے کا حکم ہے ؟	۲۱۶	اذان خطبہ فارح مسجد ہونے کا امام مخالف ہو تو کیا کریں ؟
۲۳۱	قرآن آہستہ پڑھنے کی ادنیٰ مقدار کیا ہے ؟	۲۱۷	کیا پہلے اذان خطبہ فارح ہونے کو کوئی نہیں جانتا تھا ؟
"	ظہر فرض کی تین رکعتوں کو پھر پڑھا تو کیا حکم ہے ؟	۲۱۸	حدیث شریف سے خطبہ کی اذان کہاں ہونا ثابت ہے ؟
۲۳۲	ایک آیت شریعہ کے بموجب کیا پھر دوسری پڑھیں تو کیا حکم ہے ؟	۲۱۹	جو مسجد کے اندر اذان خطبہ ہونے پر حاضر کرے اس کے لئے کیا حکم ہے ؟
"	نماز میں قرآن پڑھا یا آئی فاسد ہو گئے پھر خود بخود خشک کر لیا تو ؟	۲۲۰	منبر کے پاس خطبہ کی اذان کا سوہرہ کون ہے ؟
"	چھوٹی رکعت میں متندی سموت ملائے کر نہیں ؟	۲۲۱	خطبہ کی اذان داخل مسجد ہوا یا خارج مسجد ؟
۲۳۳	اگر وائض الین کے ساتھ تو قصداً غلط پڑھے تو کیا حکم ہے ؟	۲۲۲	زید کہتا ہے کہ دروغ عالمگیری میں اذان خطبہ خطبہ کے رو
"	"	"	برورد ہونے کو کھاسبہ فتاویٰ رضویہ بہار شریعت میں کیا ہیں
۲۳۴	امام الحدیث ابوالہدیٰ یاکبر کو الیہ کے تو کیا حکم ہے ؟	"	ہیں۔
"	میکروٹوں سے تنبیہ ہو تو دروالموں کو قرآن سننا فرض ہے کہ نہیں ؟	۲۲۳	اذان میں حضور کا نام نہ کرنا گناہ ہے یا جواز کیسا ہے ؟
۲۳۵	قرآن خوانی میں سب لوگوں کا بلند آواز سے قرآن پڑھنا کیسا ؟	۲۲۴	ترجمہ عالمگیری میں ہے اذان خطبہ خطیب کے سامنے ہو کیا
۲۳۶	قرآن پاک بلند آواز سے پڑھنا کیسا ہے ؟	۲۲۵	مطلب ہے ؟
"	سورۃ قیوم دوسرے تک کے فضائل و برکات کیا ہیں ؟	"	اذان و اقامت کے درمیان صلاحت پڑھنا کیسا ہے ؟
"	بوی کو غیر مرد کے ساتھ بوس و کنار کر کے دیکھا تو ماکر نکالنے سے کیا وہ نکاح سے نکل گئی اور اس کے نفقہ کا کیا حکم ہے ؟	۲۲۶	قرآن پر بعد فرض منعت غذا دن کیا ہے ؟
"	کیا روزہ دار جسم میں تیل کی ماسح کر سکتا ہے ؟	۲۲۷	مؤذن کے ساتھ نکلنے والوں کا اخلاق کیسا ہونا چاہئے ؟
۲۳۷	بیٹھ کر نماز پڑھنے کو کوئی نہیں جانتا تھا ؟	۲۲۸	فاسق اگر یہ عالم ہو اس کی اذان دوبارہ پڑھ جائے ۔
"	سجدہ میں پاؤں زمین سے اٹھے رہے یا صرف انگلیوں کا مسرہ لگا تو ؟	۲۲۹	جو حضرت علی سے تنبیہ کی مخالفت ہو وہ اس کا خطبہ کیا ہے ؟
۲۳۸	سجدہ میں اگر نیک زمین سے نہ نکلے تو کیا حکم ہے ؟	۲۳۰	<b>باب شروط الصلوٰۃ</b>
"	قدو کے درو میں حضور کے نام کے ساتھ سیدنا پڑھا کیسا ؟	"	باز کنگی با ایک دو بیٹے نماز ہوگی یا نہیں ؟
۲۳۹	کیا امام نیت میں مقتدیوں کے ساتھ رکے حضور کی ولادت و ربیع الاول کو یا ۱۲ کو ؟	۲۳۱	نیت میں ظہر کی بجائے نطق ظہر لگا تو نماز کیا حکم ہے ؟
"	لنگوٹ باندھ کر اہمیت کرنا کیسا ؟	"	جو نیت امام کی وہ نیت ہماری اس طرح نیت کرے تو ؟
"	"	۲۳۲	افتدائے کعبہ یا کعبہ یا کعبہ کرنا کیسا ہے ؟
۲۴۰	"	"	کیا پہلی ہوئی زمین پر نماز ہو جائے گی ؟
۲۴۱	"	۲۳۳	حجاب اور میں کھڑے ہو کر نماز پڑھنا کیسا ہے ؟
۲۴۲	"	۲۳۴	رکوع، سجود اور قعدہ میں سجدہ پڑھنا کیسا ہے ؟
۲۴۳	"	۲۳۵	سنت غیر مؤکدہ کی تیسری رکعت نیت سے شروع کرے ۔

صفحہ	فہرست مضامین	صفحہ	فہرست مضامین
۲۵۹	جو کوہ و فطوے، دارالحی سندے اور اس کی بیوی باراتیں	۲۵۲	کیا درود اور ایسی ہی لفظ خدا کا اضافہ کر سکتا ہے؟
"	دوکان پر بیٹھے تو اس کی امامت جائز ہے یا نہیں؟	۲۵۳	بعد نماز چند آواز سے کھڑے ہو کر صلا و سلام پڑھنا کیسا؟
۲۶۱	بلادہ شری امامت سے الگ کرنا گناہ ہے۔	"	ظہر کا آخری قعدہ بھول کر یا چوکوں کا سجدہ کر لیا تو سب رکعتیں
۲۶۲	زنا کا الزام لگانے والا ۱۰۰ درجے مارے جانے کا مستحق ہے۔	۲۵۵	نفل کیسے پڑھیں؟ نفل کا ہر قعدہ فرض ہے۔
"	امام کو نوکر کہنا اس کی توہین ہے۔	۲۵۷	اگر کوئی ایک سجدہ بھول گیا اور قعدہ میں یاد آیا تو؟
"	امام کی برائی کرنے والا بھی پیچھے نماز پڑھے تو کیا مکہ ہے؟	۲۵۸	
"	گدھی کی زنجیر دھاتوں کی ہوئی پس نماز پڑھنا کیسا؟	"	
۲۶۳	سجدہ میں جس امام کی انگلیوں کا پٹ نہ گئے تو؟	"	
"	جس امام کے کہنے کا بڑا نام نکلا ہے اس کی امامت کیسی؟	"	
"	جو امام قیس کی امتین کو بڑا نام نہ لگائے تو؟	"	دارالحی سندے کو دارالحی سندے کی اقتدا جائز ہے یا نہیں؟
"	اگر امام دیوبندوں کو سلام و درود سلام کرے تو؟	۲۶۰	کیا شامی کی اقتدا میں شعی کی نماز درست ہے؟
۲۶۵	مرد کو دارالحی متنا احترام اور اسے کی امامت جائز نہیں۔	"	دارالحی حد شرع سے کم رکھے والے کی اقتدارت ہے یا نہیں؟
"	دارالحی کے ایک مشت کا دو چوب حدیث سے ثابت ہے۔	"	غیر دارالحی کا امام نماز پڑھتا ہے تو یہ درست ہے یا نہیں؟
۲۶۶	نماز میں ادرہ اوپر دیکھنا کیسا ہے؟	۲۶۲	بیک کا قلع کھانے والے کی امامت کیسی؟
"	سجدہ میں جاتے ہوئے کپڑا سینہ کیسا ہے؟	"	کھڑکی پر رکست سنت پڑھنے بعد نماز کرنا کیسا ہے؟
"	اگر امام کو پڑھتی غور پر دارالحی نہ ہو تو؟	۲۶۳	توبہ کی دعوت میں شریک ہونے والے کی امامت کیسی ہے؟
"	تراویح پڑھنا صحت منکر حاسق کے پیچھے پڑھنے سے بدوہا	"	غیر محرم کے ساتھ تنہائی میں بیٹھنے والے اور بیوی کے ساتھ
"	پڑھنا واجب۔	۲۶۴	پرستوی کرنے والے کو امام بنانا کیسا ہے؟
"	امامت کے لئے شادی شدہ ہونا شرط نہیں۔	"	قرارت میں الطاف کی ادائیگی نہیں ہوئی اور رکوع کی فریفت میں
"	روڑ کی دوسری جانب نئی مسجد بنانا کیسا ہے؟	۲۶۵	حلیہ کرتا ہے تو اس کے پیچھے نماز جائز ہے یا نہیں؟
"	بخوشی مسجد کی گرانے والے کی امامت کیسی؟	۲۶۶	چوسٹوں میں بیٹھوٹ ڈالے اس کے لئے کیا حکم ہے؟
۲۶۷	امام کو سوزل کرنا جائز ہے یا نہیں؟	"	قبر کے اوپر اگر قی بلا کئے ہیں یا نہیں؟
"	سنگ سے مکر کے دالے خرم ہیں یا نہیں؟	"	امام حسین علیہ السلام بولنا جائز ہے یا نہیں؟
"	مسجد میں دوبارہ نماز جمعہ قائم کرنا کیسا ہے؟	۲۶۷	امام کیسا ہونا چاہئے؟
"	کسی امام کے پیچھے مقتدی کی طبیعت کراہت کرے تو؟	"	بعد نماز اگر لاؤ اسید پر سلام پڑھنا کیسا؟
۲۶۸	امام پر زنا کا الزام لگانے والے کے لئے کیا حکم ہے؟	۲۶۸	حضور علیہ السلام کے نام پر نہ کہنا کیسا ہے؟
"	جس کا عقیدہ مشکوکی جو اس کے پیچھے نماز پڑھنا کیسا؟	"	کسی دوسرے کا امام محرم جو اس پر نہ کہنا کیسا ہے؟
۲۶۹	بلادہ شری امامت سے مثلاً کیا ہے؟	"	سبندی کرنے والے کی امامت کا حکم کیا ہے؟
"	مرض جھول اور فالج والے کی امامت کیسی؟	۲۶۹	نماز پڑھانے کی خواہ لینا جائز ہے یا نہیں؟
"	سبندی کرنے والے کی امامت اور اس کی نماز پڑھنا	"	نہ ہر زبانہ تشوہ اتو سے کو امام بنانا کیسا ہے؟
"	کیسا؟	"	مطلق ادائیگی پر بیور نہیں کیا جاسکتا۔



صفحہ	فہرست مضامین	صفحہ	فہرست مضامین
۲۹۹	جوعے نام کو لگ کر یا توجعہ کے لئے اس سے اجازت کی ضرورت نہیں۔	۲۸۴	سینہ بال رکھنے والے کی امامت کیسی؟
"	چین والی گھڑی باندھ کر نماز پڑھنا کیسا؟	"	داڑھی نہ رکھنے والے خلفائے چھ تراویح پڑھنا کیسا؟
"	غلط کلاچ کرنے والے کی امامت درست ہے یا نہیں؟	۲۸۵	بھولنے والی کی امامت جائز ہے یا نہیں؟
۳۰۰	مطلقہ بیوی سے تعلق بنا جائز رکھنے والی کی امامت کیسی؟	"	اگر امام سو گھر سے گزرتے تو؟
۳۰۱	ملاہن فی الدین کی امامت درست نہیں؟	"	امام کے گھر والے بغیر کلاچ گھورت رکھنے والے کے گھر میں جائیں تو؟
"	نسبندی کرنے والے کے پیچھے نماز درست ہے کہ نہیں؟	"	کیا حضور کا بول و براہر کسی نے دیکھ لیا ہے یا نہیں؟
"	فاسق مطلق کے پیچھے فاسق کی نماز جائز ہے کہ نہیں؟	۲۸۶	توسلہ کا کلاچ پڑھنے والے کی امامت جائز ہے یا نہیں؟
۳۰۲	بغیر داڑھی والے یا لکڑی کی امامت کیسی؟	۲۸۷	کیا دیوبندی عقیدہ والوں کے پیچھے نماز پڑھ جائے گی؟
"	کیا ترک جماعت کا عادی امام ہو سکتا ہے اگر پہلے گناہ ہو؟	۲۸۸	جمہ اور عید کی انت کے فیصلہ کا حق کس کو ہے؟
۳۰۳	اکثر نماز فضا کرنے والا فاسق ہے اس کی امامت ناجائز۔	۲۹۰	جہاں جمہ کی نماز جائز ہے وہاں عید کی نماز جائز ہے۔
"	کیا ایک پشت سے کم داڑھی رکھنے والے کی اقتدار درست ہے؟	"	سب سے زیادہ مستحق امامت کون ہے؟
۳۰۴	حسن کی عادت رکھ کر پریشانی ہو اس کی امامت کیسی؟	"	نہ کی کس مسجد میں جمہ قائم ہو شرعاً و عجمی جامع مسجد ہے؟
۳۰۵	ولد الزانی کی امامت کیسی؟	۲۹۱	اگر امام چشتیان و بابی کی تعریف کرے تو؟
"	مسیحی مسجد کے سنی امام ہونا ضروری ہے کہ نہیں؟	"	بدعت مسجد کی امامت کے بعد جماعت ثانیہ جائز ہے کہ نہیں؟
۳۰۶	سنی گھسے کئے ہیں؟	"	اور اسی جماعت ثانیہ کے لئے اذان و اقامت کا کیا حکم ہے؟
۳۰۷	دیوبندی کے ساتھ کلاچ پڑھانے والے کی امامت کیسی؟	۲۹۲	نالغوں کی امامت بالغ کر سکتا ہے یا نہیں؟
"	بازار میں ٹھٹھے والے کی امامت کیسی؟	۲۹۳	روح کو بدعتی سے بقدر قدرت نہ روکنے والا دیوبند اور اس کی امامت مکروہ بخیر ہے۔
"	حد شرع سے گم داڑھی رکھنے والے کی امامت؟	"	داڑھی کو ٹھٹھے والا فاسق مطلق اسے امام بنا لگتا۔
"	کیا فاسق و فاجر کے پیچھے نماز پڑھ جائے؟	"	فارسین ندوۃ العلماء کے پیچھے نماز نہ پڑھنا چاہیے۔
"	جس کے بچے اور بچوں کا جواب ایسا جائیں اس کی امامت؟	۲۹۴	جو توبہ پر قائم ہو اس کے پیچھے نماز پڑھنا جائز ہے
"	مسلمین کو نکالی دینے والے کی امامت؟	۲۹۵	کیا سنیہ دیکھنے والا امامت کر سکتا ہے؟
۳۰۸	زنا کار یا فاسق اور سود گری کی امامت کیسی؟	"	یا ترک نماز کی امامت کیسی ہے؟
۳۰۹	دیوبندی کے پیچھے نماز پڑھنے کے کہ نہیں؟	"	کیا داڑھی سنڈان پڑھنے کی امامت کر سکتا ہے؟
۳۱۰	حد شرع سے گم داڑھی رکھنے والے کی امامت درست ہے کہ نہیں؟	۲۹۶	ورزی اور کلال امامت کر سکتے ہیں یا نہیں؟
"	کیا فاسق کی اقتدار کرے پھر ادا دے کرے؟	"	حال مستحق امامت ہے یا خلفاء قرآن؟
۳۱۱	جو امام مسجد ہیں انھیں کو بیٹ زمین سے نہ لگائے تو؟	۲۹۷	افزون چین المسلمین کرنے والے کی امامت کیسی؟
۳۱۲	جو قمارت بہت آہستہ کرے، غوثوں کو پردہ میں نہ رکھے	۲۹۸	نسبندی کرنے والے کے پیچھے نماز پڑھنا کیسا؟
"	اور دہائی سے رشتہ کرے اس کی امامت کیسی؟	"	جمہ واجب ہے یا فرض؟
۳۱۳	ایک پشت سے گم داڑھی رکھنے والے خلفاء تراویح پڑھنا کیسا؟	"	جس کے پیچھے اکثر لوگ نہ پڑھیں اس کی امامت؟

صفحہ	فہرست مضامین	صفحہ	فہرست مضامین
۳۲۸	سولہ سال والے حافظ کی امانت جائز ہے کہ نہیں؟	۳۱۳	جو بیوی کو پرہیز میں نہ رکھے اور سودی قرض لے اس کی امانت؟
"	فتنی کسے کہتے ہیں؟ اس کی امانت کا حکم کیا ہے؟	۳۱۵	جو راتھی ایک پشت سے کم کہے اس کی امانت کیسی؟
۳۲۹	جو بھائی کی شادی وہ بانی کی لڑکی سے کرے اس کی امانت؟	۳۱۶	گناہ صغیرہ اور عاصیہ کے سبب وہ جو جائز ہے۔
۳۳۰	جو ہر مذہب والے کے یہاں کھائے پیے اس کی امانت؟	"	اصرار کا ادنیٰ رتبہ کیا ہے؟
۳۳۱	فاسق کو امام بنانا گناہ ہے؟	"	ایک آنکھ والے حافظ کی امانت کیسی؟
"	جو امام اشرف علی کا منہ قرآن رکھے اس کی امانت؟	۳۱۷	کیا امام کو امانت کی نیت کرنا ضروری ہے؟
۳۳۲	جو پیٹلے کو شیخ کہتا رہا اور اب سید کہنے لگا اس کی امانت؟	"	۶ ماہ کا حمل وضع کرنے والے کی امانت کیسی؟
۳۳۳	جو تجارت کرے دوکان پر بیٹھے اس کی امانت؟	"	بیوی کی سفیدی کرانے والے کی امانت؟
۳۳۵	جو مرتبہ کے ساتھ کھانچ پڑھائے اس کی اقتدار کیا ہے؟	۳۱۸	عقرب کی امانت درست ہے یا نہیں؟
۳۳۶	<b>باب الجماعت</b>	"	جس کی زبان لغوہ سے مار گئی ہو اس کی امانت؟
"	<b>جماعت کا بیان</b>	"	عید کی نماز دو بندہ امام پڑھائے تو کیا کریں؟
"	جماعت کے لئے کسے کہتے مقتدی ضروری ہیں؟	۳۱۹	جس کو روضہ میں پڑھنا ہو اس کی امانت؟
"	امام کو چھ شراک کا جامع ہونا لازم۔	"	جو شخص ماسوئیم کے ساتھ ڈھول بجائے اس کی امانت؟
۳۳۷	جماعت امام معصوم ہی کی درست ہے۔	۳۲۰	جو طلاق کے بعد بڑی دوسری جگہ بیٹھے اس کی امانت کیسی؟
"	اگر درمیان صحت کوئی سنت پڑھ رہا ہے تو؟	"	جس کی کوٹھی میں فرنگی ہو اس کی امانت کیسی؟
"	بالغ کی نصف پوری مال بالغ کی خالی آئے والی بالغ کہاں کھڑے؟	۳۲۱	ناج و کینے والے کے پیچھے نماز ناجائز۔
۳۳۸	سنی سنی میں یہ مسئلہ جماعت میں شریک ہوں تو؟	"	جو امام سودی قرض لے کر لوٹے کو جہنم بھیجے اس کی امانت؟
۳۳۹	بطریق مستون جماعت کے بعد دوسری جماعت کرنا کیسا؟	۳۲۲	جو کھیری میں وکیل کا حجر ہو اس کی امانت کیسی؟
"	بعد نماز دعائے تائید یا فاتحہ پڑھنا کیسا؟	۳۲۳	جس کی شادی نہ ہوئی ہو اس کے پیچھے نماز پڑھنا کیسا؟
۳۴۰	جان سنی گندہ کا دعاء ہو تو جماعت تائید فاکم کرنا کیسا؟	"	کیا اس کی راتھی کم ہو وہ امانت کر سکتا ہے؟
۳۴۱	تہجد یا سلاوت یا تسبیح جماعت سے پڑھنا کیسا؟	۳۲۴	جو کسی کے پیچھے نماز پڑھے اس کے لئے کیا حکم ہے؟
۳۴۲	گھر پر نماز پڑھنے کے بعد شریعتی ہوگی یا نہیں؟	"	جو شریعت نہ دے اس کی امانت کا حکم؟
"	گھر پر نماز پڑھنے کے بعد شریعتی ہوگی یا نہیں؟	۳۲۵	غیر قادری کے پیچھے قادری کی نماز ہوگی یا نہیں؟
۳۴۳	گنہگار کی بار بار گھر نماز پڑھ سکے ہیں؟	"	قادری کسے کہتے ہیں؟
"	غناہی امام کا دستوٹ چائے تو کیا کرنا چاہیے؟	"	جو امام نہ جانے قادری میں وہ بانی کے ساتھ کھانچ پڑھے۔
۳۴۴	مقتدی جماعت میں داعیے شریک ہوں یا نہیں؟	۳۲۶	جان و پیکر والے کے ساتھ کھانچ پڑھنے والے کی امانت؟
۳۴۵	وہابی صنف میں کھڑا ہونا وہ قطع ہوئی یا نہیں؟	"	کیا ظہر میں کھینچنے والے کے پیچھے نماز جائز ہے؟
"	وہابی کو کھانچنے میں قطع کا ذکر ہو تو کیا کرے؟	"	گزارے کے پیچھے نماز پڑھنا جائز نہیں۔
۳۴۶	کیا مسیحا میں گنہگار ہو تو بانی کو گنہگار پر پڑھیں؟	۳۲۷	مسجد دار دین سے مسجد ہو گئی اگرچہ مسجد میں عمارت نہ ہو؟
"	امام جلد باز ہے کہ مقتدی نماز نہیں پڑھاتا تو؟	"	جو مسجد بارگاہ کے لئے کوشش کرے اس کی امانت؟
"		"	جو دیوبندیوں میں دیوبندی اور سنیوں میں سنی بنے اس کی امانت؟



صفحہ	فہرست مضامین	صفحہ	فہرست مضامین
۳۴۰	پینٹ دو شرٹ پہن کر نماز پڑھنا کیسا ہے ؟	۳۴۶	قریب والی مسجد چھوڑ کر دور کی مسجد میں جانا کیسا ہے ؟
"	اٹنے سے پہلے پر نماز پڑھائی تو کیا حکم ہے ؟	۳۴۷	دیہات میں بعد جمعہ ظہر کی جماعت قائم کرنا کیسا ہے ؟
"	اگر دانے پاؤں کا انگوٹھا اپنی جگہ سے ہٹ گیا تو ؟	"	پالن کی تقریر سنیں گے سنے نہہر قابل ۔
۳۴۱	کیا امام کے سامنے غراب میں جالی لگانا درست نہیں ؟	"	پالن کی تقریر سننے والے کو مسجد سے نکالنا کیسا ہے ؟
"	دیوار میں جگہ نکال کر منبر بنانا کیسا ہے ؟	"	چوتھی رکعت میں شامل ہوا تو ایک کے بعد قعدہ کرے یا دوسری کے بعد ؟
"	اودھ دینی چوٹی کھانے کے بارے میں حکم شرع کیا ہے ؟	۳۴۸	امام داہنی طرف سلام پھیر رہا ہے تو مقتدی شریک ہو سکتا ہے یا نہیں ؟
۳۴۲	اگر عین والی ٹھہری پہننا جائز نہیں تو ڈائل اور کیس کے جواز کی کیا وجہ ہے ؟	۳۴۹	
"	حالت نماز میں سر کے باوجود پروڈان نکالنا یا حکم ہے ؟	۳۵۰	<b>باب ما یفسد الصلوٰۃ</b>
۳۴۳	سینہ کا بین نکالنا تو نماز پھوٹی یا نہیں ؟	"	<b>مفسدات نماز کا بیان</b>
۳۴۴	سر دی میں مسجد کا دروازہ بند کر کے نماز پڑھنا کیسا ہے ؟	"	فضنوعین کو قضا عین پڑھے تو کیا حکم ہے ؟
"	کندے سے پاؤں اور کھڑ کر نماز پڑھنا کیسا ہے ؟	"	کیا تہم کی بار کھلانے سے نماز فاسد ہو جاتی ہے ؟
۳۴۵	چشمہ لگائے ہوئے مسجد کے سامنے سے نماز ہوگی یا نہیں ؟	"	کیا قرآن کے شروع میں اٹھو یا نہ پڑھنا واجب ہے ؟
"	لوہ میں تانبہ پینل کے زبورت پہن کر نماز پڑھیں تو ؟	۳۵۱	سورہ فتح کی آخری آیت شروع کیا اللہ فی الاخیل پر رکوع کیا تو ؟
۳۴۶	<b>نفل اور تراویح کا بیان</b>	۳۵۱	آیت غلط پڑھ کر چھوڑ دیا اور مسجد سے ہوا تو کیا حکم ہے ؟
"	کیا ظہر مغرب اور عشاء کے بعد نفل پڑھنا ضروری ہے ؟	۳۵۲	کیا بیک کے پکانے پر مرد نماز توڑ دے ؟
"	فرض کی جماعت چھوٹ گئی تو تراویح اور وتر میں شامل ہونے	"	حالت نماز میں مرد نے عورت کا یا عورت نے مرد کا ہوس لیا تو ؟
۳۴۷	امادیت سے بیس رکعت تراویح ثابت ہے ۔	۳۵۵	لاؤڈ اسپیکر کی آواز پر اقتدا جائز ہے یا نہیں ؟
"	شارعین حدیث کے اقوال سے بیس رکعت تراویح کا ثبوت	۳۵۶	لاؤڈ اسپیکر پر قرآن کی تلاوت جائز ہے ۔
۳۴۸	بیس رکعت تراویح اجماع کا اجماع ہے ۔	۳۵۷	لاؤڈ اسپیکر سے عیدین کی نماز ہوگی یا نہیں ؟
۳۴۹	بیس رکعت تراویح ہجو رہا یا کہ قول ہے ۔	"	کیا تکبیرین کے ساتھ لاؤڈ اسپیکر کا استعمال جائز ہے ؟
"	بیس رکعت تراویح امام شافعی کا بھی مسلک ہے ۔	"	لاؤڈ اسپیکر کی آواز بغیر شکر کی آواز نہیں چاند ماہر سائنس دانوں کا فیصلہ اصل انگریزی عبارتوں کے ساتھ ۔
۳۵۰	بیس رکعت تراویح کی حکمت ۔	۳۵۸	قرآن و حدیث اور فقہ کے مقابلہ میں نجدیوں کے نفل سے استغناء غلط ۔
۳۵۱	بھول کر تراویح تین رکعت پڑھا دے اور مسجد سے ہوا کہ تو تراویح کے بارے میں کتاب حقیقۃ الفقہ کے سب حوالے لفظ	۳۵۹	
۳۵۲	ہیں جو غیر متقلدوں کو کھلا ہوا غریب ہے ۔	۳۶۰	
۳۵۳	<b>قضا نماز کا بیان</b>	۳۶۱	<b>مکمل و ہات الصلوٰۃ</b>
"	چھ یا س سے زیادہ نمازیں قضا ہوں تو کیا حکم ہے ؟	"	<b>نماز کے مکروہات کا بیان</b>
"	یا پنج یا س سے کم قضا ہوں تو پستہ و تہہ پڑھ سکتا ہے کہ نہیں ؟	"	عما کے حج میں ٹوٹی کمر رہے تو کیا حکم ہے ؟

صفحہ	فہرست مضامین	صفحہ	فہرست مضامین
۳۹۳	<b>باب صلوٰۃ المسافر</b> <b>نماز مسافر کا بیان</b>	۳۸۳	<b>باب سجود السہو</b> <b>سجدہ سہو کا بیان</b>
۳۹۴	عابی حرمہ والی کو مکہ منقطع ہونے سے تو مسافر ہے اگرچہ بندہ دن قیام کی بیت کرے جو اس حالت میں قصر نہ کرے اس پر توبہ لازم ہے۔	۳۸۴	امام کے لئے ضرورت سجدہ سہو سے سبق کی نماز فاسد۔ امام تعدد اولیٰ بھول کر پڑھنے کے قریب ہوا پھر تعدد کیا تو تعدد اولیٰ بھول کر پڑھنے کے بعد میں مقتدیوں نے تعدد دیان کی نماز نہیں ہوئی۔ اور جو التعمیات پر بعد رکعت اولہ نماز دوبارہ پڑھے۔
۳۹۵	وطن سے ۶ میل پر قیام ہے کبھی بھی وطن یا مال ہے۔ وطن اقامت اور وطن اصلی میں قصر کرے گا کہ نہیں؟	۳۸۵	کیا عیدین کی نماز میں سجدہ سہو نہیں ہے؟
۳۹۶	نہ وطن سے دور جہاں ہے کبھی ۱۰ میل کا اور کبھی ۱۲ میل کا سفر کرتا ہے۔ کین صورتوں میں قصر کرے؟	۳۸۶	امام دعا کے وقت بھول کر رکوع میں پلٹا گیا تو تعدد دینے والے مقتدی کی نماز فاسد۔ اور امام کو ملے تو سب کی فاسد۔
۳۹۷	جہاں والدین رہتے ہیں انہاں جانے پر قصر ہے کہ نہیں؟	۳۸۷	امام تعدد اولیٰ بھول کر قیام کے قریب ہو گیا اور مقتدی کے لئے یہ سیدھا تھا؟
۳۹۸	مسافر امام کے سجدہ سہو کی تکفیر مقتدی نے نہیں کیا تو؟	۳۸۸	مذکورہ صورت میں اگر نہیں ہیں اور آخر میں سجدہ سہو کیا تو امام مقتدی کی نماز کو کیا حکم ہے؟
۳۹۹	آخری رکعت میں شامل ہوا تو باقی تین رکعتوں میں کیا پڑھے؟	۳۸۹	سجدہ سہو میں کتنا پھر بھی کر لیا تو کیا حکم ہے؟
۴۰۰	مقیم مقتدی آخری دو رکعتوں میں سورۃ فاتحہ پڑھے یا نہیں؟	۳۹۰	تعدد اخیر و چھوڑ کر پھر پڑھ جائے کیا حکم ہے؟
۴۰۱	مکہ اور مدینہ کی نماز میں کیا فرق ہے؟	۳۹۱	پہلی رکعت میں الحمد للہ کی دوسری میں سبحان سبحان پڑھی تو سجدہ سہو واجب ہوا کہ نہیں؟
۴۰۲	کیا سلطان پور سے چھوڑ کر پھر واپس آکر پورا جائے میں قصر ہے؟	۳۹۲	عیدین کی نماز میں غلطی ہو جائے تو سجدہ سہو ہے کہ نہیں؟
۴۰۳	الذیاد سے ۱۲ کلومیٹر پر وطن اصلی ہے اور الذیاد وطن اقامت۔ ملک چیک کرنے کی ڈیوٹی ہے کین صورتوں میں قصر کرے؟	۳۹۳	امام بھول کر تعدد اخیر میں کہہ اچو کی مقتدی کیا کریں؟
۴۰۴	<b>باب صلوٰۃ الجمعہ</b> <b>نماز جمعہ کا بیان</b>	۳۹۴	عید کی دوسری رکعت میں تیسری تکبیر چھوڑ کر رکوع میں پلٹا جائے تو نہ لوٹے۔
۴۰۵	گردہات میں جمعہ کی نماز نہیں ہے؟	۳۹۵	مذکورہ صورت میں تعدد دینے والے کی نماز گئی اور امام نے تعدد لیا تو سب کی نماز گئی۔
۴۰۶	عورتیں عید کی نماز پڑھ رہی ہیں یا کیا ہے؟	۳۹۶	<b>باب فی سجدۃ التلاوۃ</b> <b>سجدہ تلاوت کا بیان</b>
۴۰۷	شہر کسے کہتے ہیں؟	۳۹۷	آیت سجدہ سے طالب علم اور معلم پر سجدہ واجب ہوگا؟
۴۰۸	کیا گاؤں میں جمعہ کی نماز پڑھے؟	۳۹۸	کیا طالب علم اور معلم کو تلاوت سورۃ ان طحا اور جونا جائز ہے؟
۴۰۹	جہاں پھیری نہ مارا وہاں جمعہ کی نماز جو سکتی ہے؟	۳۹۹	سجدہ تلاوت کی طرح کیا جائے یا پھر سے ہو کر؟
۴۱۰	موضع اور قصبہ میں کیا فرق ہے؟	۴۰۰	
۴۱۱	قصبہ میں جمعہ جائز ہے یا نہیں؟	۴۰۱	
۴۱۲	جمعہ میں جو شریک نہ ہوں، کیا مطلب کیا ہے؟	۴۰۲	



صفحہ	فہرست مضامین	صفحہ	فہرست مضامین
۴۱۵	پھولاری شریف کے ایک مجموعے فتویٰ پر گفتگو۔	۴۰۴	ہمارے مذہب کا کیا مطلب ہے ؟
"	بین یسوی الخطیب سے کیا مراد ہے ؟	"	شہر چھوڑ کر گاؤں میں جمعہ پڑھنے جائیں تو ؟
۴۱۶	منبر کے پاس اذان پڑھنا بدعتِ منیہ سے۔	۴۰۵	گاؤں میں اگر صرف ظہر کی نماز پڑھیں تو ؟
"	حدیث شریف سے بعد اوقات بھی مصلوٹ کی درستگی کا اہتمام ثابت ہے۔	"	گاؤں میں عید گاہ کی بجائے مدرسہ اسلامیہ بنوائیں تو ؟
۴۱۷	خطبہ کے وقت نیکیا استعمال کرنا کیسا ہے ؟	۴۰۶	امام دیہات میں جمعہ کس طرح پڑھا ہے ؟
"	کیا خطبہ جمعہ بیڑہ گر پڑھنا جائز ہے ؟	"	کیا دیہات میں جمعہ پڑھنے سے ظہر کی نماز ماقطہ ہو جاتی ہے ؟
۴۱۸	خطبہ کے وقت چند باتگنا کیسا ہے ؟	"	اگر ظہر نہ ماقطہ ہو تو اسے کس طرح بیڑیں ؟
"	دیہات میں بعد نماز جمعہ جمعہ جاعت سے پڑھنا کیسا ہے ؟	"	دیہات میں جمعہ کی نماز ہے یا نہیں ؟
۴۱۹	کیا منبر میں بعد نماز جمعہ دنیا کا نظریہ پڑھنے کا حکم ہے ؟	"	جو عالم دیہات میں جمعہ نہ پڑھے اور نہ پڑھائے تو ؟
۴۲۰	خطبہ میں خلیفہ اول کے باب کا نام نہیں لیا جاتا ؟	"	جو عالم دیہات میں جمعہ برابر پڑھے اور پڑھائے تو ؟
۴۲۱	نصف بائیں ہاتھ سے اپنی بیٹا شیطان کا لام ہے۔	۴۰۷	دیہات میں قبل النجفہ اور بعد النجفہ کی نیت سے سنتیں پڑھا کیسا ؟
"	آج کل بہت جاہل عالم و فاضل کی مندر لکھتے ہیں۔	"	کیا جمعہ کا خطبہ کھڑی کے منبر پر پانا جائز ہے ؟
"	میں شرع دروغ لکھ نہیں جاتا کلمہ تحریر ہے۔	"	خطبہ لڑائی پڑھنا مسافت سے یا دیگرہ کر ؟
"	صحت جمعہ کے معنی لفظی معصرت شرا ہے۔	۴۰۸	خطبہ میں اردو اذان پڑھنا کیسا ہے ؟
"	دیہاتوں میں جمعہ کے دن بھی ظہر جاعت سے پڑھا ضروری ہے۔	"	اگر کرود نہیں پڑھنا چاہیے تو کھلی کیوں کیا ؟
۴۲۲	قبل خطبہ خطیب کے سامنے آیت درود وغیرہ پڑھنا کیسا ہے ؟	"	خطبہ عربی میں پڑھے یا عربی اردو ملا کر ؟
۴۲۳	دعا کے ثانیہ کی ممانعت نہیں۔	۴۰۹	اردو میں خطبہ پڑھنا سنت متواترہ کے خلاف ہے۔
"	بعد نماز مصافحہ کرنا جائز ہے۔	"	صحابہ نے باوصف قدرت کہیں دوسری زبان میں نہ پڑھا۔
"	سنت کا بند کرنے والا سنت لپیٹکار	۴۱۰	ویو بندیوں کے نزدیک بھی خطبہ عربی ہی میں ہو۔
۴۲۴	<b>بابُ العیدین</b>	"	اذان خطبہ سے پہلے جس زبان میں جائیں تقریر کریں۔
"	<b>عیدین کا بیان</b>	۴۱۱	غیر عربی میں خطبہ امام اعظم کے نزدیک کس معنی میں جائز ہے ؟
"	کیا عورتوں پر جمعہ وعیدین واجب ہے ؟	"	خطبہ کی اصل ذکر الہی ہے۔
۴۲۵	عورتوں کو عید گاہ کی حاضری جائز نہیں ؟	۴۱۲	خطبہ کی اصل وعظ و نصیحت نہیں۔
"	عورتوں کو عید گاہ جانے سے سختی کے ساتھ روکا جائے۔	"	خطبہ کا سمجھنا ضروری نہیں ہے۔
۴۲۶	امام دھول بجاتے ہوئے عید گاہ تک جاتے تو ؟	۴۱۳	اسلام کا مالک مذہب ہے اس سے عربی ہی میں خطبہ ہو غیر عربی میں خطبہ بدعت ہے۔
"	عید گاہ کے راستہ میں بچے کب نہیں۔	"	اذان خطبہ حضور اور خلفائے راشدین کے زمانہ میں کہاں ہوئی تھی ؟
"	کیا عورتوں کو عیدیم ہالی نماز جائز ہے ؟	۴۱۴	کیا فقہ کی معتبر کتابوں میں اندر پڑھنا مکروہ لکھا ہے ؟
۴۲۷	جو ایک دن عید کی نماز۔ عید اور دوسرے دن عید کی نماز پڑھا جائے۔	"	مسلمانوں کو حدیث و فقہ پر عمل کرنا چاہیے یا رسم و رواج پر ؟

صفحہ	فہرست مضامین	صفحہ	فہرست مضامین
۴۴۶	عام مسجدوں میں نماز پڑھیں گے کھنگار ہوں گے۔	۴۲۷	تخت پر عیدین کی نماز پڑھ سکتی ہے یا نہیں؟
۴۴۷	کیا مذہب صنفی ہیں غائبانہ نماز جنازہ جائز ہے؟	۴۲۸	کچھ روزے جس کے قضا ہو جائیں اس کے پیچھے عید کی نماز کیا
۴۴۸	ذوالفقار بھٹو کی غائبانہ نماز جنازہ پڑھو تو؟	۴۲۹	عید کی پہلی رکعت میں قرأت سے پہلے بیکر زور داند بھول گیا اور
۴۴۹	کیا خود کشی کرنے والے کی نماز جنازہ پڑھی جائے؟	۴۳۰	مقتدی کے بعد نماز کیا کرے؟
۴۵۰	قبر کے پینے پھاؤڑے کی شہادت کے ساتھ نکلتا کیسا؟	۴۳۱	پہلی رکعت میں سورۃ فاتحہ کے بعد بیکر زور داند کہا تو؟
۴۵۱	لنگروں پر سورۃ قل پڑھنا تو کھانا کیسا؟	۴۳۲	ایک عید گاہ میں ایک جی دن عید کی دو اماموں نے پڑھائی تو؟
۴۵۲	قبر کی دو قسمیں ہیں۔ اور کیا بدلت ہے۔	۴۳۳	بیکریت عیدین کے بارے میں ایک استصحاب صورت تھوئی
۴۵۳	قبر کی دوسری قسم تھوئی بدلتی ہے۔	۴۳۴	
۴۵۴	صندوق قبر سے بے سگرتر زمین میں مخرج نہیں۔		<b>کتاب الجنائز</b>
۴۵۵	حدیث شریف میں سے قبروں کو گھری کر دو۔		<b>کفن اور نماز جنازہ وغیرہ کا بیان</b>
۴۵۶	قبر کوئی کے سبب تک گھری ہو تو بہتر ہے قندے کے برابر ہو۔		مرد و عورت اور نابالغ کا کفن کتنا چونا چاہیے؟
۴۵۷	صندوق قبر کی صورت یہ ہے کہ بیچ میں ایک گنڈا کھودا جائے۔		کفن پہنا کر طریقت کیا ہے؟
۴۵۸	کسی کے خاص قبرستان میں جہاز دفن ہونا کیسا؟		تہنہ کی مقدار چوٹی سے قدم تک ہے۔
۴۵۹	کیا دفن کے چند روز بعد لوگ نکلیاں مٹائی جاسکتی ہیں؟		کفن کا کپڑا کتنا لبا چوڑا ہونا چاہیے؟
۴۶۰	دفن کے بعد دونوں کا ثبوت کس کتاب سے ہے؟		کیا نماز جنازہ میں سلام پھیرنے کے وقت ہاتھ کھول دے؟
۴۶۱	قبر مراد ان بدعت حسنہ میں سے ہے۔		تہنہ میں جو چہ پڑھے جائے ہیں وہ کیا کئے جائیں؟
۴۶۲	کیا حضور علیہ السلام کے مزار پر جادو پھول ڈالے جاتے ہیں؟		شادی کی طرح میت کا کھانا دعوت سیتہ ہے۔
۴۶۳	پاکستان کے بارے میں کیا فتویٰ ہے؟		عوام مسلمین کے جملہ کھانا انصاف کو مناسب نہیں۔
۴۶۴	کیا خوزیس اولیاء اللہ کے مزار پر جاسکتی ہیں؟		بیوی کے جنازہ کو خوشبو کدھادے سکتا ہے یا نہیں؟
۴۶۵	فقیر سکھ کی قبر پر منت ماننے والے شیعہ قبر بڑھانے والے پکارا		ہر مسلمان کی تجہیز و تکفین اور نماز جنازہ فرض کا قیام
۴۶۶	ادھر جانے اور فاتحہ کرنے والوں کے لئے کیا حکم ہے؟		طریقہ علی کی نماز جنازہ وہابی کے پیچھے پڑھی تو؟
۴۶۷	کیا ایصال ثواب کے لئے ارادہ کافی ہے یا زیار سے کمنا لازم ہے؟		جو وہابی کے یہاں آتا جاتا ارادہ مکرر کیا تو؟
۴۶۸	سورۃ فاتحہ پڑھے اور بخش دے تو کیا حکم ہے؟		میت کا ہاتھ منہ پرف کرنا کیسا ہے؟
۴۶۹	جو سید نہ ہوں اور اسے خیر نہیں تو کیا حکم ہے؟		نماز عید اور جنازہ کی نیت کے الفاظ کیا ہیں؟
۴۷۰	سادات کو قریانی کا گوشت لینا اور پالسیوال وغیرہ کی دعوت		عید کی نماز کے بعد جنازہ پڑھنا جائز ہے۔
۴۷۱	کھانا کیسا؟		پاک کی نماز جنازہ میں بالنگ کی دعا پڑھی جانے یا نابالغ کی؟
۴۷۲	تہنہ میں فقرائے غلامہ دوسروں کا شرک ہو کر کیسا؟		نماز جنازہ میں رفقہ بدین کی جائے تو چوکی یا نہیں؟
۴۷۳	فقروں کا کھانا الگ ہونا چاہئے اور رشتہ داروں کا الگ تو؟		سید کی نماز جنازہ مکروہ تو نہیں نا پاکیزہ اور گناہ۔
۴۷۴	تہنہ کے میلاد شریف کی شہرہ کی کیا حکم ہے؟		مکروہ تو خیر استحقاق جنہ کا سبب ہوئے میں مثل حرام ہے۔
۴۷۵	تہنہ کا کھانا معتقلین کا کھانا کیسا؟		جنازہ کی نماز عید گاہ میں جائز ہے۔
۴۷۶	تہنہ اور پالسیوال میں رشتہ داروں کی دعوت منوع ہے؟		



صفحہ	فہرست مضامین	صفحہ	فہرست مضامین
۴۶۱	میت کی دولت دی جائے مگر دھوکہ نہ استعمال کیا جائے	۴۶۱	میت کی دولت دی جائے مگر دھوکہ نہ استعمال کیا جائے
۴۶۲	تعلقات کی بنا پر میت کا کھانا بخیرا کھلائیں تو؟	۴۶۲	تعلقات کی بنا پر میت کا کھانا بخیرا کھلائیں تو؟
۴۶۳	صبر فقیر کا کھانا کھا کر یا کھا کر دیا جائے تو کیا حکم ہے؟	۴۶۳	صبر فقیر کا کھانا کھا کر یا کھا کر دیا جائے تو کیا حکم ہے؟
۴۶۴	کھانے والے کھانا سے زیادہ غلہ دیں تو؟	۴۶۴	کھانے والے کھانا سے زیادہ غلہ دیں تو؟
۴۶۵	توبہ پانے کے لئے پابند شرع ہوئے نہ درمی نہیں مسلمان ہوا؟	۴۶۵	توبہ پانے کے لئے پابند شرع ہوئے نہ درمی نہیں مسلمان ہوا؟
۴۶۶	نہ درمی ہے۔	۴۶۶	نہ درمی ہے۔
۴۶۷	کی قبرستان میں مدرسہ بنانا جائز ہے؟	۴۶۷	کی قبرستان میں مدرسہ بنانا جائز ہے؟
۴۶۸	قبرستان کی ملکیت کو مدرسہ کی ملکیت میں لانا جائز نہیں؟	۴۶۸	قبرستان کی ملکیت کو مدرسہ کی ملکیت میں لانا جائز نہیں؟
۴۶۹	پیرائے قبرستان پر لٹا ہوا مال کر عید گاہ کی توہین جائز ہے؟	۴۶۹	پیرائے قبرستان پر لٹا ہوا مال کر عید گاہ کی توہین جائز ہے؟
۴۷۰	قبروں کے اوپر مدرسہ تعمیر کرنا حرام ہے۔	۴۷۰	قبروں کے اوپر مدرسہ تعمیر کرنا حرام ہے۔
۴۷۱	بی بیچ میں قبریں ہیں مدرسہ اور عید گاہ کسے بنائیں؟	۴۷۱	بی بیچ میں قبریں ہیں مدرسہ اور عید گاہ کسے بنائیں؟
۴۷۲	کیا قبرستان کے مکان پر عید گاہ سے خرچ کرنا جائز ہے؟	۴۷۲	کیا قبرستان کے مکان پر عید گاہ سے خرچ کرنا جائز ہے؟
۴۷۳	ایک سید کا فرش وغیرہ دوسری کو دینا کیسا؟	۴۷۳	ایک سید کا فرش وغیرہ دوسری کو دینا کیسا؟
۴۷۴	سبی میں دو قبرینے کے بعد اسے واپس لینا کیسا؟	۴۷۴	سبی میں دو قبرینے کے بعد اسے واپس لینا کیسا؟
۴۷۵	قبروں پر لگی ہوئی کھانوں کو جلا کر کیسا؟	۴۷۵	قبروں پر لگی ہوئی کھانوں کو جلا کر کیسا؟
۴۷۶	قبروں پر عمارت بنائی جاسکتی ہے یا نہیں اور اس پر کاشت کی جاسکتی ہے یا نہیں؟	۴۷۶	قبروں پر عمارت بنائی جاسکتی ہے یا نہیں اور اس پر کاشت کی جاسکتی ہے یا نہیں؟
۴۷۷	قبروں کو کھدو کر اس پر مکان بنوانا کیسا ہے؟ اور ایسا کرنے والے کے پیچھے نماز پڑھنا کیسا؟	۴۷۷	قبروں کو کھدو کر اس پر مکان بنوانا کیسا ہے؟ اور ایسا کرنے والے کے پیچھے نماز پڑھنا کیسا؟
۴۷۸	قبرستان کے درختوں کا مالک کون ہے؟	۴۷۸	قبرستان کے درختوں کا مالک کون ہے؟
۴۷۹	زمین کو خود قبریں درخت لگا یا تو وہ درخت کس کا ہے؟	۴۷۹	زمین کو خود قبریں درخت لگا یا تو وہ درخت کس کا ہے؟
۴۸۰	قبرستان کے بدلے میں گورنمنٹ دوسری جگہ دے تو؟	۴۸۰	قبرستان کے بدلے میں گورنمنٹ دوسری جگہ دے تو؟
۴۸۱	مرقد میں قبر بظاہر ہوئی تو کیا حکم ہے؟	۴۸۱	مرقد میں قبر بظاہر ہوئی تو کیا حکم ہے؟
۴۸۲	ایسی قبر کے عرس میں عطا کیا جائے؟	۴۸۲	ایسی قبر کے عرس میں عطا کیا جائے؟
۴۸۳	قبرستان کے درخت کاٹ کر اس کی سمت میں لگانا کیسا؟	۴۸۳	قبرستان کے درخت کاٹ کر اس کی سمت میں لگانا کیسا؟
۴۸۴	ہر جائز امور کی تفصیل کیا ہوں میں ہیں۔	۴۸۴	ہر جائز امور کی تفصیل کیا ہوں میں ہیں۔
۴۸۵	کسی کے مخصوص قبرستان میں عام لوگوں کا دفن کرنا کیسا؟	۴۸۵	کسی کے مخصوص قبرستان میں عام لوگوں کا دفن کرنا کیسا؟
۴۸۶	کی قبرستان کے پودوں کی شاخوں کو کھانا جائز ہے؟	۴۸۶	کی قبرستان کے پودوں کی شاخوں کو کھانا جائز ہے؟
۴۸۷	کتاب الزکاة	۴۸۷	کتاب الزکاة
۴۸۸	زکاة کا بیان	۴۸۸	زکاة کا بیان

صفحہ	فہرست مضامین	صفحہ	فہرست مضامین
۴۹۶	صدقہ وغیرہ کی رقم سے دینی کاموں خریدنا کیسا ہے؟	۴۸۶	کیا زکوٰۃ کا یہ سہ سہی صورت سے مسجد بنانا جائز ہے؟
"	طالب علم صدقہ واجبہ کیلئے مصرف میں لاسکتا ہے؟	"	کیا جرم قربانی اصدقہ فطر اور زکوٰۃ کی رقم مدرسین کی خواہ
۴۹۷	زکوٰۃ کو بیت المال میں دے۔ رقم کی ملکیت ٹھہرانا جائز نہیں؟	۴۸۷	پر مصرف کی جاسکتی ہے؟
"	ناظر بیت المال کو تقسیم زکوٰۃ کا وکیل بنانا جائز ہے۔	"	زکوٰۃ کے پیسے کو جمعیت کی مجلس پر خرچ کرنا جائز نہیں۔
"	زکوٰۃ کا مال بذریعہ بیت المال قرض دینے کی صورت۔	"	زکوٰۃ کو قوم کی ملکیت ٹھہرانا جائز نہیں۔
"	کیا زکوٰۃ کی رقم مرد کے گھن پر خرچ کر سکتے ہیں؟	"	جماعت کے صدر کو تقسیم زکوٰۃ کا وکیل بنانا جائز ہے۔
۴۹۸	نادار طالب علم پر زکوٰۃ خرچ کرنا جائز ہے؟	"	تقسیم زکوٰۃ کے وکیل کا کسی کو قرض دینا جائز نہیں۔
"	فطر و اصدقہ جرم قربانی اور زکوٰۃ کا وہ یہ سہ سہ مدوں پر خرچ	۴۸۹	زکوٰۃ کا مال بذریعہ جماعت قرض دینے کا طریقہ۔
۴۹۹	کیا جاسکتے؟	"	زکوٰۃ کی رقم بیٹے وغیرہ سے خرچ میں جو اگر جائز نہیں۔
۵۰۰	صدقہ فطر اور جرم قربانی سے کیا ہیں ملگا کیسا ہے؟	"	کیا زکوٰۃ کی رقم مدرسین کی خواہ پر خرچ کی جاسکتی ہے؟
۵۰۱	کیا مسروہ سنان کے کفار حرمی ہیں؟ ان کو صدقہ دینا کیسا ہے؟	"	کیا زکوٰۃ کی رقم غیر مسلم شریعی مدرسین کی خواہ پر صرف
"	کفار کی تین قسمیں ہیں؟ ذریعہ استئذان اور حرمی۔	۴۹۰	کر سکتے ہیں؟
"	جس ملا مال کی جمع زکوٰۃ نکال دی جائے وہ محفوظ رہے گا؟	"	حلیہ شرعی کی صورت۔
۵۰۲	کر سکتے تو یہ کار طریقہ۔	"	زکوٰۃ کی ادائیگی کے لئے تکلیف شرط ہے۔
"	پیشگی زکوٰۃ نکالنا جائز ہے یا نہیں؟	"	کیسے مدارس کو زکوٰۃ دینا جائز نہیں۔
۵۰۳	خلع کے عشر کا نصاب کیا ہے؟ حتیٰ پیر اور پر عشر واجب ہوگا؟	۴۹۱	کیا سونیل مال کو زکوٰۃ دینا جائز ہے؟
"	سبز یوں میں زکوٰۃ و عشر ہے یا نہیں؟	"	کس صورت میں شیخ مدد زکوٰۃ دینا جائز نہیں۔
۵۰۴	کیا منگی کا جادل سید میں صرف کر سکتے ہیں؟	۴۹۲	زکوٰۃ و صدقہ فطر مسجد کی ضرورت نہیں خرچ کر سکتے؟
"	کیا صدقہ فطر وغیرہ مسجد میں لگا سکتے ہیں؟	"	زکوٰۃ مسجد پر خرچ کرنے کی صورت۔
"	کیا زکوٰۃ و فطر کی رقم حرم کے تعزیر اور باجیں لگا سکتے ہیں؟	"	یتیمہ کا سرپرست یتیم کو زکوٰۃ دے سکتا ہے؟
۵۰۵	جیکہ ملگا کیسا ہے؟	"	بابائے عیال شرعی کرنا صحیح نہیں۔
"	کیا جیکہ مانگنے والوں کو دینے سے زکوٰۃ ادا ہوگی؟	۴۹۳	زکوٰۃ کو تعمیر مدارس یا مدرسین کی خواہ پر مصرف کرنا جائز نہیں
۵۰۶	<b>بَابُ صَدَقَةِ الْفِطْرِ</b>	"	ان امور میں زکوٰۃ صرف کرنے کا طریقہ۔
"	<b>صدقہ فطر کا بیان</b>	"	جرم قربانی بغیر حلیہ شرعی مدارس میں صرف کر سکتے ہیں۔
"	صدقہ فطر کس پر واجب ہوتا ہے؟	"	زکوٰۃ و صدقہ فطر مدرسہ میں خرچ کرنے کی صورت۔
"	زکوٰۃ اور صدقہ فطر کے نصاب میں کیا فرق ہے؟	۴۹۴	بیت المال کی رقم متبغ پر خرچ کرنے کی جائز اور ناجائز صورتیں
۵۰۷	کیا پادشاهت کو توہین بدادوں کی طرف سے بھی صدقہ فطر ہے؟	"	جس مدرسہ میں زکوٰۃ کی رقم جمع ہو اس کے مفتی سے مدرسین
"	کیا جو روزہ نہ رکھے اس پر بھی صدقہ فطر واجب ہے؟	۴۹۵	کو لکھنا دینا جائز ہے یا نہیں؟
"	کیا زکوٰۃ سے عقیقہ خانہ کے بچوں کو کپڑے دے سکتے ہیں؟	"	کیا زکوٰۃ سے عقیقہ خانہ کے بچوں کو کپڑے دے سکتے ہیں؟
"	کیا زکوٰۃ کی رقم سے مدرسہ زیر تعمیر ہے اور کچھ سامان ہے تو لب	"	تکلیف کیسے ہو؟
۵۰۸	صانع کی اعلیٰ تحقیق۔	"	



صفحہ	فہرست مضامین	صفحہ	فہرست مضامین
۵۲۶	کیا ریویزیل دین و غیرہ کی خبر معتبر ہے؟	۵۱۰	اگر عید کے دن صدقہ فطر نہیں ادا کیا اور یا دو دن گزر گیا تو؟
۵۲۷	کیا ایماوات کو سے فائدہ نہ اٹھانا مذمتِ اسلامی ہے۔	"	کیا ایک کادن آنے سے پہلے صدقہ فطر ادا کرنا جائز ہے؟
"	ریڈیو کی خبر پر عید کرنے والوں کے لئے کیا حکم ہے؟	۵۱۱	دھان چاولی صدقہ فطر میں کتنا دے؟
۵۲۸	تیس روپے پورے کر کے عید کے بعد میں ۲۹ روپہ چاندنات	"	اہلسنت و جماعت کے علاوہ دوسرے کو چندہ دینا کیسا؟
"	ہو تو؟	"	نزدیکی سے بچے دھن میں۔ تو صدقہ میں قیمت کہاں کی لگائے؟
"	کیا دارمیں منارنے والوں کی شہادت رویت ہلال کو کافی ہے؟	"	زیورہ میں ہے تو نگوہ میں کہاں کی قیمت لگائے؟
"	کیا اعتکاف مطالع اہناف کے نزدیک معتبر ہے؟	۵۱۲	<b>کتاب الصوم</b>
۵۲۹	کیا دہلی کے اعلان پر عید کر لینا جائز ہے؟		<b>روزہ کا بیان</b>
۵۳۰	۹ روپہ کو چاند فطر دے تو ۳۰ روپہ پورا کرنا ضروری ہے۔	"	کیا روزہ کی نیت رات سے کرنا ضروری ہے؟
"	اگر ریویزیل خبر پر رمضان کا روزہ رکھ لے تو؟	"	بغیر سحری کے روزہ رکھنا کیسا ہے؟
"	ریویزیل خبر پر دارم نے عید کی نماز پڑھا دی تو؟	۵۱۳	اذان شروع ہو تو روزہ افطار کرنا اذان کے بعد؟
۵۳۱	بغیر شہوت شرمی عید کی نماز پڑھنے والوں پر تو بہہ سونہ ہے	"	کیا رمضان کی راتوں میں بہترین کرنا جائز ہے؟
"	اگر تو بہہ نہ کرے تو ان کے پیچھے نماز نہ پڑھی جائے۔	۵۱۴	نایابی کی حالت میں میاں پوری روزہ دے تو روزہ ہوا کہ نہیں؟
"	کیا دارمیں کے بچپن سے ۲۹ روپہ عید بھی ہونے لگا؟	"	رمضان میں لوگ کھلم کھلا کھاتے ہیں ان کے لئے کیا حکم ہے؟
"	کیا رمضان کے چاند کے لئے ایک عادل یا مستور ہلال کی خبر	۵۱۵	دور واقعہ کا روزہ رکھنا کیسا ہے؟
۵۳۲	معتبر ہے؟	"	۲۹ شعبان کو عصر کے وقت چاند کھالی دیا تو؟
۵۳۳	ریویزیل اخبار سے رویت کا اعلان کرنے والا غلطی پر ہے۔	"	افطاری دما افطار سے پہلے پکے یا بعد میں؟
"	اعلان رویت کے بعد دھن اور والی شہر میں۔	"	دکھن لکھوانے سے روزہ توڑنا ہے یا نہیں؟
"	ریڈیو کی خبر پر شہر اور اس کے مضافات کے علاوہ روزہ اور	۵۱۸	بہار شریف کی تجارت میں مل اور صفہ کا کی مطلب؟
"	عید جائز نہیں۔	۵۱۹	رویت ملائے کے بارے میں پھلواہی کے ایک فتویٰ کا رد
۵۳۴	<b>باب الاعتکاف</b>	۵۲۲	چاند فطر دے تو تیس دن پورے کرو (حدیث)
"	<b>اعتکاف کا بیان</b>	"	ریڈیو کی خبر پر عید کرنا جائز نہیں۔
"	جمعہ چارے دوسری سید میں لگا تو اعتکاف فاسد۔	"	حکم شرع پر عمل کرنے کے سبب دارم سے رنجش رکھنا گناہ۔
۵۳۵	مسکت پر ہی سرگرم پینے کے لئے فنا کے سید میں نکل سکتا ہے	۵۲۳	کیا مفتی کی تحریر دارم پر روزہ توڑنا جائز ہے؟
"	اعتکاف کی سختی میں ہیں؟	"	جو روزہ توڑ دے ان کے لئے کیا حکم ہے؟
۵۳۶	<b>کتاب الحج</b>	۵۲۵	ایک مقام پر شعبان و رمضان دونوں کا چاند ۲۹ ماہ میں ہوا
"	<b>حج کا بیان</b>	"	مگر عید میں شہوت ملا کر دونوں ۲۹ روپہ ہوا تو کیا حکم ہے؟
"	وجوب حج کی شرطوں میں ایک شرط اس طرح بھی ہے۔	"	ابو غفار مہوویس کی کسی پوری کرو (حدیث شریف)
"	غلبہ سلاطین کے ساتھ خوف کے غالب نہ ہونے کا بھی اظہار کیا جائے گا	۵۲۶	سارشی ٹون کی خبر پر دارم کا چاند مانا جائز نہیں۔
"		"	ریڈیو کی خبر پر ۹ روپہ کو اراد کر رہی کیا ہوئی۔

صفحہ	فہرست مضامین	صفحہ	فہرست مضامین
۵۵۳	نکاح خواہنے والا اور اس کے ایک کام نہیں لیا تو؟	۵۳۷	حج کرنے میں بعض کو نذر و بندہ پڑا کچھ نکل جوں تو یہ مانع قیوس
"	اللہ و رسول قبول فرمائے نہ کر۔ میں کہلاؤا کیسا؟	"	حج نہیں؟
۵۵۴	حضرت یوسف کا حضرت زلیخا سے نکاح ہوا دیکھ پڑا ہوئے۔	"	حج کے عجب اگر اکثر حجاج تکل جوں تو فرض نہ ہوگا۔
۵۵۵	گواہوں نے ایجاب و قبول کے الفاظ نہ سنے تو نکاح نہ ہوا۔	"	حج کے لئے رشوت دینا پسے تب بھی مانا واجب۔
"	فاسقوں کی گواہی سے نکاح ہوا یا نہیں؟	"	کیا حج میں ہوی کو ساتھ لے جانا ضروری ہے؟
۵۵۹	کیا غائبانہ نکاح درست ہے؟	"	کیا عورت شہر کے چھوٹے کے ساتھ حج کے لئے جاسکتی ہے؟
"	تاپانے دو لہا سے قبول کر لیا تو؟	۵۳۸	جس روپیوں کی روکوۃ نہ نکالے اور ان سے حج کیا تو؟
۵۶۰	تیلی فون کے ذریعہ نکاح پڑھا صحیح ہے یا نہیں؟	"	آنکھ لمروں کو قمر خدہ انداز کی سے حج کے لئے جانا جائز ہے؟
۵۶۱	باب کی بجائے پورے درجن کر کے والے کام نکاح میں لیا تو؟	"	عورت کو بغیر شوہر یا خرم کے حج کے لئے جانا حرام ہے۔
"	گواہوں کے سامنے کیونکر ہوی ہوا عورت سے کہا ہوگی تو؟	"	جو حج کے لئے جائے اور گھر پر قربانی ہوتو حج کی قربانی واجب
"	صغیر ۳۰ سالہ بچہ اور بچہ ۱۲ سالہ نکاح کر لیا کیا؟	"	ہوگی یا نہیں؟
۵۶۲	کیا قرم میں شادی بیاہ کرنا جائز ہے؟	"	کیا حج بدل کرانے سے بری اللہ نہ ہو جائے گا؟
"	شادی شدہ عورت کا نکاح پڑھنا حرام۔	"	کیا حج کرنے والا اہرام حج سے پہلے غریبے کر سکتا ہے؟
"	فعل حرام کے سبب عورت نکاح سے نہیں نکلتی۔	۵۶۳	قرم ابو کی اجازت سے؟ اور دو کسان سے آیا؟
"	شادی شدہ عورت کا دوسرا نکاح پڑھنا ناجائز یا کاردار؟	"	کیا کھانا کھانے سے کسبت افتد اہم علیہ السلام کی قرم ہے اس
۵۶۳	کہو لہائے۔	"	لے کر اللہ نے ان کو ہمسی مٹی سے بنایا تھا جہاں کعبہ ہے۔
۵۶۴	دوسرا نکاح پڑھانے کے پہلے ہوی سے اجازت ضروری نہیں؟	۵۶۴	خسرو کے روئے منارہ کا پوسہ لینا اور اس کا طواف کرنا کیا؟
"	خاصی منکوحہ کا نکاح دوسرے سے پڑھانے تو؟	۵۶۵	کیا حج کرنے سے سچی گناہ کبیرہ و صغیر معاف ہو جاتے ہیں؟
"	میاں بیوی کی شرعی جد کیا ہے؟	۵۶۶	ادائیگی حج کے ایام کی تنخواہ کا مستحق نہیں۔
۵۶۶	پندرہ اصول فقہ		
۵۶۷	فصل فی المہرمات	۵۶۷	کتاب النکاح
"	مہرمات کا بیان	"	نکاح کا بیان
"	سوتلی ماں سے نکاح کرنا بہر صورت حرام ہے۔	"	نکاح کرنا سنت ہے یا فرض؟
۵۶۸	بہو سے نکاح کرنا حرام قطعی ہے۔	"	ایک شادی سے جو مانے کے بدلے لے لیں دوسری لے کرئی تو؟
"	بہن کی بیوی سے نکاح کرنا حرام ہے۔	۵۶۸	کیا نکاح میں دو لہا کو کھد پڑھنا ضروری ہے؟
۵۶۹	حقیقی بیٹا کی بیوی سے نکاح کرنا کیسا؟	۵۷۰	نکاح پڑھانے کا لفظ طریقہ عام طور پر رائج ہے۔
۵۷۰	مائی سے پہلے بیوی کے لڑکے کا نکاح جائز۔	"	نکاح پڑھانے کا صحیح طریقہ۔
"	کیا مطلقہ کی بیوی سے پہلے بیوی کے پوتے کا نکاح ہو سکتا ہے؟	۵۷۱	عام طور پر نکاح فضولی ہوتا ہے جو اجازت پر موقوف ہوتا ہے
"	مٹائی سے نکاح کرنا کیسا ہے؟	۵۷۲	باب نہ معلوم جو تو اس کی نگہ ریاں کا نام لیا جائے۔
۵۷۱	کیا مطلقہ کی بیویوں کے ساتھ لے لڑکے کا نکاح جائز ہے؟	"	غیر مقلد کا پڑھنا ابو النکاح ہوا کہ نہیں؟
		۵۷۳	نکاح میں سو تیلے پاب کام لیا گیا تو؟



صفحہ	فہرست مضامین	صفحہ	فہرست مضامین
۵۸۳	بدنولی بیوی کی لڑائی نکاح کرنا حرام ہے۔	۵۷۲	کیا بیوی کے لڑاکا کی بیوی سے نکاح جائز ہے؟
۵۸۴	کیا دراندازی سرزنش کی لڑکی سے بیٹے کا نکاح کرنا جائز ہے؟	"	بچا زاد بھائی کی لڑکی سے نکاح جائز ہے۔
"	بہو کا بیان سے کہ خسر باندھ چکا کہ کوٹھڑی میں لے گیا تو؟	"	باپ کی جائزادہ میں سے نکاح جائز ہے۔
"	باپ نے بیٹے کی بیوی سے زنا کیا تو کیا حکم ہے؟	۵۷۳	بھانجی کے بیٹا سے اپنی لڑکی کا نکاح کرنا کیسا ہے؟
"	خسر نے بہو کو شہوت سے بوسہ لیا تو کیا حکم ہے؟	"	کیا ماں سے نکاح کر سکتا ہے جبکہ دوسرے ماموں کی لڑکی
۵۸۵	شوہر پر بھوتے زنا کا الزام لگائے تو کیا حکم ہے؟	"	بیٹا کی ہو؟
"	شوہر شہم کر لے کہ باپ نے بہو سے زنا کیا تو وہ حرام ہوگئی یا	"	چچا کی مطلقہ بیوی سے نکاح کرنا کیسا ہے؟
"	سے مناکہ کر لے۔	۵۷۴	مطلقہ بیوی کے بیٹا سے پوتی کا نکاح کرنا کیسا ہے؟
"	بہو کا بیان کہ خسر نے میرے ساتھ زنا کرنا چاہا۔	۵۷۵	کیا دادا کے بیٹا سے لڑکی کا نکاح جائز ہے؟
۵۸۶	باپ کی سرزنش سے نکاح کرنا کیسا ہے؟	"	بیوی کے بیٹا سے لڑکی کا نکاح کرنا کیسا ہے؟
۵۸۷	کیا ماں سے زنا کے سبب بیوی حرام ہوگئی؟	۵۷۶	دادا کے بقیہ سے لڑکی کا نکاح کرنا کیسا ہے؟
"	کیا باپ سے زنا کے بعد بیوی کو نہ کہہ سکتا ہے؟	"	کیا مطلقہ بیوی کی لڑکی سے پوتے کا نکاح جائز ہے؟
۵۸۸	غیر مذکورہ بیوی کی ماں سے نکاح کرنا کیسا ہے؟	"	کیا اماں سے نکاح کرنا جائز ہے؟
"	بیٹا کی بیوی سے جماع کیا تو کیا حکم ہے؟	۵۷۷	سوتیلی ماں کی بھتیجی ہیں سے نکاح جائز ہے۔
"	شہوت کے ساتھ بیٹا کی بیوی کا لہجہ بگڑا تو کیا حکم ہے؟	"	نواسی کا نکاح بقیہ سے جائز ہے کہ نہیں؟
"	اگر بیٹا کی بیوی کو شہوت کے ساتھ چھو تو کیا حکم ہے؟	"	کیا جائزادہ بھائی کے ساتھ لڑکی کا نکاح جائز ہے؟
۵۸۹	بیوی کا بیان کوئی چیز نہیں جب تک کہ شوہر عین نہ کرے۔	۵۷۸	سوتیلی ماں کی بہن سے نکاح ہو سکتا ہے۔
۵۹۰	بہو بیان کرے کہ حمل خسر کا ہے تو کیا حکم ہے؟	"	ایک عورت جو چچی گئی ہے اس سے نکاح کرنا کیسا ہے؟
۵۹۱	سرزنش کی سب لڑکیاں حرام ہیں۔	"	کیا بھائی سے نکاح کرنا جائز ہے؟
"	کب چھو جائے نکاح کرنا جائز ہے؟	"	بھانجی کے بیٹا سے لڑکی کا عقد کرنا کیسا ہے؟
۵۹۲	بہو کا بیان کہ حمل خسر کا ہے اور خسر کا بیان کہ نہدیت لی ہے تو؟	۵۷۹	چچا کے مرنے کے بعد اس کی بیوی سے نکاح کیسا ہے؟
"	سرزنش کی بیٹی کو نکاح میں نہیں لاسکتا۔	"	کیا لبرری خالہ اور چچی مائی سے نکاح جائز ہے۔
۵۹۳	ایک بہن نکاح میں سے دوسری سے نکاح کرنا کیسا ہے؟	"	ماں کی فاکہ زنا میں سے نکاح کرنا کیسا ہے؟
"	جس بات پر آدمی شہم جو متع ہے۔	"	عورت کا بیان کہ حمل میرے خسر کا ہے تو کب وہ اپنے شوہر
"	مسلمانوں کو فتنہ میں ڈالنا حرام ہے۔	۵۸۰	پر حرام ہوگئی؟
۵۹۴	دو لگی بہنوں کو سین وقت رکھنا حرام ہے۔	"	باپ سے زنا کے سبب شوہر نے طلاق دیدی اور پھر نکاح کر کے
"	بیوی کبھی ہے میری بہن سے نکاح کر کو تو کیا حکم ہے؟	۵۸۱	رکھ لیا تو؟
۵۹۵	عدت گزرنے سے پہلے مطلقہ کہ بہن سے نکاح جائز نہیں۔	"	بہو نے خسر سے زنا کیا تو اپنے شوہر کے لائق نہ لگی یا نہیں؟
"	مطلقہ بیوی سے ناجائز تعلق رکھنے والے کا نکاح کریں۔	۵۸۲	اپنی شوہر لاش ساس سے زنا کیا تو؟
"	دو بیویوں کی دو لڑکیوں کو ایک کے ساتھ عقد کیا تو؟	"	اپنی ساس کو غلط ٹھاکہ سے دیکھتے تو کیا حکم ہے؟
۵۹۶	بیوی کی بہن کی لڑکی سے نکاح کرنا کیسا ہے؟	"	اپنی ساس کو بوسہ نہ تو کیا حکم ہے؟

صفحہ	فہرست مضامین	صفحہ	فہرست مضامین
۹۰۹	دہائی کے ساتھ نکاح کرے والے مولوی کا کیا حکم ہے؟	۵۹۵	ایک بہن کے نکاح میں ہونے کے بعد دوسری سے نکاح کرنا کیسا؟
"	باپ دہائی اور لڑکا اپنے کو سنی بتائے تو؟	۵۹۶	طلاق دے تو عدت گزرنے کے بعد دوسری بہن سے نکاح کر سکتا ہے؟
۹۱۰	جان کو تھ کر اپنی لڑکا کا عقد بد مذہب سے کر دیا تو؟	۵۹۷	بیوی اور اس کی بیوی کو ایک ساتھ رکھنا جائز ہے؟
۹۱۱	جو مرتد کو کافر نہ مانے وہ خود کافر ہے۔	۵۹۸	دو عورتوں کو بیع کرنے کے بارے میں قاعدہ کلیہ۔
۹۱۲	میں اپنے دہائی کو نے کافر قرار دیا تو وہ دہائی ہے۔	"	طلاق بہنوں کو بیع کرنا حرام ہے۔
"	سنی لڑکا کی پرورش دہائی کے یہاں ہوئی تو؟	۵۹۹	بیوی کے ہونے کے بعد اس کی ہمشیرہ سے نکاح حرام ہے۔
"	دہائی نے نکاح کیا پھر تین دن بعد طلاق دیئے پر دوسرے	"	پھر بھی کی موت کے بعد بیوی سے نکاح کرنا کیسا؟
۹۱۳	نے نکاح کر لیا تو؟	۶۰۰	ایک بہن کے نکاح میں ہونے کے بعد دوسری سے نکاح حرام
۹۱۵	داؤد اڈال کر دہائی کے ساتھ نکاح کر دیا تو کیا حکم ہے؟	"	بیوی کی عدت گزرنے کے بعد اس کی بہن سے نکاح کر سکتا
"	جو بیٹنی جماعت کا مایا ہو اس کے ساتھ نکاح کرنا کیسا؟	"	ہے۔
۹۱۶	میں بیوی کو نہیں لادھکا۔ اس سے طلاق پڑی یا نہیں؟	"	اگر کتاب کا لفظ طلاق۔ تحریر کلام کے مثل ہے۔
۹۱۷	جن کے والدین مرتد ہیں ان کا نکاح بڑھنا کیسا؟	۶۰۱	مطلقہ کو بچوں کی پرورش کا حق کب تک ہے؟
"	عیسائی عورت سے نکاح کرنا کیسا؟	"	مطلقہ کو دودھ پلانے کی اجازت وصول کر سکتی ہے۔
۹۱۸	عیسائی عورت سے مسلمان کے بقیہ نکاح کرنا کیسا؟	"	ظالم کا ساتھ دینے والا کیسا ہے؟
"	شادی شدہ کافرہ عورت سے بعد اسلام نکاح کرنا کیسا؟	"	مطلقہ کی عدت تین مہینہ تیرہ دن غلط ہے۔
۹۱۹	جو لڑکا فیہ مسلم کے لطف سے موافق اسلحہ والدہ کے ساتھ	۶۰۲	ایک بہن کو طلاق دے کر عدت میں سے دوسری سے نکاح کر لیا تو؟
"	رہے تو مسلمان لڑکی سے اس کا نکاح کرنا کیسا؟	۶۰۳	موقوفہ طلاق و عدت کے بعد دوسرا نکاح کر سکتی ہے۔
"	کافرہ عورت مسلمان ہو کر میرے تو اسے مسلم قبرستان میں دفن	"	کیا دوسرا نکاح کہنے کے بعد مذہب سے طلاق کی ضرورت
"	کرنا کیسا؟	"	ہے؟
۹۲۰	کسی گنہگار سے حرامہ وصول کرنا جائز نہیں۔	۶۰۴	کیا دہائی وغیرہ سے نکاح کرنا اور ان کے بچے بڑھنا جائز ہے؟
"	نوسلہ منکوحہ کو نکاح سے پہلے کا حمل ہو تو؟	۶۰۵	کیا دہائی کا بڑھنا یا ہونا نکاح ہو جاتا ہے؟
۹۲۱	جماران کی مسلمان نوای سے نکاح کرنا کیسا؟	"	دیکھ کر مسلمان ہونا شرط نہیں۔
۹۲۲	نوادری عورت کے کنوڑے سے زنا کی ضرورت ہے۔	"	ناواقعی سنی لڑکی کا نکاح شیعہ کے ساتھ ہو گیا تو؟
"	بادشاہ اسلام تہو تو شرعی عدکون قائم کرے؟	۶۰۶	تبرک راغنی مرتد میں اور نفی کی گواہ۔
۹۲۳	شرعی حدکس نہ ہو تو زانی و زانیہ کا بایکٹ کریں۔	"	مکین سنی مرد نکاح دہائی عورت سے منع ہو جاتا ہے؟
"	زنا کی زیادہ دفعہ وار عورت ہے۔	۶۰۷	کیا سنی لڑکی دہائی شوہر سے طلاق دے بغیر دوسرا نکاح کر سکتی ہے؟
"	زانی زانیہ کا آپس میں نکاح ضروری نہیں	۶۰۸	غیر منع سے نکاح منع نہ ہوا۔
"	بایکٹ کی مبادیہ کیا ہے؟	"	کیا مسلمان یا کافرہ عورت سے نکاح جائز ہے؟
۹۲۴	توبہ کے بعد زانیہ کا نکاح بڑھنا کیسا؟	"	کافرہ کو مسلمان کرنے کا طریقہ کیا ہے؟
"	مذہب فرار ہو کر دوسرے کے پاس رہی پھر شوہر کے پاس	"	ایک مولوی نے دہائی کے ساتھ نکاح بڑھا دیا تو؟
۹۲۵	آئی تو؟	۶۰۹	ایک دوسری شادی کے لئے دہائی سے طلاق کی ضرورت ہے؟



صفحہ	فہرست مضامین	صفحہ	فہرست مضامین
۴۲۷	بہر نکاح دوسرے کو لڑکی سپرد کرنے والے کا حکم؟	۴۲۵	نکاح کے بعد بیوہ عورت کو صلہ خاہر ہوا تو؟
۴۲۸	زید جندہ کو بیٹی سے لیا اور اس سے نکاح کرنا چاہتا ہے تو؟	۴۲۶	چار سالہ بیوہ سے نکاح کیا پھر حمل ظاہر ہوا تو؟
۳۸	شادی شدہ لڑکی کو بیٹے نکاح دوسرے کے ساتھ کر دیا تو؟	۴۲۷	ایسی عورت کو ایام حمل میں طلاق دے سکتا ہے یا نہیں؟
۴۲۹	بیوہ نے دوسرا نکاح کیا پھر بیہ طلاق میسر نکاح کیا تو؟	۴۲۸	ایسی عورت کے عدت کا خرچ اور یہ واجب ہے کہ نہیں؟
۴۳۰	ایسا نکاح پڑھائے دے گا کیا حکم ہے؟	۴۲۹	پہلے شوہر نے طلاق دی دوسرا نکاح کیا تو؟
۴۳۱	بعد نکاح شوہر پاکستان چلا گیا تو عورت نکاح فسخ کر سکتی ہے؟	۴۳۰	نکاح نہ رہی اب جو بچے سے نکاح کرنا چاہتی ہے تو؟
۴۳۲	شوہر نہ رکھے چورانی ہے اور نہ طلاق دیتا ہے تو؟	۴۳۱	لازمہ یہ کہ حاملہ جو تو اس سے نکاح کرنا کیسا؟
۴۳۳	منکوحہ کو دوسرے کے بیان جو بچے پیدا ہونے ان سے نکاح کرنا کیسا؟	۴۳۲	بیوہ بھادر سے نکاح کیا پھر طلاق دی چار سال بعد عدت
۴۳۴	عورت بھاگ گئی تھی پھر شوہر اسے رکھنا چاہتا ہے تو؟	۴۳۳	حمل میں اس سے نکاح کرنا کیسا؟
۴۳۵	عورت بدیسی سے پہلی ہے شوہر گرگیا اس سے نکاح کرنا کیسا؟	۴۳۴	بعد نکاح معلوم ہوا کہ حاملہ میں نکاح ہوا تو؟
۴۳۶	بیوہ دو شوہروں پر رہتی تھی اس کے لئے کیا حکم ہے؟	۴۳۵	عدت میں طلاق ہوتی بعد دفعہ حمل نکاح کیا پھر بیٹے شوہر کے
۴۳۷	بیوہ نے قبل طلاق نکاح کیا تو بچہ نکاح نہیں؟	۴۳۶	ساختہ رہنا چاہتی ہے تو کیا حکم ہے؟
۴۳۸	زید نے طلاق مستبر ہو گا کہ نہیں؟	۴۳۷	تقصی سے پہلے طلاق ہوتی ہے یا بعد میں طلاق میں نکاح کیا تو؟
۴۳۹	سندہ جس کے ساتھ رہی اس سے نکاح پڑھانے کی صورت؟	۴۳۸	بیوہ حاملہ عورت سے نکاح کرنا کیسا؟
۴۴۰	منکوحہ لڑکی کو دوسرے کے یہاں بھیج دیا تو؟	۴۳۹	حالت حمل میں طلاق دی تو قبل دفعہ حمل نکاح کرنا کیسا؟
۴۴۱	دوسرے کی عورت کو بطور بیوی رکھ لیا تو اس کے لئے کیا حکم ہے؟	۴۴۰	او نکاح خواہ کے لئے کیا حکم ہے؟
۴۴۲	منکوحہ کا طلاق حاصل کیے بعد دوسرے سے نکاح کرنا کیسا؟	۴۴۱	جس کا بنا کر حمل تھا اسی سے نکاح ہوا تو؟
۴۴۳	سندہ منکوحہ بیہ طلاق بکر کے گھر لائی تھی تو؟	۴۴۲	اگر کوئی عورت دوسرے سے نکاح کرنا چاہتی ہے تو؟
۴۴۴	بچے کے گھر کسی نے نہایت میں عدت ملنے کے لئے کھانا تو؟	۴۴۳	زید کی بیوی سے اس کے بھائی نے ہمستر لیا تو؟
۴۴۵	یا نکاح کرنے میں کیا مصالحت ہے؟	۴۴۴	بیوی کو سیکھنے پچھو رکھا طلاق کے لئے روپیہ مانگتا ہے عورت
۴۴۶	بیوہ کا نکاح بکر کے ساتھ پڑھنے والے کے لئے کیا حکم؟	۴۴۵	سے دوسرا نکاح کر لیا تو کیا حکم ہے؟
۴۴۷	بیشکی زید کو مستبر مانا کیسا ہے؟	۴۴۶	اگر شوہر طلاق نہ دے تو عورت کیا کرے؟
۴۴۸	زید ایک عورت کہیں سے لایا اس کا بیان ہے کہ میرا نکاح نہیں ہوا ہے تو؟	۴۴۷	منکوحہ کا نکاح کر دیا تو عورت اور نکاح خواہ کا حکم؟
۴۴۹	طلاق حاصل کیے بعد دوسرا نکاح کر دیا تو؟	۴۴۸	نہ عورت کو ملے جانا چاہتا ہے اور نہ طلاق دیتا ہے تو؟
۴۵۰	اگر شوہر طلاق نہ دے تو عورت کیا کرے؟	۴۴۹	بعد طلاق عدت گذرنے سے پہلے نکاح کیا پھر بچہ کا خرچے ساتھ
۴۵۱	ایک لڑکے کے نکاح سے باہر ہو سکتی ہے؟	۴۵۰	نہیاب نکاح کرنا چاہتی ہے تو؟
۴۵۲	لڑکے کے نکاح کا مشورہ دینا کفر ہے؟	۴۵۱	نکاح خالص کے لئے بھی بدعت شرعی یا تاہر عدت لازم ہے۔
۴۵۳	الرضا بالکفر کفر؟	۴۵۲	اعمال صالحہ قبول تو ہیں مصادیق ہوتے ہیں۔
۴۵۴	بیوہ کو بیٹے نکاح تیس سال سے رکھے ہے کیا اس کے بچوں	۴۵۳	بیوہ کو بیٹے نکاح تیس سال سے رکھے ہے کیا اس کے بچوں
۴۵۵	کی شادی میں مسلمان شریک ہو سکتے ہیں؟	۴۵۴	کی شادی میں مسلمان شریک ہو سکتے ہیں؟
۴۵۶	بعد طلاق دوسرے مرد کے پاس عدت گذاری تو نکاح کرنا کیسا؟	۴۵۵	بعد طلاق دوسرے مرد کے پاس عدت گذاری تو نکاح کرنا کیسا؟

صفحہ	نمبر ست مضامین	صفحہ	نمبر ست مضامین
۴۵۷	مندہ منکوہہ کا نکاح اس کے والدینے دوسرے کر دیا تو نکاح خوں وغیرہ کے لئے کیا حکم ہے؟	۴۵۹	شوہر طلاق نہ دے تو عورت کیا کرے؟
۴۵۸	لاوارث عورت سے نکاح کرنا کیسا؟	۴۵۹	شوہر نے جسٹری سے پہلے متفرق الفاظ میں تین طلاق دیکر دوسرے سے نکاح کیا اس نے کئی قبل جسٹری طلاق دی۔
۴۵۹	نکاح کے جواز کی ایک صورت -	۴۵۹	پھر تیسرے سے نکاح کیا اس نے ایک رات بعد طلاق دی راب پہلے سے نکاح کر سکتی ہے یا نہیں؟
"	مندہ کے بیان پر کہ میرا شوہر مر گیا ہے نکاح کر دیا تو؟	۴۵۹	عورت رخصتی سے پہلے فرار ہو گئی۔ اب شوہر نہ ملے گا تب؟
"	تیس نے دلی بن کر شوہر کے مرنے کی جھوٹی گواہی دی تھی اس کا حکم؟	"	طلاق دیتا ہے تو؟
۴۶۰	شوہر سے طلاق کے بغیر دوسرا نکاح کر لیا تو؟	"	شوہر نہ طلاق دیتا ہے نہ ملے گا تب؟ عورت خود کشی پر آمادہ ہے تو کیا حکم ہے؟
۴۶۱	منکوہہ کا بغیر طلاق دوسرا نکاح کرنا کیسا؟ اور ایسا نکاح پڑھانے والے کی لعنت کیسی؟	۴۵۱	مطلقہ منندہ کا نکاح عدت گزرنے سے پہلے ہوا تو؟
۴۶۲	بیوہ عورت کا جس سے تعلق ہے اس سے نکاح کرنا کیسا؟	"	عورتوں کی عدت -
"	ایک عورت کا معلوم مقام سے لٹی ہے اور کہتی ہے میرا شوہر مر گیا تو؟	۴۵۲	عدت تین ہینہ تیرہ دن غلط ہے۔
۴۶۳	طلاق کے بعد لڑکا پیدا ہوا شوہر بھی اسی سے نکاح کرنا چاہتا ہے تو؟	"	تین بار طلاق سے کہ مر یا بغیر عدت نکاح کیا تو؟
"	دوسرے کی منکوہہ کو رکھے ہوئے تھا پھر شوہر کو مرتد کہہ کر نکاح کر لیا تو؟	۴۵۳	دوسرے کی بیوی ہو گا کیا اس نے طلاق دی۔ ۱۲، ۱۳ دن بعد نکاح کر لیا تو کیا حکم ہے؟
"	ایسا نکاح پڑھنے والے کے لئے کیا حکم ہے؟	"	نکاح پڑھانے والے کے لئے کیا حکم ہے؟
۴۵۴	حالت قبل میں طلاق کے بعد دوسرے سے نکاح کر لیا بیوہ پیدا ہونے پر دوسرے شوہر نے گھر سے نکال دیا تو اس سے طلاق کی ضرورت ہے یا نہیں؟	"	دوبارہ نکاح کرے تو کتنی عدت ہے؟
"	شوہر سے طلاق کے بغیر دوسرا نکاح کر دیا تو؟	۴۵۴	نکاح عدت کے اندر ہوا تو نکاح خوں، گواہ اور وکیل کے لئے کیا حکم ہے؟ نکاح خوں سیدھا امام ہے۔
۴۵۵	مندہ نے رخصتی سے پہلے دوسرا شوہر اختیار کر لیا۔ تو تیسرے شوہر کی طلاق کے بعد جو شوہر سے نکاح کر سکتی ہے یا نہیں؟	"	نسبندی کرانے چوکے امام کے پیچھے نہ آؤ اور اس کا پڑھایا نکاح کیسا؟
۴۵۶	طلاق کی عدت کے ایسیوں دن نکاح کر لیا تو؟	۴۵۵	شوہر طلاق نہیں دیتا کیا والدین کی اجازت سے وہ دوسرا نکاح کر سکتی ہے؟
۴۵۷	بیوہ نے دوسرا نکاح کیا تو طلاق کے بغیر تیسرا کر لیا تو؟	"	مندہ منکوہہ نے فرار ہو کر دوسرا نکاح کر لیا۔ شوہر کا زیور دینے کو تیار نہیں۔ اس کا بھائی و بانی ہونے کا الزام لگا کر کہتا ہے نکاح صحیح ہو گا تو کیا حکم ہے؟
۴۵۸	کیا اگل کی بیوی کا نکاح طلاق کے بغیر دوسرا ہو سکتا ہے؟	"	منکوہہ مندہ سے قبل طلاق جو نکاح کیا تھا اس پر اعتقاد کرنا کیسا؟
"	دعا کی درستگی کے بغیر لڑکی بیچنے سے انکار کرے تو؟	"	نکاح پڑھانے والے پر کیا لازم ہے؟
۴۵۹	منکوہہ نے دوسرا نکاح کر لیا۔ شوہر اپنی لڑکی پائے مطلق طلاق دینے کو کہتا ہے تو؟	۴۵۹	دوسرا نکاح کہہ کر مکتا ہے؟ عدت کی تفصیل -
۴۶۰		"	مطلقہ عورت کی عدت تین ہینہ تیرہ دن غلط ہے۔



صفحہ	فہرست مضامین	صفحہ	فہرست مضامین
۶۸۲	لوہی کے ہر ۱۲۵ آیتا میں ۲۵ پر نکاح کر دیا تو؟	۶۸۰	ماں مبتلا سے فسخ ہو تو لڑکی کی پرورش کا حق باقی رہتا ہے؟
۶۸۲	کیا نابالغہ بالغ ہونے کے بعد باپ کا لڑکا نکاح کر سکتی ہے؟	۶۸۱	نا جائز عمل میں نکاح صحیح ہوگا طلاق کے بغیر دوسرا نکاح ناجائز ہوگا؟
۶۸۳	نابالغہ کا نکاح اس کی ماں نے وہابی سے کر دیا تو؟	۶۸۱	شوہر نے طلاق دے دیا تو نہ لے جائے تو؟
۶۸۴	مات نابالغہ میں باپ کا لڑکا نکاح لازم ہو جائے۔	۶۸۱	کیا فسخی عمل کا فتویٰ صحیح ہے کہ شوہر بیکار ہے تو عورت دوسرا نکاح کر سکتی ہے؟
۶۸۴	وہابی اور غلوٹ سے سب طلاق دینی کو حجت نہیں۔	۶۸۲	بیانی کی موت کے بعد اس کی بیوی کو بغیر نکاح رکھ لیا تو؟
۶۸۵	کیا چاہے جوئے ہوئے ماں اپنی دلایہ سے نکاح کر سکتی ہے؟	۶۸۳	بیوہ عورت کی عدت
۶۸۵	بیوہ عورت غیر مسلم سے یا باکر متعلق رکھے تو؟	۶۸۳	باب الولی والکفو
۶۸۵	نابالغہ کے شوہر نے اپنے شوہر یا بیٹا سے نکاح کر لیا تو؟	۶۸۳	ولی اور کفو کا بیان
۶۸۵	جائے سے نکاح کر لیا تو؟	۶۸۳	باب دادا کا لڑکا نکاح کر لیا تو؟
۶۸۶	والدین نے نکاح میں نکاح کر دیا باپ لڑکی کا نکاح کرے تو؟	۶۸۳	ولی نے والد لڑکی کا نکاح بغیر ولی کیا۔ بیعت شوہر کے مرض کی
۶۸۶	کیا ایک سال لڑکی اور چار سال بچہ لڑکی شادی جائز ہے؟	۶۸۳	خیال کر لڑکی نے نکاح کر دیا تو؟
۶۸۸	کیا ایک سال بالغ ہونے کے بعد لڑکی نکاح کر سکتی ہے؟	۶۸۳	شوہر کا نکاح اس کے باپ سے بغیر ولی کیا۔ رخصت ہو کر گئی اور
۶۸۸	کیا والدین طلاق دوسری مجلس کا عقد کر سکتے ہیں؟	۶۸۳	شوہر سے دن طلاق سے لے کر ایک ماہ بعد دوسرا نکاح کیا تو؟
۶۸۸	کب سیدہ زینب علیہا السلام کا نکاح چھان سے کر سکتا ہے؟	۶۸۳	عاقبت کا نکاح اس کی اجازت پر ہو تو؟
۶۸۸	نابالغہ کا نکاح کیا باپ نے بھیجے اس کو رو کر دیا تو؟	۶۸۳	باپ اور بیٹی کی موجودگی میں ماں نے نکاح کر دیا تو؟
۶۸۹	کیا نکاح کرنے کی وجہ سے کرانے ساتھ نکاح کر لیا تو؟	۶۸۳	تمام ہمارے عدالت مفتی کا نکاح فسخ کرنا بیکار ہے۔
۶۹۰	جو کہ بعد از اور داد کو شریف لڑکی کا نکاح نہیں۔	۶۸۳	نابالغہ کا نکاح نکاح باپ سے جائز کر دیا تو نابالغہ ہو گیا۔
۶۹۰	زیر بندہ کو لے کر فرار ہو گیا اور پھر نکاح کر لیا تو؟	۶۸۳	تحقیق سے طلاق واصل کرنا فضول ہے۔
۶۹۱	نابالغہ لڑکی کا نکاح وہابی نے بھڑک دیا تو؟	۶۸۳	نابالغہ کا نکاح نکاح سے غیر کفو سے کر دیا تو؟
۶۹۲	شوہر لڑکی کا نکاح چاہے کر دیا ماں دوسرا نکاح کیا تو؟	۶۸۳	نابالغہ لڑکی مطلقہ ماں کے پاس ہے کیا اس کے نکاح کے
۶۹۳	نابالغہ کا نکاح باپ کی اجازت سے دوسرے سے کیا تو؟	۶۸۳	لے باپ کی اجازت ضروری ہے؟
۶۹۳	باپ نے نابالغہ کے نکاح کو دوسرے کو مالک بنا دیا تھا مگر اب	۶۸۳	ماں نے نابالغہ لڑکی کا نکاح کیا اور باپ نے خط کے ذریعہ نکاح
۶۹۳	نکاح کرنا ہے تو؟	۶۸۳	کر دیا تو؟
۶۹۴	بیٹوں نے نابالغہ لڑکی کا نکاح کر دیا تو؟	۶۸۳	باپ طلاق کے بغیر دوسری جگہ کر سکتا ہے یا نہیں؟
۶۹۴	باپ کی اجازت کے بغیر نابالغہ کا نکاح بھائی سے کر دیا تو؟	۶۸۳	منہج کی شادی پانچ سال کی عمر میں ہوئی اب بالغ ہو کر
۶۹۴	گیا بالغ ہونے کے بعد باپ کا نکاح لڑکی سے کر سکتی ہے؟	۶۸۳	جانے سے نکاح کر دیا ہے تو کیا عاقل ہے؟
۶۹۴	نابالغہ لڑکی کا نکاح صوفی سے کیا کر دیا تو؟	۶۸۳	لڑکی کب نکاح فسخ کر سکتی ہے؟
۶۹۴	کب نابالغہ بالغ ہونے پر نکاح فسخ کر سکتی ہے؟	۶۸۳	کیا باپ کے مرنے پر نابالغہ لڑکیوں کی ولیہ ماں ہے؟
۶۹۴	والد اور بھائی بیٹوں کو نابالغہ کا نکاح کر دیا تو؟	۶۸۳	اولیاء کی ترتیب۔
۶۹۸	کب نابالغہ کے باپ کا لڑکا نکاح لازم ہو جائے؟	۶۸۳	
۶۹۸	عاقبت کا نکاح باپ کی موجودگی میں چاہے کر دیا تو؟	۶۸۳	

صفحہ	فہرست مضامین	صفحہ	فہرست مضامین
۴۱۵	رستی سے پہلے طلاق دیدی تو کتنا ہر دینا واجب ہے ؟	۴۹۹	باپ سے نکاح کی لڑکی بائع ہو کر نکاح کرے تو ؟
"	ہر دھمی کا مقدار کیا ہے ؟	"	بائند لڑکی کا نکاح باپ سے طہاجانیت پڑنے سے کر دیا تو ؟
۴۱۶	عورت سے اگر ہر معاف کرانے اور وہ معاف کر دے تو ؟	۵۰۰	بچی زاد لڑکی کی موجودگی میں ماں سے نکاح کر دیا تو ؟
۴۱۷	<b>کتاب الترضاع</b>	۵۰۱	جو عورت کو ناجائز طور پر رکھے اس کا حکم ؟
"	<b>دودھ کے رشتہ کی بیان</b>	"	نانا اور نانی کے کہنے ہوئے نکاح کو باپ سے اگر رد کر دیا تو ؟
"	رضاعی ماموں بھانجی کا نکاح حرام	"	بائند لڑکی کا نکاح خالو سے زیر و محلی کر دیا تو ؟
"	رضاعی دادی کی پوتی سے نکاح جائز نہیں۔	۵۰۲	ماں اور بھائی سے نکاح کر دیا جبکہ باپ رضاعی نہیں تو ؟
۴۱۸	نسی بھائی کی رضاعی بہن سے نکاح حلال ہے۔	۵۰۳	چودہ سال کی لڑکی کا نکاح باپ سے کر دیا اور وہ رضاعی نہیں تو ؟
"	پستان سے دودھ نکال کر پلایا تب بھی رضاعت ثابت۔	"	باپ سے نسی سے نکاح کرنا کے کہنے ہوئے نکاح کو رد کر دیا تو ؟
۴۱۹	رضاعی ماں کی کسی لڑکی سے نکاح جائز نہیں۔	۵۰۴	والدہ اور ماموں سے ولی کی اجازت کے بغیر نکاح کر دیا تو ؟
۴۲۰	رضاعی باپ کی نواسی سے نکاح حرام ہے۔	"	بیوہ پر لڑکا اگر ۱۵ سال سے ۱۰ سال تک کے بغیر کر دیا تو ؟
"	رضاعی ماں کی بیویوں سے نکاح جائز نہیں۔	۵۰۵	کے بی بی رسوئی، بچھان والو سے ہیں ؟
۴۲۱	ملت رضاعی بنتی ہے ؟	۵۰۶	نایا لند لڑکی کا نکاح نانائے کر دیا تو لازم ہوا یا نہیں ؟
"	رشتہ بچھو بنتی ہے نکاح حرام۔	"	دادا کے بھائیوں کی موجودگی میں والدین سے نکاح کر دیا تو ؟
۴۲۲	نکاحی بہن سے یہ قضاء رضاعت ثابت نہیں ہوتی انبیاء	۵۰۷	نایا لند لڑکا سے سو بیباپ سے کر دیا تو ایسا لڑکے کے بعد
۴۲۳	ثابت ہوتی ہے۔	"	ایک صاحب نے دو صبر کرنا کر دیا تو اس نے کیا حکم
"	رضاعی ماں کی کسی لڑکی سے نکاح جائز نہیں۔	۵۰۸	میردادی لڑکی کی رضاعت کے بعد نہ نکاح چھان سے کرے تو ؟
۴۲۴	رضاعی ماں کی نواسی سے نکاح حرام ہے۔	"	نایا لند سیدانی کا نکاح اس کا ولی چھان سے کرے تو ؟
"	ماں کی رضاعی بیٹی سے نکاح جائز نہیں۔	۵۱۳	<b>باب المهر</b>
"	رضاعی ماں کی نواسی سے نکاح حرام ہے۔	"	<b>مہر کا بیان</b>
۴۲۵	لڑکی پر رضاعی ماں کے سب لڑکے حرام ہیں۔	"	مہر کا ہنٹے ہوئے ہے ؟
"	ماں کی رضاعی لڑکی سے نکاح حرام۔ لیکن اگر لوگوں سے	"	بائع سے یا لند کو طلاق دی تو مہر کیا حکم ہے ؟
۴۲۶	کر دیا تو ؟	"	متبنائی سے پہلے بائع سے لند کو طلاق دی تو مہر کتنا ؟
"	رضاعی طلاق کی جتنی بہن سے نکاح جائز۔	۵۱۳	اگر عورت زانیہ ہو تو مہر مانے کی یا نہیں ؟
۴۲۷	رضاعی بھائی سے نکاح حرام ہے۔	"	شوہر نے طلاق دی مگر عدت کا خرچ اور مہر نہیں دیا کہتا ہے کہ
۴۲۸	رضاعی ماں کی کسی لڑکی سے نکاح جائز نہیں۔	"	جب سب دیں گے تو مہر بھی دیں گے۔ ایسے شخص کا نکاح
"	عورت اپنے بھائی کو دودھ پلا سکتی ہے یا نہیں ؟	"	والدین لڑکی کا طلاق لینے یا بعد میں اس صورت میں اگر شوہر طلاق
"	ایک سے کسی سے رضاعت ثابت ہوتی ہے کہ نہیں ؟	"	دے تو مہر دینا واجب ہوگا یا نہیں ؟ اور مہر کی دایمی لازم ہوتی یا
۴۳۰	رضاعی بہن کی کسی بہن سے نکاح جائز۔	۵۱۴	نہیں ؟ گو دیکھ کر بیویوں و اخراجات کا کس کس سے ہے ؟
"	ایساں منہیں ڈال دیا تو رضاعت ثابت ہوتی ہے نہیں ؟	"	طلاق انہیں سزا جانتی ہے۔

بائی کا دودھ پلا کر نکاح کرنا جائز ہے



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

# کتاب العقائد

## عقیدے کا بیان

مسئلہ: از عبد اللہ کوہ کبریا و تندر، برحقہ نور، قلعہ بستی

قرآن پاک میں ارشاد ہے اِنَّ اَدْنٰی عِلْمٍ شَیْءٌ قَدْ بُوِّنَ لَکُمْ یٰۤاَیُّهَا الَّذِیْنَ اٰمَنُوْا زَکٰرَتَاہُمَا یُجَوْرٰہُمَا وَیُجَوْرٰہُمَا شَرَابٌ مِّمَّا اُورَثَ اِیُّ وَغَیْرُہٗ کَرَامِیِّیْکُمْ اِیْکُمْ شَیْءٌ ہِیَ۔ کیا اللہ تعالیٰ ان چیزوں پر بھی قادر ہے؟

الجواب: جھوٹ بولنا، زنا کرنا، چوری کرنا اور شراب پینا عیب ہے اور ہر عیب خدا کے تعالیٰ

کے لئے محال ہے ممکن نہیں اور خدا کے تعالیٰ کی قدرت صرف ممکنات کو شامل ہے۔ حالات کو تفسیر جلالین میں ہے اِنَّ اَدْنٰی

عَلٰی کُنْ شَیْءٌ شَاہِدٌ قَدْ بُوِّنَ لَکُمْ اِنَّ اللہَ تَعَالٰی ہر اس شے پر قادر ہے جس کو وہ چاہتا ہے۔ عباد میں ہے کہ شادی سے مراد ازدادہ

نہ اور ذات باری تعالیٰ کے ارادہ اور قدرت صرف ممکنات سے متعلق ہوتے ہیں نہ کمالات سے اور قدرتِ قدرت سے شوق

ہے جو خدا کے تعالیٰ کی صفت ازلیہ قائم بناتا ہے اور ایسا جملہ احوال ممکنات سے متعلق ہوتی ہے۔ عباد کی کی مہارت یہ ہے شادی

ای ارادہ والا لادۃ لا تتعلق بالامکن فکذا القدیۃ قولہ قد بویمن القدیۃ وہی صفتہ ازلیۃ قاطعۃ جب ان کے

قہائی متعلق بالمسکنات ایجاد و احوال اماہ مفصلاً اور تفسیر جلالین میں ہے ای میں شادی ان شادی وہی صفتہ ازلیۃ قاطعۃ جب ان کے

یعنی شادی سے مراد یہ ہے کہ جس کا چاہنا اس کی شان کو زیبا ہو اور وہ صرف ممکن ہے اور شرح فقائد جلالی میں ہے الذکر نفس

والنفس علیہ محال فلا یکون من المسکنات ولا شغلہ القدیۃ کما توجہہ النفس علیہ تعالیٰ کاملہم والعجز۔ یعنی

جھوٹ بولنا عیب ہے اور عیب آخر تعالیٰ پر محال ہے تو اللہ تعالیٰ کا جھوٹ بولنا ممکنات سے نہیں۔ اللہ تعالیٰ کی قدرت اس سے

شامل جیسے تمام اسباب عیب مظاہر اور عیب سب خدا کے تعالیٰ کے لئے محال ہیں اور ملاحت قدرت سے قہارج ہیں اور

علامہ کمال الدین قدسی شرح مسامرہ میں فرماتے ہیں۔ لاخلاف بین الاشعریۃ وغیرہم فی ان کل ما کان وصف نقص

فلہاری تعالیٰ عنہ عزہ و ہو محال علیہ تعالیٰ اھ یعنی اشارہ اور طر اشاعہ کسی کو اس میں اختلاف نہیں کہ ہر وہ چیز جو صفت عیب ہے۔ باری تعالیٰ اس سے پاک ہے اور وہ قدائے تعالیٰ پر محال ہے ممکن نہیں سلطانی کرتا تو یہ بھی محال ہے کہ قدائے تعالیٰ کو شادی پر قادر نہ کرے کئی خدا کا ممکن ہونا لازم آتا ہے اس لئے کہ جب شادی کرنے پر قادر ہوگا تو اس قدر ازل و تولد و لہ پر بھی قادر ہوگا اور خدا کا یہ خدا ہی ہوگا قرآن مجید پارہ ۲۵ رکوع ۱۳ میں ہے۔ قُلْ اِنَّ كُنْ لِلّٰہِ خَیْرٌ وَّلَئِنْ قَانَا اَکْثَرَ النَّاسِ یُنٰی دِیْنِیْ تُمْ فَرِیْءًا وَّکُمْ اَکْثَرُ مَنْ اِیْمَنَ کُلٌّ لَّیْ کُوْنِیْ بِحُجْرَةٍ مِّنْ سَبْعِیْنَ سَلَامًا یُّوْحٰی اِلَیَّ بِہِمْ اَوَّلَیْنَ وَاٰخِرَیْنَ وَاٰیٰتِہٖ الْعَظِیْمَ ۝ ہٰذَا مَا عٰمَدِیْ وَالْعِلْمُ عِنْدَ اٰتِہِمْ تَعَالٰی ورسولہ جلیل جلالہ وصلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم۔

جلال الدین احمد القادری  
تبہ

معلمہ دارالعلوم تدری دارالعلوم تدریس الاسلام بسلطہ شریعتی

مشرکین کی بخشش تحت قدرت باری تعالیٰ ہے یا نہیں؟

الجواب۔ بیشک مغفرت مشرکین تحت قدرت باری تعالیٰ ہے شرح مقاصد الطالبین فی علم اصول الدین میں ہے انتقلت الایمان ان الله تعالی لا یغفر عن الکفر قطعا وان جاز عقلا (رحوالہم جن السبوح ص) لیکن ان کی مغفرت کا وقوع محال ہے بقولہ تعالیٰ ان الله لا یغفر ان یشرک به حاملہ یہ ہے کہ مغفرت مشرکین عقلا ممکن بالثبات اور شرعا محال بالغیر ہے وھو تعالیٰ اعلم صلی اللہ علیہ وسلم۔

علاء جیلانی  
تبہ

مدرس دارالعلوم فیض الرسول براؤں شریف

۱۹ رجب المرجب ۱۳۹۳ھ

معلمہ دارالعلوم تدری دارالعلوم فاروقیہ مدہ نگر پوسٹ دھواں ضلع گونڈہ

اللہ تعالیٰ کی ذات کے لئے اوپر والا بولنا کیسا ہے؟ اس جملہ سے جہت کا ثبوت ہوتا ہے یا نہیں؟ اگر کوئی یہ جملہ بول کر بلند و بالا اور برتری کے معنی میں استعمال کرے تو اس کی تاویل مسور ہوگی یا نہیں؟ جینا و تحجروا۔

الجواب۔ خدا تعالیٰ کی ذات کے لئے اوپر والا بولنا کفر ہے کہ اس لفظ سے اس کے لئے جہت کا ثبوت ہوتا ہے اور اس کی ذات جہت سے پاک ہے جیسا کہ حضرت علامہ سعد الدین تفتازانی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں اذالہ لیکن فی مکان لیکن فی جہۃ لا علو ولا سفل ولا علی ولا ہذا (شہر مقامہ نفس ص ۳۳) اور حضرت علامہ ابن قیم



مصری رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں یکسر بوصفہ تعالیٰ بالحق و بالحققت اہ تصنیف ادھر الراقی جلد نمبر ۱۳ میں لکھتا ہے اگر کوئی شخص یہ جملہ بلند ہی برتری کے معنی میں استعمال کرے تو قائل پر حکم کفر نہ کرے گے مگر اس قول کو براہی کہیں گے اور قائل کو اس سے روکیں گے۔ وہو بیحاشہ و تعالیٰ اعلم۔

محمد جلال الدین احمد لاہوری

تقریب

۲۵ جمادی الاخریٰ ۱۴۰۰ھ

مسئلہ: از عبد الحفیظ کابینہ

۱۔ ہم لوگوں کا عقیدہ ہے کہ خدا حاضر و ناظر ہے۔ تو یہ درست ہے یا نہیں؟ اور کیا یہ عقیدہ نکتہ والا اسلام سے خارج ہو جاتا ہے؟

۲۔ جب لوگ ایک جگہ بیٹھ کر بات چیت کرتے ہیں تو ان کے درمیان خدا موجود ہوتا ہے یہ کہنا چاہیے یا نہیں؟  
الجواب: اگر حاضر و ناظر معنی شہید و بصیر امتداد رکھتے ہیں یعنی ہر موجود اللہ تعالیٰ کے سامنے ہے اور وہ ہر موجود کو دیکھتا ہے تو یہ عقیدہ حق ہے مگر اس عقیدہ کی تفسیر لفظ حاضر و ناظر سے کرنا یعنی اللہ تعالیٰ کے بارے میں حاضر و ناظر کا لفظ استعمال کرنا نہیں چاہیے لیکن اگر یہ بھی کوئی شخص اس لفظ کو اللہ تعالیٰ کے بارے میں بولے تو وہ کفر نہ ہوگا جیسا کہ در مختار مع شامی جلد سوم ص ۲۳ میں ہے بلحاظ مائتہ نقل دلیس بکفر و هو اعلم۔

۳۔ جب لوگ ایک جگہ بیٹھ کر بات چیت کرتے ہیں تو ان کے درمیان خدا موجود ہوتا ہے۔ یہ نہیں کہنا چاہیے اس لئے کہ اللہ تعالیٰ جگہ اور مکان سے پاک ہے۔ عقائد نسفی میں ہے۔ لا یحکم فی مکان اسم الہ تحت شرح عقائد نسفی میں ص ۳ پر ہے اذ العین فی مکان لہ یکن فی جہۃ الاعلو و الاسفل ولا یرہبہا اور د۔ ج ۲۸، ۲۹ ص ۲ میں ہے مایکون من بغوی ثلثۃ الاحوال بعدہ تو اس آیت کریمہ کا مطلب یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ انہیں شاہد فرماتا ہے اور ان کے لائق کو جانتا ہے اس کا مطلب یہ نہیں کہ ان کے درمیان خدا تعالیٰ موجود ہوتا ہے تفسیر جلالین میں ہے ہور، بعدہ بعلمہ اور علامہ صاوی نے فرمایا قولہ بعلمہ ای و سمعہ و بصیرہ و متعلق بجمع قد رثہ و ارادۃ اہ۔ اور تفسیر ملازم میں اس آیت کریمہ کے تحت ہے بعلمہ مایکون بہ ولا یغنی علیہ ما ہم وقد تعالیٰ عن البکان علوا کبیرا اہ و هو تعالیٰ اعلم بالصواب۔

محمد جلال الدین احمد لاہوری

تقریب

**مسئلہ ۱۰۔** از محمد قدرت اللہ قاتل معرفت مولانا محمد فاروق قاتل چھوٹی مسجد مکان ۱۱۴ لنگی ماہونا رسالہ اندود (الم۔ پی)

اللہ تعالیٰ کو حاضر ناظر کہہ سکتے ہیں یا نہیں؟

**الجواب۔** حاضر و ناظر خدا تعالیٰ کے اسمائے توقیفہ میں سے نہیں ہیں اور ان الفاظ کے بعض معانی شان الوہیت کے خلاف ہیں اس نے اللہ تعالیٰ کو حاضر و ناظر نہیں کہنا چاہئے لیکن اگر کسی نے کہا تو کفر نہیں۔ در مختار مع شامی جلد سوم ص ۳۲ میں ہے بلحاظی یا ناظر ایسے بکفر اس عبارت کے تحت رد المحتار میں ہے فان المحتوی عنی العلم شائع و کما قال اللہ تعالیٰ (ما یكون من غیوی فلا تله الا هو وایعہم والنظر عنی الرویۃ وکما قال تعالیٰ) المدی علم بان اولہ عوی۔ فالمدعی یا عالم یا من عوی بوزاریہ۔ وهو تعالیٰ اعلم۔

ک جلال الدین احمد الامجدی

۲۱ رجب ۱۳۹۹ھ

**مسئلہ ۱۱۔** از ایدہ علی وادنی ہند اول ضلع بستی

زید سے دیوبندیوں کی ایک کتاب میں لکھا ہوا دیکھا کہ اللہ و رسول ایک نہیں یہ دیکھ کر زید نے کہا میں یہ نہیں مان سکتا کیوں کہ میری سچ میں اللہ و رسول ایک ہیں چاہے میں اس کہنے سے کافر ہی کیوں نہ ہو جاؤں، لیکن میں تو یہی جانتا ہوں کہ اللہ و رسول ایک ہیں یہ سکر عروس نے کہا زید تمہیں اس طرح نہیں کہنا چاہئے مجھے خوف ہے کہ میں تمہارا یہ کہنا واقعی کفر نہ ہو جائے اور تم کافر نہ ہو جاؤ، عرو کی باتیں سن کر زید بہت ناام ہوا اور فرمایا اپنے قول سے تو یہ بھی کر لی لیکن پھر بھی بہت پشیمان و خوفزدہ ہے۔ دیباقت طلب یہ امر ہے کہ زید کا یہ کہنا کیسا ہے؟ زید اس کہنے سے گھٹنگار ہوا یا واقعی زید کا یہ کہنا کفر ہے۔ بصورت دیگر زید کو تجدید ایمان و تجدید نکاح کرنا پڑے گا یا صرف توبہ کر لینا ہی کافی ہوگا۔

**الجواب۔** اگر زید سے یہ کہا کہ اللہ و رسول ایک ہیں اور مراد یہ تھی کہ باقیہ ذات ایک ہیں تو یہ کفر ہے اور اگر مراد یہ تھی کہ باقیہ اطااعت ایک ہیں کہ رسول کی اطاعت اللہ کی اطاعت ہے اور اللہ کی اطاعت رسول کی اطاعت ہے تو کفر نہیں مگر ایسے کلمات سے جو ہمہ شرک یا کفر ہوں احتراز واجب ہے اور یہ کہنا کہ چاہے میں اس کہنے سے کافر ہی کیوں نہ ہو جاؤں چونکہ اس میں کفر کے ساتھ اپنی مضائقہ کر رہا ہے۔ لہذا یہ بھی کفر ہے فتاویٰ مالکیہ مطبوعہ مصر جلد ثانی ص ۳۳۵ میں ہے من یوحی بکفر ففسد فتد کفر یعنی جو شخص اپنے کفر پر راضی ہو تو وہ کافر ہو گیا، لہذا زید توبہ کے ساتھ تجدید ایمان و تجدید نکاح بھی کرے۔ وهو تعالیٰ اعلم بالصواب۔

ک جلال الدین احمد الامجدی



مسئلہ روزہ بولوی خلیل احمد - میرنگی - گریڈ پیرہہ دہماد

میں بوضوح میرنگی امامت اور انہوں کی دینی تسلیم کا کام انجام دیتا ہوں ایک روز رمضان شریف کے ماہ میں جمعہ کے دن نماز سے قبل ان ائمہ مع الصلوٰۃ کی روشنی میں تقریر کرتے ہوئے آگے بڑھا ہاں تک کہ جمعہ کا خطبہ اور جمعہ کی فرض نماز جماعت کے ساتھ میں نے پڑھایا۔ اسی روز عصر کی نماز سے فائدہ نہ ہونے کے بعد میرے ہی موضوع کے تین طالب علم نوجوان شخصوں نے مجھ پر اعتراض کیا کہ آیت مذکورہ کا ترجمہ کرتے ہوئے تقریب کے دو مہینے آپ نے یہ کہلے کہ خدا صبر کرنے والوں کے ساتھ ہے اور صبر کرنے والے گنہگار انسان جب جہنم میں جائیں گے تو خدا بھی اس انسان کے ساتھ جہنم میں جائے گا جبکہ میں نے اپنی تقریب کے دو مہینے کوئی ایسا لفظ استعمال نہیں کیا ہے جس میں خدا کو جہنمی قرار دیا ہو اور میرے اس قول پر میرے متقدمی میں سے صرف ایک شخص میری بات کی تصدیق کرتا ہے باقی عوام کو کچھ یاد نہیں کہ میں نے کیا کہا ہے۔ لہذا آپ حضور عالی سے گزارش ہے کہ تین شخصوں کے کہنے کے مطابق اور میں ایک متقدمی کے کہنے کے مطابق اندرون سے شرع کس حکم کے سزاوار ہیں۔ بینوا انوحوا۔

نوٹ: خدا کو جہنمی قرار دینے والے کا عقد باقی رہا یا نہیں؟

الجواب: اگر آپ نے یہ جملہ نہیں کہا ہے کہ صبر کرنے والے گنہگار انسان جب جہنم میں جائیں گے تو خدا بھی اس انسان کے ساتھ جہنم میں جائے گا مگر ظہیر اس جملہ کو آپ کی طرف منسوب کرتے ہیں تو وہ سخت گنہگار ہیں تو یہ کہیں۔ اور اگر ظہیر نے اس جملہ کو بطور معاذ فیہ پیش کیا کہ جب اللہ تعالیٰ صبر کرنے والوں کے ساتھ ہے تو کیا صبر کرنے والے گنہگار انسان جب جہنم میں جائیں گے تو خدا بھی اس انسان کے ساتھ جہنم میں جائے گا تو انھوں نے اپنی جہالت سے معیت مکانی سمجھ کر معاذ فیہ پیش کیا حالانکہ معیت سے مراد معیت بالعون والنصر ہے جو متقین، عینین اور صابرین کے ساتھ خاص ہے جیسا کہ تفسیروں میں مذکور ہے المعیۃ بالعون والنصر وھذا خاصۃ بالمعتدین والمحسنین والصالحین۔ اور یا تو ان کا مقصد یہ تھا کہ آپ نے معیت کے معنی کو تفسیر نہیں کیا جو عوام کے لئے ضروری تھی بہر حال اس انداز کی گفتگو سے احتراز لازم ہے۔ وہود تعالیٰ اعلم۔

جواب نوٹ: استفادہ کی عبادت سے ظاہر ہے کہ کسی نے خدا سے معافی کو جہنمی نہیں قرار دیا ہے لیکن اگر کوئی خدا سے معافی کو جہنمی قرار دے خصوصاً احادیث میں مذکور اس کا کلام ضرور دلوٹ چلائے گا کہ یہ صریح کفر ہے۔

کتبہ جلال الدین احمد الامجدی

۵ رزی الحجۃ ۱۳۹۸ھ

**مسئلہ**۔ از محمد ابراہیم حسین قادیانی متعلم جامعہ اشرفیہ مبارک پور۔ اعظم لکھنؤ

فہم مدرسہ کا مدرس اور مسیح کا امام ہے میلاد پاک صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پر منے کے لئے مدعو کئے گئے دوران تقریر میں انھوں نے جملہ (اگر آپ لوگ اپنی عبادت سے اللہ تعالیٰ کا پیٹ بھرے گا تو اللہ تعالیٰ آپ کا پیٹ بھی بھرے گا، استعمال کیا کہ اس میلاد پاک میں موجود تھا انھوں نے اس جملہ پر متنبہ کیا اور کہا کہ آپ نے بہت عمدہ جملہ کو استعمال کیا ہے جس سے توبہ لازم ہوتا ہے لہذا آپ توبہ کر لیں۔ انا کہنا تھا کہ وہ آپ سے باہر ہو گیا اور تاویل کوئی شروع کر دی کہ ہم پیٹ سے مراد عبادت لیتے ہیں۔ مگر نے کہا صریح کے اندر تاویل کی گئی انش نہیں ہوتی۔ آپ توبہ کر لیں مگر وہ توبہ کرنے سے انکار کرتے رہے اور اگر آپ کے کہ میرا جملہ صریح صحیح ہے اور درست ہے۔ مگر نے کہا آپ کے اس جملہ سے پروردگار اس الم کا حدوث ہونا ثابت ہوتا ہے۔ حالانکہ پروردگار عالم کی ذات انزلی اور باری ہے اور جمیع عوارض جو انسان کے لئے ہوتے ہیں ان سبھوں سے وہ پاک و منزہ ہے۔ لہذا دریافت طلب یہ امر ہے کہ فریقین میں سے کون حق پر ہے۔ اور جو باطل پر ہے منجانب شریعت ان پر کیا حکم وارد ہوتا ہے۔

اللہ ھدایۃ الحق والصواب۔

**الجواب**

فہم کا جملہ مذکور کفر ہے اور اس کی یہ تاویل کہ ہم پیٹ بول کر عبادت مراد لیتے ہیں شرعاً مطرود و مردود ہے۔ لہذا زید پر توبہ و تہجد یا ایمان لازم و ضروری ہے۔ دھو حقانی و رسولہ الاعلیٰ علیہ الصواب۔

جمال الدین احمد الامجدی

تہ

۲۵۔ جمادی الاولیٰ ۱۳۹۹ھ

**مسئلہ**۔ از شاہ علی مدرس مدرسہ غوثیہ سکسٹھ پوسٹ مظفر قلعہ بستی

۱۔ تقدیر کیا ہے؟ ۲۔ تقدیر کو اللہ تعالیٰ نے جو بری یا خبیث پیدا فرمائی تو اس میں کیا کیا لکھا رہتا ہے؟ ۳۔ کیا چوری کرنا، زنا کرنا، قتل کرنا کسی کا گھبر جلا نا کسی سے محبت کرنا وغیرہ ہم سب اللہ تعالیٰ کی طرف سے ہوتا ہے؟ ۴۔ کیا تقدیر بدل سکتی ہے؟ یعنی جو چیز قسمت میں نہیں لکھی ہے وہ کوشش کرنے پر مل سکتی ہے؟ ۵۔ جب انسان پیدا ہوتا ہے تو اس کے پیدا ہونے ہی کیوں اللہ تعالیٰ اور بری تقدیر نازا رہتا ہے جبکہ وہ ابھی اور بری باتیں پچھاننے کی عقل نہیں رکھتا ہے۔

**الجواب**

۱۔ اللہ تعالیٰ نے اپنے علم الٰہی کے موافق ہر بھلائی برائی کو مقدر فرمایا ہے اسے تقدیر کہتے ہیں وہ تعالیٰ اعظم (۲) انسان کو جو کچھ نفع نقصان پہونچنے والا اور وہ جو کچھ اچھائی برائی کرنے والا خاص کر کھانے پینے کے حکم سے لوح محفوظ میں لکھ دیا گیا ہے یہ نہیں کہ جیسا لکھ دیا گیا دیا ہم کو کرنا پڑتا ہے بلکہ جیسا ہم کرنے والے تھے ویسا



تعالیٰ ورسولہ الاعلیٰ اعلم

جمال الدین احمد الامجدی

۱۳۸۶ھ

مسئلہ۔ از محمد حنیف رضوی خطیب مبنی کھارڑی مسجد کمرہ ایسی

تیسرے پارہ کی آیت کو کیرم یشاق واذا اخذنا منہا فی الذین میں ضم جاء کھر رسول مصدق لہا معکھ کا کیا مطلب ہے جبکہ ہمارے رسول سرکار اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سب انبیاء کے کوام کے بعد شریف لانے والے تھے؟ مفصل الطینان بخش جواب ہے نواز میں۔

**الجواب** اللہ تعالیٰ ہدایت الحق والصواب آیت کریمہ کے معنی میں منہ پر کلام کا اختلاف ہے بعض لوگ کہتے ہیں کہ حضور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پر ایمان لانے اور ان کی مدد کرنے کے لئے سب انبیاء سے چھوڑ دینا گیا اگر تمہارے پاس محمد عربی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم تشریف لائیں تو تم ان پر ضرور ایمان لاتا رہی قول حضرت علی ابن عباس رضی اللہ عنہما اور صدیق اکبر بھی ہے۔ یعنی اللہ تعالیٰ انہیں درجہ کبریٰ اور یہ عہد حضور کی عظمت ظاہر کرنے کے لئے علی اسمیل الغفری ہے اگرچہ حضور سب انبیاء کے بعد تشریف لاؤ گئے تھے اور علی اسمیل الغفری کی مثالیں قرآن کریم میں بہت ہیں مثلاً یوسف وکرماء میں ہے لَقَدْ أَنشَأْنَاكَ بَنِي إِسْرَءِيلَ نَبِيًّا وَزَكَرْنَاكَ بِالْأَوَّلِينَ

تو ضرور تیرا سب عمل برباد ہو جائے گا۔ حالانکہ کوئی نبی خدا نے تعالیٰ کا شریک کسی کو پر گز نہیں بٹھرا سکتا اور ملائکہ کے ہاتھ میں فرمایا **وَمَنْ يَفْعَلْ مِثْلَ ذَلِكَ يَكُنْ مِنَ الْكَافِرِينَ** (دیت ۲۷) یعنی جو ان میں سے کسی نے ایسا کرنا شروع کیا تو اسے کفر کا پورا پورا ثبوت ملے گا۔ حالانکہ ان کے ہاتھ میں خدا نے تعالیٰ نے خود فرمایا **وَهُمْ بِآيَاتِهِ لَا يُؤْمِنُونَ** (دیت ۲۷) یعنی ملائکہ اس کے حکم پر کاربند ہوتے ہیں۔ یہاں تک کہ پت ۲۷ میں فرمایا **إِنْ كَانَتْ بَشَرًا لَّخُشِعَتْ لِذِكْرِ كُنَا أَذُنُ الْغَيْبِ** یعنی تم فرماؤ اگر جن کے لئے لڑکا ہوتا تو سب سے پہلے میں پوجتا۔ حالانکہ خدا نے تعالیٰ کی ذات باپ ہونے سے پاک ہے جیسا کہ سورۃ الاحقاف میں فرمایا **لَا تَعْبُدُوا**۔ لہذا جس طرح یہ سب علی اسمیل الفرقین ہیں ایسے حضور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سب انبیائے کرام کے ایمان لانے اور مدد کرنے کا چہرہ علی اسمیل الفرقین ہے (تفسیر کبیر) اور بعض کا قول یہ ہے کہ سب انبیائے کرام سے ایک دوسرے کے ہاتھ میں عہد لیا گیا اس صورت میں **فَتَجِدَا كَذِبًا وَشَقِيقًا** کا مطلب یہ ہوگا کہ ہر نبی سے اس بات کا عہد لیا گیا کہ اگر تم کسی نبی کا زمانہ پاؤ تو ان کی تعہد پر کرو اور ان کی مدد کرو۔ اور اگر کوئی نبی تمہارے زمانہ میں نہ ہو تو اپنی امت کو ان سے واسطے نبی پر ایمان لانے اور ان کی مدد کرنے کی تاکید کرو۔ یہ قول حضرت سید المرسلینؐ، حسنؑ اور طاہرینؑ کا ہے رضی اللہ تعالیٰ عنہم اور تفسیر کبیر اور تفسیر فہرستان تفسیر معالم التنزیل اور تفسیر عاوی میں اسی قول کو مستعمل کیا۔ اور تفسیر روح البیان میں صرف اسی قول کو بیان کیا۔ اور بعض لوگوں نے کہا کہ آیت یتاق میں نبی سے مراد امت ہے جیسا کہ آیت کریمہ **يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اتَّبِعُوا اللَّهَ وَاتَّبِعُوا رَسُولَهُ** میں نبی سے مراد امت ہے تو اس صورت میں مطلب یہ ہوگا کہ انبیوں سے عہد لیا گیا کہ آنے والے رسول پر تم ضرور ایمان لانا اور تفسیر کبیر اور بعض مفسرین کا قول ہے کہ آیت کریمہ میں مضاف کا حذف ہے تو مطلب یہ ہوگا کہ اللہ تعالیٰ نے نبیوں کی اولاد ہی اسرائیل سے عہد لیا کہ جب تمہارے پاس تمہاری کتاب کی تعہد پر کرنے والا رسول آئے تم اس پر ضرور ایمان لانا اور اس کی مدد کرنا۔ (تفسیر کبیر تفسیر مدارک) اور بعض لوگوں کا قول ہے کہ انبیائے کرام اور ان کی امت سب نے حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے ہاتھ میں عہد لیا گیا مگر ذکر صرف انبیائے کرام کا اس لئے ہوا کہ انبیاء کا عہد ان کی امت کا چہرہ ہے کہ قبور کا عہد تاریخ کا چہرہ ہوتا ہے (تفسیر فہرستان تفسیر معالم التنزیل) اور بعض لوگوں کا قول یہ ہے کہ انبیائے کرام اپنی امتوں سے عہد دیتے تھے کہ جب سیدنا محمد رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم مبعوث ہوں تو ان کے اوپر ضرور ایمان لانا اور ان کی ضرورت دیکھنا۔ (تفسیر کبیر اور تفسیر فہرستان) میں ہے کہ یہ قول اکثر مفسرین کے مگر قول اول قوی ہے کہ حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں دنیا میں کوئی نبی درمیان نہیں آیا مگر خدا نے تعالیٰ نے ان سے حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پر ایمان لانے کا عہد لیا اور غیر نے اپنی قوم سے عہد لیا کہ اگر تم ان کا زمانہ پاؤ تو ان پر ضرور ایمان لانا اور ان کی مدد کرنا اور تفسیر فہرستان و هو تعالیٰ و رسولہ الاعلیٰ اعلم بالصواب کمال الدین احمد مجدی



مسئلہ۔ مہرِ موت بناؤ ۹۳ پنج بارغ کا پور

۱۱۔ زید کہتا ہے کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے بعد کسی نبی کا وجود عقلاً ممکن ہے لیکن چونکہ شریعت مطہرہ حضور کا قائم النبیین ہونا بتا دیا لہذا اب حضور کے بعد کسی نبی کا ہونا شرعاً محال ہے برائے کرم شریعت کی روشنی میں بیان کیجئے کہ زید کا قول کہاں تک صحیح ہے اور اگر غلط ہے تو زید کا اندر وئے شرع کیا حکم ہے؟ جواب مدلل و مفصل مع حوالہ عبارات کتب معتبرہ عنایت فرمائیں۔

۱۲۔ زید کہتا ہے کہ محال تحت قدرت باری تعالیٰ ہوتا ہے کیونکہ وہ ممکن بالذات اور محال بالغیر ہوتا ہے دلیل میں کہتا ہے کہ اللہ تعالیٰ ان کافروں کو جن کا کفر قرآن و حدیث سے ثابت ہے اور وہ قطعی کافر ہیں جنت میں داخل کرنے پر قادر ہے لیکن وہ ایسا کرے گا نہیں کیونکہ ایسا نہ کرنے کی قرآن نے خبر دی ہے لیکن تحت قدرت داخل ہے۔ اور اگر اس کے خلاف کا قائل ہے۔ اندر وئے شرع کس کا قول صحیح اور قابل عمل ہے اور کس کا قول غلط اور باطل ہے اور اس کا شرعاً کیا حکم ہے۔ جواب مدلل و مفصل مع حوالہ عبارات کتب معتبرہ مرحمت فرمائیں۔

۱۳۔ زید عالم دین ہے اور مفتی بھی ازیں قبل ان علما نے دیوبند کو جن کو حسام الحرمین میں ان کی کفری عقائد کی بنا پر اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے متفق و ثابت کرتے ہوئے ان پر فتویٰ کفر دیا ہے جس کے صحیح ہونے پر جمیع علما نے اہلسنت کا اتفاق ہے خود بھی کافر کہا کرتا تھا اگر اب یہ کہتا ہے کہ جب سے میں نے بسط البیان دیکھی ہے برائے اعتقاد کافر کہتے ہیں تامل کرتا ہوں دریں صورت زید کے لئے اندر وئے شرع کیا حکم ہے براہ کرم سوالات مذکورہ بالا کا جواب مدلل و مفصل عنایت فرما کر مشکور فرمائیں اور خدا شہد ماجور ہوں۔

**الجواب۔** ۱۔ ایک سرکار اقدس آخر الانبیاء صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے بعد کسی نبی کا پیدا

ہونا شرعاً محال اور عقلاً ممکن بالذات ہے۔ اما الاول فانہ من النص ولكن رسول الله وخاتم النبيين واما الثاني فلان خلقه نبى بعد نبينا عليه الصلوة والسلام من المقبولات والالهيّة وكل مقدور الہی ممکن۔

لیکن سرکار اقدس قائم النبیین صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد دوسرا قائم الانبیاء پیدا ہونا محال بالذات ہے۔ لان ختم النبوة وصف لا يقبل الاشتراك عقلاً ولا يكون موصوفه الا بالحد وهو نبينا رحمة للعالمين صلی اللہ علیہ وسلم اسی لئے ضعف تخم نبوت میں سرکار اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کا نظر و مثل محال بالذات ہے اللہ تعالیٰ

قرآن کریم میں ارشاد فرماتا ہے ما کان محمد ابنا احد من رجالکم ولكن رسول الله وخاتم النبيين یعنی محمد تمہارے مردوں میں کسی کے باپ نہیں ہاں اللہ کے رسول ہیں اور سب نبیوں میں پچھلے صلی اللہ تعالیٰ

علی نبینا وسلم۔ اس آیت کریمہ کے نزول سے قبل سرکارِ مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے بعد کسی نبی کا پیدا ہونا دو طرح ممکن تھا ایک بطور امکان و قوی، دوسرے بطور امکان ذاتی۔ ورود آیت کریمہ نے صرف امکان و قوی ختم کیا امکان ذاتی ختم نہیں کیا۔ صورتِ مسئلہ میں چونکہ زید نے حضورِ اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے بعد کسی نبی کے وجود کو محال شرعی مانتے ہوئے اس کے وجود کو ممکن کہا ہے اس لئے اس کا قول صحیح ہے کیونکہ وہ صرف امکان ذاتی کا قائل ہے امکان و قوی کا قائل نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

۲، جمہور اہل سنت کے نزدیک جنت میں کفار کا داخلہ شرعی محال اور عقلاً ممکن بالذات ہے اور صاحبِ عمدہ امام ابوالبرکات عبد اللہ نسفی علیہ الرحمہ وغیرہ بعض علماء کے نزدیک عقلاً بھی محال ہے شرح مقامد الطالبین فی علم اصول الدین میں ہے افقت الاشیئ ان اللہ تعالیٰ لا یفعل عن الکفر قطعاً وان جائز عقلاً ومنع بعضهم الجواز العقلی ایضاً لا مغالط لحکمة التفرقة بین من احسن غایة الاحسان واساء غایة الاساءة ومنعہ ظاہر دسین السیور مطبوعہ لاہور ص ۱۷۷ امام ابن الجوام علیہ الرحمہ مسایرہ میں فرماتے ہیں صاحب المبداء اختار ان العفو عن الکفر لا یجوز عقلاً (دسین السیور ص ۱۷۷) مذکورہ بالا عبارات سے ثابت ہوا کہ جمیع اہل سنت اس امر پر متفق ہیں کہ جنت میں کفار کا داخلہ منع شرعی ہے۔ ہاں اختلاف ہوا عقلی اور عدم ہوا عقلی میں ہے جمہور اہل سنت ہوا عقلی کے قائل ہیں اور امام ابوالبرکات نسفی وغیرہ بعض علماء اثناع عقلی کے قائل ہیں۔ صورتِ مسئلہ میں زید کا قوی مطابقت نہیں ہے اور یہ کہ قوی ضعیف موافق مسلک صاحبِ عمدہ وغیرہ ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

۳، دیوبندیوں کے پیشوا مولوی اشرف علی تھانوی نے اپنی کتاب حفظ الایمان کی عبارات کفریہ التزامیہ متبعینہ کی صفائی میں بسط البیان لکھی جس نے تھانوی صاحب کے کفر پر بھڑکی کر دی معلوم ہوتا ہے کہ زید جو عالم اور مفتی بھی ہے اس نے بسط البیان کے مقالہ و فرب کا پردہ چاک کرنے والے رسالہ و قیات السنان مصنفہ حضرت مولانا شاہ مصطفیٰ رضا شاہ زادہ سرکارِ اعلیٰ حضرت نہیں دیکھا۔ اس بزرگ رسالہ میں شاہ زادہ اعلیٰ حضرت نے بسط البیان کا ایسا علمی رد تحریر فرمایا جس کا جواب نہ تو خود تھانوی صاحب دے سکے نہ آج تک ان کا کوئی حامی مولوی دے سکا۔ ثقب ہے کہ زید خود عالم دین اور مفتی بھی ہے اور اس کے سامنے حفظ الایمان ہے کہ وہ عبارت ہے جو اپنے کفری معنی میں متیقن ہے اور جس میں تھانوی صاحب نے صاحبِ وعلک نامہ مکن تعلم سرکارِ مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو صریح گالی دی ہے اور سرکار کی شان میں کھلی توہین کی ہے



تو پھر بسط البیان دیکھنے کے بعد زید کے نزدیک حفظ الایمان کی نگاہی اور توہین کیونکر مدح و تعظیم بن گئی الی اصل چونکہ  
تھاوی کی حفظ الایمان والی کفری عبارت معنی میں متعین ہے اور مصرع متعین کفری قول کے قابل کے بارے میں  
ائمہ فتویٰ کا ارشاد ہے کہ من شاک فی صفیہ و عذابہ فقد کفر اس لئے زید کفری تھا تو ہی اسے استماع کے باعث  
بکلم شریعت اسلامیہ خود کافر ہو گیا اس پر تو یہ تجدید ایمان فرض ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

ک جلال الدین احمد الامجدی

۹ شعبان ۱۴۰۵ھ

مذہبہم از سید محمد اختر شتی آستانہ مالیر محمدیہ پبلیکیشنز (پوٹی)  
کیا یہ عقیدہ حق ہے کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے جسم مبارک سے زمین کا جو حصہ لگا ہوا ہے وہ کعبہ  
شریف سے افضل ہے۔

الجواب: ہر سرکار اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے جسم انور سے زمین کا جو حصہ لگا ہوا  
ہے وہ کعبہ شریف سے بلکہ عرش و کرسی سے بھی افضل ہے۔ بیشک یہ عقیدہ حق ہے اعلیٰ حضرت امام احمد رضا خاں  
بریلوی علیہ الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے ہیں کہ تربت الہی یعنی وہ زمین کہ جسم انور سے متصل ہے کعبہ شریف بلکہ  
عرش سے بھی افضل ہے (فتاویٰ رضویہ جلد چہارم ۶۸۷) اور در مختار مع شامی جلد دوم ۲۵۴ میں ہے۔  
ما ضم اعضا علیہ الصلاة والسلام فانه افضل مطلقا حتی من الکعبۃ والعرش والعرسی  
ام وهو تعالیٰ اعلم۔

ک جلال الدین احمد الامجدی

تبہ

مذہبہم از القطب الدین قادری زیتون پورہ مومن پورہ پبلیکیشنز (مہاراشٹر)  
۱۰، زید خود کو عالم دین کہتا ہے اور ایک مسجد کا خطیب و امام بھی ہے۔ اس نے کہا کہ انیسائے کرام سے گناہ  
کبیرہ کا صدور ہوا ہے اور یہ بات اسلامی معتقدات کے عین مطابق ہے۔  
۱۱، تاریخ اسلام کی روایات میں ایک بات یہ ملتی ہے کہ کفار مکہ نے حضور اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم  
کو جوازیس دیں اس میں آپ پر کوڑا کرکٹ ڈالنا حالت نماز میں اور چھڑی ڈالنا بھی ثابت ہے مگر زید کہتا ہے کہ  
یہ سلوک عام مومنین کے ساتھ ہوا ہے۔

۱۲، زید کہتا ہے کہ رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم چالیس سال کی عمر میں منسوب نبوت پر سرفراز ہوئے۔

دریافت یہ ہے کہ ماقبل نبوت زندگی کیا نبوی زندگی نہ تھی، جبکہ اس سلسلے میں ایک حدیث بھی ہے کہ فرمایا رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ میں اس وقت نبی تھا جب حضرت آدم علیہ السلام آب و گل کی نہریں لے کر پہنچے تھے۔ براہ کرم ان سوالوں کے جواب قرآن و حدیث و سلف صالحین کے معتقدات کی روشنی میں دیں اور نیکو حیثیت و حکم شرعی سے آگاہ فرمائیں۔ اور بیشک اللہ ہی بہترین اجزدینے والا ہے حق واضح کرنے والا ہے۔

### الجواب

وہ سب معصوم ہیں ان سے گناہ کبیرہ کے حدود کو اسلامی معتقدات کے میں مطابق بتانا شریعت مطہرہ پر افتراء اور جھوٹ ہے۔ حضرت امام اعظم ابوحنیفہ اور حضرت ملا علی قاری علیہما الرحمة والرفعوان تحریر فرماتے ہیں الانبیاء علیہم السلام مکملہ منزهون ای معصومون عن الصفات الذکبہ یعنی حملہ انبیائے کرام علیہم الصلاۃ والسلام معصومہ اور کبیرہ سب گناہوں سے منزه اور معصوم ہیں۔ رشرح فقہ اکبر ص ۶۸ اور حضرت علامہ سعد الدین نشتازانی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں الانبیاء معصومون یعنی انبیائے کرام علیہم الصلاۃ والسلام معصوم ہیں رشرح عقائد نسفی، اور علامہ صدر الشریعہ رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں نبی کا معصوم ہونا ضروری ہے اور عصمت انبیاء کے یہ معنی ہیں کہ ان کے لئے حفظ الہی کا وعدہ پورا جس کے سبب ان سے حدود گناہ محال ہے۔ انبیاء علیہم السلام شرک و کفر اور ہر ایسے امر سے جو خلق کے لئے باعث نفرت ہو جیسے کذب و خیانت اور جھل و غیرہ صفات ذمیرے نیز ایسے افعال سے جو وجاہت اور سروت کے خلاف ہیں قبل نبوت اور بعد نبوت بالاجماع معصوم ہیں اور کیا کرے بھی مطلقاً معصوم ہیں اور حق یہ ہے کہ تمہارا صغائر سے بھی قبل نبوت اور بعد نبوت معصوم ہیں۔ ابھی مختصراً یہاں شریعت حصہ اول مکملہ اور اسی حصہ کے ص ۶۷ پر تحریر فرماتے ہیں۔ انبیائے کرام علیہم الصلاۃ والسلام سے جو لغزشیں واقع ہوئیں ان کا ذکر تلاوت قرآن اور روایت حدیث کے سوا حرام اور سخت حرام ہے۔ آخری بخروفتہ۔ لہذا مذکور پر علانیہ توبہ واستغفار کرنا لازم ہے اگر وہ ایسا نہ کرے تو اس کو امامت سے معزول کر دیں اس کے پیچھے غمازہ کر نہ پرھیں۔ وہ وضاحتی اعلم بالصواب۔

۱۲، کفار مکہ نے حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو بو اذیتیں پہنچائیں ہیں ان میں بحالت غمازہ جسم اقدس پر اوچھری ڈالنا حدیث شریف سے ثابت ہے جیسا کہ بخاری شریف جلد اول ص ۲۵۳ میں ہے۔ عن عبد اللہ بن ابی ہریرۃ عن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ساجد وحولہ فاس من فریض من المبتوکین اذ جاءہ عقبۃ بن ابی معیط ساجد ویرافقہ علی ظهر النبی صلی اللہ علیہ وسلم فلم یرفع راسہ حتی



جاءت فالهامة فاخذت من ظهيرة ودعت علي من صفة ذلك يعني بموافقة بن مسعود رضي الله تعالى عنه  
 سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم حالت سجدہ میں تھے اور مشرکین قریش ان کے قریب میں  
 تھے کہ جبرہ بن ابی سفیان نے اونچھڑی لاکر حضور کی پیٹھ پر ڈال دی۔ تو حضرت بی بی فاطمہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا آپس انھوں  
 نے اونچھڑی کو آپ کی پشت مبارک سے ہٹا دیا اور اس کو برا بھلا کہا۔ اور عام مومنین پر کوڑا کرکٹ ڈالنے کا  
 واقعہ کسی کتاب میں سیری نگاہ سے نہیں گذرا۔ وہوا علمہ علیہ السلام۔

پہلے وہ نبی نہیں تھے اور اس سے پہلے کی زندگی نبوی زندگی نہ تھی تو غلط ہے۔ حدیث شریف میں ہے عن  
 العیاض بن ساریہ عن رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم انه قال انی عبد اللہ مکتوب

خاتم النبیین فان آدم لم یجد فی طینہ (مشکوۃ شریف ص ۱۰۸) حضرت شیخ عبدالحق محدث دہلوی جو بالکل  
 برحق اللہ تعالیٰ علیہ السلام اس حدیث کے تحت فرماتے ہیں۔ ”حاصل اس معنی آچھ مشہورست برزبانہ لفظ کثبت  
 مبداء بیس لثاء والظین ودر روایت کثبت خبیثا الذکات یعنی نورستہ شرم میں مغیرہ و حال ان کہ آدم  
 میان آب و گل بود یعنی مخلوق دشمنہ بود۔ این بجای گویند کہ از سبق نبوت آنحضرت چه مرادست اگر مسلم و تقدیر الہی  
 مست نبوت ہمارا شامل است و اگر بالفعل مست اس خود در دنیا تھا ہوا بود بوجہ ایش است کہ مراد انھما نبوت  
 او مست علی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پیش از وجود عصری و لے در ملائکہ و ارواح چنانکہ وارد شدہ است کتاب اسم شریف  
 او بر عرش و آسمانہا و تصور بہشت و عرقہ ہائے اں و مہر سینہ ہائے نورانین و برگہائے درخان جنت و درخت  
 طوبی و برزخ و ہوا و چشمہائے فرشتگان۔ و بعضے فرما گندہ اند روح شریف و لے علی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نبی بود در  
 عالم ارواح کہ حریت ارواح می گرد۔ یعنی اس حدیث شریف کے معنی کا حاصل وہ ہے جو کثبت خبیثا و آدم مبین  
 الماء والظین کے لفظ سے لوگوں کے زبانوں پر مشہور ہے اور ایک روایت میں کثبت خبیثا ہے۔ یعنی میں  
 اس وقت نبی لکھا گیا جب حضرت آدم علیہ السلام آب و گل کے درمیان تھے۔ یعنی پیدا نہیں کئے گئے تھے۔  
 اس جگہ ایک سوال پیدا ہوتا ہے کہ حضور کے پہلے نبی ہونے کا کیا مطلب ہے؟ اگر یہ مطلب ہے کہ ان کا نبی  
 ہونا مقدر ہو چکا تھا اور وہ علم الہی میں پہلے ہی سے نبی تھے تو ایسی نبوت تو تمام انبیائے کرام کو شامل ہے کہ  
 ہر ایک کا نبی ہونا مقدر ہو چکا تھا۔ اور سب علم الہی میں پہلے ہی سے نبی تھے اور اگر بالفعل نبی ہو رہے۔

تو دنیا ہی میں ہوں گے۔ تو اس اعتراض کا جواب یہ ہے کہ مطلب ملائکہ اور ارواح میں حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے وجود غنہری سے پہلے ان کی نبوت کا ظاہر کرنا ہے جیسا کہ عرش، ساتوں آسمان، جنت کے حکماء اس کے دیوچوں، جولوہ العین کے سینوں، جنت کے درخت اور درخت طوبی کے پتوں اور درختوں کی آنکھوں اور ان کے ابروؤں پر حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا اسم شریف لکھا ہوا تھا۔ اور بعض بزرگان دین نے فرمایا کہ حضور کی روح شریف عالم ارواح میں ہی تھی جو ارواح کی تربیت کرتی تھی (اشعۃ اللمعات جلد چہارم ص ۴۴۴م اور حضرت ابوہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے حدیث مروی ہے کہ قالوا یا رسول اللہ! منی وجبت لك النبوة (ای نبوت۔ مراقاة) قال وادخمن الروح والجسد۔ یعنی صحابہ کرام نے عرف کیا یا رسول اللہ آپ کے لئے نبوت کب ثابت ہوئی تو حضور نے فرمایا آدم علیہ السلام جب روح اور جسم کے درمیان تھے (مشکوۃ) ثابت ہوا کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم حضرت آدم علیہ السلام کے پیدا ہونے سے پہلے ہی تھے۔ اور ان کے نبی ہونے کو خدا نے تعالیٰ نے عرش اعظم و فخر پر ان کا نام لکھ کر پہلے ہی ظاہر فرمادیا تھا۔ یہ تمہوں سوال اگر ایک ہی شخص کے بارے میں تھ تو وہ جاہل نہیں تو گمراہ ہے اور گمراہ نہیں تو جاہل ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب۔

محجلال لدین احمد الہجدی

تبہ

۴ ربیع الاول ۱۴۱۲ھ

مسئلہ۔ از محمد بشیر قادری چشتی یاہ علوی ذیلہ ہوا علیہ کوئٹہ

زید نے عوام لوگوں میں یہ پھیلا دیا۔ خدا اور رسول چاہے گا تو یہ کام ہو جائے گا یا کرونگا یا مقدم میرا فتح ہو جائے گا تو ایسا نہیں کہنا چاہئے۔ خدا چاہے گا تو ہو جائے ایسا کہنا چاہئے خدا میں رسول کو جس شریک کرنا چاہئے کیونکہ دلیل قرآن میں ثابت ہے کہ وحدانیت میں رسول کو شریک نہیں کرنا چاہئے اور لوگ رسول کی تعریف انا کر دیتے ہیں کہ خدا ہے بھی رسول کا مرتبہ بڑھا دیتے ہیں۔ قرآن شریف میں آیا ہے۔ مَن مَّاعِيَ السُّعُوتِ وَمَا فِي الْأَرْضِ خَدَاةَ زَمَنِ آسَمَانِ میں جتنا پیڑ ہے سب خدا نے پیدا کیا ہے اور جو کرنا ہوتا ہے وہ خدا ہی کرتا ہے اور کسی نبی ولی کو اختیار نہیں کہ جو چاہیں نبی ولی کر ڈالیں سب خدا ہی کرتا ہے اور کرے گا۔ دوسری دلیل یہ ہے کہ کہہ کے کچھ لوگوں نے رسول سے سوال کیا کہ یہ بتا دو تو آپ نے کہا کہ کل بتا دوں گا۔ اس پر سولہ دن تک وہی نہیں لایا۔ سولہ دن کے بعد آیات ولاحتولن لشیئی ائی فاعل ذلك غدا الا ان يشاء اللہ آیا اس کا معنی یہ ہے کہ اللہ نے فرمایا۔ اے رسول جب کوئی کام کرے گا ارادہ کر دیا بتائے گا ارادہ کر و تو انشاء اللہ کہہ لیا کہ وہ کہنا چاہے گا۔



تو بتا دوں گا یا کروں گا۔ اگر رسول کو معلوم ہوتا تو فوراً بتا دیتے یہ نہ کہنے کہ کھل بتا دوں گا۔ تیسری دلیل حدیث شریف سے ہے۔ صحابی نے رسول سے کہا کہ حضور اگر آپ حکم دو تو ہم لوگ یہ کریں تو آپ نے جواب دیا کہ مجھے اللہ کے شریک نہ کرو میں غیر اللہ ہوں۔ اللہ کی وحدانیت میں مجھے شریک نہ کرو۔ تو یہ ثابت ہوا خدا میں رسول کو شریک نہیں کرنا چاہئے اور لوگ یہ کہہ دیتے ہیں کہ خدا اور رسول چاہے گا تو یہ کام کروں گا یا ہو چاہے گا ایسا کہنا شرک ہوگا۔ اور اگر رسول کو شامل کرنا ہو تو انشاء اللہ یہی قرآن میں آتا اور انشاء اللہ ہی کے آیات میں آتا لیکن قرآن میں انشاء اللہ نہیں آیا۔

۳، اور کرمیلا دشریف میں ختم صلاۃ و سلام کے بعد یہ شعر پڑھتا ہے۔ اے خدا کے لاڈلے یا اے رسول۔ ہو سلام اب تو جہاد ہو قبول۔ عمر کا کہنا ہے کہ وحدانیت کے آئینہ رسالت کی توہین ہے۔ مگر یہ کہتا ہے کہ توہین نہیں ہے بلکہ تعریف ہے تو قرآن شریف و حدیث شریف کی روشنی میں جواب تحریر فرمائیں۔ عین ہربانی ہوگی۔ نیز قرآن شریف اور حدیث شریف سے زید کے اوپر حکم کیا ہے۔ بیٹو اتو جروا

**الجواب۔** نمبر ایک۔ بیشک مشیت حقیقیہ ذاتہ مستقلہ صرف اللہ جل جلالہ و جودہ کے ہے اور مشیت عطائیہ تابعہ لشیئہ اللہ تعالیٰ رب العزت جل جلالہ نے اپنے جہاد مندوں کو عطا فرمائی ہے پھر چونکہ تمام ہنگام الہی میں سرکار مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سب سے افضل و اعلیٰ بلند و بالا دلب العالمین جل جلالہ کے خلیفہ اعظم و نائب اکبر ہیں اس لئے سرکار کی مشیت کو اللہ تعالیٰ نے پورے کائنات عالم میں وقل عظیم عطا فرمایا ہے۔ امام لبرانی مہم کبیر میں حضرت جابر بن عبد اللہ انصاری رضی اللہ تعالیٰ عنہا نے راوی ان انسی صی امتہ تعالیٰ علیہ وسلم امر المنصہ فذا خربت ساعة من نهار۔ یعنی سرکار مصطفیٰ رسول اعظم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے آسمان پر چلتے سورج کو حکم دیا کہ کچھ دیر چلتے سے ٹھہر جاوہ فوراً ٹھہر گیا۔ (مجموع کبیر لبرانی بحوالہ الاس و اعلیٰ ص ۹۹) دیکھو دنیا کے کل جہاد و جلال والے بادشاہ اور حکمت و دانش والے تمام ساس دان اپنا سازاؤں و رنگ دین مگر سورج کی رفتار ایک منٹ کے لئے بند نہیں ہو سکتی۔ لیکن قربان جہاد اللہ کے خلیفہ اعظم یا اے مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پر کہ آپ نے اپنے رب جل جلالہ و علا جودہ کی عطا فرمودہ مشیت سے کڑوروں میل کی دوری پر چلتے سورج کو ٹھہرا دیا۔ فالاحمد و علیہ صاب العالمین و الصلاۃ والسلام علی سید المرسلین بخاری شریف کے شارح مشہور محدث حضرت امام ربانی احمد بن محمد خلیفہ قسطنطنیہ علیہ الرحمۃ و الرضوان اپنی کتاب جواب لدریس تحریر فرماتے ہیں۔

الابا ہی من کان ملکا و مسیدا و ادۃ من الماع و الطین واقف

اذا ساء امر لا یكون خلافة و لیس لذلک الامر فی الکلون صارف

یعنی خبردار میرے باپ قربان ان (پیادے مصطفیٰ پر جو بادشاہ اور سردار ہیں اس وقت سے کہ حضرت آدم علیہ السلام ابھی آب و گل - پانی اور مٹی کے اندر گھسے ہوئے تھے وہ جس بات کا ارادہ کریں اس کے خلاف نہیں ہوتا تمام جہاں میں کوئی ان کے حکم کا پھیرنے والا نہیں۔ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم بحوالہ الاسن العلی ص ۱۱۱ اور محمد رسول اللہ تو محمد رسول اللہ محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ایک نائب اور قائم سیدنا مولیٰ علی شکل کشا کرم اللہ تعالیٰ وجہہ الکریم کی نسبت امت مرحومہ کا جو اعتقاد ہے وہ حضرت شاہ محدث دہلوی کے صاحبزادے اور امام الوبائید کے چچا اور دادا پر حضرت مولانا شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی علیہ الرحمہ کے قلم سے حضرت یوسف پوری کتاب فتح انوار شریعہ علیہ الرحمہ ص ۲۹۵ میں لکھتے ہیں۔ حضرت امیر و ذریت طاہرہ را تمام امت بر مثال پیراں و مرشدان ی پرستند و او کو گویہ را بایاں و ابستہ می دانند یعنی حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ اور ان کے شہزادگان کو امت کے سادے لوگ پیروں اور مرشدوں کی طرح بہت مانتے ہیں اور کار و دیار عالم کو ان کے دانوں سے وابستہ جانتے ہیں۔ اور شیخ شہزادہ رسول سرکار غوث اعظم جیلانی بغدادی رضی اللہ تعالیٰ عنہ اپنے قصیدہ بسا کہ غوثیہ میں فرماتے ہیں۔ و لو انقیبت سوی فوق حیت لقاہ بقدر سماء الموی تعالیٰ یعنی اگر میں اپنا دار کسی مردہ پر ڈال دوں تو قدرت الہی سے وہ تیز و تندہ ہو جائے گا۔ بخاری، مسلم، نسائی میں حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے ائمہ حدیث نے یہ صحیح جلیل حدیث روایت کی ہے کہ حضرت صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سرکار مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے عرض کرتی ہیں۔ ما امری سمعت الا حسرا عفی عی اللہ یعنی یا رسول اللہ میں یہی دیکھتی ہوں کہ رب العزت جل جلالہ حضور کی چاہت پوری کرے میں جلدی فرماتا ہے۔ سبحان اللہ کسی پیادہ کی چاہت ہے۔ سرکار مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی اور کسی بھاریک مشیت ہے پیادے نبی کی کہ خود رب العالمین جل جلالہ سے جلد سے قبول و اجابت کا سہرا عطا فرماتا ہے۔ بس اسی مشیت عطا یہ ہمارے کہ باعث مسلمان حضرات نام الہی جل جلالہ کے ساتھ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا نام پاک ملا کر یوں کہہ دیا کرتے ہیں کہ اللہ و رسول چاہیں تو یہ کام ہو جائے گا۔ شرع کے نزدیک اس کا کتنا ہرگز شرک نہیں۔ امام الوبائید ملا اسماعیل اور دیگر وہابیہ کی یہ دعوائی صلی ہے کہ یہ لوگ اس کہنے کو شرک قرار دیتے ہیں۔ ہاں ہم یہ کہتے ہیں کہ ہم مسلمانوں کے اعتقاد میں چونکہ اللہ رب العزت کی مشیت ذاتی مستقل ہے اور حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی مشیت عطا کی تابع ہے اس لئے ہماری بولی میں



کوئی ایسا لفظ ضرور ہوتا چاہئے جس سے اسے کو مشیت ذاتی مستقل اور مشیت عطائی تابع کے درمیان فرق واضح رہا کرے۔ لہذا مذکورہ بالا جملوں کو یوں استعمال کیا جائے کہ اگر اللہ پھر رسول چاہیں تو یہ کام ہو جائے گا جیسا کہ ہمارے علم اہل سنت بولتے ہیں۔ انشاء اللہ تعالیٰ ثم شاء رسولہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم۔ امام ابن ماجہ کی روایت میں ہے کہ حضرت حذیفہ بن یمان رضی اللہ تعالیٰ عنہ بیان کرتے ہیں کہ ایک صحابی نے خواب میں ایک کتابی (یہودی یا نصرانی) سے ملاقات کی اس کتابی نے کہا کہ تم لوگ کیا ہی ایسی قوم ہو اگر شرک نہ کرتے۔ تم لوگ کہا کرتے ہو ماشاء اللہ وشارہ محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم جو چاہے اللہ پھر جو چاہیں محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم۔ ان صحابی رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے اپنے خواب سرکار مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے سامنے پیش کیا۔ سرکار نے فرمایا سنئے جو خدا کی قسم واقعی تمہاری اس بات پر مجھے خیال گذرتا تھا کہ کفار عن افین مسلمانوں پر شرک کا الزام اٹھائیں گے چنانچہ خواب میں ایک کتابی نے شرک کا اتہام جڑی دیا۔ اچھا اب یوں کہا کرو۔ ماشاء اللہ ثم شاء محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم جو چاہے اللہ اور جو چاہیں محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم۔ یہ حدیث ابن ابی شیبہ وطبرانی وغیرہ نے بھی روایت کی ہے۔ بحوالہ الاسن العلی <sup>۱۷</sup> اس حدیث کریمہ سے صاف واضح ہو گیا کہ صحابہ کرام کے درمیان یہ جملہ کہ اللہ و رسول چاہیں تو فلاں کام ہو جائے گا خوب رواں دواں تھا لیکن چونکہ یہودی کا فرض صحابہ کرام پر شرک کی بہت لگاتے تھے اس لئے سرکار نے اس کے بجائے یوں بولنا سکھایا کہ اللہ پھر رسول چاہیں تو فلاں کام ہو جائے گا۔ اس سے ثابت ہوا کہ دونوں جملے جائز اور شرک سے پاک ہیں۔ لیکن چونکہ صحابہ کے زمانہ میں یہودی اور ہمارے زمانہ میں وہابی پہلا جملہ بولنے پر طعنے دیتے تھے اور دیتے ہیں اس لئے ہمیں سرکار کے سکھانے کے مطابق ہمیشہ دوسرا جملہ یعنی اللہ پھر رسول چاہیں تو یہ کام ہو جائے گا بولنا چاہئے کہ دوسرا جملہ طریقتہ ادب سے زیادہ میل کھاتا ہے۔ یہ خوب واضح رہے کہ اللہ تعالیٰ کے مقدس نام کے ساتھ سرکار مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا نام ملا کر بولنا ہرگز شرک نہیں۔ دیکھو قرآن شریف میں رب العزت جل جلالہ فرماتا ہے۔ وما تفتوا الا ان اغنمنا احلہ ورسولہ من فضلہ۔ اور ان کو کیا برا لگا ہی نہ کہ ان کو دولت مند کر دیا اللہ اور اللہ کے رسول نے اپنے فضل سے۔ بخاری شریف میں حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے کہ جب ابن جہیل نے زکوٰۃ دینے میں کمی کی تو سرکار مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا۔ وما یفتقہ ابن حبیل الا انہ کان خفیرا واخلناہ احلہ ورسولہ۔ یعنی ابن جہیل کو کیا برا لگ رہا ہے یہی نہ کہ وہ پہلے مقبس محتاج کنگال تھا پھر اللہ و رسول نے اسے مالدار بنا دیا۔ دیکھو قرآن وحدیث میں دولت مند بنانے کی نسبت ایک ساتھ اللہ و رسول کی طرف کی گئی ہے۔ اگرچہ وہابیوں کے جموں نے مذہب میں ایسی نسبت جائز نہیں بلکہ شرک ہے مگر شریعت اسلامیہ میں

قطعی جائز اور حق ہے کیونکہ انفرادی عقائد و عقابوں کو مالدار بنا دینا کی نسبت جب اللہ تعالیٰ کی طرف مانی جائے گی اور اس سے مراد انفرادی حقیقی ذاتی مستقل ہوگی۔ اور جب جنسود کی طرف مانی جائے گی تو اس سے مراد انفرادی عطا کی تابع ہوگی۔

اب نزدیک سے پوچھو کہ اللہ تعالیٰ نے اپنے ساتھ غنی بنا دینے میں رسول کو بھی ملایا تو شرک ہوا یا نہیں اور خدا کی وحدانیت کے خلاف ہوا یا نہیں۔ اگر کہے شرک ہو تو وہ کلمہ کھلا کافر اور بدو کا زندہ ہو گیا اور اگر کہے کہ شرک نہیں تو اس سے کہو کہ اللہ و رسول جاہل ہیں یہ یوں کیونکر شرک ہے؟ یہ حقیقت یوست برکنہ ہے کہ وہابیوں کے بڑے بڑے ملاشان الہی کے پہچان سے قطعی جاہل ہیں اور نہ بڑا فتنہ ہیں۔ ان کو ت، د، ا، ی، کے صرف پانچ حروف رمادے لگے ہیں۔ باقی اس کے معنی اور مفہوم کی انھیں بالکل خبر نہیں ان کو یہ پتا نہیں کہ اللہ تعالیٰ کی ذات مقدس غیر متناہی ہے اس کی صفات کی گنتی غیر متناہی ہے اس کی ہر جہاں تک کہ گھاس کے صرف ایک تنکے کے بارے میں اس کا جو علم ہے وہ بھی غیر متناہی ہے اس کی قدرت غیر متناہی ملاؤں کو رب العلیق جہل جلال کی پہچان نصیب نہیں۔ اس نے سخی مسلمان علماء بیان کرتے ہیں کہ اللہ پاک کی تعلیم کی بدولت سرکار مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو تمام ماکان و ممالک (جو کچھ ہوا اور قیامت تک جو کچھ ہوتا رہے گا) کا علم حاصل ہے اور اللہ تعالیٰ نے پیارے نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو ساری کائنات کا غیب جاننے پر قابو دیا ہے کہ پیارے نبی جب چاہیں زمین آسمان ہوش گری، لوح و قلم کا غیب دریافت کریں تو بس وہابی ملا فخر آشور بچا ہے کہ دیکھو لوگو رسول کو خدا کے برابر کر دیا۔ اور جب منی ملا سرکار مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی تعریف یوں بیان کرتے ہیں کہ تمام ماکان و ممالک کا علم پیارے مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے علم عظیم کا ایک قطرہ ہے تو اتنا سنئے ہی وہابی ملا کو غشی آجاتی ہے اور بدحواسی کے عالم میں وہ جل اٹھتے ہیں کہ اسے لوگوں کی تعریف سے تو رسول کا مرتبہ خدا سے بھی بڑھا دیا۔ معاذ اللہ رب العالمین بات یہ ہے کہ وہابی حضرات جس خدا کی بھونٹی توجہ کا اُصنہ خود اپنے ہیں۔ وہ ان کے نزدیک گھٹیا درجہ کا ہے تو جب سنی حضرات اپنے پیسے خدا کے پیسے رسول کا مرتبہ بے پایاں بیان کرتے ہیں تو وہابیوں کو اپنا مذہبی خدا گھٹیا اور بدحواس نظر آئے لگتا ہے۔ اسی لئے وہ شور مچاتے اور بطور اعتراض کہتے ہیں کہ رسول کا مرتبہ خدا سے بڑھا دیا۔ او خاتم وہابیو! خدا نے تعالیٰ کا علم غیر متناہی اور رسول پاک کا علم متناہی ہے اور خدا سے رسول کا مرتبہ کیسے بڑھ سکتا ہے او توجہ کے بھونٹے بھاریو! تم ایسے لوگوں خدا مانتے ہو جو مسلمانوں کے پیسے رسول کے مرتبہ کے سامنے گھٹیا درجہ رکھتا ہے۔ تم اس ذات و اجل علیہ وجود کو خدا مانو جو سرکار مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا خالق و مالک ہے جس نے پیارے مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو سارے جہاں کے لئے رحمت بنایا اور اسے جہاں والوں کو سرکار مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا حجاج اور دنیا و آخرت



قرارداد جس نے پیارے مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو ایسا علم عظیم عطا فرمایا کہ جس کی وسعت کے سامنے ساری کائناتیں جمیع ممالک و ممالک کا علم ایک قطرہ ہے۔ جو وجودہ لا شریک لہ ہے جس کی کسی شان کسی صفت میں کوئی شریک نہیں جس کا علم غیر متناہی درجہ متناہی درجہ متناہی ہے جس کا حرف و علم عظیم پر جو کروڑوں صفتوں کی یہی غیر متناہی ہے اور بھاری ہے۔ سرکار مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے اس عظیم پر جو کروڑوں صفتوں کی وسعت سے لاکھوں درجہ بڑا ہے اور اتنا بڑا ہے کہ مخلوقات میں سے کوئی بھی شخص اس کی گہرائی اور پھیلاؤ کو ناپ نہیں سکتا۔ اگر مسلمان بن کر دنیا سے جانا چاہتے ہو تو وہ ہدایت سے توبہ کر کے خدائے تعالیٰ پر اس طرح ایمان لاؤ جس طرح سنی مسلمان اس پر ایمان رکھتے ہیں۔ کیا اب بھی سنیوں پر رسول پاک کو خدائے تعالیٰ سے بڑھا دینے کا اتہام دیکھو گے، یہ بہت بہت مولیٰ تعالیٰ ہمیں توبہ کی دولت عطا فرمائے۔

جواب نمبر دوم :- قرآن مجید میں اللہ تعالیٰ ارشاد فرماتا ہے وَمَا مَنَعَكَ مِنَ السَّمَوَاتِ وَمَا  
فِي الْأَرْضِ یعنی آسمان و زمین کی ساری چیزوں کا (کیسا مستقل) مالک اللہ تعالیٰ ہے۔ دوسری جگہ قرآن شریف میں اللہ تعالیٰ فرماتا ہے قُلِ اللَّهُمَّ مَالِكُ الْمُلْكِ قُوفِ الْمُلْكِ یعنی راجے سے پیارے مصطفیٰ  
یا نگاہ الہی میں عرض کرو اے اللہ ایک کے (مستقل) مالک تو مجھے چاہتا ہے ملک عطا فرماتا ہے قرآن شریف  
میں تیسری جگہ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے وَمَا كَانَ عِندَ رَبِّكَ مَحْظُورٌ یعنی تیرے رب کی عطا پر کوئی روک  
نہیں جو تیری جگہ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے۔ وَلَيْسَ عِندَ اللَّهِ مَكْنُوعٌ یعنی اور لیکن اللہ تعالیٰ  
اپنے رسولوں کو جن پر چاہے قابو اور قبضہ دیتا ہے۔ پانچویں جگہ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے وَقَالَ الَّذِي بَيْنَ يَدَيْهِ  
عَلَّمَ قَتِ الْكِتَابَ أَنَا آتِيكَ بِهِ قَبْلَ أَنْ يَرْتَدَّ إِلَيْكَ طَرْفُكَ فَلَمَّا رَأَىٰ عَصَاكَ أَلْعَبْتَ یعنی اور لیکن اللہ تعالیٰ  
فَتَنَّاكَ رَجِيءٌ یعنی کہا اس شخص (احصاف بن برخیا) نے جس کے پاس کتاب الہی کا علم تھا کہ اے حضرت سلیمان  
علیہ السلام) میں آپ کی پلک جھپکنے سے پہلے تخت رقیس، کوہین سے یہاں آپ کی خدمت میں لاؤں گا پھر

جب حضرت سلیمان علیہ السلام نے تخت اپنے پاس جانے پر توفیر کیا کہ میرے رب کا کرم ہے۔  
مختار پر نور سرکار مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ارشاد فرماتے ہیں لَوْ شِئْتُ لَسَاوْتُ حَبِيبِي مُحَمَّدًا الَّذِي هَبَ  
رُسُلَهُ شَرِيفًا یعنی اگر میں چاہوں تو میرے ارد گرد سونے کے کئی پہاڑ چلیں۔ سرکارِ مہجرت اعظم جیلانی بغدادی رضی اللہ

تعالیٰ عنہ اپنے قصبہ غوثیہ شریف میں فرماتے ہیں۔

فَعَلَيْهِ نَافَذَ فِي أَهْلِ حَالِ  
وَوَلَانِي عَلَى الْأَقْلَابِ جَمْعًا

فلو القیت سوی فی بحار لصار الکل غورا فی الزوال

فلو القیت سوی فوق میت لقام بقدرۃ المولی تعالیٰ

یعنی اللہ تعالیٰ نے مجھے تمام قطبوں پر حاکم اور ان کا والی بنایا ہے اس لئے میرا حکم ہر حال میں جاری اور نافذ ہے۔ پھر میں اگر اپنا راز من کروں میں ڈال دوں تو ضرور سب کے صوبہ خشک ہو کر ختم ہو جائیں گے اور اگر میں اپنا راز کسی مردہ پر ڈال دوں تو ضرور وہ قدرت الہی جل جلالہ سے زندہ ہو جائے گا۔

اب مذکورہ بالا آیات مقدمہ اور اقوال مبارکہ کے نتائج سنئے پہلی آیت کریمہ سے ثابت ہوا کہ ہر چیز کا تہا مستقل مالک صرف اللہ تعالیٰ ہے اور اللہ تعالیٰ کی مالکیت ذاتی استقلال ہے اس کا غیر خدا کے لئے ہونا محال ہے اور جو غیر کے لئے وہ مشرک اور کافر ہے۔ دوسری آیت کریمہ سے ثابت ہوا کہ اللہ تعالیٰ اپنے بندوں میں جس کو چاہتا ہے ملک دیتا ہے اور مالک بناتا ہے پھر بندوں کی یہ ملکیت تابع اور عطائی ہے۔ تیسری آیت کریمہ سے واضح ہے کہ اللہ تعالیٰ اپنے جس بندے کو چاہے پوری زمین عطا فرما کر اس کا مالک بنادے یا اسے آسمان کی حکومت دیدے یا جس بندہ کو چاہے زمین و آسمان کی سلطنت عطا فرما کر اس کو دونوں جہاں کا مالک بنادے کیونکہ اس کی عطائی کے لئے کوئی حد ہے کہ اس کے بعد عطا نہیں فرما سکتا اور نہ عطا فرمانے میں اس کے لئے کچھ مجبوری ہے کیونکہ اس کی شان ہے۔ ان اللہ علی کل شئی قدیر یعنی اللہ ہر چیز پر قادر ہے۔ چوتھی آیت کریمہ سے ثابت ہے کہ اللہ تعالیٰ نے اپنے رسولوں کو اختیار و اقتدار عطا فرمایا ہے۔ پانچویں آیت سے ثابت ہوا کہ اللہ تعالیٰ نے حضرت اصف بن برخیا رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو ایسا اقتدار عظیم عطا فرمایا تھا کہ انھوں نے ایک مسئلہ سے بھی کم مدت میں حضرت بلقیس کا شاہی بھاری بھر کم تخت بین سے لاکر ملک شام میں حضرت سیدنا سلیمان علیہ السلام کے دربار میں موجود کر دیا۔ اور خود دہارے ایک منٹ کے لئے بھی غائب نہیں ہوئے۔ مشکوٰۃ شریف سے نقل کردہ حدیث شریف سے ثابت ہوا کہ اللہ تعالیٰ نے سرکار مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو یہ اقتدار و اختیار عطا فرمایا ہے کہ سرکار زمین کی دسے سوئے کے بہت سے پہاڑ نکال کر ان کو اپنے ساتھ ساتھ چلا جائیں۔

تیسرے فقرے سے اشارہ مذکورہ بالا سے ثابت ہے کہ اللہ تعالیٰ نے سرکار غوث اعظم محبوب سبحانی سیدنا محمد القادر جیلانی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو تمام جہاں کے اقطاب کا والی بنایا ہے کہ سرکار غوث اعظم جس کو چاہیں قلیت کی کریں پر بٹھائیں۔ اور جس کو چاہیں قلیت کے تخت سے اتار کر نیچے کر دیں۔ اور اللہ تعالیٰ نے سرکار غوث اعظم کو تصرف بنایا ہے کہ سرکار کو کچھ چاہیں زمین و آسمان میں تصرف کریں اور جس مردے کو چاہیں باذن الہی زندہ



۱۔ مردوں کو زندہ کیا اور زندوں کو شہید دیا اس مسیحاؑ کو دیکھیں ذری ابن مریم

نہ رکاویر نہ رکاویر نہ رکاویر نہ رکاویر  
اس کے جو کہ تھا تھا سیف قضاے مبرم

پہلے شعر میں حضرت سیدنا موسیٰ علیہ السلام کی شان میں بتدبیری کرنے کے ساتھ ساتھ یہ تسلیم کیا گیا ہے کہ گنگوہی ملائے بہت سے مردے زندہ کے لیکن مردہ کو قید نہ کرنا ایک ایسا تصرف ہے جو دہائی دہر میں غیر مذکور ہوا اصل نہیں لہذا وہابی جواب دین کہ خدا کا تصرف گنگوہی کے لئے ناخاشک ہے یا نہیں اور گنگوہی کا اس طرح تعریف کرنے والا شریک ہو گیا یا نہیں اور متوقفاً نے تعالیٰ کے حکم اور فیصلے کو قید سے تبرک کہتے ہیں۔

اور دوسرے شفیق گنگوہی کے حکم کو قضاے سرم کہا گیا ہے جس کا معنی یہ ہے کہ دہائی لوگ اپنے گرو ملا گنگوہی کو یا تو خدا مانتے ہیں یا خدا کا شریک سمجھتے ہیں۔ معاذ اللہ رب العالمین۔ اب خود گنگوہی جی کا حال صفا دیوبندیوں کے مولانا ماشق الہی میرٹھی اپنی تعریف تذکرۃ الرشید حصہ اول میں گنگوہی جی انگریزوں کے

بارے میں جو اعتقاد تھا اس کو بیان کرتے ہوئے کہتے ہیں کہ میں دنگوئی (جب حقیقت میں (انگریز) سرکار کا فرمانبردار رہا ہوں تو جھوٹے الزام (نفاق) سے میرا بال بھی بیکار ہوگا اور اگر میں دنگوئی جان سے مارا بھی گیا تو سرکار (انگریز) مالک ہے اسے اختیار ہے جو چاہے کرے۔ معاذ اللہ رب العالمین۔ اوبد نصیب رہا ہوا عبرت پر طو

اور انھیں کھول دیکھو جن کو توجہ کامل بردار اعظم جب انگریزوں کو غنٹ سے بغاوت کے الزام میں گرفتار ہوا تو اس کو یہ سبق یاد نہیں رہ گیا کہ تھرا سے تعالیٰ ہی مالک و مختار ہے۔ فَعَالٌ لَّمَّا تَشِرِدُونَّ ہے وہی جو چاہے کرے بلکہ وہ انگریزوں کو سرکار مالک و مختار دے رہا ہے اور اپنی جان کا مالک انگریزوں کو قرار دے رہا ہے اور صرف اتنا

ہی نہیں بلکہ اس کا عقیدہ ہے کہ انگریزوں کو چاہیں کریں یعنی لنگوی کو مار ڈالیں یا زندہ رکھیں۔ وہ مالک و مختار ہیں ان پر کوئی اعتراض نہیں۔ سب وہاں بل کر جواب دیں کہ انگریزوں کو اپنی جان کا مالک و مختار بنانا ہی عقیدہ شرک ہے یا نہیں؟ اور لنگوی مشرک ہوا یا نہیں؟ لاؤ تم لوگ ایسی کوڑی جس سے لنگوی کا کلا کفر و شرک

کے شکنجے سے باہر آجائے۔

جواب نمبر سوم۔ ائمہ تعالیٰ پیارے مصطفیٰ اصلی ائمہ تعالیٰ علیہ وسلم سے قرآن شریف میں ارشاد فرماتا ہے۔  
 وَعَلَيْكُمْ هَالِكُمْ تَعْلَمُونَ وَكَانَ فَتْلُهُ عَلَيْكُمْ عَزَّوَجَلَّ یعنی اے پیارے مصطفیٰ! تمہیں جو باتیں معلوم نہ  
 تھیں ائمہ نے ان سب کا علم تمہیں عطا فرمایا اور تم پر ائمہ کا فضل بہت بڑا ہے۔ ترمذی شریف میں سرکار مصطفیٰ  
 صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ارشاد فرماتے ہیں۔ فقہی کی کئی شے وعوفت یعنی ارشاد تعالیٰ کے اپنے دست قدرت  
 میرے دونوں شانوں کے درمیان رکھنے کے بعد میرے لئے رکائات کی ہر چیز روشن ہو گئی اور میں نے ہر  
 چیز الگ الگ پہچان لی۔ مسلم شریف جلد ثانی میں حضرت عمرو بن الخطب انصاری رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت  
 ہے کہ فلحقہ عاکان وعما حوکان ابی جوم القیاسۃ فاعلمنا الحقنا۔ یعنی سرکار مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم نے  
 ہم حاضرین مجلس کو ان تمام چیزوں سے جو ہو چکیں اور ان تمام باتوں سے جو قیامت تک ہوتی رہیں گی، سب سے  
 آگاہ فرمادیا اب ہم لوگوں میں بہت بڑا عالم وہ ہے جس کو سرکار مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے قتلے ہوئے  
 واقعات بہت زیادہ یاد ہوں۔ اس حدیث شریف میں کھلے طور پر ثابت ہے کہ حضور اقدس صلی اللہ علیہ  
 وسلم تعلیم اپنی جمیع ماکان و مایکون کے عالم ہیں۔ اور حضور نے صحابہ کو بھی ماکان و مایکون سے آگاہ فرمایا پھر  
 ماکان و مایکون کی تکمیل تعلیم سے پہلے اگر حضور کے علم فلان واقعہ نہ ہو تو اب تکمیل تعلیم کے بعد حضور کے علم  
 کی نفی اور ثبوت ثابت کرنے کے لئے اس فلاں واقعہ کو پیش کرنا کھلی ہوئی شیطانت اور یوگی بندگی ہے پھر کسی  
 چیز کو بنانے کے لئے تو خود اس چیز کا علم لازم ہے لیکن کسی چیز کو جاننے کے لئے تو خود بنانا ہرگز لازم نہیں کفار کفر  
 باہر پوچھا کہ قیامت کب آئے گی مگر اللہ تعالیٰ نے نہیں بتایا تو کیا کوئی ملعون دیو کا بندہ یہ کہہ سکتا ہے کہ قیامت  
 کا وقت خدا نے تعالیٰ کو معلوم نہ تھا۔ تو خود اللہ تعالیٰ من ذلک۔ لیکن بھینس جیسا موٹا دماغ رکھنے والے وہابی  
 یہی جملہ جوشہ دہراتے رہتے ہیں کہ رسول کو فلاں بات معلوم نہیں اگر معلوم ہوتی تو فوراً بتا دیتے۔ اچھا وہابیو  
 ہم فیصلہ کئے دیتے ہیں تم پھر جیسے مجبور اور جاہل کو اپنا رسول مانو اور ہم تو اس کو رسول مانتے ہیں جو ساری  
 کائنات میں سب سے زیادہ با انبیاء ہے اور جس کے لئے اللہ تعالیٰ نے سارے عالم کے نبیوں کو شہادت بنا  
 دیا ہے۔ سرکار اعلیٰ حضرت رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں۔

فضل خدا سے غیب شہادت ہوا انھیں اس پر شہادت آیت ودی وانذکی ہے

جواب نمبر چہارم۔ قرآن مجید کا ارشاد ہے۔ اٰطِيعُوا اٰلَہٗہٗ وَاَطِيعُوا الرَّسُوْلَ یعنی حکم مانو ائمہ کا اور حکم مانو



رسول کا۔ دوسری جگہ قرآن مجید میں اللہ تعالیٰ ارشاد فرماتا ہے۔ فَلَا تَدْعُوا لَدَيْكُمْ سُبُحَاتٍ حَتَّىٰ يَخْرُجُوا فَيَخْلَعُوا  
 مَعَكُمْ ذِيئَهُمْ۔ یعنی پیادے مصلطے تمہارے رب کی قسم وہ لوگ ہرگز مومن قرار نہیں پائیں گے جب تک اپنے آپس کے  
 زنجی معاملات میں نہیں ملے۔ نہ ان میں۔ سرکار مصلطے فعلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو تو اللہ تعالیٰ نے حکم دینے اور چلانے کے لئے  
 بھیجا ہی ہے۔ پھر وہابیوں کو دن دوپہر زندہ کھیاں نکل رہا ہے جو اس نے یہ بت دیا کہ معاذ اللہ معافی سے شرک  
 کرنے کی اجازت مانگی تو حضور نے جواب دیا کہ مجھے اللہ کا شرک نہ بناؤ۔ کیا وہابیوں کے نزدیک حضور سے حکم مانگنا  
 بھی شرک ہے۔ اور اندھے وہابی کسی کام کے جائز ہونے کے لئے یہ شرط نہیں ہے کہ اس کا جائز ہونا صراحت  
 قرآن میں بھی بیان کیا گیا ہو۔ بیشک قرآن مجید میں اغناہما اللہ ورسولہ آیا ہے شرع کے نزدیک جو شان  
 انفرادی ہے وہی شان مشیت کی بھی ہے تو اگر انفرادی کے ساتھ انفرادی کا ذکر شامل کرنا شرک نہیں تو  
 مشیت الہی کے ساتھ مشیت رسول کا ذکر ملانا بھی ہرگز شرک نہیں۔ یہ ہے کہ قرآن مجید میں ان اشارہ رسول  
 کا کلمہ نہیں آیا لیکن حدیث شریف میں تو آیا ہے۔ ماشاء اللہ فہم ماشاء اللہ محمد صلی اللہ علیہ وسلم  
 علیہ وسلم اللہ تعالیٰ کے بندوں کو بغیر اللہ تعالیٰ سمجھا سکتے ہیں لیکن دیکھو کہ بندوں کو ایمان کی واقعی باتیں سمجھنے  
 کے لئے دل ہی نہیں ملا۔ اس لئے ہم ان کو کس طرح سمجھائیں پس خدا نے تعالیٰ ہی توفیق عطا فرمائے کہ وہابی  
 قرآن اور حدیث کی بات سمجھ سکیں۔ واللہ یهدی من یشاء الی صراط مستقیم۔  
 بخواب غیر پیغمبر۔ کہہ کر کتنا شیک ہے مذکورہ بالا فقرہ میں سماعت کی کوئی توہین نہیں عمرو سے اس کے بیان کی  
 وضاحت طلب کی جائے۔ واللہ تعالیٰ ورسولہ اعلیٰ جل جلالہ وعلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم۔

محمد بن عبد اللہ القادری الرضوی

۱۴۲۹ھ ۱۲۹۳ھ

مسئلہ ۱۰ از مجید اذکینان گنج خلق بستی

بکرنے بازدار سے سامان خرید لاؤ اس کو نہ کو گھر آیا اور گھر پر خالد سے ملاقات ہوئی تو خالد نے بکرنے کو کہا  
 یہ سامان خراب اور عیب دار ہے تو بکرنے کو کہا عیب کس کے اندر نہیں ہے عیب تو اللہ جل جلالہ کے علاوہ سب کے  
 اندر ہے تو اس پر خالد نے کہا کہ کیا عیب رسول پاک صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے اندر بھی ہے۔ تو بکرنے کو کہا ہاں پھر  
 خالد نے کہا کیا فرشتوں کے اندر بھی ہے۔ تو بکرنے کو کہا ہاں۔ فرشتوں کے اندر بھی ہے! پھر بکرنے کو اس  
 کہنے پر خالد نے کہا کہ تو یہ کہہ کر تو بکرنے کو کہا کہ میں تو بکرنے کو یہ کہتا رہا ہوں ایسے تو یہ کرنے سے کیا فائدہ۔ تو مذکورہ

صورت میں بکرا اسلام سے خارج ہوا یا نہیں اور اس پر توبہ اور تجدید نکاح ضروری ہے یا نہیں؟ اور اس کے پیچھے نماز پڑھنا اور اس کا ذبح کھانا کیسا ہے؟

**الجواب** دعوت الملائک الوہاب۔ صورت مستفسرہ میں حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اور ملائکہ میں عیب مان کر کافر و مرتد ہو گیا۔ لہذا بکر پر علانیہ توبہ واستغفار کرنا نیز تجدید ایمان اور بیوی والا ہو تو پھر سے نکاح کرنا فرض ہے۔ اگر خدا نخواستہ وہ ایسا نہ کرے تو قاتل مسلمان اس کا یا نیک کاٹ کریں۔ اس کے پیچھے نماز نہ پڑھیں اور نہ اس کا ذبح کھائیں اس لئے کہ ایسے شخص کے پیچھے نماز پڑھنا اور ایسے کا ذبح کھانا حرام و ناجائز ہے اور قادیانی توبہ کرے اس لئے کہ اسی کے غلط سوال نے بکر کو کفر تک پہنچایا ہے۔ ہذا ما عندی والعلم بالحق عند اللہ تعالیٰ ورسولہ الاعلیٰ اجل جلالہ وصلی الملوٰی تعالیٰ علیہ وسلم۔

الجواب صحیح  
بدرالدین احمد القادری الرضوی  
کمال الدین احمد الامجدی  
دارالعلوم قیص الرسول براؤں شریف متلع سبتی  
۳۰ ذی الحجہ ۱۳۸۶ھ

**مسئلہ** ہر اندھا نظر سید جاوید حسین بوری معرفت حافظ عبد الحفیظ قادری رضوی مکان ۱۹۱ کانپور زید و عمر میں اس بات پر گفتگو ہوئی کہ حضور منظر خدا ہیں اللہ عالم الغیب ہے حضور بھی عالم الغیب۔ اللہ ہی وہ قیوم ہے حضور بھی حی و قیوم ہیں و بطلانے الہی تو بکرنے کہا کہ ہر سے پر عالم الغیب کا یا حی و قیوم کا اطلاق جائز نہیں حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم عالم غیب یعنی غیب داں ضرور ہیں اسی طرح قیوم نہیں قیوم ضرور ہیں وغیرہ وغیرہ ان مسائل کو واضح طور پر تحریر فرمائیں۔

**الجواب** حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم عالم غیب یعنی غیب داں ضرور ہیں لیکن عالم الغیب کا اطلاق حضور پر جائز نہیں۔ ہذا اقبال العلماء اہل السنۃ والجماعۃ اور بیشک حضور علیہ الصلوٰۃ حی یعنی زندہ ہیں حدیث شریف میں ہے ان اللہ حرم علی الارض ان تاحل اجماد الانبیاء فی اللہ عندہ حتی یورث (مشکوٰۃ) مگر حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو قیوم کہنا یا جائز نہیں کہ یہ فدائے تعالیٰ کے اسمائے فاصہ سے ہے جیسے الرحمن۔ وھو تعالیٰ اعلم

کمال الدین احمد الامجدی  
۳۳ ذی الحجہ ۱۳۹۰ھ



مسئلہ :- ڈاکٹر شمشیر احمد انصاری رحمہ اللہ کرم الدین پور گھوسی ضلع اعظم گڑھ

سرکار اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے دادا عبد المطلب توحید پرست تھے یا نہیں؟ اگر توحید پرست تھے تو خاتمہ کعبہ کی تجدید ان کے ہاتھوں میں ہوتے ہوئے قاضی کعبہ کے اندر تین سو ساٹھ بت کیسے رکھے ہوئے تھے؟ جبکہ ان کو پورا اختیار تھا چاہتے تو رکھتے یا نکال دیتے۔ اور ان کی توحید پرستی واقعہ امر ہر سے ثابت ہے۔

**الجواب :-** سرکار اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے دادا حضرت عبد المطلب توحید پرست تھے جیسا کہ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا بریلوی علیہ الرحمۃ والرفقاء نے اپنے رسالہ مبارک مشعل الاسلام لافصول الرسول الکرامہ میں واضح دلائل کے ساتھ افادہ فرمایا ہے لیکن انھوں نے قاضی کعبہ کو بتوں سے پاک نہیں کیا اس لئے کہ پورا عرب بتوں کی عبادت اور ان کی محبت میں غرق تھا یہاں تک کہ حضرت عبد المطلب کا خاندان بھی تو اس صورت میں بتوں کی مخالفت کرنا اور قاضی کعبہ سے ان کو نکالنا پورے غربت سے اعلان جنگ کے مترادف ہوتا جو ان کی طاقت سے باہر تھا۔ ہذا اما ظہری والعلہ بالحق عند اللہ تعالیٰ ورسولہ جل جلالہ وصلى الله تعالى عليه وسلم۔

کمال الدین احمد لاہوری

۵۸ جمادی الاخریٰ ۱۴۰۲ھ

مسئلہ :- از غلام مرتضیٰ سیوانی، متعلم دارالعلوم فیض الرسول براؤں شریف

ایک ذہنی عالم ہے اور کمر ایک سنی عالم ہے اور وہ دونوں ایک مجلس عام میں جمع ہیں اور ان کے درمیان بحث شروع ہوگئی حضرت آدم علی نبینا علیہ السلام کے گندم خوری کے معاملے میں تو دوران بحث زید نے کہا کہ آدم علیہ السلام کا گندم کھانا یہ ان کی نفرت ہے تو بکر نے جواب میں کہا کہ نہیں نہیں جناب والایہ حضرت آدم علیہ السلام کی نفرت نہیں یہی جائے گی اس لئے کہ انبیائے کرام سے نفرت و غلطی ہوتا حال ہے پھر زید نے اعتراض کیا کہ آخر اس کو کیا کہا جائے تو بکر نے کہا کہ خطائے یزدی تو زید نے کہا مولانا بکر صاحب! سمجھ کر بول رہے ہیں تو بکر نے کہا کہ ہاں میں سمجھتا ہوں اس میں اتفاق منقولی ہے لہذا حضور والائے گذارہ شش ہے کہ زید و بکر ہر شریعت کے کیا احکام جاری ہوں گے۔ مدلل و مفصل جناب عنایت فرمائیں۔

**الجواب :-** حضرت آدم علیہ السلام کے گندم کھانے کو خطائے یزدی کہنا کفر ہے بکر پر تو یہ تجدید ایمان لازم ہے۔ یہودی والا ہو تو تجدید نکاح کرے اور یہود ہو تو تجدید بیعت کرے۔ اور لفظ خطائے یزدی میں اتفاق منقولی نہیں ہے بلکہ ترکیب و معنی ہے یعنی خطائے یوسف اور یزدی ہفت

ہے جسے کہہ سکتے ہو موسیٰ میں۔ واللہ اعلم بالصواب۔ ک جلال الدین احمد الہادی  
۲۸ ذی القعدہ ۱۳۹۶ھ

**مسئلہ**۔ از محمد مصطفیٰ الدین قادری نپائی مدرس دارالعلوم جبل پور (ایم۔ پی)  
قرآن افضل ہے یا صاحب قرآن؟ مفضل اور مفضول علیہ میں سے ہر ایک کی شرعی و عقلی علت بیان  
فرمائیں۔

**الجواب**۔ قرآن افضل ہے اس لئے کہ وہ کلام الہی ہے مخلوق نہیں ہے بلکہ قدیم  
بالذات ہے شرح فقہ اکبر ص ۳۳ میں ہے کلام اللہ تعالیٰ غیر مخلق بل قدیم بالذات اور صاحب  
قرآن صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ساری مخلوقات میں سب سے افضل ہیں۔ ہذا ما عندی والعلم بالحق عند  
اللہ تعالیٰ ورسولہ جل جلالہ وصلى الله تعالى عليه وسلم۔ ک جلال الدین احمد الہادی  
۱۲ ذوالقعدہ ۱۳۹۶ھ

**مسئلہ**۔ از محمد مصطفیٰ ناگ پاراشوتی  
زید کہتا ہے کہ حضور علیہ السلام بشر ہیں۔ اس لئے کہ ان کے ابوین بشر تھے؟  
**الجواب**۔ حضور سید عالم نور محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی نورانی بشریت سے کسی  
مومن کو انکار نہیں لیکن بشریت کی آڑ لے کر یہ کہنا کہ وہ بشر تھے گستاخی اور بے ادبی ہے۔ حضور کا فرمانا انادشہ  
مشککہ تو افح اور انکار کے طور پر ہے۔ وہابیوں کے پیشوا مولوی رشید احمد گنگوہی نے تواضع کے طور پر احقر الناس  
رشید احمد لکھا ہے۔ احقر الناس کے معنی ہیں لوگوں میں ذلیل، کمینہ تو کیا کوئی دیوبندی یا وہابی یہ کہہ سکتا ہے کہ مولانا  
رشید احمد احقر الناس اور کمینہ تھے۔ کوئی وہابی ہرگز نہیں کہہ سکتا بلکہ کہنے والے کو بھاب دے گا کہ ہمارے پیشوانے یہ  
کلام بطور انکار استعمال کیا ہے۔ اس مثال کی روشنی میں ہم اہل سنت یہ کہتے ہیں کہ ہمارے آقا و موصی صلی اللہ تعالیٰ  
علیہ وسلم نے بطور تواضع کے فرمایا ہے۔ انادشہ مشککہ۔ لہذا کسی کو یہ حق نہیں پہنچتا کہ وہ ہمارے پیغمبر کو اپنے جیسا بشر  
کہے۔ اللہ ورسولہ اعلم۔ ک جلال الدین احمد رضوی

۹ جمادی الاخری ۱۴۰۰ھ

**مسئلہ**۔ از رفاقت خاں مؤذن جامع مسجد شاہ آباد ہرندوی  
نبی اکرم حضور سید عالم جناب محمد مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے جسم مبارک کی کاسایہ تھیں بڑا تھا یہ نزائت



صحیح ہے یا اس میں علمائے کرام کا اختلاف ہے اس کے بارے میں اہل سنت والجماعت نے کوئی کتاب تصنیف کی ہو تو تحریر فرمائیں۔

**الجواب** بعون الملک العزیز الغفار الوہاب۔ بیشک حضور پر نور سرکار اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے جسم اقدس کا سایہ نہیں پڑتا تھا جیسا کہ حدیث شریف میں ہے۔ لہذا لیکن لہ ظل لانی الثمن ولا فی القبر یعنی مروج اور چاند کی روشنی میں حضور کا سایہ نہیں پڑتا تھا لیکن بعض لوگوں کا اس مسئلہ میں غم و اختلاف ہے لیکن سایہ ہونے کے دلائل قوی ہیں اس مسئلہ میں اعلیٰ حضرت امام احمد رضا بریلوی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کمال مدی الطہیران فی فنی الفنی عن سید الاکوان اور علامہ ارشد القادری دام نوہم الجباری نے جسم بے سایہ تحریر فرمایا ہے وہوضائی اعلم بالصواب۔ مہتمم الدین احمد لاجپوری

سالہ محرم الحرام ۱۴۰۰ھ

از محمد مصطفیٰ بھٹلی متبع بستی

۱۔ واذا کراخا عاذاذ انذرس قومہ بالحقاق الخ پ ۳ کو کوع ۳ ورة یورد والی عاذاخا هم هوذا والی غودا خا هم صلحا۔ والی مدین اخا هم شعبا۔ ان آیوں میں لفظ اسخ سے کیا مراد ہے نیز حدیث پاک میں پیارے نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا ارشاد لفظ اسخ سے امت میں سے کسی کو یا سب کو کہیں ملتا ہے وہ ہمارے کیا ہے اور راوی کون ہے؟

۲۔ اول ما خلق اللہ خوری۔ انانی والادیم بین الماء والطين۔ لولا ان لما خلقت الافلاک یہ تینوں ٹکڑے کہے ہیں اور روایت اور سند کے اعتبار سے راوی ان تینوں کے کون سے لوگ ہیں اگر روایت صحیح ہے تو کوئی ان میں حدیث قدسی بھی ہے۔ نیز یہ لفظ نور کا معنی کیا ہے ساتھ ہی مخلوق ہے یا غیر مخلوق۔ ایک بات اور بھی ہے وہ یہ کہ اللہ کا نور فرشتوں کا نور پیارے نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا نور۔ یہ تینوں کیا معنی رکھتے ہیں۔ اگر حضور پاک کا نور مان لیا جائے تو یہ جسم بے باغیر جسم اس طرح مان لینے میں کوئی تنقیص تو نہیں لازم آتی یہ چند باتیں بحث و جنگ ہمدال کے لئے نہیں پوچھی جا رہی ہیں بلکہ کبھی اس طرح کے لوگوں سے حوالے کو جہاں دیوبندی کہتے ہیں اور حضور پاک کی شان میں بے ادبی کرتے ہیں۔ ملاقات ہو جانے پر اہانجاں ظاہر کرنے کے لئے ادب سے صحیح باتوں کی تلاش ہے۔

نوٹ۔ نوک لفظی اور اصطلاحی دو طرح کا معنی ہے اور صرف لفظی یا صرف اصطلاحی۔

## الجواب

حضرت ابوہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے ایک حدیث روایت فرمائی جس میں حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے صحابہ کرام کے بعد پیدا ہونے والے بعض فطہیں مسلمانوں کو اندازہ کریم لفظ اخوان سے یاد فرمایا ہے۔ راوی حدیث سے منقول کلمات یہ ہیں۔ واخواننا الذین بعدنا قوا بعد (ملاحظہ ہو مسلم شریف جلد اول ص ۱۲۷) واضح ہو کہ وہابیوں کا یہ عقیدہ ہے کہ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو اپنا بھائی کہنا کھنا اور کہنا یوں میں چھاپنا جائز ہے۔ بلکہ ملا رشید احمد گنگوہی نے قنات دئی رشیدیہ میں اپنی طرف سے ایک حدیث گڑھ پیش کر دی ہے جیسا کہ وہ اپنے قنات دئی میں لکھتے ہیں چونکہ حدیث میں آپ (حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) نے خود ارشاد فرمایا تھا کہ مجھ کو بھائی کہو یا میں دعایت تقویت الایمان میں اس لفظ کو لکھا ہے (قنات دئی رشیدیہ کامل صفحہ مطبوعہ کراچی پاکستان) الاعتدۃ احکم علی الظلمین یہ مقام عبرت ہے کہ جب وہابیوں کو حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی عظمت و رفعت گھٹانے اور حضور کو اپنا بھائی بنانے کے لئے کوئی ثبوت نہ مل سکا تو ان کے پیشوا گنگوہی نے اپنے جی سے ایک حدیث گڑھ کراپے قنات دئی میں دیکھی تاکہ وہابیت کے مجاہدوں کو یہ کہنے کا موقع مل جائے کہ جب خود حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے حکم دے دیا کہ مجھ کو بھائی کہو تو ہم لوگ ضرور حضور کو اپنا بھائی کہیں گے (معاد اللہ تعالیٰ) واضح ہو کہ قرآن مجید میں اللہ تعالیٰ نے بعض انبیائے کرام کی بعثت کا ذکر فرماتے ہوئے ان کو ان کی قوموں کا رخ قرار دیا۔ مثلاً اللہ تعالیٰ ارشاد فرماتا ہے۔ والی عاد اخاهم ھود یعنی قوم عاد کی طرف ہم نے ان کے ہم نسب و ہقوم ہود کو بھیجا تو اس آیت کریمہ میں اللہ تعالیٰ نے حضرت ہود علیہ الصلوٰۃ والسلام کا نسب ظاہر کرنے کے لئے رخ کا کلمہ استعمال فرمایا ہے۔ یوں ہی مسلم شریف کی حدیث میں ہے سرکار اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے اپنی شفقت کاملہ کا اظہار کرتے ہوئے بعض فطہیں مسلمانوں کو لفظ اخوان سے یاد فرمایا ہے۔ سرکار اقدس حضور پر نور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نہایت کریم و دہریان ہیں۔ بطور تواضع جس کلمہ کو چاہیں اپنے حق میں استعمال فرمائیں، خود ملا رشید احمد گنگوہی ہی نے براہین قاطعہ میں اپنے آپ کو احقر الناس لکھا ہے پھر کیا گنگوہی کے کسی گستاخ شاگرد کو یہ حق حاصل ہے کہ وہ یوں کہے کہ مجھ سے مولانا گنگوہی صاحب احقر الناس تھے۔ اگر حق حاصل نہیں ہے تو کیوں جبکہ گنگوہی ہی نے اپنے آپ کو احقر الناس لکھا ہے تو ان کو احقر الناس کیوں نہ کہا جائے۔ اس جگہ گنگوہی کے باندے والے یہی کہیں گے کہ حضرت مولانا گنگوہی صاحب نے چونکہ بطور تواضع اپنے آپ کو احقر الناس لکھا ہے اس لئے دوسرا کوئی شخص اس کلمے کو ان کے حق میں نہیں بول سکتا پھر مسلمانوں کی طرف سے بھی یہی جواب ہے یہ سرکار افضل المرسلین



صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم غلبین امت کو بطور تواضع مکہ انخوان سے یاد فرمایا ہے اس لئے وہابی دہلی ہندی طبعی کو ہرگز یہ حق حاصل نہیں کہ حدیث شریف کی آٹے کے سرکار مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو اپنا بھائی بنائے۔  
 وہابیوں کے مشہور و معروف ادارہ "کتب خانہ درستیہ دہلی" نے مولوی محمد ابراہیم دہلوی وہابی کی کتاب  
 احسن المواظفہ چھپوا کر شائع کی ہے۔ اسی کتاب مذکور کے صفحہ ۱۱ میں مولوی محمد ابراہیم دہلوی نے حوالہ الموابت الذمیرہ  
 زرقانی شرح موابت تاریخ انیس۔ تاریخ انس الجلیل لکھا ہے۔ عنی قال قال رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اول ما خلق اللہ خدی یعنی سیدنا جابر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے انہوں نے بیان کیا کہ  
 جعفر صادق صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں کہ سب سے پہلے جو چیز اللہ تعالیٰ نے پیدا فرمائی وہ میرا نور ہے وہایوں  
 کے چہرہ مولوی رشید احمد گنگوہی ہی نے اپنے فتاویٰ رشیدیہ مطبوعہ کراچی صفحہ ۱۵۷ میں ایک سوال کا جواب دیتے ہوئے  
 لکھا ہے کہ یہ حدیث یعنی اول ما خلق اللہ خدی اور لولا لہ الخلق لافلاک کتب صحاح میں  
 موجود نہیں ہیں مگر شیخ عبدالحق رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اول ما خلق اللہ خدی کو نقل کیا ہے کہ اس کی کچھ اہل  
 ہے فقط واخلاق تعالیٰ اعلم۔ زندہ رشید احمد گنگوہی۔ علامہ فارسی مغربی کی تصنیف مطالع المسرات شرح دلائل الحرات  
 میں ہے۔ قد قال الاشعری اللہ تعالیٰ فیہ الیس کمالا فادوار الروح النبویۃ القدسیۃ من ملئۃ نورہ  
 والملكۃ نورہ ثلاث الانوار وقال صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اول ما خلق اللہ خدی ومن خدی  
 خلق کل شیء یعنی سیدنا ابوالحسن اشعری قدس سرہ العزیز نے فرمایا کہ اللہ تعالیٰ نور ہے۔ اور نوروں کے مانند اور  
 نبی اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی روح اقدس اسی نور کی تابش ہے اور فرشتے ان نوروں کے پھول ہیں۔ اور  
 رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں کہ سب سے پہلے اللہ تعالیٰ نے میرا نور بنایا اور میرے ہی نور سے ہر چیز پیدا  
 فرمائی۔ واضح ہو کہ حدیث اول ما خلق اللہ خدی کے مؤیدہ حدیث شریف ہے جس کو سیدنا امام مالک رضی اللہ  
 تعالیٰ عنہ کے شاگرد اور سیدنا امام احمد بن حنبل رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے استاد اور امام بخاری اور امام مسلم رضی اللہ تعالیٰ  
 عنہما کے اساتذہ الاساتذہ حافظ الحدیث عبد الرزاق البکری بن ہمام نے اپنی تصنیف میں سیدنا جابر بن سیدنا عبد اللہ  
 انصاری رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے روایت کی۔ قال قلت یا رسول اللہ بائی انت امی الخدیجی عن اول شیء  
 خلقہ اللہ تعالیٰ قبل الاشیاء قال یا جابر ان اللہ تعالیٰ قد خلق قبل الاشیاء خدیجیک من نورہ  
 (الحديث بطولہ) یعنی سیدنا جابر رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں کہ میں نے بادشاہ رسالت میں عرض کی یا رسول اللہ  
 میرے ماں باپ حضور پر قربان مجھے حضور بچہ تبارک کہ سب سے پہلے اللہ تعالیٰ نے کیا چیز بنائی۔ حضور نے فرمایا اللہ تعالیٰ

بیشک تمام مخلوقات سے پہلے اللہ تعالیٰ نے تیسرے نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا نذر اپنے نور سے پیدا فرمایا۔ اس حدیث محمد الرزاق کو امام بیہقی نے دلائل النبوة میں غور و بات کی ہے۔ بالجلد حدیث اول ما خلق اللہ خوری اکابر عارفان کی تصانیف میں بلا تکرار شائع و ذائع ہے۔ اس حدیث کو طائر شفق مرین و شافریں کے درمیان قبول تام کا منصب جلیل حاصل ہے۔ علماء و بابائے بھی اس حدیث کو تسلیم کیا ہے۔ اور تلقی علماء با بقول وہ شعی عظیم ہے۔ جس کے بعد کسی زندگی حاجت نہیں رہتی بلکہ سزا صفت بھی ہو تو توجہ نہیں کرتی۔ نور عرف عام میں ایک کیفیت کا نام ہے کہ گاہ پہلے اسے ادراک کرتی ہے اور اس کے واسطے سے دوسری اشیا و دیدنی کو دوسرے الفاظ میں اپنی سمجھنا چاہے کہ نور ضیاء، روشنی، چمک، چمک، اجالا کہتے ہیں۔ علامہ سید شریف جرجانی اپنی کتاب العرفیات میں لکھتے ہیں۔ النور کیفیت قد رکبها الباصۃ اولاد بواسطتها المبحورات نور بایں معنی ایک مرض حادث ہے محققین کے نزدیک نور کی یہ تعریف ہے۔ الظاهر بنفسه والمظهر لغيره کما ذکره الامام حجة الاسلام الغزالی فی العلامة الزرقانی فی شوح المواهب۔ یعنی نور وہ کہ خود ظاہر ہو اور دوسروں کا مظہر قرآن حکیم ارشاد فرماتا ہے۔ اللہ خود اسموات والارض دوسری جگہ قرآن مجید کا ارشاد ہے قد جاء کرم من اللہ نور و کتاب مبین۔ اس آیت کریمہ میں نور سے مراد حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ہیں۔ ملاحظہ ہو تفسیر طبرانی مطبوعہ کراچی ۱۳۵۷ قرآن مجید نے جس طرح ذات الہی جل جلالہ کے لئے رحیم کا کلمہ استعمال کیا اور وہ یلمو عین رؤف رحیم میں حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے لئے بھی نور کا کلمہ استعمال کیا یہ نبی اللہ تعالیٰ کے لئے نور کا کلمہ آیا اور حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے لئے بھی نور کا کلمہ استعمال ہوا ہے پھر جس طرح رحیم معنی ذات الہی فائق الہی، ابدی ہے اور رحیم معنی ذات رسول کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم مخلوق حادث ہے۔ یہی نور بمعنی ذات قدوس سبحون غیر مخلوق ہے اور نور بمعنی ذات نبوی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم مخلوق حادث ہے۔

الف اللہ کا نور یہ فقرہ جب اضافت بیانہ کے معنی میں ہو تو نور سے مراد خود ذات الہی ہے جو کہ نور حقیقی الہی، ابدی ہے اور اگر یہ فقرہ اضافت بمعنی لام ہو تو نور سے مراد حسب استعما الاستعداد چیزیں ہو سکتی ہیں مثلاً جلوہ تجلی، دین اسلام، کتاب الہی، شرائع، دین وغیرہ۔

ب) نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا نور یہ فقرہ بھی جب اضافت بیانہ کے طور پر ہوگا تو نور سے مراد خود حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ہوں گے جیسا کہ اول ما خلق اللہ خوری اور ان اللہ تعالیٰ قد خلق قبل الاشیاء ذوقیہات میں خوری اور خورجہات سے مراد خود حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ہیں اور جب یہ فقرہ اضافت لایہ



کے معنی میں ہو تو اس وقت نور سے مراد چمک، ادھک، روشنی ہے۔

روح، فرشتوں کا نور ہے اس فقرہ میں نور سے مراد چمک، روشنی ہے۔ نور محمدی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم جب تک عالم میں جلوہ گر تھا اس وقت وہ جو غیر محکم تھا پھر جب باذن الہی عالم شہادت کی طرف تشریف آوری کیا گیا ہوئی تو لباس بشریت سے متخل ہوا اور نور محمد بن کر رونق افروز ہوا۔ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نور میں اور نہ صرف نور بلکہ نور بھی ہیں اور جو انکار کرے اور کہے کہ حضور نہیں ہیں وہ کافر مرتد ہے محمد و تدقیق ہے۔ قرآن عظیم کا منکر ہے اس لئے کہ قرآن مجید سے حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے حق میں سراپا منیر کا اعلان کیا ہے۔ ظلمتِ جہالت سے جن کا ذہن ملبوس مشوں ہے ان کے نزدیک حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو نور مان لینے سے تنقیص لازم آتی ہوگی لیکن وہ لوگ جس کا قلب نور ایمان سے روشن ہے ان کے نزدیک حضور کو نور مانتے ہیں حضور کی شان و عظمت کا اعتراف ہے۔ وحده الحمد اولاً و آخراً۔ قوله۔ انا نبی و الادمیین۔ ماء والطین۔ یہ حدیث تھانیف علماء میں انا اور الادم معروف بالاسم کے ساتھ مستقل نہیں ہے بلکہ یوں مذکور ہے کنت دنیا و ادم بین الماء والطین۔ حضرت امام ابن حجر عسقلانی نے اس حدیث کو قوی قرار دیا ہے۔ ملاحظہ ہو موضوعات کبیرہ مطبوعہ مکتبۃ الدینی اور حضرت علامہ قاری نے حدیث مذکور کی شاہد میں یہ حدیث پیش کی ہے۔ کتب دنیا و ادم بین السموات و الأرض اس حدیث کو امام احمد اور امام بخاری نے اپنی تاریخ میں حضرت عیسیٰ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کی ہے اور احکام نے اس کو صحیح قرار دیا ہے۔ ملاحظہ ہو موضوعات کبیرہ مطبوعہ لولاک لما خلقت الافلاك یہ حدیث ان الفاظ کے ساتھ ناقدین حدیث کے نزدیک ثابت نہیں ہاں اس کا معنی دوسری معتبر حدیث سے ضرور ثابت ہے چنانچہ دینی نے حدیث لولاک روایت بعد از ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما مرفوعاً یوں نقل کی ہے انا جبریل فقال ان الله يقول لولاک لما خلقت الجنة و لولاک لما خلقت الناس۔ یعنی حضور مہدی المرسلین صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں کہ میرے جبریل نے حاضر ہو کر عرض کی اللہ تعالیٰ فرماتا ہے (اے پیارے رسول) اگر تم نہ ہوتے جنت کو نہ بناتا اور اگر تم نہ ہوتے میں دوزخ کو نہ بناتا۔ اور ابن عباس کہنے روایت سلمان فارسی رضی اللہ تعالیٰ عنہ ایک طویل حدیث نقل فرمائی جس کے آخر میں یہ ہے لولاک لما خلقت الدنیا یعنی اللہ تعالیٰ فرماتا ہے کہ اے پیارے نبی! اگر تم نہ ہوتے تو میں دنیا کو نہ بناتا جس حدیث کا سن قول ربانی اور ارشاد الہی ہوا ہے حدیث قدسی کہتے ہیں۔ دیکھی اور ابن عباس کہہ کر خرقہ کردہ دونوں روایات حدیث قدسی ہے۔ والله تعالیٰ ورسوله الاعلیٰ اعلم جیل جلالہ وصلى الله تعالى عليه وسلم۔

استند عبد الرحمن المعروف بطی حسن بنی الاشراف

مسئلہ۔ از عبد اللہ رفیق کاتبور

حضرت اسماعیل علیہ السلام اور حضرت اسحق علیہ السلام دونوں حضرت ابراہیم علیہ السلام کے بیٹے ہیں یا نہیں؟ اگر اسحق علیہ السلام حضرت ابراہیم علیہ السلام کے بیٹے ہیں تو عام لوگ اپنے معنوں اور بیان میں حضرت ابراہیم و حضرت اسماعیل علیہما السلام کے ساتھ ان کا ذکر کیوں نہیں کرتے کیا وہ نبی نہیں تھے اور نہیں ہیں کہ حضرت ابراہیم علیہ السلام نے اپنے انکھوتے بیٹے کی قربانی کی اور قربانی کس کی ہوئی؟ اہل کتاب حضرت اسحق علیہ السلام کی قربانی بتاتے ہیں۔ لہذا اس مسئلہ کو دلیلوں کے ساتھ تحریر فرمائیں کہ یہ ہوگا؟

**الجواب۔** ۱۔ بیشک حضرت اسماعیل اور حضرت اسحق علیہما السلام دونوں ابوالانبیاء حضرت ابراہیم علیہ السلام کے صاحبزادے ہیں۔ اور حضرت ابراہیم و حضرت اسماعیل علیہما السلام کے ساتھ حضرت اسحق علیہ السلام کا بھی ذکر کیا جاتا ہے۔ لیکن اگر کسی نے ان کے ساتھ اپنے کسی معنوں و بیان میں حضرت اسحق علیہ السلام کا ذکر نہ کیا تو عدم ذکر اس بات پر معمول نہ کیا جائے گا کہ صاحب معنوں و بیان کو حضرت اسحق علیہ السلام کے نبی ہونے پر ایمان نہیں یا حضرت ابراہیم علیہ السلام کا صاحبزادہ ہونا اسے تسلیم نہیں بلکہ جو ہر عمار کے نزدیک چونکہ قربانی حضرت اسماعیل علیہ السلام کی ہوئی۔ ذبح اللہ بھی ہیں اپنے باپ حضرت ابراہیم علیہ السلام کے ساتھ کعبہ معظمہ کی تعمیر انھوں نے کی اب زمزم ان کے قدم مبارک کے نیچے جاری ہوا مکہ معظمہ ان کے سبب آباد ہوا۔ اور سب سے بڑی بات یہ ہے کہ ہمارے نبی سید الانبیاء حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ان کی نسل پاک سے پیدا ہوئے۔ یہ تمام یادگاریں حضرت اسماعیل علیہ السلام ہی سے متعلق ہیں کہ مسلمان روزانہ پانچ و قہر ان کے بنائے ہوئے کعبہ کی طرف متوجہ ہو کر نماز پڑھتا ہے۔ ان کی قربانی کے سبب بے شمار جانوروں کی رسال قربانی کرتا ہے۔ لاکھوں مسلمان ہر سال مکہ شریف میں حاضر ہو کر ان کے بنائے ہوئے کعبہ معظمہ کا اپنی آنکھوں سے نظارہ کرتے اور طواف کرتے ہیں۔ عقدا و مردہ کے درمیان ان کے لئے پانی کی تلاش میں حضرت ہاجرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کے سعی کرنے کے سبب سعی کرتے ہیں۔ ان کی قربان کا دہنی سی ٹھہرتے اور قربانی کرتے ہیں۔ ان کے لئے جاری شدہ آب زمزم کو پیتے ہیں اور نہ اسے دنیا کے گھسے گھسے میں سے پھونچاتے ہیں ان وجوہات کے سبب حضرت اسماعیل علیہ السلام کا ذکر زیادہ ہوتا فطری امر ہے جس سے کوئی عقل سلیم رکھنے والا انکار نہیں کر سکتا۔ برخلاف اس کے حضرت اسحق علیہ السلام سے کوئی خاص واقعہ متعلق نہیں اور اسلام میں ان کی کوئی یادگار نہیں اس لئے ان کا ذکر چاہا کم ہوتا ہے۔



اور قربانی کس کی ہوئی بیشک یہ مسئلہ اہل کتاب اور اہل اسلام کے درمیان مختلف فیہ ہے یہود و نصاریٰ اور کچھ اہل اسلام حضرت اسماعیل علیہ السلام کو ذریعہ آتش نہیں تسلیم کرتے بلکہ حضرت اسحق علیہ السلام کو ذریعہ آتش مٹھاتے ہیں۔ لیکن جمہور اہل اسلام کے نزدیک قربانی کا واقعہ حضرت اسماعیل علیہ السلام ہی سے متعلق ہے نہ کہ حضرت اسحق علیہ السلام سے جس کی تفصیل قرآن کریم میں اس طرح مذکور ہے وقال اخی ذاہب الی سمریٰ سیجدین رب ھب لی من الصلحین، فبشرنیہ بذلک جلیلہ، فلما بلغ معہ السعی قال یدیٰ اخی اری فی النہام اخی اذبحک فانظر ماذا اتری قال یابٹ افعل ما حقہر سجدتی ان شاء اللہ من الصلحین، فلما اسلما وقتلہ فنجبہن و نادینہ ان یتاہرا ہم قد صدقت الرؤیا اناکم ثلاث غری المحسنین، ان ھذا الھو البشوا المبین وقد یندہ بذن عظیم، و تکتنا علیہ فی الآخرین سلف علی ابراہیم کذلک لغری المحسنین انہ من عبادنا المومنین و بشرینہ باسطق نبیا من الصلحین، (سورۃ الصافات پارہ ۲۷ رکوع ۷) اور کہا میں اپنے رب کی طرف جانے والا ہوں اب وہ مجھے راہ دے گا۔ الٰہی مجھے لائق ناز دے تو ہم نے اسے خوشخبری سنائی ایک عقل مند لڑکے کی پھر جب وہ اس کے ساتھ کام کے قابل ہو گیا۔ کہا اے میرے بیٹے میں نے خواب دیکھا میں تجھے ذبح کرتا ہوں اب تو دیکھ تیری کیا رائے ہے۔ کہا اے میرے باپ کیجئے جس بات کا آپ کا حکم ہوتا ہے۔ خود اپنے جاہا تو قریب ہے کہ آپ مجھے سامریا میں لے گئے۔ تو جب ان دونوں نے ہمارے حکم پر گردن رکھی اور باپ نے بیٹے کو ماتھے کے بل لٹایا اس وقت کا حال نہ پوچھ، اور ہم نے اسے تدارق فرمائی کہ اے ابراہیم بیشک تو نے خواب سچ کر دکھایا۔ ہم ایسا ہی صلہ دیتے ہیں نیکیوں کو بیشک یہ روشن جوائی تھی۔ اور ہم نے ایک بڑا ذبح اس کے قدم میں دیکر اسے پچالیا۔ اور ہم نے پھیلوں میں اس کی تعریف پائی رکھی۔ سلام ہو ابراہیم پر۔ ہم ایسا ہی صلہ دیتے ہیں نیکیوں کو۔ بیشک وہ ہمارے اعلیٰ درجہ کے کامل الایمان بندوں میں ہیں۔ اور ہم نے اسے خوشخبری دی اسحق کی قرب کی خبر یہ بتانے والا نبی ہمارے قریب خاص کے سزاواردوں میں۔

ان آیات طیات سے معلوم ہوا کہ حضرت ابراہیم علیہ السلام کے وہ صاحبزادے جو دعائے پیدا ہونے دی ذریعہ آتش ہوئے مگر ان کا نام مذکور نہیں۔ البتہ واقعہ کی تفصیل کے بعد حضرت اسحق علیہ السلام کے پیدا ہونے کی بشارت ہے اس لئے کچھ اہل اسلام بھی حضرت اسحق علیہ السلام کو ذریعہ آتش قرار دیتے ہیں لیکن جمہور اہل اسلام جو حضرت اسماعیل علیہ السلام کو ذریعہ آتش مانتے ہیں ان کے دلائل درج ذیل ہیں۔

۱۔ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا۔ انا ابن الذی بھیت یعنی میں ذریعہ آتش ہوں محمد ابن الحوزی

اور ایک اعرابی نے حضور کو یا ابن الذبیحین کہہ کر پکارا تو حضور نے جسم فرمایا۔ الخبیثہ لما کھ۔ جب لوگوں نے حضور سے ابن الذبیحین کی وجہ دریافت کی تو حضور نے فرمایا کہ ایک ذبیح تو حضرت اسماعیل علیہ السلام ہیں جو ہمارے آبائے کرام میں سے ہیں۔ اور دوسرے ذبیح ہمارے باپ حضرت محمدؐ ہیں کہ جب حضرت عبدالمطلب نذر پوری کرنے کے لئے انھیں ذبح کرنے پہلے تو مواؤٹ کے قدیہ سے ان کی جان پئی اس طرح میں ابن الذبیحین ہوں۔

تفسیر کبیر معلوم ہوا کہ ذبیح اللہ حضرت اسماعیل علیہ السلام ہیں نہ کہ حضرت اسحق علیہ السلام۔

۱۲ حضرت اسمعی نے حضرت ابو عمرو بن العلاء سے دریافت کیا کہ ذبیح اللہ حضرت اسماعیل علیہ السلام یا حضرت اسحق علیہ السلام؟ تو انھوں نے فرمایا اے اسمعی! تمہاری عقل کہاں ہے؟ حضرت اسحق علیہ السلام مکہ میں کب تھے وہ ملک شام میں تھے۔ مکہ معظمہ میں تو حضرت اسماعیل علیہ السلام ہی تھے۔ انھوں نے اپنے باپ کے ساتھ کعبہ معظمہ کی تعمیر کی اور قرآن گاہ مکہ ہی میں ہے۔ (تفسیر کبیر، معالم التنزیل) ثابت ہوا کہ ذبیح اللہ حضرت اسماعیل علیہ السلام ہی ہیں۔

۱۳ قال الله تعالى واصفون وذا النفل كل من الصديقين (پارہ ۷، رکوع ۷) خدا نے تعالیٰ نے اس آیت کریمہ میں حضرت اسماعیل علیہ السلام کو صابر فرمایا کہ انھوں نے ذبیح کر کے لیا اور حضرت اسحق علیہ السلام کو کہیں صابر نہ فرمایا اور حضرت اسماعیل علیہ السلام کے بارے میں انہ کا نص: قال الوعد (پارہ ۱۶، رکوع ۷) یعنی وہ وعدہ کے سچے ہیں کہ انھوں نے ذبیح کر کے لیا جو اپنے باپ سے وعدہ کیا تھا اس کو پورا فرمایا۔ اس لئے ماننا پڑے گا کہ ذبیح اللہ حضرت اسماعیل علیہ السلام ہیں نہ کہ حضرت اسحق علیہ السلام۔

۱۴ قال الله تعالى فخرناها باسحق ومن وراء اسحق يعقوب (پارہ ۷، رکوع ۷) اس آیت کریمہ میں حضرت اسحق علیہ السلام کی ولادت کی بشارت کے ساتھ ان سے حضرت یعقوب علیہ السلام کے پیدا ہونے کی بھی خبر دی گئی ہے تو اگر حضرت اسحق علیہ السلام کے بارے میں ذبیح کا حکم مانا جائے تو دو حال سے خالی نہیں۔ یا تو ذبیح کا حکم حضرت یعقوب علیہ السلام کی پیدائش سے پہلے ہو یا بعد میں اگر حضرت یعقوب علیہ السلام کی پیدائش سے پہلے ذبیح کا حکم مانا جائے تو صحیح نہیں۔ اس لئے کہ جب ان کی ولادت کی خبر پہلے دی جا چکی ہے تو بیٹے کی پیدائش سے پہلے باپ کے ذبیح کا حکم دینا وعدۃ الہی کے خلاف ہو گا جو باطل ہے۔ اور اگر حضرت یعقوب علیہ السلام کی پیدائش کے بعد ان کے باپ حضرت اسحق علیہ السلام کے لئے ذبیح کا حکم مانا جائے تو یہ بھی باطل ہے اس لئے کہ آیت کریمہ فذلک ابلغ معنی السبی قال یبنی اخی اری فی المنام اخی الذبح (پارہ ۷، رکوع ۷) سے معلوم ہوا کہ ذبیح کا واقعہ بیٹے کی لم عمری میں ہوا۔



لہذا حضرت احمق علیہ السلام کو ذبح اللہ شہرانا بھیج نہیں۔

۵، حضرت ابراہیم علیہ السلام نے خدائے تعالیٰ سے دعا کی سب صہبٰی من الضلعین (پارہ ۲۳، دیکو ۷)، یعنی اسے میرے پروردگار مجھے نیک اور صالح اولاد عطا فرما۔ جس سے معلوم ہوا کہ دعا کے وقت حضرت ابراہیم علیہ السلام کے کوئی اولاد نہ تھی اس لئے کہ طلب ماحصل محال ہے۔ اگر دعا کے وقت کوئی اولاد ہوتی تو یوں دعا فرماتے کہ پروردگار مجھے دوسری اولاد عطا فرما۔ لہذا معلوم ہوا کہ یہ دعا پہلے بیٹے کے لئے تھی اور سب مفسرین کا اس بات پر اجماع ہے کہ حضرت اسمعیل علیہ السلام اور حضرت احمق علیہ السلام سے پہلے پیدا ہوئے (تفسیر کبیر) اسی لئے حضرت ابراہیم علیہ السلام نے دونوں صاحبزادوں کی پیدائش پر خدائے تعالیٰ کا شکر ادا کرتے ہوئے حضرت اسمعیل علیہ السلام کا ذکر پہلے کیا اور حضرت احمق علیہ السلام کا ذکر بعد میں۔ سورۃ ابراہیم میں ہے۔ الحمد لله الذی وهب لی علی الذکر اسمعیل واسحق (پارہ ۱۳، دیکو ۱۸) تفسیر جلالین میں ہے کہ حضرت اسمعیل علیہ السلام اس وقت پیدا ہوئے جبکہ حضرت ابراہیم علیہ السلام کی عمر ۹۹ سال تھی اور جب آپ کی عمر ۱۲ سال ہوئی تو حضرت احمق علیہ السلام پیدا ہوئے اور تفسیر قازن و معالم التنزیل میں ہے کہ حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما۔ فرمایا کہ جب آپ کی عمر ۹۹ سال ہوئی تو حضرت اسمعیل علیہ السلام پیدا ہوئے اور ۱۲ سال کی عمر پر حضرت احمق علیہ السلام کی پیدائش ہوئی اور حضرت سعید ابن جبیر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا کہ حضرت ابراہیم علیہ السلام کی عمر جب ۷۱ برس کی ہوئی تو ان کو حضرت اسمعیل علیہ السلام کے پیدا ہونے کی بشارت دی گئی۔

اور تفسیر کبیر میں ہے بعض لوگوں کے نزدیک حضرت اسمعیل علیہ السلام ۹۹ سال اور حضرت احمق علیہ السلام ۱۱۲ سال کی عمر میں پیدا ہوئے اور بعض علماء کا یہ قول ہے کہ حضرت ابراہیم علیہ السلام کی عمر ۶۳ برس ہوئی تو حضرت اسمعیل علیہ السلام پیدا ہوئے اور حضرت احمق علیہ السلام کی پیدائش ۹۰ سال کی عمر میں ہوئی۔ اور حضرت سعید ابن جبیر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے کہ حضرت احمق علیہ السلام ایک سو ستھ سال کی عمر کے بعد ہی پیدا ہوئے ہیں۔ غلامہ یہ کہ ان اقوال کے مابین سال کی تعین میں اگرچہ اختلاف ہے لیکن سب اس بات پر متفق ہیں کہ حضرت اسمعیل علیہ السلام پہلے پیدا ہوئے یعنی ان کی ولادت حضرت ابراہیم علیہ السلام کی دعا سے ہوئی بلکہ اسی لئے ان کا نام اسمعیل پڑا۔ جیسا کہ تفسیر قازن و معالم التنزیل میں ہے کہ حضرت ابراہیم علیہ السلام اولاد کی دعا کرتے تھے اور کہتے تھے اسحق یا ایل یعنی اسے خدا تعالیٰ من لے۔ اس لئے کہ ایک سریانی زبان میں خدائے تعالیٰ کو کہتے ہیں توجہ خدائے تعالیٰ نے ان کی دعا سنی اور صاحبزادے پیدا ہوئے تو ان کا نام وی دعا کا اسمع یا ایل

دکھا گیا جو کثرت استعمال سے اسمعیل ہو گیا۔

اور توہرات میں ہے کہ حضرت اسمعیل دعوت ابراہیم ہیں۔ یعنی حضرت ابراہیم کی دعا سے پیدا ہوئے اسی بنا پر خدائے ان کا نام اسمعیل رکھا کیونکہ عبرانی زبان میں اسمعیل دونوں نظروں سے بننا ہے۔ اسع اور ایل۔ اسع کے معنی سنا اور ایل کے معنی خدا (تکوین اصحاح ۱۵۔ ۱۸۔ ۱۹)۔

ان حوالوں سے روز روشن کی طرح واضح ہو گیا کہ قرآن کریم کی آیات مبارکہ سب عجب لی من الصالحین قبشروناہ جفلمہ علیہ۔ حضرت اسمعیل علیہ السلام کے متعلق ہیں پھر متغافلنا بلغ معنی اس سے واقعہ ذبح کا بیان اس امر کا واضح ثبوت ہے کہ ذبح اللہ حضرت اسمعیل علیہ السلام ہی ہیں نہ کہ حضرت اسحق علیہ السلام۔ اور یہ بھی معلوم ہوا کہ حضرت اسمعیل علیہ السلام پہلوتے ہیں اور قربانی کے وقت اگوتے بھی اس لئے کہ حضرت عبد اللہ بن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما کی روایت کے مطابق آپ حضرت اسحق علیہ السلام سے تیرہ سال بڑے تھے اور دوسری روایتوں کے لحاظ سے اٹھارہ یا چھیتر سال بڑے تھے۔ توہرات میں ہے کہ حضرت ابراہیم علیہ السلام کو جس بیٹے کی قربانی کا حکم ہوا تھا اس کے بارے میں نہ مزاج بھی کہ وہ اگوتا ہوا اور محبوب ہو۔ (تکوین اصحاح ۲۲۔ آیت ۱۲)

۴، حضرت اسحق علیہ السلام کی بشارت سورہ حجر میں غلمہ علیہ کے ساتھ ارشاد ہے انا نبشرک جفلمہ علیہ دہارہ ۱۳ رکوع ۴، یعنی ہم آپ کو علم والے بچے کی بشارت دیتے ہیں۔ اور سورہ زاریات میں ہے کہ فرشتوں نے ان کی ولادت کی بشارت غلمہ علیہ کے ساتھ دی۔ ارشاد ہے۔ ونبشروہ جفلمہ علیہ۔ دہارہ ۲۶ رکوع آخر، یعنی فرشتوں نے انہیں علم والے بچے کی بشارت دی مگر جس بچے کی قربانی ہوئی اس کی بشارت غلمہ علیہ کے ساتھ ہے۔ ارشاد ہے قبشروناہ جفلمہ علیہ دہارہ ۲۳ رکوع ۷، یعنی ہم نے اس کو متحمل مزاج بچے کی بشارت دی۔

معلوم ہوا کہ حضرت اسحق علیہ السلام صفت علم سے متصف ہوئے اور دوسرے صاحبزادے جن کی قربانی ہوئی وہ صفت علم سے متصف ہوئے۔ لہذا حضرت اسحق علیہ السلام کو ذبح اللہ ٹھہرانا صحیح نہیں۔

۵، سورہ الفتنہ کی آیات میں واقعہ ذبح سے پہلے فرمایا قبشروناہ جفلمہ علیہ پھر بعد میں فرمایا قبشروناہ یا صنف نبیامن الصالحین یعنی دوسری آیت کا پہلی آیت پر عطف ہے اور معطوف و معطوف علیہ میں مفارقت ہوتی ہے تو ثابت ہوا کہ ذبح کا واقعہ حضرت اسحق علیہ السلام کے غیر یعنی دوسرے صاحبزادے



حضرت اسمعیل علیہ السلام سے متعلق ہے۔

(۸) جو یمن تھا کہ قدیم میں ذبح کیا گیا تھا اس کی بیگ حضرت اسمعیل علیہ السلام کی اولاد کے قبضہ میں تھی جو کعبہ میں لٹکائی ہوئی تھی۔ اور حضرت محمد ﷺ نے میر رضی اللہ تعالیٰ عنہما کے زمانہ میں یزیدی حملہ سے جل گئی اس کے بارے میں اخبار کثیر ہیں (تفسیر کبیر) حضرت خبیب نے فرمایا کہ یمن تھا کی بیگ ہم نے کعبہ میں لٹکی ہوئی دیکھی۔ اور حضرت محمد ﷺ نے عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما نے فرمایا کہ قسم ہے اس ذات کی جس کے قبضہ قدرت میں میری جان ہے کہ ابتدائے اسلام میں یمن تھا کاسر لئی دونوں سیٹلوں کے ساتھ کعبہ میں لٹکا ہوا تھا۔ جو سوکھا ہوا تھا۔ (تفسیر خازن و معالم التنزیل)

معلوم ہوا کہ ذبح اللہ حضرت اسمعیل علیہ السلام ہیں اور حضرت اسمعیل علیہ السلام ذبح اللہ ہوتے تو یمن تھا کی بیگ ملک شام میں ان کی اولاد بنی اسرائیل کے قبضہ میں ہوتی۔

(۹) حضرت اسمعیل علیہ السلام کی نسل اور ان کی ملت کے متعین میں قربانی کی متعدد یادگاریں آج تک پائی جا رہی ہیں۔ نوراۃ میں ہے کہ جو بچہ خدا کی نذر کو دیا جاتا اس کے سر کے بال چھوڑ دئے جاتے پھر بعد کے پاس مونڈے جاتے تھے (تفسیر اصحاح ۱۳، ۱۴) تو مسلمان حج و عمرہ کا احرام باندھتے ہی بال کے مونڈنے کرتے اور اکھاڑنے سے رک جاتا ہے پھر حج و عمرہ سے فارغ ہونے کے بعد ہی مونڈا تا یا کترا تا ہے۔

اور نوراۃ میں ہے کہ جب خدا نے حضرت ابراہیم کو قربانی کا حکم دیا چاہا تو پکا داراے ابراہیم، تو حضرت ابراہیم نے کہا کہ میں حاضر ہوں (تکوین اصحاح ۲۲ آیت ۱) تو مسلمان حج یا عمرہ کا احرام باندھتے ہی پکارتا رہتا ہے لیکن لیکن یعنی میں حاضر ہوں۔ میں حاضر ہوں۔

اور صاحب زادے کے بدلے جانور ذبح ہوا تو حج قرآن و تمتع کرنے والوں پر اور چند شرطوں کے ساتھ ہر صاحب استطاعت مسلمان پر ہر سال قربانی واجب کی گئی۔ حدیث شریف میں ہے سنتہ ایکھ ابراہیم۔ یعنی قربانی تمہارے باپ ابراہیم کی سنت ہے (احمد ابن ماجہ)

قربانی کی یہ تمام یادگاریں مسلمانوں میں پائی جاتی ہیں نہ کہ بنی اسرائیل میں۔ اگر حضرت اسمعیل علیہ السلام کی قربانی ہوئی ہوتی تو اس کی یادگاریں بنی اسرائیل میں ضرور پائی جاتیں۔ معلوم ہوا کہ ذبح اللہ حضرت اسمعیل علیہ السلام نہیں ہیں۔ ذبح کا واقعہ حضرت اسمعیل علیہ السلام ہی سے متعلق ہے۔ اور بنی اسرائیل صرف یحییٰ و عیسا سے ان کے ذبح ہونے کا انکار کرتے ہیں۔

۱۰۰۔ خدائے تعالیٰ نے واقعہ ذبح میں فرمایا فلما السلام یعنی تو جب ان دونوں نے ہمارے حکم پر گردن بکھری  
اسلام کا مہر اسلام ہے جس کے معنی فریادہ ہونا کسی کی بات ماننا۔ تو ذبح کا حکم دونوں کے مان لینے کو  
خدائے تعالیٰ نے اسلام سے تعبیر فرمایا یعنی ان دونوں کو مسلم قرار دیا۔ پھر اس عظیم کا نامہ کے صلہ میں ان کے وارثین  
و متبعین کا نام مسلمان رکھا کہ اعزازی نام نسلا بعد نسل چلتا رہتا ہے۔ ارشاد خداوندی ہے ھُوَ مَحْكَمُ الْمُسْلِمِينَ  
من قبل و فی هذا اربابہ ۱۰۱۔ آخری آیت (تفسیر جلالین میں ہے ای قبل هذا الكتاب و فی هذا القرآن  
تو آیت کریمہ کا خلاصہ یہ ہوا کہ خدائے تعالیٰ نے اس کتاب سے پہلے اور اس قرآن میں تمہارا نام مسلمان رکھا۔  
لہذا قرآنی کے اعزاز میں ملا ہو انتخاب مسلمان جن کے وارثین و متبعین کا ذبح اقدس ہے اور وہ  
ذبح اقدس نہیں ہیں کہ جن کے وارثین و متبعین اپنے کو بنی اسرائیل اور یہود و نصرانی وغیرہ دوسرے ناموں سے  
یاد کرتے ہیں۔

تلاش عشرۃ کاملۃ منصف مزاج کے لئے یہ دس دلیلیں کافی ہیں جن سے روز روشن کی طرح  
واضح ہو گیا کہ ذبح اقدس حضرت اسمعیل علیہ السلام ہیں نہ کہ حضرت اسحق علیہ السلام و ہوصافی اعلم۔

ک جلال الدین احمد لاہوری

۳۴ ربیع الاول ۱۳۹۹ھ

**مسئلہ ۱۰۱۔** ارشاد شہید احمد انصاری رحمہ کریم الدین پور گھوسی۔ صلح اعظم گذرے  
حضرت خضر علیہ السلام ولی تھے یا نبی؟ اگر ولی تھے تو حضرت موسیٰ علیہ السلام منصب نبوت پر فائز ہوتے  
ہوتے ان کے سامنے کیسے پریشان تھے جبکہ اتنی اپنے نبی کا محتاج ہوا کرتا ہے یا پھر دوسرے موسیٰ تھے جو نبی نہ  
تھے؟ اور اگر علیل القدر غیر حضرت موسیٰ کیم علیہ السلام مراد ہیں تو ایک ولی کے سامنے نبی کے پریشان ہونے  
کا کیا سبب ہے؟ با تفصیل جواب سے بحوالہ کتب مطلع فرمائیں۔

باسمہ تعالیٰ والصلاۃ والسلام علی رسولہ الاعلیٰ

**الجواب** جمعون الملک العزیز الوہاب حضرت خضر علیہ السلام ولی تھے یا نبی؟  
اس میں مفسرین کرام کا بڑا اختلاف ہے۔ بعض لوگوں نے کہا وہ اکثر کے نزدیک نبی نہیں تھے جیسا کہ تفسیر فائز و  
سالم البشر میں آیت کریمہ اٰتیناہ رحمۃ من عندنا و علمناہ من لدنا علیہا کے تحت ہے۔ لیکن الحنفی  
نیباً عند اکثر اہل العلم اور تفسیر جلالین میں ہے اٰتیناہ رحمۃ من عندنا نبوۃ فی قول و ولایۃ



فی الآخر وعلیہ ائمتہ العلماء اگر حضرت علامہ امام بلاذری رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں کہ وہ اکثر کے نزدیک نبی ہیں اور علامہ سلیمان جمل کہتے ہیں صحیح یہ ہے کہ وہ نبی ہیں جیسا کہ تفسیر کبیر جلد فاس ۱۷۱ میں ہے قال لا کفر من ان ذلک العبد کان فنیاً اور تفسیر جمل میں ہے۔ اختلف فی الخلفاء اھونی اور سول اولک اور ذی والھیم انہ نبی اور حضرت علیہ السلام نبی ہوں یا غیر نبی بہر صورت بعض علوم میں وہ ایک نبی سے بڑھ سکتے ہیں اس لئے کہ جن علوم پر نبوت موقوف نہیں ان علوم میں نبی سے بڑھ کر غیر نبی ہو سکتا ہے جیسا کہ حضرت علامہ امام بلاذری رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں۔ یحسب ان یکون عبداللہی فوق اللہ فی علوم لا تتوقف علیہا نبوتہ و تفسیر کبیر جلد ۱۵۱ (۱۵۱) اور بعض علوم جو حضرت خضر علیہ السلام کو حاصل تھے اگرچہ حضرت موسیٰ علیہ السلام اسے نہیں جانتے تھے مگر جو علوم کہ حضرت موسیٰ علیہ السلام کو حاصل تھے حضرت خضر علیہ السلام بھی اس سے واقف نہیں تھے جیسا کہ حدیث شریف میں ہے کہ حضرت خضر علیہ السلام نے حضرت موسیٰ علیہ السلام سے کہا یا ہوسنی انی علی علم من علم ائمتہ علیہ السلام انت وانت علی علم من علم ائمتہ علم ائمتہ لا اعلم۔ بخاری شریف جلد ثانی ۶۸۸) اور حضرت موسیٰ علیہ السلام حضرت خضر علیہ السلام کے بارے میں بیان نہیں تھے بلکہ متعجب تھے اور اس کی وجہ علم الاسرار سے عدم وقوف ہے۔ ہذا ما عندی وهو حقانی ورسولہ الاعلیٰ اعلیٰ جمل جلالہ وصلى الله تعالى عليه وسلم۔

کمال الدین احمد الہادی  
۱۵ جمادی الاخری ۱۴۰۲ھ

### مسئلہ :- ازجہد الزناق موضع گوار پوسٹ دلد لا ضلع بستی

نید کہتا ہے کہ اللہ تعالیٰ مردوں کو دوبارہ زندہ کرنے پر قادر ہے لیکن قیامت کے دن مردوں کو زندہ نہ کرے گا تو دریافت طلب یہ امر ہے کہ نید کے لئے شرع کا کیا حکم ہے؟ بیٹو! تو جروا۔

### الجواب :-

نفت بعد الموت یعنی مرنے کے بعد قیامت کے دن دوبارہ زندہ ہونا یہ عقیدہ ضروریات دین میں سے ہے۔ لہذا یہ کہنا کہ اللہ تعالیٰ قیامت کے دن مردوں کو زندہ نہ کرے گا کفر ہے کہ قرآن کریم کی بہت سی آیتوں کا انکار ہے۔ پارہ ۱۸ سورۃ المؤمنون کے پہلے رکوع میں ہے ثم انکم يوم الفیض تبعثون اور پارہ ۲۳ سورۃ یس کے آخری رکوع میں ہے قل یغیثہا الذی انشاھا اول مرة اور پارہ ۲۴ سورۃ زمر کے ساتویں رکوع میں ہے ثم خفخف فیہ اخری فاذا هم مقام یبظرون اور پارہ ۲۵ سورۃ نجا کے پہلے رکوع میں ہے يوم ینفخ فی الصور فتاتون افواجا۔ ریس النعمان لاجون رحمۃ اللہ

تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں۔ اعتقاد واجب منکرہ کافر یعنی مرنے کے بعد دوبارہ زندہ ہونے کا عقیدہ واجب ہے اور اس کا انکار کرنے والا کافر ہے۔ (تفسیرات احمدیہ ص ۳۳۳) اور بہار شریعت حصہ اول میں ہے۔ جو کہ صرف دوس انھیں گی جسم زندہ نہ ہوں گے وہ بھی کافر ہے۔ لہذا شفعانہ مذکور پر اس کفری عقیدے سے توبہ کرنا فرض ہے اور بیوی والا ہو تو تجدید نکاح کرنا ضروری ہے۔ اگر وہ ایسا کرے تو صوب لوگ اس کا اسلامی بائیکاٹ کریں ورنہ وہ بھی گنہگار ہوں گے۔ دھو تعالیٰ اعلم۔

کے جلال الدین احمد لالہ جلدی تہ

۳۰ شعبان المعظم ۱۳۹۹ھ

**مسئلہ**۔ انجمن الدین موضع کو درپوست دھڑگی ضلع ہزاروی بارہ (بہار) قیامت کے آثار میں سے یہ بھی ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام دمشق کی جامع مسجد کے مینارے پر اتریں گے اور امام ہندی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے پیچھے نماز ادا فرمائیں گے اور شادی بھی فرمائیں گے اور ادا لادھی ہوگی اور پھر حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے روضہ انور میں دفن ہوں گے۔ زید کہتا ہے کہ اس پر میرا ایمان ہے اور میرا کہتا ہے کہ میں ان باتوں کو نہیں مانتا۔ تو زید کا قول احادیث کرمہ سے ثابت ہے یا نہیں؟ اور میرے بارے میں شریعت کا کیا حکم ہے بیٹو! تو جواب دے۔

**الجواب**۔ زید کا قول احادیث کرمہ مستبرہ سے ثابت ہے اور میرا جو مذکورہ باتوں کو نہیں مانتا وہ مگر ادبے اس پر توبہ لازم ہے دھو تعالیٰ اعلم و الصواب۔

کے جلال الدین احمد لالہ جلدی تہ

۳۰ شعبان المعظم ۱۳۹۹ھ

**مسئلہ**۔ انجمن الرحمن قادری موضع پڑوئی پوسٹ ٹھوٹھی بادی ضلع گوردھپور مردہ قبر میں حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو کیسے پہچانے گا جبکہ کسی دیکھا نہیں اور سلسلہ حشمتیہ دانوں کا کہنا ہے کہ اپنے پیر کی شکل میں حضور تشریف لائیں گے۔ اور جس کا کوئی پیر نہیں اس کا پیر شیطان ہے لہذا وہ جہنمی یقینی ہے تو اس میں کیا اصل ہے؟

**الجواب**۔ مردہ جبکہ مومن ہوگا تو یونین الہی وہ قبر میں حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو پہچانے گا اگرچہ اس نے جہمی دیکھا نہیں ہے۔ اور اگر کافر ہے تو نہیں پہچان سکے گا اگرچہ اس نے دیکھا ہو۔ اور یہ کہنا غلط ہے کہ قبر میں حضور اپنے پیر کی شکل میں تشریف لائیں گے۔ ایسی بات کوئی جاہل کہہ سکتا ہے۔ سلسلہ حشمتیہ کا کوئی ذمہ دار بزرگ ایسی بات ہرگز نہیں کہہ سکتا۔ اور بیشک جس کا کوئی پیر نہیں اس کا پیر شیطان



ہے ایسی اولیائے کرام علیہم الرحمۃ والرحمن ان کے اذشارات سے ثابت ہے۔ عوارف المعارف میں حضرت شیخ شہاب الدین سہروردی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں: روی عن ابی یزید انہ قال من لم یکن لہ استاذ اخلاصہ الشیطان۔ یعنی حضرت سیدنا بایزید سیستانی رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہے انھوں نے فرمایا کہ جس کا کوئی پیر نہیں اس کا امام شیطان ہے۔ لیکن مرشد کی دو قسمیں ہیں۔ ایک مرشد عام کہ کلام اللہ و کلام الرسول و کلام ائمہ شریعت و طریقت و کلام علماے دین اہل رشد و ہدایت ہے۔ اسی سلسلہ میں صحیحہ پر عوام کا ہادی کلام علما، علماء کا رہنما کلام ائمہ، کلام ائمہ کا مرشد کلام رسول اور کلام رسول کا شیوا کلام اللہ عزوجل و علی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم۔ دوسرے مرشد خاص کہ بندہ کسی عالم سنی صحیح العقیدہ، صحیح الاعمال، جامع شرائط بیعت کے ہاتھ میں ہاتھ دے۔ لہذا جو شخص کسی مرشد خاص کا مرید نہیں ہے اس کا مرشد مرشد عام ہے اگر وہ علماے کرام و اولیائے عظام کا ہے دلی سے معتقد ہے تو نہ وہ ہے پیر ہے نہ اس کا پیر شیطان۔ حضرت ابوالحسن نورالملة والدین علی قدس سرہ ہجرتہ النضرہ شریف میں تحریر فرماتے ہیں کہ حضور پر نور سیدنا غوث اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے عرض کیا گیا کہ اگر کوئی شخص مرشد خاص کا نام لے لیا تو اس نے حضور کے دست مبارک پر بیعت کی ہو تو حضور پر ہونا ہو کیا وہ حضور کے مریدوں میں شمار ہوگا فرمایا: ہاں۔ انھی انی و رضی اللہ قبلہ اللہ تعالیٰ و تاب علیہ ان کان علی سبیل مکر وہ دھو من جملۃ اصحابی وان سببی عزوجل و عدنی ان یدخل اصحابی و اهل مذہبی و کل محب فی الجنة یعنی جو اپنے آپ کو میری طرف منسوب کرے اور اپنا نام میرے غلاموں کے درجہ میں شامل کرے اللہ تعالیٰ اسے قبول فرمائے گا۔ اور اگر وہ کسی ناپسندیدہ راہ پر ہو تو اسے توہین کی توفیق عطا فرمائے گا اور وہ میرے مریدوں کے درجہ میں ہے اور بیشک میرے رب عزوجل نے مجھ سے وعدہ فرمایا ہے کہ میرے مریدوں، اہم مذہبوں اور میرے ہر چاہنے والے کو جنت میں داخل فرمائے گا۔ ہذا خلاصۃ ما قال الامام احمد رضا البریلوی رضی اللہ عنہ

دریہ القوی فی فتاواہ۔ و هو اعلم بالصواب

جلال الدین احمد ابجدی

۱۳۰۶ھ

مسئلہ: ۱۔ عبد الرزاق موفیہ کسوار پوسٹ دلدلہ متلع بستی (دیوبند)

۱۱۔ روح کا منکر کیسا ہے؟

۱۲۔ فقہ اولیٰ اور فقہ ثانیہ کے درمیان جو چالیس سال کی مدت ہوگی کیا اسے بھی قیامت کا کہیں گے؟

اور اگر کہیں ہیں تو اس چالیس سالہ مدت کو قیامت کا دن نہ ماننے والا اندوے شرع کیسا ہے؟

**الجواب** اللہ تعالیٰ ہدایت الحق والنصواب۔ راہ الحق جس سے انسان زندہ رہتا ہے اس کا سرگمراہ و بد مذہب ہے۔ قال اللہ تعالیٰ قل الروح من امر ربی۔ و هو تعالیٰ اعلم۔  
 ۱۔ لفظ قیامت معنی ہے جس کے نفی معنی کھڑے ہونے کے ہیں اور چونکہ کھڑے دن مردے زندہ ہو کر کھڑے ہوں گے اس لئے اسے قیامت کا دن کہتے ہیں۔ جنات اللغات میں ہے قیامت بکسر اول مصدر است بمعنی قائم شدن و قیامت معروف راقیامت ہمیں سبب گویند کہ دران وقت مردگان زندہ شدہ قیام خواہند کرد۔ اور چونکہ قیامت معنی معیت بھی مستعمل ہے اس لئے لفظ اولیٰ کو بھی قیامت کہتے ہیں۔ بہار شریعت حصہ اول ص ۱۲۷ میں ہے۔ ”جب قیام قیامت کو صرف چالیس برس رہ جائیں گے ایک خوشبودار ٹھنڈی ہوا پھیلے گی جو لوگوں کے بظنون کے نیچے سے گذرے گی جس کا اثر یہ ہوگا کہ مسلمان کی روح قبض ہو جائے گی اور کافر ہی کا فردہ جائے گی۔ اور انھیں پر قیامت قائم ہوگی“ اور اسی کتاب کے اسی حصہ ص ۱۲۷ پر ہے۔ ”سم اگر یہ گل ہوائے بن جائے خاک ہو جائے مگر اس کے ہوائے اصلہ قیامت تک باقی رہیں گے وہ مورد عذاب و ثواب ہوں گے اور انھیں پرورد قیامت دوبارہ ترکیب جسم فرمائی جائے گی“ معلوم ہوا کہ لفظ اولیٰ اور لفظ ثانیہ اور ان دونوں کے درمیان سب قیامت ہے درمیان مدت کو قیامت نہ ماننے والا جاہل ہے۔ و هو تعالیٰ اعلم بالنصواب۔

محمد علی احمد لالہ بخاری

لا رزیع الآخر ۱۴۰۱ھ

**مسئلہ**۔ ۱۔ الشاہ محمد قادری امام مسجد مادی پوسٹ و مقام چیلون رتناگیری (بہار اشتر)، امداد احمد مبارکی، اشرف علی تھانوی، رشید احمد گنگوہی، قاسم نانوتوی، ثانی مدرسہ دیوبند، تحلیل احمد انیسوی، اسماعیل دہلوی، مفتی تقی عثمانی، حسین احمد اودھیا باشی، مفتی حسن دہلوی، خواجہ حسن نظامی، الیاس احمد دہلوی باقی تیسفی جماعت اور مولانا ابوالکلام آزاد۔ ان سب کے عقائد یکے تھے۔ ان لوگوں کا براہ اولیا بھٹنا کیسا ہے؟ ان سب کو مسلمان جانا یا جانے والوں کو مسلمان جانا کیسا ہے؟ قرآن و حدیث کی روشنی میں اور اقوال بزرگان سے ثابت کریں۔

**الجواب** اللہ تعالیٰ ہدایت الحق والنصواب۔ بہار علم میں حاجی امداد احمد صاحب مبارکی کا کوئی کفر اور گمراہی ثابت نہیں۔ بلکہ وہ بابی دیوبندی اگر حاجی تھے ”فیصلہ حق مسکد“ کو مان لیں تو سنی اور وہابی کے درمیان کئی اختلافی مسئلہ کا خاتمہ ہو جائے۔ رہے مولوی اشرف علی تھانوی، قاسم نانوتوی، رشید احمد گنگوہی



اور خلیل احمد ریاضی تو یہ لوگ اپنی عبارات کفریہ قطعہ مندرجہ حفظ الایمان سے قریب تر اناس ۲۸۱ اور برادرین قاطعہ  
 دہ کی بنا پر عطا بق فتویٰ حسام الرحمن اور العوام الہندیہ کا فروم تہ ہیں اس طرح کہ جو ان کی کفریات پر یقینی اطلاع  
 پانے کے باوجود انہیں مسلمان سمجھے یا ان کے کافر ہونے میں شک کرے وہ بھی مسلمان نہیں۔ اور اسمعیل دہلوی کی  
 چونکہ تو بہرہ ور ہے اس لئے اعلیٰ حضرت امام احمد رضا فاضل بریلوی نے اسے کافر کہنے سے کف لسان کیا ہے۔ اور  
 حسین احمد ابودھیاباشی، شرفی حسن درہنگی، حسن نظامی، الیاس کاندھلوی اور ابوالکلام آزاد یہ سب عقائد یا ظلم  
 اور خیالات فاسدہ رکھتے تھے اس لئے ان میں سے بعض کے لئے کفریات ثابت ہیں اور بعض اگر کافر و مرتد نہیں تو  
 کم از کم گمراہ فزور ہیں جیسا کہ ان کی کتابوں سے ظاہر ہے ان سب کو صحیح مسلمان جاننے والا جاہل نہیں تو گمراہ ہے  
 اور گمراہ نہیں تو جاہل ہے۔ وهو تعانی اعلم بالصواب۔  
 مہملاً الدین احمد لاجپوری

مولانا الیاس صاحب کاندھلوی کے عقائد کیسے تھے اور انھوں نے جو جماعت بنائی اور نام تبلیغی جماعت رکھا

اس جماعت کا قیام کیسا ہے۔ اس جماعت کے چلے کو جانا اور اس جماعت کے اجتماع میں بیٹھنا ان کے ساتھ گشت کرنا کیسا  
 ہے۔ جبکہ اس اجتماع میں وہ کتاب جس کا نام تبلیغی نصاب ہے جس میں سرکار مدظلہ العالی اشرف علی ملکہ و سلم کی حدیثیں  
 نقل کی گئی ہیں پڑھتے ہیں۔ اس کے سننے کے لئے بیٹھنے میں کیا احتیاج ہے۔ ان رسائل میں گستاخی اسمعیل دہلوی  
 اشرف علی تھانوی وغیرہم نے کی۔ مولانا الیاس صاحب کی ذات تو بہن رسولوں سے بری ہے ان کی جماعت کا کلام صرف  
 کلمہ نمازی تبلیغ ہے۔ جبکہ سرکار مدظلہ المعروف نبی بن النکر کا حکم ہر مسلمان کے لئے فرمایا ہے اس جماعت میں شرکت صحیح ہے  
 یا نہیں تفصیل سے آگاہ فرمائیں؟

۱۶۔ ایک صحیح العقیدہ مئی امام کو دھنا ثانی کہہ کر قبر پرست ہونے کا الزام لگانا شرک قرار دینا اور اس کے پیچھے  
 غارتہ ہونے کا فتویٰ کیسا ہے؟

الجواب۔ اللہم ھدایۃ الحق والصواب۔

۱۷۔ مولوی الیاس کے عقائد وہی تھے جو مولوی اشرف علی تھانوی کے تھے اور مولوی اشرف علی تھانوی کے  
 عقائد کفری تھے جیسا کہ ان کی کتاب حفظ الایمان سے ظاہر ہے جس کے سبب مکہ معظمہ، مدینہ طیبہ اور ہندوستان  
 وغیرہ کے سیکڑوں علماء نے کرام و متینان عظام نے حسام الرحمن اور العوام الہندیہ میں مولوی اشرف علی تھانوی کے  
 کافر و مرتد ہونے کا فتویٰ دیا اور تحریر فرمایا کہ من شاک فی کفرہ وعذابہ فقد کفر اور مولوی الیاس کا بیہیلی

کی تبلیغی جماعت کا مقصد چونکہ اشرف علی تھانوی اور رشید احمد گنگوہی وغیرہ کی کفری تعلیم کی نشر و اشاعت اور مسلمان اہلسنت کو وہابی بنانا ہے اس لئے اس کا قیام ناپاک تجربے تبلیغی جماعت کے پٹے کو جاننا اس کے اجتماع میں بیٹھنا اور ان کے ساتھ گشت کرنا جائز نہیں کہ دین و ایمان کے لئے ذہر قاتل ہے۔ اور تبلیغی نصاب جو اجتماع میں پڑھا جاتا ہے اگرچہ اس کی سب باتیں غلط نہیں ہیں کہ اس میں قرآن مجید کی آیتیں اور حدیثیں بھی ہیں۔ مگر بد مذہب و گمراہ سے قرآن و حدیث کا علم حاصل کرنا بھی جائز نہیں۔ مسلم شریف کی حدیث ہے انظروا عین فاخذوا دیکھو عین جس سے اپنے دین کا علم حاصل کرو اسے دیکھ لو (مگر گمراہ و بد مذہب تو نہیں ہیں۔ مشکوٰۃ شریف ص ۳۷) مولوی الیاس کا نہ صہلی کی ذات اگرچہ نظام توہین رسول سے بری ہے لیکن جب وہ مولوی اشرف علی تھانوی وغیرہ توہین رسول کرتے دلوں کو اپنا پیشوا مانتے ہیں اور ان کی تائید کرتے ہیں تو وہ بھی مجرم ہیں۔ صرف ظاہر میں ان کی جماعت کا کام کلمہ و نماز کی تبلیغ ہے حقیقت میں مسلمانان اہلسنت کو وہابی بنانا ہے اس لئے اس جماعت میں شرک کا ہونا حرام و ناجائز ہے۔ وھو دعائی اعلیٰ۔

۲۱۔ سنی صحیح العقیدہ امام کو دینا قاتل کہہ کر قبر پرست و مشرک قرار دینا اور اس کے پیچھے نماز پڑھنے کا فتویٰ دینا سراسر غلط اور باطل ہے بلکہ کفر ہے کہ کسی صحیح العقیدہ کو بلا وجہ مشرک کہنا خود مشرک و کفر میں مبتلا ہونا ہے اس لئے کہ کسی قبر کو پوجنا نہیں ہے بلکہ اس کی زیارت کرنا ہے۔ اور قبروں کی زیادت کا حضور نے خود حکم فرمایا ہے جیسا کہ مسلم شریف میں حضرت بریدہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے حدیث مروی ہے کہ سرکار اقدس صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔ دعیتکم عن زیارۃ القبور و روضہا یعنی میں نے تم لوگوں کو قبروں کی زیادت سے منع کیا تھا (لیکن اب میں تمہیں اجازت دیتا ہوں) ان کی زیادت کیا کہ روز مشکوٰۃ شریف ص ۱۷۷ یہاں تک کہ حضور نے فرمایا ہن زاری بری و حجت نہ شفاعتی یعنی خوشنصیب میری قبر کی زیادت کرے گا اس کے لئے میری شفاعت واجب ہے (دلائل قوی) اسی لئے ساری دنیا کے مسلمان قبر ہادگ کی زیادت کرتے ہیں۔ لہذا قبر کی زیادت کر کے والے کو جہر پرست کہہ کر اسے مشرک قرار دینا ساری دنیا کے مسلمانوں کو مشرک ٹھہرانا ہے۔ وھو دعائی اعلیٰ۔

جلال الدین احمد ابوالجادی

۱۱ شوال الحکم ۱۴۱۷ھ

مسئلہ ۱۰۔ از۔ تواب علی رضوی جامع مسجد شیوگ (گمرانگ)

عقائد و خیالات کے اعتبار سے مودودی جماعت و جماعت اسلامی ہند میں کیا فرق ہے؟ اور ایسے عقائد



و اے مسلمان ہیں یا کافر نیز ان کو مساجد کا امام یا مؤذن یا متولی بنانا یا شادی یاہ کا معاملہ کرنا یا حتی نکاح بنانا۔ ان کی مجالس و اجتماعات میں شریک ہونا ان کی کتابیں پڑھنا پڑھانا ان کے ساتھ سلام و کلام کھانا پینا دوستی و بہت کا رشتہ قائم کرنا اندوئے شرع کیسا ہے؟ بیٹو! تو جروا۔

**الجواب** اللہم ھدنا الحق والصواب مودودی جماعت اور جماعت اسلامی ہند میں کوئی فرق نہیں کہ عقائد و خیالات کے اعتبار سے یہ دونوں جماعتیں ایک ہیں علمائے اہلسنت نے یہ سمجھا ہے کہ کفری جماعتوں کے سبب اس جماعت کے بانی ابوالاعلیٰ مودودی کو کافر قرار دیا ہے جس کی تفصیل مفتی محبوب علی قاسم علیہ الرحمہ کے رسالہ مودودی عقائد معروف کفریات میں ہے لہذا لو لوگ مودودی کی کفری جماعتوں پر یقینی اطلاع پا کر بھی اسے مسلمان سمجھتے ہوں وہ بھی اسی کے حکم میں ہیں۔ اور جن لوگوں کو مودودی کفریات کی یقینی اطلاع نہیں مگر ان کا طریقہ کار مودودیوں اور پیروں کی طرح ہے وہ گمراہ اور بد مذہب ہیں۔ ان کو مساجد کا امام بنانا یا مؤذن یا متولی بنانا ان کے ساتھ شادی یاہ کا معاملہ کرنا ان سے نکاح پڑھوانا۔ ان کی مجالس و اجتماعات میں شرکت کرنا۔ ان کی کتابیں پڑھنا پڑھانا ان سے کسی قسم کا اسلامی تعلق رکھنا شرعاً ناجائز ہے مسلمانوں پر لازم ہے کہ ایسے لوگوں کا بائیکاٹ کریں۔ قال اللہ تعالیٰ ولما ینبذک الشیطان فلا تعجل بعد الذکر مع النعم الظالمین (پایہ ۱۴) اس آیت کو ہمہ کے تحت حضرت ملا یحیوں علیہ الرحمہ تفسیرات احمدیہ میں تحریر فرماتے ہیں ان النعم الظالمین جمع للبدن ع والفساق والکافر والعقود مع کلھم معینہ ام اور حضرت ابوالہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا ان مرضوا فلا تقودوا ولم وان ماتوا فلا تنھدوا وھم وان لقیقوھم فلا تسلوا علیھم ولا تجالسوھم ولا تقاربوھم ولا تقوا وھم ولا تناکلوھم ولا تنسلوا علیھم ولا تضلوا معھم یعنی بد مذہب اگر ہمارے بڑے تو ان کی عبادت نہ کرو۔ اگر مرے پاس تو ان کی نماز جنازہ میں شریک نہ ہوں۔ ان سے ملاقات ہو تو ان سے سلام نہ کرو۔ ان کے پاس نہ بیٹھو۔ ان کے ساتھ نہ پانی پیو۔ ان کے ساتھ کھانا نہ کھاؤ۔ ان کے ساتھ شادی یاہ نہ کرو۔ ان کے جنازے کی نماز نہ پڑھو اور ان کے ساتھ مل کر نماز پڑھو (مسلم شریف) اور اس حدیث کو ابو داؤد نے حضرت ابن عمر سے اور ابن ماجہ نے حضرت جابر سے اور عیسیٰ و ابن جریر نے حضرت انس سے بھی روایت کیا ہے رضی اللہ تعالیٰ عنہم اجمعین۔ وھو حقانی اعلم

بہار الدین احمد لاہوری

۱۹ رجب المرجب ۱۳۹۹ھ

الجواب صحیحہ وادئہ حقانی اعلم

عبد المصطفیٰ الاعظمی مفتی معنی

مسئلہ۔ اذ۔ محمد طاہر پاشاہ بنگا پور (کرناٹک)

بعض لوگ ابن تیمیہ کی بہت تعریف کرتے ہیں تو ابن تیمیہ کون تھا اور اس کے خیالات کسے تھے؟ جنو! تو جوا  
**الجواب**۔ جعون الموقی تعالیٰ ورسولہ الاعلیٰ۔ جو لوگ ابن تیمیہ کی بہت تعریف  
 کرتے ہیں یا تو وہ لوگ گمراہ و بد مذہب ہیں اور یا تو انھیں ابن تیمیہ کے بارے میں صحیح معلومات نہیں کہ وہ گمراہ  
 و بد مذہب آدمی تھا اس نے بہت سے مسائل میں غرق اجماع کیا اور دین میں بہت سے فتنے پیدا کئے جیسا کہ  
 فتاویٰ حدیث میں ہے۔ اعلیٰ انہ خالف الناس فی مسائل نہ علیہا التاج السبکی وغیرہ۔ فخالق فیہ  
 الإجماع قوله ان طلاق الحائض لا یقع وکذا الطلاق فی طهر جامع فیہ۔ وان الصلاة اذا شرتک عن  
 لأجوب قضاءها۔ وان الحائض یباح لها الطواف بالیت ولا کفارة علیہا۔ وان الطلاق الثلاث یرد  
 الی ولحدہ۔ وان العائتات لا یفسح یموت حیوان فیہا کانتقارہ۔ وان الجنب یصلی تطوعہ باللیل  
 ولا یخبرہ الی یقتل قبل الفجر وان کان بالبلد۔ وان مخالف الإجماع لا یکنز ولا یفسق۔ وان رہنا  
 معن الجوادث۔ وقوله بالحبس والجهة والانتقال وانہ یقدر ان یرش لا اصغر ولا اکبر۔ وقال ان  
 ان یرشقی۔ وان الانبیاء غیر معصومین وان رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم لرجاء لہ ولا یتوسل  
 بہ۔ وان انشاء السفر الیہ سبب الزیارة معصیة لا تقصر الصلاة فیہ ولا یحرم ذبحہ یوم الحاجة ماسہ  
 الی شفاعتہ اھتلفنا۔ یعنی ابن تیمیہ نے بہت سے مسائل میں طلاق کی مخالفت کی ہے جس کی نشاندہی  
 حضرت امام تاج الدین سبکی وغیرہ نے کی ہے۔ تو جن مسائل میں اس نے غرق اجماع کیا ہے ان میں سے چند یہ  
 ہیں۔ حائض میں اور جس طرح میں بہتری کی ہے طلاق نہیں واقع ہوتی اور نماز اگر قضا چھوڑ دی جائے تو اس  
 کی قضا واجب نہیں۔ اور حالت حیض میں بیت اللہ شریف کا طواف کرنا جائز ہے اور کوئی کفارہ نہیں اور تین  
 طلاق سے ایک ہی طلاق پڑتی ہے۔ اور تیل وغیرہ پتی چیزیں پورا وغیرہ کے مرنے سے نجس نہیں ہوتیں اور بعد  
 بہتری غسل کرنے سے پہلے رات میں نفل نماز پڑھنا جائز ہے اگرچہ شہر میں ہو اور جو شخص اجماع امت کی  
 مخالفت کرے اسے کافر و فاسق نہیں قرار دیا جائے گا۔ اور قدس تعالیٰ کی ذات میں تغیر و تبدل ہوتا ہے  
 اور اللہ تعالیٰ کے جسم بھرنے اور اس کے لئے بہت اور ایک جگہ سے دوسری جگہ منتقل ہونے کا قائل ہے  
 اور کہتا ہے کہ قدس تعالیٰ بالکل عرش کے برابر ہے اس سے چھوٹا ہے نہ بڑا۔ اور یہ بھی کہتا ہے کہ جہنم فنا ہو  
 جائے گی۔ اور یہ بھی کہتا ہے کہ انبیائے کرام علیہم السلام معصوم نہیں ہیں۔ اور رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم



کا کوئی مرتبہ نہیں ہے ان کو وسیلہ نہ بنایا جائے اور حضور علیہ الصلاۃ والسلام کی زیارت کی نیت سے سفر کرنا گناہ ہے ایسے سفر میں خانہ کی قصر جائز نہیں جو شخص ایسا کرے گا وہ حضور کی شفاعت سے محروم رہے گا نفوذِ بادشاہت میں ہذا الہفوات۔

انہیں عقائد کی بنیاد پر جب قائم الفقہاء والحدیثین حضرت شہاب الدین بن حجر ہمسبی کی رحمتہ اللہ تعالیٰ علیہ سے ذکر کیا گیا کہ ابن تیمیہ نے متاخرین صوفیہ پر اعتراض کیا ہے تو انھوں نے فرمایا۔ ابن تیمیہ عبد خذلہ واصله واعبادہ واصلہ واذلہ۔ وبنڈا لا صرح الاثمۃ الذین یبنوا فساد احوالہ وکذب اقوالہ ومن اراد ذلک فلیعہ عطالۃ کلام الامام المجتہد الملقب علی امامتہ وجلالتہ وبلوغ مرتبۃ الاجتہاد ابی الحسن السبکی وولد التاج والشیخ الامام العزیز جماعۃ واهل عصرہم وغیرہم من الشافعیۃ والناکبۃ والحنفیۃ۔ ولم یقیمی اعتقادہ علی متاخری الصوفیۃ بل اعتراض علی مثل عمر بن الخطاب وعلی بن ابی طالب رضی اللہ تعالیٰ عنہما والحاصل ان لا یقام لکلامہ وزن بل یرقی فی کل وعزیز ویتقد فیہ انہ مبتدع ضال ومضل جاہل غال۔ عاملہ اللہ بعدلہ ولجاریا من مثل ہر حق ہے وعقیدتہ وفعلہ آمین (ہ) یعنی ابن تیمیہ ایسا شخص ہے کہ کہائے تعالیٰ نے اسے ناسر اور کم دیا اور گمراہ فرما دیا اور اس کی بصارت وسماعت کو سلب فرمایا اور اس کو ذلت کے لکڑیے میں گمراہ کیا۔ اور ان باتوں کی تصدیق ان اماموں نے فرمائی ہے جنہوں نے اس کے احوال کے فساد اور اس کے اقوال کے جھوٹ کا پول کھولا ہے۔ جو شخص ان باتوں کا تفصیل علم حاصل کرنا چاہے اسے لازم ہے کہ اس امام کے کلام کا مطالعہ کرے۔ جن کی امامت وجلالت پر سب علمائے کرام کا اتفاق ہے اور جو مرتبہ اجتہاد پر فائز ہیں یعنی حضرت ابو الحسن سبکی رحمتہ اللہ تعالیٰ علیہ اور حضرت تاج الدین سبکی کے فرزند اور حضرت شیخ امام عز الدین بن جماعہ اور ان کے جعصر شافعی، مالکی اور حنفی علماء کی کتابوں کو پڑھے اور ابن تیمیہ کے اعتراضات فطما متاخرین صوفیہ ہی پر نہیں بلکہ وہ تو اس قدر حد سے بڑھ گیا کہ امیر المؤمنین حضرت عمر بن الخطاب اور امیر المؤمنین حضرت علی بن ابی طالب رضی اللہ تعالیٰ عنہما جیسی مقدس ذاتوں کو بھی اپنے اعتراضات کا نشانہ بنا ڈالا۔ خلاصہ یہ ہے کہ ابن تیمیہ کی بکواسوں کا کوئی وزن نہیں بلکہ وہ اس قابل ہیں کہ لکڑیوں اور کوؤں میں پھینک دی جائیں۔ اور ابن تیمیہ کے بارے میں یہی اعتقاد رکھا جائے کہ وہ بدعتی، گمراہ، دوسروں کو گمراہ کرنے والا جاہل اور جہد سے تجاوز کرنے والا ہے۔ خدا نے تعالیٰ اس سے انتقام لے اور ہم سب لوگوں کو اس کی راہ اور اس کے عقائد سے اپنی پناہ میں

دیکھے۔ آمین (خداوندِ رحیم) اور عارفِ باطن حضرت شیخ احمد صاوی مالکی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں اس  
 قسمیہ من المناہلہ وقد رد علیہ اثنتہ مذهبہ حق قال الدلاء انہ الضال العضل ۱۱ یعنی ابن تیمیہ  
 ضلّی کلماتہا۔ حالانکہ اس مذہب کے اماموں نے بھی اس کا رد کیا ہے۔ یہاں تک کہ علما نے فرمایا کہ وہ گمراہ اور  
 دوسروں کو گمراہ کرنے والا ہے۔ (صاوی جلد اول ص ۹۷) وھو ضالّی اعلم بالصواب۔

بے جلال الدین احمد راجدی

۲۰ شعبان المعظم ۱۳۹۹ھ

**مسئلہ**۔ اذ فقیر ابو القمر غلام رضوی قادری غفرلہ موتی گنج گوئدہ  
 عمرو کہ روزہ نماز کا پابند ہونا بزرگانِ دین کا فاقہ قیام و سلام کا بھی قائل ہو۔ لیکن دیوبندی وہابی وغیرہ  
 کے پیچھے نماز پڑھتا ہوا اور یہ کہتا ہوا سب فرتے حق پر ہیں کسی کو بھی برا نہیں کہتا چاہے ہمارے دین نے کسی کو  
 بھی برا کہنے کو نہیں کہتا تو کیا عمرو حق پر ہے عمرو کے لئے کیا حکم ہے؟

**الجواب**۔ عمرو باطل پر ہے اس لئے کہ سرکارِ اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا  
 مستشرق امی ثلثا و سبعین فرقۃ کعبہ فی النار لا واحد فی عقیب میری امت تہتر فرقوں میں بٹ جائے  
 گی ان میں ایک فرقہ جنتی ہو گا۔ باقی سب جہنمی ہوں گے۔ لہذا عمرو کا یہ کہنا کہ سب حق پر ہیں گمراہی ہے۔ اور اگر  
 دیوبندی وہابی کے عقائد کفر پر یقینی الطماع پانے کے باوجود انھیں حق پر سمجھتا ہے اور مسلمان جان کر ان کے  
 پیچھے نماز پڑھتا ہے تو بمطابق قادی حسام الحرمین کا فرسہ۔ نماز کا پابند ہونا بزرگانِ دین کا فاقہ دلانا اور قیام و  
 سلام وغیرہ کا قائل ہونا اسے کافر ہونے سے نہیں بچائے گا۔ اور عمرو نے جو یہ کہا کہ ہمارے دین نے کسی کو بھی  
 برا کہنے کو نہیں کہا ہے تو وہابیوں کا خود ساختہ دینِ ضرورہ برے کو برا کہنے سے روکتا ہے۔ لیکن مذہبِ اسلام  
 کا ذکر کو فراموش نہ کیا۔ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے گستاخوں کو برا کہنے کی تعلیم دیتا ہے۔ جیسا کہ اللہ تعالیٰ  
 نے قلنا یٰ اعدائنا کفرؤن میں کافروں کو کافر کہنے کا حکم دیا۔ اور ابوہریرہؓ اور عائشہؓ بن واسل وغیرہ  
 کفارِ قریش سے جب حضور کی شان میں گستاخی اور بے ادبی کی تو حضور نے انھیں کوئی جواب نہ دیا مگر اللہ تعالیٰ  
 نے ان کی برائی میں آیت کریمہ نازل فرمائی جس سے ثابت ہوا کہ ہمیں کوئی برا کہے اور بھاری شان میں گستاخی  
 کرے تو جواب نہ دینا سنتِ رسول صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ہے اور اگر حضور کی شان میں بے ادبی کرے تو اسے  
 سختی کے ساتھ جواب دینا اور برا کہنا طریقہ الہیہ ہے۔ بحمدہ تعالیٰ و بکرم حبیبہ الرحمن صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم



ہم اہلسنت وجماعت سنت رسول اور سنت الہیہ دونوں پر عمل کرتے ہیں کہ عین کوئی برا کتاب ہے تو ہم خاموش رہتے ہیں۔ لیکن جب سرکار کی شان میں توہین کرتا ہے تو اسے منہ توڑ جواب دیتے ہیں لیکن قوم دبا یہ خرد دھم اٹھتے تھائی اس کے بالکل برعکس کرتے ہیں یعنی انھیں کوئی گالی دیتا ہے تو وہ بھی اسے گالی دیتے ہیں اور لڑنے جھگڑنے کو تیار ہوتے ہیں۔ لیکن جب سرکار کی شان میں کوئی گستاخی کرتا ہے تو خاموش رہتے ہیں بلکہ گستاخی کرنے والوں کا ساتھ دیتے ہیں اور جواب دینے والے کو جھگڑا و فساد کی قرار دیتے ہیں۔ خدائے تعالیٰ انہیں سمجھنے اور مذہب حق قبول کرنے کی توفیق عطا فرمائے۔ وادھتہ تعالیٰ اعلم بالصواب۔

کے جمال الدین احمد الہادی

۲۴ جمادی الاولیٰ ۱۳۸۹ھ

**مسئلہ ۱۔** الذریعہ علی القادری۔ پر ولی بازار۔ ضلع گوجکپور

حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ میری امت ۳۷ فرقوں میں بٹ جائے گی۔ ان میں سے ایک فرقہ نامی ہوگا باقی سب تاری۔ اور غیۃ الطالبین میں ان ۲۷ گمراہ فرقوں کا ذکر ہے لیکن ان میں قادیانی اور وہابی وغیرہ کا کہیں نام نہیں جس سے قید یہ نتیجہ نکلتا ہے کہ زمانہ موجودہ کے تمام فرقے فرضی ہیں۔ گمراہ نہیں تو اس کا کیا جواب ہے؟

**الجواب** حضور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا ارشاد حق ہے اور غیۃ الطالبین میں ۲۷ گمراہ فرقوں کا جو ذکر کیا گیا ہے وہ بھی صحیح ہے لیکن زید کا اس سے نتیجہ نہ نکالنا اگر اسی ہے حقیقت یہ ہے کہ زمانہ موجودہ کے تمام گمراہ فرقے قادیانی، بیکڑا الوی اور وہابی وغیرہ ہر ایک ان بہتہ فرقوں میں سے کسی ایک کی شاخ ہیں اور ۲۷ اہل ہیں بلکہ قیامت تک جتنے گمراہ فرقے پیدا ہوں گے سب کے سب انہی اصولوں کی شاخ اور فرع ہوں گے۔ وهو سبحانه و تعالیٰ اعلم۔

کے جمال الدین احمد الہادی

**مسئلہ ۱۔** صاحبزادہ خاں مونس شیوہر واپسٹ بھدو کھڑا بازار ضلع بستی

نید کا اقرار ہے کہ میں مذہب اہل سنت ہی کو حق جانتا ہوں اور جانتا ہوں اس کے سوا جتنے مذاہب ہیں سب ناحق اور ان کے پیروکار گمراہ بددین اور کافر ہیں۔ آج سے تقریباً دس سال پہلے اپنی لڑکی کی شادی وہابی کے ساتھ کر دی تھی آج وہ اس کو بھیج رہا ہے گمراہ کا اقرار اب بھی ہے کہ میں سنی ہوں اور وہابی

کافر ہے۔ عرفِ خدمت یہ ہے کہ آیا ایسی صورت میں زید کی جو دوسری لڑکی غیر منکوحہ ہے اس کی شادی بکر اپنے لڑکے کے ساتھ کر سکتا ہے یا نہیں؟ بکر کا عقیدہ مع اپنے گھر کے سنی ہے۔ زید کے بھائی اور باپ سبھی سنی ہیں۔ اور ان کی کوشش یہ ہے کہ زید کی دوسری لڑکی کو بکر ہی کے یہاں کی جائے۔ زید کی دوسری لڑکی کے ساتھ اگر شادی نہیں ہو سکتی ہے تو کیا زید کا فرسہ یا گمراہ جواب سے ممنون کر م فرمائیں۔ بیٹو! تو ہروا۔

**الجواب** برصحت احوال مستحق زید نہ کافر ہے نہ گمراہ بلکہ بکا دنیا دار شدید فاسق ملعون ہے۔ زید کی لڑکی کا بکر کے لڑکے کے ساتھ اگرچہ نکاح جائز ہے لیکن تحفظ و بندوبستی کے خاطر بہتر نہیں کیونکہ آگے چل کر اس رشتہ سے بکر کے تعصب کے لئے خطرہ ہے لیکن اگر حالات اس قسم کے ہوں کہ زید کی لڑکی کو اپنے گھر لا کر وہاں ہی کے گھر جانے سے پیمانہ ہے اور اس رشتہ کے قیام سے اپنے دین پر کسی طرح کی آبرخ آنے کا اندیشہ نہیں تو اس صورت حال کے پیش نظر زید کی لڑکی کو نکاح کرنا کہ اپنے گھر لانا ہی مناسب ہے۔ ہذا معذرتی والعلیہ بالحق عند اللہ تعالیٰ واللہ رسولہ اعلم جل جلالہ وصلى اللہ تعالیٰ علیہ وسلم۔

ی۔ مدد اللہ ابن احمد قادری رضوی

الجواب صحیح

غلام جیلانی قادری حنفی

۳۰ محرم ۱۳۹۱ھ

از عبد الغنی موضع ڈوگر اچوا مظہر پور (بہار)

ایک شخص دائمی منڈا تھا ہے اور پاجامہ ٹخنہ کے نیچے استعمال کرتا ہے جب کچھ کہا جاتا ہے تو وہ جواب دیتا ہے کہ قرآن میں ثبوت نہیں پاتے ہیں اور حدیث پر شک ہے اس کے بارے میں کیا حکم ہے۔ بیٹو! تو ہروا۔

**الجواب** ایک مشت دائمی رکھنا واجب ہے دائمی منڈا نایا ایک مشت سے کم رکھنا حرام ہے آیت کریمہ اور حدیث شریف سے ثبوت لمحۃ البصر فی اعضاء اللہی میں ملاحظہ کریں۔

ٹخنہ سے نیچے پاجامہ کا استعمال اگر تکبر کی وجہ سے ہو تو حرام ہے اور نماز مکروہ تحریمی واجب الاعداء ہوگی اور اگر تکبر کی وجہ سے نہ ہو تو مکروہ تنزیہی اور نماز خلاف اولیٰ ہوگی فتاویٰ عالمگیری میں ہے اسباب الرجل از اسہ

اسفل من التکعبین ان لم یکن للخیلاء فقیہ ذکر احوال تنزیہۃ بحوالہ تاج الدینی رضویہ جلد سوم ص ۴۴۴ شخص مذکور سے یہ مطالبہ کیا جائے کہ تم باقرآن مجید سے ثبوت لاؤ کہ دائمی منڈا ناجائز ہے ورنہ دائمی منڈا ناجائز نہ کرو۔ نیز کہ وہ جاہل بہ ادب آرمی منڈا نہ کا ثبوت قرآن کریم میں پایا گیا اور دائمی رکھنے کا ثبوت اس سے قرآن مجید میں نہیں پایا جا سکتا کیونکہ یہ ہے کہ اس شخص پر تو بہ فرسہ ہے اور حکم شرع کے سامنے جھک جانا لازم ہے اگر تو یہ نہیں کرتا تو مسلمان اس سے اسلامی



تعلقات منقطع کر لیں۔ جو احادیث مبارکہ دائرہ ہی رکھنے کے بارے میں علمائے اہلسنت نے بیان فرمائی ہیں ان پر شک کرنے والا غیر مقلد گمراہ ہے۔ وادّٰہ ورسولہ اعلیٰ جل جلالہ وصلی الموفق تعالیٰ علیہ وسلم۔

کے بدرالدین احمد القادری الرفوی

۱۹۔ من ذی القعدہ ۱۳۸۶ھ

**مسئلہ ۱۔** از عزیز احمد بیگ رفوی خطیب مسجد بنگالی اسٹریٹ ویدراج پیٹ۔ گونا گ

مولانا ابوالوفا صاحب نعیمی فاضل ہدی نے اپنے مسدس میں لکھا ہے۔

ایک لکھتا ہے کہ برحق تھا زیدی شکر باغی و مسرور و غدار تھے ابن حیدر

عظمت دین کو رسوا کیا کوفہ ہمارے خود کشی کا ہے یہ اقدام بانداز دگر

بات تو جب تھی کہ لکھ دیتا تو یہ اسے محمود

کہلا ہی کہیں دنیا میں نہیں ہے محمود

دریافت کرنا یہ ہے کہ محمود کون ہے؟ کس جماعت سے اس کا تعلق ہے؟ اور کس کتاب میں اس نے یہ

جملے لکھے ہیں؟ اور علمائے حق کا ایسے شخص کے بارے میں کیا حکم ہے؟

**الجواب**

۱۔ محمود عباسی امروہہ قطع سر آباد کار بننے والا ہے جو تقسیم ہند کے بعد

پاکستان بھلا گیا ہے۔ اس نے ایک کتاب لکھی تھی جس کا نام تھا ”خلافت معاویہ و زید“ اسی کتاب میں محمود نے

زید کو امیر المؤمنین اور حضرت امام حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو باغی قرار دیا تھا۔ جب مسلمانوں نے اس کے خلاف

اتحاد کیا تو حکومت نے اس کتاب کو ضبط کر لیا اور اس کی نشر و اشاعت کو بھرم قرار دیا۔ اسی لئے اب وہ کتاب

بکس دستیاب نہیں ہوتی۔ محمود علمائے حق کے نزدیک گمراہ و بد مذہب ہے۔

کے جلال الدین احمد الابدی

۱۔ جمادی الاخریٰ ۱۳۸۱ھ

**مسئلہ ۱۔** محمد ایوب قادری گوٹھ وی۔ قوری مسجد جنگ پٹی بریلی شریف

زید کا اس شر کے مطابق عقیدہ ہے اور زید کہتا ہے کہ میرے مرشد گرامی بھی یہی عقیدہ رکھتے تھے اور

لوگوں کو بیعت کرتے تھے میں ان کی خانقاہ کا بھادہ نشین ہوں اور میرے مرشد گرامی نے مجھے خلافت عطا فرمائی

ہے۔ میرے مرشد گرامی یہ شرط پڑھتے تھے اور عقیدہ بھی رکھتے تھے اس لئے میں بھی وہی شرط پڑھتا ہوں اور میرا بھی

عقیدہ ہے وہ شرع ہے۔

مذہب وہوں نہ مسلم نہ عیسائی نہ کافر ہوں

ہوں قائم اپنے مرشد کا مراد مذہب بخت ہے

دریافت طلب یہ اسے کہ یہ شعر کیسا ہے اور اس کے مطابق عقیدہ رکھنے والے کے لئے شریعت کا کیا

حکم ہے؟

**الجواب**۔ فتاویٰ عالمگیری جلد دوم احکام المرتدین میں ہے من شد ف  
ایمانہ وقال انا هو من اشاء الله فهو كما فرمہ اور بہار شریعت حصہ نہم بیان مرتد میں ہے کہ جس شخص کو  
اپنے ایمان میں شک ہو یعنی کہتا ہے کہ مجھے اپنے مومن ہونے کا یقین نہیں یا کہتا ہے معلوم نہیں میں مومن ہوں یا کافر  
تو وہ کافر ہے ۱۱ ان جملہ باتوں سے واضح طور پر معلوم ہوا کہ جب اپنے ایمان میں شک کرنے والا کافر ہے تو جو شخص یہ  
کہے کہ میں مسلم نہیں ہوں وہ بدرجہ اولیٰ کافر ہے بعد میں یہ کہنا کہ میں کافر نہیں اسے کچھ فائدہ نہ دے گا۔ لہذا شریعت  
مذکورہ کفری ہے۔ سرید ہو یا سجادہ نشین کوئی بھی ہو اس کے مطابق عقیدہ رکھنے والا کافر ہے۔ اس پر توبہ تجرید  
ایمان فرض ہے اور بیوی والا ہو تو تجرید نکاح بھی ضروری ہے۔ وهو ضعیفی اعلمہ۔

جلال الدین احمد امجدی

۲۔ ربیع الاول ۱۳۹۹ھ

**مسئلہ**۔ انڈیا ند علی رضوی سنی نورانی مسجد سودیا نگر۔ وکرم چیمپی سٹی

نزدیک کتاب ہے کہ محمد بن عبد الوہاب بخاری نے سب مسلمانوں کو کفر و منکرات سے نکالا تو اس کے لئے کیا حکم ہے؟

**الجواب**۔ جو شخص یہ کہتا ہے کہ محمد بن عبد الوہاب بخاری نے مسلمانوں کو کفر و

منکرات سے نکالا ہے وہ اگر جاہل نہیں تو گمراہ اور گمراہ گمراہ ہے۔ مسلمان اس کی بات سننے سے سخت زیرِ فکر ہیں

یعنی یہ ہے کہ اس بخاری فیض نے مسلمانوں کو کفر و منکرات سے نکالا نہیں ہے بلکہ کفر و منکرات میں مبتلا کیا ہے۔

انسانے کو رام و بزرگان دین کی شان میں سخت توہین کی ہیں۔ اس کے متبعین نے حرمین طہیین میں بے انتہا

مظالم ڈھائے ہیں وہ صرف اپنے کو مسلمان سمجھتے ہیں باقی سب مسلمانوں کو مشرک سمجھتے ہیں اسی لئے علمائے اہلسنت

و جماعت اور ائمہ کرام قتل کرنے کو جائز ٹھہراتے ہیں۔ جیسا کہ دیوبندیوں کے شیخ الاسلام مولانا حسین احمد ٹانڈوی

سابق صدر المدین دیوبند اپنی کتاب الشہاب الثاقب ص ۱۰۷ پر لکھتے ہیں کہ محمد بن عبد الوہاب بخاری ابتداء



تیرہویں صدی نجد عرب سے ظاہر ہوا اور چونکہ یہ خیالات فائدہ اور عقائد باطلہ رکھتا تھا اس لئے اس نے اہلسنت و  
جماعت سے قتل و قتل کیا۔ ان کو بالآخر اپنے خیالات کی تکلیف دہ قرار دیا۔ ان کے احوال کو قیامت کا مال اور رسال  
سمجھتا رہا۔ ان کے قتل کرنے کو باعث ثواب و رحمت شمار کرتا تھا۔ اہل حرمین کو خصوصاً اور اہل حجاز کو عموماً اس نے  
تکلیف شاقہ پہنچائی۔ سلف صالحین اور ابرار کی شان میں نہایت گستاخی اور بے ادبی کے الفاظ استعمال  
کئے۔ بہت سے لوگوں کو پوجہ اس کی تکلیف شدیدی کے مدینہ منورہ اور مکہ معظمہ چھوڑنا پڑا اور ہزاروں آدمی اس  
کے اور اس کے فوج کے ہاتھوں شہید ہو گئے۔ پھر تہذیب دیوبند کے شیخ الاسلام اپنی اسی کتاب  
الشہاب الثاقب کے ص ۳۳ پر لکھے ہیں کہ محمد بن عبدالوہاب نجدی کا عقیدہ تھا کہ جملہ اہل عالم و قدامت مسلمانان  
دیار مشرک و کافر ہیں اور ان سے قتل و قتل کرنا ان کے احوال کو ان سے چین لینا حلال و جائز ہے بلکہ واجب  
ہے اور علامہ ابن عابدین شامی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں۔ اتباع عبد الوہاب الذین سجدوا  
من نجد و قتلوا علی الحرمین و کانوا ینتحلون مذهب الخنابلۃ لکنہم اعتقدوا انہم ہم  
للمسلمون وان من خالف اعتقادہم مشرکون و استباحوا بذلک قتل اہل السنۃ و قتل علماء ائمہ  
(شامی جلد سوم مطبوعہ دیوبند ص ۳۰) و هو تعالیٰ اعلم۔

ک۔ جمال الدین احمد نجدی

۶۔ جمادی الاخریٰ ۱۲۰۱ھ

**مسئلہ**۔ محمدی الدین محلہ بانچہ التفات گنج تنفع فیض آباد  
بعض لوگ کہتے ہیں کہ عرب میں کوئی کافر نہ ہوگا اور نہ کافروں کی حکومت ہوگی۔ جیسا کہ مشکوٰۃ شریف میں  
ہے کہ شیطان اس بات سے بائوس ہو چکا ہے کہ عرب کے لوگ اس کو پوجیں۔ دریافت طلب یہ امر ہے کہ  
آج ملک عرب خصوصاً مکہ معظمہ اور مدینہ منورہ میں نجدی وہابی کی حکومت ہے جسے اہل سنت و جماعت مسلمان  
نہیں مانتے۔ تو اس صورت میں حدیث شریف کا مطلب کیا ہے؟ اہلینان بخش مغفل ہواب تحریر فرمایا کہ  
اہلسنت و جماعت کو مطمئن فرمائیں۔

لک الحمد باللہ والصلوۃ والسلام علیہم اٰباہم رسول اللہ

**الجواب**۔ جعون الملک العزیز الرعاب نجدی وہابی وہ قوم ہے جو مرتد  
اپنے کو مسلمان سمجھتی ہے اور جو لوگ ان کے فاسد اعتقادات کی موافقت نہیں کرتے انہیں کافروں میں سمجھتی ہے۔

اسی لئے وہ لوگ اہلسنت وجماعت کے قتل کو جائز سمجھتے ہیں اور علمائے اہلسنت کے خون کو حلال ٹھہراتے ہیں جیسا کہ  
 خاتم الحقین حضرت علامہ ابن مابین شامی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں اتباع عبد الوہاب الذین سخطوا  
 من نجد و قتلوا اعلیٰ الحرمین و کاخا ینقلون مذهب الخاندلہ لکنہم اعتقدوا انہمہم للمسلمون  
 وان من خالف اعتقادہم مشرکون و استباحوا یدلہ قتل اہل السنۃ و قتل علماہم یعنی ہمدانویاب  
 کے ماتے والے نجد سے نکلے اور مکہ معظمہ و مدینہ طیبہ پر قبضہ کر لیا وہ لوگ اپنا مذہب ضعیف بنا تے ہیں لیکن ان کا عقیدہ  
 یہ ہے کہ کفر وہی لوگ مسلمان ہیں اور جو ان کے اعتقاد کی مخالفت کریں وہ کافر و مشرک ہیں۔ اسی سبب سے  
 وہ لوگ اہلسنت اور ان کے علماء کے قتل کو جائز سمجھتے ہیں (رہائی مطبوعہ دیوبند صفحہ ۳۷۳) اور دیوبندیوں  
 کے مولانا حسین احمد ٹانوی سابق صدر المدینین دارالعلوم دیوبند لکھتے ہیں محمد بن ہمدانویاب بخاری ابراہ  
 تیرہویں صدی ہجری عرب سے ظاہر ہوا اور چونکہ یہ خیالات باطلہ اور عقائد مذکورہ لکھتا تھا اس لئے اس نے  
 اہلسنت والجماعت سے قتل و قتال کیا ان کو بالآخر اپنے خیالات کی تکلیف یہ قاتل ہوا ان کے اموال کو غنیمت کا مال  
 اور حلال سمجھا ان کے قتل کرنے کو باعث ثواب و رحمت شمار کرتا رہا۔ اہل حرمین کو خصوصاً اور اہل حجاز کو  
 عموماً اس نے تکلیف شائد پہنچائی جس سلف صالحین اور اتباع کی شان میں نہایت گستاخی اور بے ادبی  
 کے الفاظ استعمال کئے بہت سے لوگوں کو بوجہ اس کی تکلیف شدیدہ کے مدینہ منورہ اور مکہ معظمہ چھوڑنا پڑا۔  
 اور ہزاروں آدمی اس کے اور اس کی فوج کے ہاتھوں شہید ہو گئے (الشہاب الثاقب ص ۳۷) اور اسی کتاب  
 کے ص ۳۸ پر لکھتے ہیں کہ محمد بن ہمدانویاب کا عقیدہ تھا کہ جملہ اہل اسلام و تمام مسلمانان دیار مشرک و کافر ہیں اور  
 ان سے قتل و قتال کرنا ان کے اموال کو ان سے جھین لینا حلال و جائز بلکہ واجب ہے، اسی وجہ سے دہلیوں  
 نے مکہ معظمہ اور مدینہ طیبہ میں بے انتہاء مظالم ڈھائے یہاں تک کہ جنت البقیع مدینہ شریف کے قبرستان میں حضرت  
 عثمان غنی، حضرت ذاتی حلیمہ، حضور کی صاحبزادی بی بی فاطمہ حضرت امام حسن، حضور کی ازواج مطہرات اور  
 بہت سے جلیل القدر صحابہ و صحابیات رضی اللہ تعالیٰ عنہم کے مزارات کو بھٹوں اور پھاڑوں سے توڑا اور  
 کھود کر پھینک دیا اور مکہ معظمہ میں بھی جنت المصلیٰ قبرستان میں اسم المؤمنین حضرت بی بی خدیجہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا  
 کے مزار مبارک کے گنبد کو توڑ دیا اور عالی شان مزار کو کھود کر پھینک دیا۔ پنج قبرستان سے صحابہ کرام کی  
 قبروں پر پختہ سرنگ بنادی، سلطان الہند حضرت خواجہ غریب نواز امیری رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کے پیر و مرشد حضرت  
 خواجہ عثمان بادونی علیہ الرحمۃ والرضوان کے مزار کے اوپر پکی سرنگ بنادی، اور یہاں تک کہ مسجدیں جو بیض قرآن



اللہ تعالیٰ کی ہیں جیسا کہ چشمِ مودہ جن میں ہے۔ وان المسجد حثہ دہا یوں نے انھیں بھی گرا دیا۔ مسجدِ نبویؐ میں  
درخت نے حضورؐ کے سپہ نبی ہونے کی گواہی دی تھی اسے کھود کر پھینک دیا اور غارِ ثور قرار کے ہمارے پہاڑوں  
کی مسجدوں کو بھی ڈھادیا اور اب حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے گنبدِ خضرار کے توڑنے کا پروگرام بنا رہی ہے۔  
حضرت سید احمد بن زین و حلال کی شافی رقتہ اللہ تعالیٰ علیہ فرماتے ہیں کہ ”وہابی جب مسجدوں اور قبروں کو  
مکہ معظمہ میں توڑ رہے تھے تو بڑی ڈینگیں مارتے تھے۔ ڈھول بجایا اگر گانا گاتے تھے اور صاحبِ قرآن کو گالیوں  
دینے لگے۔ یہاں تک کہ اس ظالم قوم وہابی نے بعض قبروں پر پشاب بھی کیا۔ (خلاصۃ الکلام فی بیان  
امراء البلد الحرام جلد ثانی صفحہ ۱۷۷)

سوال میں مشکوٰۃ شریف کی جس حدیث کا ذکر کیا گیا ہے اس کے اصلی الفاظ یہ ہیں۔ ان الشیطان  
قد ایس من ان یجدہ للصلوٰۃ فی جزیرۃ العرب وکن فی الخریش ینہم۔ اس حدیث شریف  
کا ترجمہ مشکوٰۃ مترجم وہابی مطبوعہ کراچی جلد اول صفحہ ۱۷۷ میں یوں ہے۔ ”شیطان اس امر سے مایوس ہو گیا ہے کہ اصلی  
(مومن) جزیرہ عرب میں اس کی عبادت کریں (یعنی بت پرستی میں مبتلا رہیں) اور اسی وجہ سے وہ ان کے  
درمیان لڑائی پھیلانے لگا کر تلے۔ انہی بالفاظہ۔ وہابی کے اس ترجمہ سے واضح ہو گیا کہ شیطان کی عبادت کا  
مطلب ہے بت پرستی میں مبتلا رہنا یعنی جزیرہ عرب کے مسلمان بت پرستی میں مبتلا رہیں ایسا نہ ہوگا۔ اور حدیث  
کبیر حضرت شیخ عبدالحق دہلوی بخاری رقتہ اللہ تعالیٰ علیہ فرماتے ہیں ”طبی لفظہ مراد مصلین مؤمنانہ و مراد  
بعبادت شیطان عبادت اعتنام و اگرچہ اصحابِ مسلمہ و مائے الزکاۃ براہ امتداد رفتہ اما عبادت اعتنام نہ کہ رفتہ۔“  
یعنی علامہ طبری نے فرمایا کہ مصلیوں سے مومن مراد ہیں اور شیطان کی عبادت سے بتوں کی پوجا مراد ہے اولاً اگرچہ  
مسئلہ کے ساتھ اور مائیں زکاۃ مرتد ہوئے لیکن ان لوگوں نے بتوں کی پوجا نہیں کی (اشعۃ اللمعات جلد اول  
صفحہ ۱۷۷) اور حضرت ملا علی قاری رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں۔ معنی الحدیث ایس من ان یعود احد من  
المومنین الی عبادۃ الصنم و یزید الی شوقہ فی جزیرۃ العرب ولا یود علی ذلك ارتداد اصحابِ مسیلمۃ  
وامائے الزکاۃ و غرضہم من ارتداد و ابعاد النبی صلی اللہ علیہ وسلم لا ینہم لم یجدہ للصلوٰۃ و الصنم یعنی  
حدیث شریف کا معنی یہ ہے کہ جزیرہ عرب میں کوئی مومن بت پرستی کی طرف لوٹ کر شرک نہ کرے گا۔ اور اس پر  
اصحابِ سید اور مائیں زکاۃ وغیرہ کے مرتد کا اعتراض نہ کرے گا جو حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے بعد مرتد ہوئے  
تھے اس لئے کہ ان مرتدوں نے بتوں کی پوجا نہیں تھی (مرقاۃ جلد اول صفحہ ۱۷۷) اور اسی طرح مشکوٰۃ شریف صفحہ

میں حدیث مذکور کے حاشیہ پر لغات سے بھی ہے۔

ان شروع و حواشی کے حوالہ جات سے حدیث شریف کا مطلب بالکل واضح اور متین ہو گیا کہ جو صادق حضور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے ارشاد کا مطلب یہ ہے کہ اب عرب کے مسلمان اپنے دین سے بھر کر بیت پرستی نہ کریں گے۔ لہذا جزیرہ عرب کے لوگوں کا کسی وقت مرتد ہو جانا یا اس پر کسی زمانہ میں مرتدوں کی حکومت قائم ہو جانا حدیث شریف کے خلاف اور منافی نہیں جیسا کہ حضور سرکار کائنات صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے ظاہری زمانہ کے فوراً بعد سید کذاب اس کے متبعین اور مانعین نہ کا جزیرہ عرب میں مرتد ہوئے اور ۳۲ھ میں عباسی خلیفہ معتز باقر کے زمانہ میں مرتد ابو طاہر قرطبی کے فتنہ کے سبب حج بند ہو گیا۔ اس نے خاص حج کے زمانہ میں مکہ معظمہ پر غلبہ حاصل کیا مسجد حرام کے اندر ہزاروں حاجیوں کو قتل کر ڈالا اور مقدس پتھر حجر اسود پر اپنا گر زمانہ گرا اس کو توڑ ڈالا پھر اس کو اکھاڑ کر اپنے دادا سلطنت پھر سے گیا۔ یہاں تک کہ میں برس تک مکہ معظمہ سے حجر اسود جدا رہا۔ پھر عباسی خلیفہ مطیع کے زمانہ میں جب قرابطہ مطلوب ہو گئے تو حجر اسود پھر منبر سے لاکر مکہ معظمہ کی دیوار کے بنے میں بدستور سابق جوڑا گیا۔ ان ساری تفصیلات کو حضرت علامہ یوسف بن اسماعیل نہرانی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ لکھنے کے بعد تحریر فرماتے ہیں۔ قال محمد بن الربیع من سلیمان کنت عکۃ سنة الفيلة فصعد رجل لقطع المیزاب وانا ابراه ففعل صبری وقتل ربي ما احملك فسقط الرجل على دماغه ضمت وصعد انتم معي المنبر وهو يقول انا بادلته وبادلته انا اخلق المخلوق وافنيهم انا يعني محمد بن ربيع بن سليمان نے بیان کیا کہ میں فتنہ قرابطہ کے سال مکہ شریف میں موجود تھا۔ میں نے دیکھا کہ ان میں کا ایک آدمی مکہ معظمہ کے پرنا لے کر اکھاڑنے کے لئے اس کی چھت پر چڑھ گیا۔ میں نے یہ منظر دیکھا تو مجھ سے صبر نہ ہو سکا میں نے کہا اسے میرے پروردگار تو کیا ہی حلیم ہے۔ اسی وقت وہ شخص سر کے بل زمین پر گر پڑا اور مر گیا اور ابو طاہر قرطبی مسجد حرام کے منبر پر چڑھ کر کہنے لگا کہ میں خدا کی قسم۔ خدا کی قسم میں مخلوق کو پرہیزگار نہیں کرتا ہوں اور ان کو ناجی کرتا ہوں۔ (رحمۃ اللہ علی العالمین جلد ثانی ص ۸۳۹) اور پھر خلیفہ مستنصر باقر کے دور ۴۵۴ھ میں مدینہ طیبہ پر رافضیوں کا قبضہ رہا اسی زمانہ میں مسجد نبوی میں ایسی بھینانگ آگ لگی کہ مسجد اور اس کی زینب و زینت کا سارا سامان جل کر خاک ہو گیا۔ حضرت علامہ مہودی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ آگ کے اس واقعہ کو لکھنے کے بعد تحریر فرماتے ہیں۔ ان الاستعلاء علی المسجد والمدینۃ کان فی ذلک الزمان الشیعة وکان القاضی والمخيط منہم حتی ذکر اس طروحات ان اهل السنة لم یکن احد منہم یضاهقہ فترادہ کتب اهل السنة



یعنی اس زمانہ میں مسجد نبوی اور مدینہ شریف پر رافضیوں کا قبضہ تھا قاضی شہر اور مسجد نبوی کے امام و خطیب سب روافض ہی تھے یہاں تک کہ ابن قریون کا بیان ہے کہ کوئی شخص مدینہ منورہ میں اہل سنت و جماعت کی کتابوں کو غلامیہ نہیں پڑھ سکتا تھا۔ (روفا ر الوفا جلد اول ص ۴۶)

ان شواہد سے ظاہر ہو گیا کہ زمانہ موجودہ یا آئندہ میں اگر مکہ معظمہ اور مدینہ منورہ پر مرتدوں کا تسلط ہو تو یہ کوئی نئی بات نہ ہوگی کہ پہلے زمانہ میں بھی اس مقدس سرزمین پر مرتدوں اور بد مذہبوں کا کئی کئی سال تک قبضہ و تسلط رہا پھر جب خدا نے تعالیٰ نے چاہا تو حرم کو ان کے قبضہ و تسلط سے پاک فرمایا۔ ہذا اہل طوطی والہ العلم بالحق عند اللہ تعالیٰ ورسولہ جل جلالہ وصلى اللہ تعالیٰ علیہ وسلم۔

جلال الدین احمد الامجدی

۶۴ ربیع الاول ۱۴۰۰ھ

مسئلہ ۱۰ از حفیظ الدین دہلوی اتر دریا پور ضلع مالہ۔ بنگال

حضرت مولانا افضل رسول عثمانی بدایونی علیہ الرحمۃ والرضوان نے ۱۳۶۵ھ میں ایک کتاب سیف الجہاد تحریر فرمائی جس میں حضرت ممدوح نے پیشوائے دہلی کے ملا اسماعیل دہلوی کی گمراہیوں کو بے نقاب فرمایا ہے اور اس کے ساتھ سید احمد بریلوی کے کچھ حالات بیان کئے ہیں جس سے واضح ہے کہ سید احمد بریلوی قضا ملا اسماعیل دہلوی کی اشاعت گمراہی سے متفق و راضی تھے۔ اب دریافت طلب امر ہے کہ سید احمد راستے بریلوی کو صحیح العقیدہ مسمیٰ مانا جائے یا فاسد العقیدہ گمراہ قرار دیا جائے۔ اور یہ کہ سید احمد راستے بریلوی صاحب کے سلسلہ بیعت میں سرید ہونا جائز ہے یا نہیں۔ اور جو لوگ راستے بریلوی صاحب کے سلسلہ میں سرید ہیں وہ اپنی بیعت باقی رکھیں یا توڑ دیں؟ بیٹھا دو لو جہاں۔

الجواب اللہم ھدایۃ الحق والصواب۔ حضرت مولانا شاہ عثمانی رسول

بدایونی دینی اللہ تعالیٰ عنہ منی مسلمانوں کے ایک بہت ہی معزز قابل اعتماد عالم دین ہیں۔ واقعی حضرت نے ملاجی اسماعیل دہلوی کے مکرو فریب بیان کرنے کے ضمن میں سید احمد راستے بریلوی کے بھی کچھ مختصر حالات ذکر فرمائے ہیں جن سے واضح ہے کہ راستے بریلوی صاحب مذکور صحیح العقیدہ مسمیٰ نہ تھے۔ لہذا راستے بریلوی کے سلسلہ بیعت میں سرید ہونا درست نہیں۔ اور جو لوگ راستے بریلوی صاحب کے سلسلے میں بیعت ہو گئے ہیں وہ بیعت کو ختم کر کے کسی دوسرے قابل بیعت مسمیٰ پر سے سرید ہو جائیں۔ جناب مولانا افضل احمد صاحب لدھیانوی اپنی کتاب

انوار آفتاب صداقت مطبوعہ لاہور ۱۹۳۳ء میں زیر عنوان "وہابیوں کے تاریخی حالات" جناب سید احمد رائے بریلوی کے حالات بیان کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ پھر رائے بریلوی صاحب ہمیری مدی کے طریق سے اپنے گروہ کو تقویت دینے کے اور ملکی جگہوں کو اپنے سریدوں میں داخل کرتے رہے مگر ان کی عادت جلی سے خلیفہ دس سید احمد کو طرہ تھا۔ ایک گروہ عظیم کے پھر سے پرجو لاکھ آدمیوں سے زائد تھا سلطان ہو کر اپنے مشیروں کو صلاح سے خطاب امیر المؤمنین قبول کیا اپنی خلافت شرعی کی کاروائی شروع کر دی اور شاہ بخارا اور امیر کابل کو اپنی استعانت کے بارے میں مراسلے روانہ کئے۔ پہاچار بریخت سنگھ کو دعوت اسلام کا پیغام دیا۔ امر اتا تار و علائے لاہور کو مطلع کیا کہ (چچ سید احمد) امیر المؤمنین سے بیعت حاصل کر دے جب کوئی امیر سلطان اور عالم پنجاب کا ان کی طرف متوجہ نہ ہو اب انھوں نے ان کی تکفیر کا فتویٰ جاری کیا۔ اس فتوے تکفیر کے اجرا سے تمام ملک پنجاب کے امیر اور علماء ناراض ہو گئے اور جواب لکھے کہ تم (سید احمد) دہلی مذہب ہو تم سے بیعت کرنا روا نہیں۔ (دہلی) اس بیان سے واضح ہوا کہ رائے بریلوی صاحب کے ہم عصر پنجاب کے تمام علمائے کرام رائے بریلوی صاحب کو کسی صحیح عقیدہ نہیں مانتے تھے بلکہ ان کو دہلی سمجھتے تھے۔ واللہ تعالیٰ ورسولہ الکریم اعلم بالصواب۔

سید الدین احمد الصمدی الرضوی رحمہ

من اساتذہ دارالعلوم فیض الرسول الواقعة فی برائوں شریف من اعمال یسفی فی یومی الاثنا عشر من ربيع الثوث سنة اربع وتسعين وثلاثمائة والاف من الهجرة المقدسة وصلى المولى تعالى عليه وسلم على اول خلق الله واخضر خلق الله واكرم خلق الله واعلم خلق الله واكرم خلق الله واسمع خلق الله وافض خلق الله واكرم خلق الله واحسن خلق الله فبذلنا محمد رسول الله وعلى آله واصحابه وازواجه واولاده وقروعة ابنه الفوت الاعظم الجليل الفيد ادى اجددين والحمد لله رب العلمين۔

مکملہ: از محمد سلیم الدین (بی۔ اے) مکان ۱۳۸۱ سی یو جی روڈ گلبرگ ۲ (کرنالک)  
زید کہ کتاب ہے کہ اہل ہندو قطعی مشرک نہیں ہیں کہ ان کا بتھروں کے آگے سر جھکانا اور انھیں پوجنا بالکل ہماری عبادت کے عین مطابق ہے اس لئے کہ ان کے ذہنوں میں تصور صرف خدا کا ہوتا ہے دیوی اور دیوتا وغیرہ تو صرف بھگوان کے اوتار ہیں اس طرح خدا کی ذات میں کسی اور کو وہ شریک نہیں کرتے تو اس کے پاس سے میں قرآن و حدیث سے جواب تحریر فرمایا میں اور شخص مذکور کے متعلق شرعی حکم سے آگاہ فرمایتا ہوں ؟



## الجواب

يعون الملوك الوهاب۔ نیکو کار کہنا سراسر غلط ہے کہ اہل ہنود قطعی مشرک نہیں ہیں۔ اس لئے کہ آدمی تین طرح سے مشرک ہوتا ہے۔ ایک تو خدا کے سوا کسی دوسرے کو واجب الوجود ماننے سے دوسرے اللہ تعالیٰ کے سوا کسی اور کو خالق تسلیم کرنے سے اور تیسرے خدا کے تعالیٰ کے سوا دوسرے کی عبادت کرنے یا اسے مستحق عبادت سمجھنے سے جیسا کہ حضرت شیخ عبدالحق محدث دہلوی بخاری رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں۔ "شکر رتسم مت در وجود و در قابلیت و در عبادت" "راشتم العبادت جہدا و لا ملکہ" اور حضرت علامہ سعد الدین نقاش ازانی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں۔ "الاشواک ہونبات الشراک فی الاوہیۃ یعنی وجوب الوجود کما للہ جوس او یعنی استحقاق العبادۃ کما للہ بعدۃ الاصنام" (شرح عقائد نسفی ص ۹۱) لہذا اہل ہنود بتوں کو پوجنے یا ان کو مستحق عبادت سمجھنے کے سبب قطعی مشرک ہیں ان کے دہنوں میں خدا کا تصور ہوتا انھیں مشرک ہونے سے نہیں بچا سکتا کہ اسی قسم کا عقیدہ اکثر مشرکین عرب کا بھی تھا کہ وہ بھی خدا کے تعالیٰ کو مانتے تھے مگر بتوں کی پوجا کے سبب مشرک تھے جیسا کہ بت رکھنے والے ۶ میں ہے۔ وما یؤمن اکثرہم باللہ وہم مشرکون یعنی ان میں سے اکثر اللہ تعالیٰ پر ایمان رکھتے ہی ان کی حالت میں مشرک ہیں تفسیر جلالین میں ہے وما یؤمن اکثرہم باللہ حیث یغفرون بانہ لفاق الرزاق الاوصہ مشرکون عبادۃ الاصنام یعنی ان میں سے اکثر اللہ تعالیٰ پر ایمان رکھتے تھے اس طرح سے کہ ان کو خدا کے خالق و رزاق ہونے کا اقرار تھا مگر بتوں کی عبادت کے سبب وہ مشرک تھے۔

اور تفسیر خازن میں اسی آیت کریمہ کے تحت ہے۔ یعنی ان من ایمانہم انعماء استلوا من خلق السموات والارض قالوا اللہ واذ اقبل لہم من بنزل المطرق قالوا اللہ وہم مع ذلک یعبدون الاصنام و فی ذلک انہم یغفرون ان اللہ خالقہم فذلک ایمانہم و عظیمہم و غیر ذلک شوکھم۔ یعنی جب مشرکین عرب سے پوچھا جاتا کہ آسمان و زمین کون نے پیدا فرمایا تو وہ لوگ کہتے کہ اللہ اور جب ان سے کہا جاتا کہ بارش کون نازل فرماتا ہے تو وہ لوگ کہتے کہ اللہ مگر چونکہ خدا تعالیٰ پر ایمان رکھنے کے ساتھ وہ بتوں کی پوجا بھی کرتے تھے اس لئے وہ مشرک تھے۔ اور حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما کی روایت میں ہے کہ مشرکین عرب اقرار کرتے تھے کہ ان کا خالق اللہ تعالیٰ ہے یہ تھا ان کا ایمان مگر وہ خدا کے تعالیٰ کے علاوہ دوسروں کی عبادت کرتے تھے یہ ان کا شرک تھا۔ اور تفسیر بلا لک میں اسی آیت کریمہ کے تحت ہے۔ ای وما یؤمن اکثرہم فی افراہہ باللہ وہ بانہ خلقہ و خلق السموات والارض الا وہ مشرکون عبادۃ الاوثان الا یہ

علی انہما نزولت فی المشرقین۔ یعنی مشرقین عرب میں سے اکثر کو اللہ تعالیٰ پر ایمان کا اقرار تھا اور اس بات کو بھی اقرار تھا کہ ان کو اولاً آسمان وزمین کو خدائے تعالیٰ نے پیدا فرمایا ہے مگر بتوں کی پرستش کے سبب وہ مشرک تھے۔ اور جب وہ مشرکین کا اس بات پر اتفاق ہے کہ آیت مذکورہ مشرکین ہی کے بارے میں نازل ہوئی اور تفسیر ابوالسعود میں ہے۔ و ما یؤمن اکثرہم باللہ فی اقرارہم بوجودہ و خالقیتہ الا وہم مشرکون بعبادہ تعالیٰ و غیرہ۔ یعنی اکثر مشرکین عرب اللہ تعالیٰ پر ایمان رکھتے تھے کہ ان کو خدائے تعالیٰ کے وجود و خالقیت کا اقرار تھا لیکن غیر اللہ کی عبادت کرنے کے سبب وہ مشرک تھے۔

بلکہ خدائے تعالیٰ نے قرآن مجید میں خود مشرکین عرب کے ایمان کو مختلف آیتوں میں بالتخیل بیان فرمایا ہے مثلاً پ ۹ رکوع ۹ میں ہے۔ قل من یزعم من السماء والارض ان علق السبع والابصار ومن یخرج البقی من المیت و یمخرج المیت من الخی ومن یدبر الامر فلیقولن اذنتہ۔ یعنی تم فرماؤ کہ آسمان و زمین سے تمہیں روزی کون دیتا ہے؟ یا کان اور آنکھوں کا مالک کون ہے؟ اور وہ کون ہے جو زندہ کو مردہ سے نکالتا ہے؟ اور تمام کاموں کی تدبیر کون کرتا ہے؟ تو اب مشرکین عرب کہیں گے کہ اللہ اور شی ۹ رکوع ۵ میں ہے۔ قل من رب السموات السبع و رب الارض الاھنم یقولن اللہ ہی تم فرماؤ کہ بیشک اللہ ہی کا مالک ہے؟ اب مشرکین کہیں گے کہ شی ۹ رکوع ۵ میں ہے۔ و لکن سالتھن فی السموات والارض و سخرتھن و القمر لیقولن اذنتہ۔ یعنی تم اگر ان سے پوچھو کہ آسمان وزمین کس نے پیدا فرمایا اور چاند و سورج کو کس نے کام میں لگایا تو مشرکین ضرور ضرور کہیں گے کہ اذنتہ۔ پھر اسی پارہ اور اسی رکوع میں ہے۔ و لکن سالتھن من نزل من السماء ماء فاجابہ الارض من بعد موتھ لیقولن اذنتہ۔ یعنی اگر تم ان سے پوچھو کہ آسمان سے پانی کس نے اتارا کہ اس سے مردہ زمین میں زندگی پیدا کر دی تو وہ ضرور ضرور کہیں گے کہ اذنتہ۔ اور پارہ ۲۵ رکوع ۳۱ میں ہے۔ و لکن سالتھن من خلقھم لیقولن اذنتہ۔ یعنی اگر تم ان سے پوچھو کہ ان کو کس نے پیدا کیا تو وہ ضرور ضرور کہیں گے کہ اذنتہ ان عتائے کہ باوجود مشرکین عرب چونکہ بتوں کی پوجا کرتے تھے اس لئے وہ مشرک تھے اسی طرح یہاں کے اہل ہنود بھی اگرچہ خدائے تعالیٰ کو مانتے ہیں مگر بتوں کی پرستش کے سبب وہ بھی مشرک ہیں اور ان کا یوجنا ہرگز مجازی عبادت کے مطابق نہیں کہ وہ مہیوزان باطل کو پوجتے ہیں اور ہم صرف مہیوزان حق کی پرستش کرتے ہیں۔ اور دیوی دیوتا وغیرہ کو اگرچہ وہ اتارا مانتے ہیں مگر ان کو پوجتے بھی ہیں۔ اس طرح خدائے تعالیٰ کی عبادت میں دوسروں کو شریک کرنے کے سبب وہ مشرک ہیں۔ لہذا زید پر لازم ہے کہ وہ اپنے عقیدہ باطلہ



سے رجوع کرے اور غائبانہ توبہ واستغفار و تجدید ایمان کرے۔ اگر وہ ایسا نہ کرے تو سب مسلمان اس سے دور رہیں ورنہ وہ اوروں کو بھی گمراہ کر دے گا۔ قال اللہ تعالیٰ واما یفسدناک الشیطن فلا تقعد بعد الذکر  
مع القوم الظالمین (پکرمو ۱۴) هذا ما عندی والعلم بالمحق عند اللہ تعالیٰ ورسولہ  
جل جلالہ وصلى اللہ تعالیٰ علیہ وسلم۔

کے جلال الدین احمد الامجدی

۳۱ رجب المرجب ۱۴۰۲ھ

**مسئلہ**۔ ائمہ شریعت القادری متعلم بدینۃ العلوم بلخیر یاد دہانے پور ضلع گونڈہ

کیا قبر میں سوال و جواب اور عذاب و ثواب مردہ کو زندہ کرنے کے بعد کیا جاتا ہے؟

**الجواب**۔ قبر میں سوال و جواب اور عذاب و ثواب مردہ کو زندہ کرنے کے بعد کیا جاتا ہے یا کسی دوسرے طرح سے۔ اس میں اختلاف ہے۔ لہذا اس کے بارے میں صرف اس قدر عقیدہ رکھنا کافی ہے کہ مرنے کے بعد بھی روح کا تعلق جسم کے ساتھ باقی رہتا ہے۔ اور فدائے تعالیٰ مردہ میں اسی حالت پیدا کر دیتا ہے جس سے وہ دیکھتا سنا باتیں کرتا۔ سوال کا جواب دیتا اور عذاب و ثواب سے رنج و راحت پاتا ہے۔

حضرت محمد الشریع رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ بہار شریعت حصہ اول ص ۱۵۱ میں تحریر فرماتے ہیں کہ مرنے کے بعد بھی روح کا تعلق بدن انسان کے ساتھ باقی رہتا ہے۔ اگرچہ روح بدن سے جدا ہو گئی ہے۔ پھر چند منظر کے بعد اسی منظر پر تحریر فرماتے ہیں کہ مرنے کے بعد مسلمان کی روح حسب مرتبہ مختلف مقاموں میں رہتی ہے۔ مگر کہیں بھی ہوا اپنے جسم سے اس کا تعلق بدستور رہتا ہے اہ غصہ۔ اور حضرت یحییٰ عبدالحق محدث دہلوی بخاری رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں اگرچہ قدردہ باندہ کہ پروردگار تعالیٰ دوسرہ حالتے پیدا کرے کہ بدن چیز سے ازالہ و راد و رابد و اعتقاد صحیح کفایت است واللہ تعالیٰ اعلم بحقیقۃ الحال (اشعۃ البعات ۱۳ ص ۲) و هو سبحانه

کے جلال الدین احمد الامجدی

و تعالیٰ اعلم بالصواب۔

۳۱ رجب المرجب ۱۴۰۲ھ

**مسئلہ**۔ از حاجی اقبال احمد عیسیٰ نگر ضلع سکیم پور (میلو پی)

اصطلاح شریعت اسلامیہ میں عبادت، شرکت اور بدعت کی تعریف کیا ہے؟

**الجواب**۔ جموں للالہ الوہاب۔ ا۔ حضرت سید شریف برہانی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ فرماتے ہیں۔ العبادة هو فعل المكلف على خلاف هوى نفسه تعظيما لوجهه يعني مكلف کا جو قول اپنی

نوازشِ نفس کے خلاف اپنے رب کی تعظیم کے لئے ہوا سے عبادت کہتے ہیں (التعريفات ص ۱۲۷) اور حضرت امام  
 محمد بن ابراہیم راوندی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ فرماتے ہیں۔ العبادۃ عبارة عن تعظیم اللہ تعالیٰ و اظهار الخضوع لہ  
 یعنی اللہ تعالیٰ کی بڑائی کرنے اور اس کے لئے اظہارِ خشوع کرنے کا نام عبادت ہے۔ (تفسیر کبیر جلد  
 اول ص ۲۱۱)

۱۔ حضرت علامہ عبداللہ بن عثمان زانی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ فرماتے ہیں۔ الاشیاء ہوائیات الشریط فی الاوجہ  
 بمعنى وجوب الوجود کما للہ جوس او بمعنى استعفاف العبادۃ کما للعبدة الاصنام۔ یعنی اللہ تعالیٰ کے سوا  
 کسی دوسرے کو کسی واجب الوجود ماننا جیسا کہ مجوسیوں کا عقیدہ ہے۔ یا کسی غیر خدا کو لائق عبادت سمجھنا جیسا کہ  
 بت پرستوں کا اعتقاد ہے شرک ہے۔ (شرح عقائد نسفی ص ۱۱۸) اور حضرت شیخ عبدالحق محدث دہلوی بخاری رحمۃ اللہ  
 تعالیٰ علیہ فرماتے ہیں۔ شرک نہ قسم است۔ و وجود و درقا لیت و در عبادت (اشعة اللمعات) اس عبادت کا  
 خلاصہ یہ ہے کہ شرک تین قسم پر ہوتا ہے۔ ایک تو یہ کہ اللہ تعالیٰ کے سوا کسی اور کو بھی واجب الوجود ٹھہرانے۔  
 دوسرے یہ کہ خدا ہے تعالیٰ کے سوا کسی اور کو خالق جاننے۔ تیسرے یہ کہ خدا ہے تعالیٰ کے سوا اور کسی کی عبادت کرے  
 یا اسے مستحق عبادت جانے۔

۲۔ شارح مشکوٰۃ حضرت ملا علی قاری علیہ رحمۃ اللہ الباری محدث شریف کل بدعت ضلالۃ  
 کے تحت فرماتے ہیں۔ قال النووی البدعة کل شئی عمل علی غیر ما فی سابق وفي الشروع احداث عالم یکن  
 فی عہد رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم وقولہ کل بدعة ضلالة عامہ مخصوص۔ یعنی شارح مسلم  
 حضرت امام نووی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے فرمایا ایسا کام جس کی مثال زمانہ سابق میں نہ ہو (دلت میں) اس کو  
 بدعت کہتے ہیں اور شرع میں بدعت یہ ہے کہ کسی ایسی چیز کا ایجاد کرنا جو رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے ظاہری  
 زمانہ میں نہ تھی۔ اور حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا قول کل بدعة ضلالة عام مخصوص ہے۔ (یعنی بدعت عامہ  
 سراد بدعت سیمہ ہے) (مرقاۃ شرح مشکوٰۃ جلد اول ص ۱۶۹) واضح ہو کہ بدعت کی کئی قسمیں ہیں جیسا کہ شامی و  
 جلد اول میں ہے۔ قد تكون رای البدعة، ولحجة كتصیب الدلالة لرد علی اهل الفرق الضالة وتعلم الغو  
 ابہم للكتاب والسنة ومن جهة كحادث غورباط ومن جهة ولكن احسان لم يكن في الصمد الاول  
 ومكره و جهة كزخرفة المساجد ومباحة كالنوع بلذیذ المأكول والمشرب والنیاب كہا فی شوح الجامع  
 الصغیر المنادى عن تہذیب النووی ومثله فی الطريقة المعسدية للربوبی، اھ یعنی بدعت کبھی واجب ہوتی



ہے جسے گمراہ فرنے والوں پر دس کے لئے دلائل قائم کرنا اور ظلم کو کاسکتنا جو قرآن و حدیث سمجھنے میں معاون ہوتا ہے اور بدعت کبھی مستحب ہوتی ہے جیسے بدعتوں اور مسافرخانوں کی تعمیر کرنا اور یہ وہ نیک کام کرنا جو ابتدائی زمانہ میں نہیں تھا۔ اور بدعت کبھی مکروہ ہوتی ہے جیسے مسجدوں کو آراستہ مزین کرنا۔ اور بدعت کبھی مباح ہوتی ہے۔ جیسے لذت کھانے پینے اور کپڑے کی کشادگی اختیار کرنا جیسا کہ مناوی کی شرح جامع صفیر میں تہذیب النہوی سے منقول ہے اور اس کے مثل برکلی کی کتاب طریقہ محمدیہ میں ہے۔ اور حضرت شیخ محمد امجدی حضرت دہلوی بخاری رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ فرماتے ہیں۔ بلانکہ ہرچہ پیدائشہ بعد ازینہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم بدعت است وازا پتر موافق اصول و قواعد سنت اوست وقراس کردہ شدہ بران آثار بدعت حسنہ گویند واپتر مخالف آن باشند بدعت متلاش گویند وکلیت اکل بدعت ضلالتہ محمول برین است و بعض بدعتہا است کہ واجب است چنانچہ تعلیم و تعلیم صرف و نحو کہ ہر ماں معرفت آیات و احادیث حاصل گردد۔ و حفظ قرآن کتاب و سنت و دیگر چیز ہائے کہ حفظ دین و ملت بران موقوف بود و بعض مستحسن و مستحب مثل بنائے دیار و آبادی و مدرسا۔ و بعض مکروہ مانند نقش و نگار کردن مساجد و مصاحف بقول بعض۔ بعض مباح مثل فراخی در طعابہائے لذیذہ و لباس ہائے فاخرہ بشرطیکہ حلال باشند بداعت طیبان و کبیر و معاشرت نشوند و مباحات دیگر کہ در زمان آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم بودند چنانکہ بیری و غریب و مانند آن بعض حرام چنانکہ مذہب اہل بدعت و اہل بدعت خلاف سنت و جماعت و اپتر خلفائے راشدین کردہ باشند اگرچہ بآں معنی کہ در زمان آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نہ بودہ بدعت است۔ لیکن از قسم بدعت حسنہ خواہد بود۔ بلکہ در حقیقت سنت است۔ (اشعۃ اللمعات جلد اول ص ۱۲۵) و صوبہ سیدانہ و تعالیٰ اعلم۔

بحوالہ الدین احمد امجدی

سہر شوال ۱۳۸۹ھ

مسلمہ۔ از محمد نور شیدھا، صدر مسلم جماعت بھوانی پٹنہ، متبع کالامائٹری (رائٹر)

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان اس فتویٰ کے بارے میں کہ ایک سنی حافظ صاحب ہیں وہ چھوٹی موٹی کتابوں کی تجارت کرتے ہیں ایک شخص حافظ صاحب سے ہمیشی زبرد طلب کیا اس کے آؤر پر حافظ صاحب نے منگا کر دے دیا کیونکہ تا جبر کی فطرت ہوتی ہے کہ وہ گاہک کو خوش کمرے چند لوگوں نے کہہ دیا کہ آپ حافظ صاحب وہابی ہو گئے۔ وہابی کتاب منگا کر دے دیتے ہیں آپ پر تو یہ قید یا ایمان واجب ہو گیا ہے۔ اب ہمارے کہنے کا مطلب یہ ہے کہ ہمارا سنی ایمان یا مسئلہ کیا اتنا کمزور ہے کہ صرف ایک کتاب منگانے سے وہابی ہو جاتا ہے یا وہابی دراصل

وہ ہے جو وہابی عقیدہ دل میں جائے اور اس پر عمل کرے اور اس کی تبلیغ کرے۔ خلاصہ فرمائیں۔ کیا واقعی حافظ صاحب وہابی ہوئے اور توبہ تجدید ایمان ان پر لازم ہو گیا؟ پھر یہانی ہو گئی۔

**الجواب**۔ وہابی عقیدہ رکھنے والے ہی کو وہابی کہتے ہیں۔ حافظ صاحب مذکور اگر عقائد اہلسنت کے ماننے والے ہیں تو بہشتی ذریعہ خریدنے اور بیچنے کے سبب وہابی نہیں ہو گئے مگر چونکہ بہشتی زیور گمراہ کن کتاب ہے اس لئے اس کی خرید و فروخت جائز نہیں حافظ گنہگار ہوئے توبہ کریں اور آئندہ اس قسم کی گمراہ کن کتاب نہ بیچیں گا پھر مگریں۔ وہو حقانی اعلم۔

س۔ جلال الدین احمد اللاجوری

۸ ر شوال ۱۳۹۸ھ

**مسئلہ**۔ از حافظ امام بخش مدرس دارالعلوم آبادانہ تہذیبہ سرکارہی شریف۔ ضلع مظفر پور بہار (م سوال دا) مشکوٰۃ شریف صفحہ ۴۵ میں ہے۔ (باب الریاء والسعۃ) قال اللہ تعالیٰ انا اغنی الشوکاء عن الشوک (خانی) تو کہہ و ستر کہ۔ اس حدیث شریف کا مطلب بیان فرمایا جائے۔

۲۔ مذکور بالا حدیث میں انا اغنی الشوکاء عن الشوک (نہ جو حاشیہ ہے اس کا مطلب بھی واضح فرمایا جائے۔

**الجواب**۔ حدیث شریف رسول خدا اور اس کا مطلب خیر ترجمہ نیچے لکھا جاتا ہے۔ قال اللہ تعالیٰ انا اغنی الشوکاء عن الشوک من عمل عملاً استوفی فیہ حق غیری تو کہہ (شوکہ) مشکوٰۃ شریف باب الریاء والسعۃ (صفحہ ۴۵) ترجمہ۔ جو لوگ اپنے ماتحتوں سے شرک کو واسطے ہیں معبودیت میں خود کو شرک گردانتے ہیں اور جو لوگ شرک کرتے ہیں ان کے بارے میں اللہ تعالیٰ نے فرمایا کہ میں ان شرکار کی نسبت ان مشرکین کے اعمال شرک سے زیادہ غنی دینی ہے پروا (ہوں) لہذا ان کو مقبول نہیں بناتا تو جس نے کوئی عمل کیا جس میں میرے غیر کو شرک کر دیا (خواہ دیباہ و سعہ) ہی کے طور پر کیوں نہ ہو تو میں اس شرک کنندہ کو اور اس کے عمل شرک کو نامقبول بنا کر چھوڑ دیتا ہوں۔

شرکار کی توفیق نہیں ہیں۔

الف) قسم اول: وہ شرکار ہیں جو اللہ تعالیٰ کی عبادت میں اپنے آپ کو بھی شرک سمجھتے ہیں۔ (جو عابدان کو عبادت میں شرک کرے تو اس کا یہ فعل شرک اکبر ہے)۔

ب) قسم دوم: وہ شرکار ہیں جو عبادت میں اپنی شرکت تو نہیں چاہتے مگر وہ اس کے متمنی اور



خواہشمند رہتے ہیں کہ عابدین انھیں دکھاتے کہ عبادت کیا کریں۔ یہ بھی ایک قسم کا شرک فی العبادت ہوتا ہے۔ لہذا یہ بھی شرکار ہوتے۔ (ایسی دیر اورانی عبادت شرکِ اصغر ہے) انا اغنی الشوکاء میں شرکار سے مراد عام شرکار ہے جہاں تک دونوں قسموں کو شامل ہو جائے اور شکر کے۔ میں شرک سے مراد شرک لیا جائے تاکہ شرکِ اصغر اور شرکِ اکبر دونوں قسموں کو حاوی ہو جائے۔ **فائدہ**۔ مذکورہ بالا بیان سے معلوم ہوا کہ مشکوٰۃ شریف کی مذکورہ حدیث کی حاشیہ پر دونوں جگہوں پر تفسیر سے مراد شرکار ہی ہیں۔

دونوں قسموں کے شرکار چونکہ اپنی سر بلندی اسی شرک فی العبادہ سے سمجھتے ہیں اس لئے وہ اس دنیوی اور اپنی سر غور و عزت افزائی کے لئے اس شرک کے خواستگار اور محتاج ہوتے ہیں۔ ان کو اس سے غنا اور لاپرواہی بالکل ہی نہیں۔ اس کے برخلاف بندے کی مخلصانہ طاعت و عبادت سے عابدین کی سر بلندی اور عزت ہوتی ہے۔ نہ کہ اللہ تعالیٰ کی۔ وہ تو غنی بالذات ہے عزت و فضل میں ہماری طاعت کا محتاج نہیں۔

غنی ذاتش از طاعت جن وانس  
بری ذاتش از نعمت خدا و جنس

**والاعتراف**۔ یہ حدیث شریف کی مذکورہ بالا قریب پر ایک اعتراض وارد ہوتا ہے کہ انا اغنی الشوکاء میں اغنی اسم تفضیل کا صیغہ ہے۔ اللہ تعالیٰ مفضل اور شرکار مفضل علیہم ہیں تو اس کا مطلب یہ ہوگا کہ شرک کنندگان عابدین کی طاعت سے اللہ تعالیٰ اور شرکار دونوں کو غنا ہے۔ اشعر وجہ کو زیادہ اور شرکار کو کم حالانکہ شرکار کو مطلقاً غنا نہیں۔ اس لئے کہ یہ لوگ اپنی سر غور و سر بلندی کا معیار انھیں اعمالِ شرکیہ کو سمجھتے ہیں تو یہ لوگ اس کے محتاج ہوتے نہ کہ اس سے مستغنی۔ جب ان میں غنا ہے ہی نہیں تو اللہ تعالیٰ کو اغنی نہیں کہہ سکتے۔

**جواب محشی**۔ مذکورہ بالا اعتراف کا جواب اس طرح دیا ہے کہ علیٰ حق ان لہ غنی یعنی یہاں شرکار کے لئے فرض غنائتے کی صورت میں کلام ہو رہا ہے کہ شرکار کے لئے بھی بندوں کے اعمالِ شرکیہ سے بالقرین غنا تسلیم کر لیا جائے تو بھی ان کے بالمقابل اللہ تعالیٰ کے لئے زیادتی غنا ہے کہ اس کا غنائے ذاتی ہے اور شرکار ممکن ہیں اور ممکن اپنی ذات اور اپنے وجود اپنے تمام صفات غنا وغیرہ میں محتاج الی الواجب ہوتا ہے۔ اور محتاج کو غنا ملنا تو پھر واجب کے غنا کے بالمقابل ادنیٰ اور اقل ہوگا۔ یہاں سے حاشیہ کا مطلب بھی واضح ہو گیا۔

محمد اویس حسن غلامی لکھنؤی

۲۷۵ فی القیامہ ۱۴۸۶ھ

مسئلہ۔ اذ اللہ بخش فیہ نفع دلائم (ایم۔ پل)

شرک اور بدعت کسے کہتے ہیں؟ اور ان کی کتنی قسمیں ہیں؟ بالتفصیل لکھ کر خدا کا بار مجھوں؟

الجواب۔ شرک کی دو قسمیں ہیں۔ ۱۔ شرک جلی ۲۔ شرک خفی۔ عمل میں رہا کاری

کرنا شرک ہے۔ اسی کو شرک الصغیر بھی کہتے ہیں۔ حدیث شریف میں ہے الوہاء شواہد خفی اور حضرت شیخ

عبدالحق محدث دہلوی بخاری رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں۔ ہر عمل کے برابر اند شرک است۔ قایت ائیکہ شرک جلی

ست و خفی شرک جلی آشکارا بت پرستی کر دین و سرائی کہ برائے غیر خدا عمل کی کندیز بت پرستی کی کند لیکن پھر سانی

راشعۃ اللغات شرح مشکوٰۃ جلد چہارم نمبر ۲۵۰ اور شرک جلی میں کو شرک الکبر بھی کہتے ہیں اس کی تین قسمیں ہیں۔

ایک تو یہ کہ اللہ تعالیٰ کے سوا کسی اور کو بھی واجب الوجود ٹھہرانا شرک الکبر ہے جیسے آدمی جو خدا تعالیٰ کے سوا

روح اور مادہ کو بھی واجب الوجود مانتے ہیں۔ دوسرے یہ کہ خدا تعالیٰ کے سوا کسی اور کو خالق اور مؤثر بالذات

ماننا یہ بھی شرک الکبر ہے جیسے ستارہ پرستوں کا عقیدہ کہ عالم کے تغیرات ستاروں کی تاثیرات سے ہیں اور ستارے

مؤثر بالذات ہیں کسی کے محتاج نہیں۔ تیسرے یہ کہ خدا تعالیٰ کے سوا کسی اور کی عبادت کرنا یا اسے مستحق

عبادت سمجھنا جیسے بت پرست جو بتوں کی عبادت کرتے ہیں اور ان کو پرستش کا مستحق سمجھتے ہیں یہ بھی شرک الکبر

ہے اور جب مطلق شرک بولا جاتا ہے تو اکثر یہی شرک الکبر ہی مراد ہوتا ہے۔ محقق علی الاطلاق حضرت شیخ

عبدالحق محدث دہلوی بخاری علیہ الرحمۃ والرفوان تحریر فرماتے ہیں۔ شرک سہ قسم است در وجود، در فالقیت، در

عبادت (راشعۃ اللغات جلد اول نمبر ۲۵۰) اور حضرت علامہ سعد الدین نقضانی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں۔

الاشیاء حیوانیات النشویۃ فی الانوہیۃ معنی وجوب الوجود کما للہ حیوان و جمعی استحقاق

العبادۃ کما للبدة الاصنام۔ (شرح عقائد نسفی نمبر ۱)

اور بدعت وہ اعتقاد یا اعمال ہیں جو حضور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے زمانہ نبیات ظاہری

میں نہ تھے بعد میں ایجاد ہوئے۔ یعنی بدعت کی دو قسمیں ہیں۔ بدعت اعتقادی اور بدعت عملی۔ بدعت اعتقادی

وہ برے عقائد ہیں جو حضور علیہ الصلاۃ والسلام کے بعد اسلام میں ایجاد ہوئے جیسے وہابیوں، دیوبندیوں کا یہ

عقیدہ کہ خدا تعالیٰ جھوٹ پر قادر ہے بدعت اعتقادی ہے۔ اور بدعت عملی ہر وہ کام ہے جو حضور علیہ الصلاۃ

والسلام کے زمانہ نیاک کے بعد ایجاد ہوا خواہ وہ دینی ہو یا دنیوی اور خواہ وہ کام کا یا ہر کام کے زمانہ میں ہو یا ان کے

بعد۔ اشعۃ اللغات جلد اول نمبر ۲۵۰ میں ہے۔ بدان کہ ہر چیز پیدا شدہ بعد از نبی علیہ السلام بدعت است۔



یعنی جو چیز مستحور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے بعد پیدا ہوئی وہ بدعت ہے پتا ہے حضرت فاروق اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے  
 قرآن و حج کی باقاعدہ جماعت مقرر کرنے کے بعد فرمایا اعتدوا البدعۃ ہذی (مشکوٰۃ ص ۲۰) لیکن عرف عام میں  
 ایادیات صحابہ کو سنت صحابہ کہتے ہیں بدعت نہیں کہتے۔ اشعۃ اللمعات میں ہے » آخر خلفائے راشدین کردہ باشند  
اگرچہ بال معنی کہ در زمان آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نبودہ بدعت است، لیکن قسم بدعت حسنہ خواہد بود۔ بلکہ  
 در حقیقت سنت است » پھر بدعت علی کی تین قسمیں ہیں۔ بدعت حسنہ۔ بدعت سیدۃ اور بدعت مبہمہ۔ بدعت حسنہ  
وہ بدعت ہے جو قرآن و حدیث کے اصول و قواعد کے مطابق ہو اور انہی پر قیاس کیا گیا ہو اس کی دو قسمیں  
ہیں۔ اول بدعت واجبہ جیسے قرآن و حدیث سمجھنے کے لئے علم خود کا سیکنا اور گمراہ فرقوں پر رد دے کے لئے دلائل  
قائم کرنا۔ دوم بدعت مستحبہ جیسے مدرسوں کی تعمیر اور ہر وہ ترک کام جس کا رواج ابتدائی زمانہ میں نہیں  
تھا۔ جیسے غسل میلاد شریف وغیرہ۔ بدعت سیدۃ وہ بدعت ہے جو قرآن و حدیث کے اصول و قواعد کے خلاف  
ہو اس کی بھی دو قسمیں ہیں۔ اول بدعت تحریمہ جیسے ہندوستان کی مروجہ تعزیر داری۔ دوم بدعت مکروہہ جیسے  
خلیج کی افان مسجد کے اندر چڑھنا۔ اور بدعت مبہمہ۔ وہ بدعت ہے جو مستحور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے ظاہری  
زمانہ میں نہ ہو اور جس کے کرنے نہ کرنے پر ثواب و عذاب نہ ہو۔ اشعۃ اللمعات میں ہے۔ » آخر موافق اصول و  
قواعد سنت اورست و قیاس کردہ شدہ ہوں۔ آن را بدعت حسنہ گویند۔ » آخر فی الف آں باشند بدعت ملامت  
گویند و حکمت مکمل حدیث متلائفہ عمول برین سنت۔ و بعض بدعتہا است کہ واجب است پتا ہے تعلیم و تعلم صرف  
و نحو کہ بیان معرفت آیات و احادیث حاصل گردد و حفظ عزائب کتاب و سنت و دیگر چیز ہائے کہ حفظ دین و ملت  
برآں موقوف ہو۔ و بعض مستحسن و مستحب مثل بنائے دیباچہ اور دیباچہا۔ و بعض مکروہ مانزدیش و نگار کردن مساجد  
و مصاحف بقول بعض۔ و بعض مباح مثل فرنی و دھوا ہائے لذیذہ و لبا سہائے فخریہ بشرطیکہ محال باشند  
و باعث طغیان و تکبر و مغافت نشوند و مباحات دیگر کہ در زمان آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نبودند پتا کہ  
خریال و مانند آن۔ و بعض حرام چنانکہ مذہب اہل بدع بر خلاف سنت و جماعت و اور در الحجاز قبلہ اول ۳۱  
 میں ہے۔ قد تكون البدعة واجبة كنصب الدلة للرد على اهل الفرق الضالة وقيل  
 الفو المفقه للكتاب والسنة ومنذ وجبة كاحداث غوا الرباط ومدربية وكل احسان  
 لم يكن في الصدر الاول ومكروهة كوخرفة المساجد ومباحة كالنوسع بلذ بن الماكل  
 والمشارب كما في شوح الجامع الصغير للناووي عن تهمذ بن النووي ومثله في الطريقة

الحمد لله للبرکات. وهو تعالیٰ اعلم ک جلال الدین احمد الامجدی تبہ

**مسئلہ ۱۔** از نظام الدین احمد متسلم دارالعلوم فیض الرسول براؤں شریف  
حضرت نے اپنے رسالہ آٹھ مسئلے کا مرقعہ فیصلہ میں ”پرعتوں کے رواج“ کے تحت فی النین پر مواضع  
قائم کرتے ہوئے روزہ کے افطار کی دعا اللهم لك صمت و لك امنت و عليك فوكلت و عني رزقت  
افطرت۔ کو بھی بدعت لکھا ہے حالانکہ امام احمد رضا بریلوی علیہ الرحمۃ والرضوان نے فتاویٰ رضویہ جلد چہارم ص ۴۵  
پر تحریر فرمایا ہے۔ الجواد عن معاذ بن دھاء انہ بلغه ان النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کان  
اذ افطر قال اللهم لك صمت و عني رزقت افطرت جس سے معلوم ہوا کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم افطار  
کے وقت دعا پڑھتے تھے تو وہ بدعت کیسے ہوئی؟

**الجواب** مرقعہ فیصلہ میں لکھا گیا ہے وہ صحیح ہے بیشک اللهم لك  
صمت و لك امنت و عليك فوكلت و عني رزقت افطرت ان لفظوں کے ساتھ افطار کی دعا پڑھنا جیسا کہ  
عام طور پر رواج ہے بے اصل ہے بدعت ہے اور اس بدعت پر فی النین کا بھی عمل ہے۔ البتہ حدیث شریف  
میں جو الفاظ مذکور ہیں یعنی اللهم لك صمت و عني رزقت افطرت سنت ہے بدعت نہیں۔ ابوالحسن  
حضرت علامہ قاری علیہ الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے ہیں واعلموا ان الشجر علی الالسنۃ اللهم لك صمت  
و لك امنت و عني رزقت افطرت فی زیادۃ و لك امنت لا اصل لها وان کان معناها صحیحاً و کذا  
زیادۃ و عني رزقت و صرّفہ جند تاقی مشاہد، وهو تعالیٰ اعلم بالصواب۔

ک جلال الدین احمد الامجدی تبہ

۲۹۔ جمادی الاولیٰ ۱۴۰۰ھ

**مسئلہ ۲۔** از رضی احمد حبیبی۔ غلام احمد حبیبی۔ محمد علی رضوی و دیگر برادران منٹھوری معرفت  
محمد علی رضوی ہری ہر پور پوسٹ بڑگانہ ذوالفقار علی سلطانپور  
محمد عینی ولد امام بخش منٹھوری موضع پورے شیوچرن تیواری پوسٹ دھواال گنج ضلع پرتاب گڑھ  
کا رہنے والا ہے۔ معمولی اردو، انگریزی پڑھا ہوا ہے اور وہ اپنے آپ کو اپنے قلم سے حضرت مولانا مفتی اعظم مجدد  
اعظم امام بہری اور سید بھی لکھتا ہے حالانکہ وہ منٹھوری برادری کا ہے۔ محمد عینی کی عمر تقریباً چالیس سال کی  
ہے وہ اپنے آپ کو قسیم بھی لکھتا ہے۔ زکوٰۃ فطرے کی رقم وصول کر کے کھاتا ہے۔ ساتھ ہی یہ بھی کہتا ہے کہ



میرے مرنے کے بعد میری بیوی کا نکاح دوسرے سے حرام ہے اور میرے مرنے کے بعد نسیم کی والدہ میری بیوی  
 کی نسیم محمد عیسیٰ کے بڑے کا نام ہے۔ محمد عیسیٰ قلم کا قندلے ہر وقت فضول باتیں لکھا کرتا ہے کچھ کہے ملے کرام کے  
 پاس بھیجا کرتا ہے۔ ہر بھی بنوائے ہوئے ہے ہر پرچہ داعظم کا نشان ہے اپنے خطوط میں ملے کرام کو کتا۔ سور  
 گدھا، مردود، کافر لکھا کرتا ہے۔ علمائے اہلسنت کی خاص کو تو جین کر رہا ہے۔ اور نہ تو غاڑ پڑھتا ہے نہ روزہ رکھتا  
 ہے اور لکھتا ہے کہ اوپر سے حکم ہے اگر اس سے کوئی کہتا ہے کہ تم علمائے کرام کے پاس چلو علمائے اہلسنت تمہاری  
 تصدیق کریں تو ہم لوگ بھی مان لیں تو اس پر کہتا ہے کہ مجھے کیس جہانے کی اجازت نہیں ہے میرے پاس خود ان  
 لوگوں کو لاؤ۔ اور جب اس کے پاس کوئی جاتا ہے تو اس کے دھبائی اور بڑے اور کچھ لوگوں کو بہکا کر اپنے گروپ  
 میں لے ہوئے ہے انھیں لوگوں کے زور سے وہ ماہر بیٹ پر آمادہ ہو جاتا ہے اور لگائی دینے لگتا ہے۔ کتا، سور،  
 مردود بناتا ہے۔ آہستہ آہستہ اس کا گروپ بڑھتا جا رہا ہے تو ایسی صورت میں دریافت طلب امر ہے کہ وہ خود  
 شخص اس طرح کی حرکتیں کرتا ہوا اور دین میں دشمنہ اندازی کر رہا ہو ایسا شخص از روئے شرع مومن ہے یا کافر یا  
 فاسق و فاجر اور جو لوگ اس کے ساتھ ہیں اس کی ہر طرف سے مدد کرتے ہیں۔ ایسے لوگوں کے بارے میں کیا  
 حکم ہے؟ تحریر فرمائیں وہ مسلمانوں میں قتل و قتال کا سخت اندیشہ ہے۔ فقط بیٹو! تو جروا۔

### الجواب

اللہم هذا الحق والصواب۔ شخص مذکور کے بارے  
 میں جو باتیں بیان کی گئی ہیں اگر واقعی اس میں یہ باتیں پائی جاتی ہیں کہ معمولی اردو انگریزی پڑھا ہوا ہے اور اپنے  
 آپ کو مولانا مفتی اعظم اور مجدد اعظم لکھتا ہے تو وہ مکار چادر فرب کا رہے اور اپنے آپ کو امام مہدی لکھتا ہے تو  
 وہ جھوٹا کذاب ہے کہ حدیث شریف میں امام مہدی کے بارے میں سرکارِ اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا  
 ہے کہ وہ میرے خاندان سے ہوگا اور اس کا نام میرے نام پر ہوگا۔ (ترمذی ابوداؤد)

اور ابوداؤد کی ایک روایت ہے کہ امام مہدی حضور کے خاندان سے ہوں گے۔ ان کا نام حضور کے  
 نام پر ہوگا اور ان کے باپ کا نام حضور کے باپ کے نام پر ہوگا۔ یعنی امام مہدی محمد بن عبد اللہ نام کے ہوں گے  
 اور ابوداؤد میں حضرت ام سلمہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے مروی ہے انھوں نے فرمایا سمعت رسول اللہ صلی  
 اللہ تعالیٰ علیہ وسلم يقول للمہدی من عترتی من اولاد قاطمہ۔ یعنی میں نے نبی کریم صلی اللہ  
 تعالیٰ علیہ وسلم سے فرماتے ہوئے سنا ہے کہ مہدی میری عترت سے ہوں گے یعنی اولادِ قاطمہ سے رضی اللہ تعالیٰ  
 عنہا اور حضرت کشیخ عبداللہ دہلوی بخاری رحمۃ اللہ علیہ ائمۃ اللغات جلد چہارم ص ۱۳۳ میں تحریر فرماتے ہیں۔

بلانکہ احادیث در باب بودن ہمدمی از اولاد قاطبہ زیر اری تو امر رسیده و اور شخص مذکور منعموری ہو کر اپنے آپ کو  
مید گفتا ہے تو اس پر جنت حرام ہے جیسا کہ مسلم شریف میں حضرت سعد ابوبکر رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے مروی ہے کہ  
رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا من ادعی الی غیر اہلہ وہو عدو لہ انہ غیر اہلہ قاللہ علیہ  
حوادث یعنی جو شخص جہالتے ہوئے اپنے باپ کے علاوہ اپنے کو دوسرے کی طرف منسوب کرے تو اس پر جنت حرام  
ہے۔ اور شخص مذکور پچاس سال کی عمر میں اپنے کو یتیم کہتا ہے تو وہ نر باہل ہے کہ یتیم اس نابالغ بچہ کو کہتے ہیں کہ  
جس کے باپ کا سایہ اس کے سر سے اٹھ جائے۔ لغت کی مشہور کتاب المفرد میں ہے۔ الیتیم من فقد اباه و  
لم یبلغ سنۃ الرجاء۔ اور تفسیر جلالین میں ہے۔ الیتیم الضعفاء الا فی الاب لہم اور شخص مذکور جو  
یہ کہتا ہے کہ میرے مرنے کے بعد میری بیوی کا نکاح دوسروں سے حرام ہے۔ تو یہ اس کی بیواں ہے جو آیت کریمہ  
واحل لکم ما وراءکم۔ کے سراسر خلاف ہے اور بے سبب علمائے اہلسنت کو گالی دیتا ہے اور ان کی توہین  
کرتا ہے اور ان کو کافر کہتا ہے تو وہ خود کافر ہے۔ بہار شریعت میں ہے کہ علم دین اور علمائے دین کی تعظیم بے سبب  
یعنی محض اس وجہ سے کہ عالم علم دین ہے کفر ہے۔ اور قنوی عالمگیری میں ہے۔ یخاف علیہ الکفر اذا شہد  
عالمہا او فقیہا من غیر سبب۔ اور نماز پڑھنے اور روزہ نہ رکھنے کے سبب فاسق و فاجر ہے۔ اور اس کے  
بارے میں جو یہ کہتا ہے کہ اوپر سے حکم ہو لے اگر اس کی یہ مراد ہے کہ میرے اوپر نماز، روزہ فرض نہیں کئے گئے ہیں  
تو وہ کافر ہے کہ نماز، روزہ کی فرضیت کا انکار سیکڑوں آیات و احادیث متواترہ کا انکار ہے جو صریح کفر ہے فقہ  
شخص مذکور بعض صورتوں کے لحاظ سے کافر ہے اور کئی لحاظ سے فاسق ہے اور، جسے بد مذہب گمراہ و گمراہی گم  
ہے مسلمانوں پر لازم ہے کہ اس کا اور اس کے ساتھیوں کا مکمل بایکٹ کریں اور اس فتنہ کو دبائے کی حق الامکان  
کوشش کریں ورنہ وہ بھی گنہگار ہوں گے۔ قال اللہ تعالیٰ واما یشیت الشیطان خلقتعد بعد  
الذکر مع القوم الظالمین۔ زیادہ، رکوع ۱۴ اور حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہے  
کہ سرکار قدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا ان مرضوا فلا تعدوہم وان ماتوا فلا تشہدوہم وان  
لفیقوہم فلا تسلموا علیہم ولا تحسبوا علیہم ولا تنسوا علیہم ولا تنصروہم ولا تنصروا علیہم ولا تنصروا  
علیہم ولا تنصروا علیہم۔ یعنی بد مذہب اگر بیمار پڑیں تو ان کی عیادت نہ کرو۔ اگر مر جائیں تو ان کی نماز  
جنازہ میں شریک نہ ہوں۔ ان سے ملاقات ہو تو ان سے سلام نہ کرو۔ ان کے پاس نہ بیٹھو۔ ان کے ساتھ بیانی نہ  
ہو۔ ان کے ساتھ کھانا نہ کھاؤ۔ ان کے ساتھ شادی یاہ نہ کرو۔ ان کے جنازہ کی نماز نہ پڑھو اور ان کے ساتھ ملکر



غزوہ (مسلم شریف) اس حدیث کو ادا کرنے حضرت ابن عمرؓ اور ابن ماجہ نے حضرت جابرؓ سے اور عقیل ابن جہان نے حضرت انسؓ سے بھی روایت کیا ہے۔ رضی اللہ تعالیٰ عنہم اجمعین اور حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا: ان الناس اذا رآو متکوا فلهم وجوه ووجه وشفاف ان یسمیہم جعقادیہ۔ یعنی جب لوگ خلفاء شرع (خصوصاً بد مذہبی کی) کوئی بات دیکھیں اور اس کو (حق الامکان) نہ مٹائیں تو عقیقرب قبلے تعالیٰ ان کو اپنے عذاب میں مبتلا کرے گا۔ (ترمذی، ابن ماجہ)

صوبہانہ و تعالیٰ اعلم۔

کتبہ جلال الدین احمد لاہوری

۱۷ رجب المرجب ۱۳۹۹ھ

**مسئلہ** - دلائل انفرادی، دعوہ، مظفر پور، مسئلہ ڈاکٹر محمد یونس موریہ لاہور، ۱۹۶۰ء

راجب دیوبند یوں کہ کفر پر شبہ کرنے والا کافر ہے تو دینی برابر ایمان والا کس کو کہا جاسکتا ہے؟ نیز اس کی پہچان کیا ہے؟ (۲) حدیث شریف میں وارد ہے کہ مومنین کٹاؤ اور داڑھیاں نہ رکھاؤ، دریافت طلب یہ امر ہے کہ بچی کے اغل بغل کے بال داڑھی میں شامل ہے یا نہیں، کچھ لوگ کہتے ہیں کہ شامل نہیں ہیں کیونکہ بہت سے عالم اسے کٹواتے ہیں، اگر داڑھی میں شامل ہوتا تو ہرگز ایسا نہ کرتے، کچھ لوگ کہتے ہیں کہ شامل ہیں جیسا کہ بہت سے عالموں کے فعل اور بہار شریعت جلد ۱۹، ص ۱۹ سے ثابت ہے کہ بچی کے اغل بغل کا بال کٹانا بدعت ہے اگر قائل آخر کا قول درست ہے تو یہ کس قسم سے ہے؟

**الجواب** - امام مذہب حنفی سیدنا قاضی ابویوسف رضی اللہ تعالیٰ عنہ کتاب الخراج میں فرماتے ہیں: بعد ازاں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اذ کذبہ او عاہلہ او تنقصہ فقد کفر یا کذبہ تعالیٰ یا انت منہ امواتی جو شخص مسلمان ہو کر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو دشنام دے یا حضورؐ کی طرف جھوٹ کی نسبت کرے یا حضورؐ کو کسی طرح کا عیب لگائے یا کسی وجہ سے حضورؐ کی شان گھٹائے وہ یقیناً کافر اور خدا کا منکر ہو گیا اور اس کی بیوی اس کے نکاح سے نکل گئی، شفا شریف و برائزہ، دلد و طرہ اور فتاویٰ خیر و دعیہ میں ہے، اجمع المسلمون ان شائعہ صلی اللہ علیہ وسلم کافر و من شاک فی عذابہ و کفرہ فقد کفر، تمام مسلمانوں کا اجماع ہے کہ جو حضورؐ اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کی شان پاک میں گستاخی کرے وہ کافر ہے اور جو شخص اس کے معذب یا کافر ہونے میں شبہ و شک کرے وہ بھی کافر ہے، انھیں احکام شرعیہ کی روشنی میں حسام الحرمین اور النواہم الہندیہ میں دو سو اڑھائیہ علماء مکہ معظمہ، و دبیرہ منورہ، جہند سندھ، بلوچستان

پنجاب، دکن، لوکن، بنگال اور بہار نے بالاتفاق قوی دیا کہ جو شخص دیوبندیوں کے کفریات مندرجہ بالا ایمان نہ ہو  
برائیں قاطعہ دیکھ کر ان اس مسئلہ پر یقینی اطلاع رکھتے ہوئے ان کے کافر ہونے میں شک کرنے تو وہ کافر ہے۔  
انتہائی ضعیف الایمان مومن اصطلاح شرع میں دانی برابر ایمان والا کہا جاتا ہے۔ لیکن کافر یقینی کے کفر میں شبہ  
کرنے والا ضعیف الایمان نہیں رہ جاتا بلکہ وہ مصلوب الایمان ہو جاتا ہے۔ نہیں کسی یقین دانی برابر ایمان والے کی  
پہچان حاصل نہیں۔ ہاں اتنا جانتے ہیں کہ جو شخص دانی برابر بھی ایمان لکھتا ہے وہ ضروریات دین میں سے کسی  
ایک بات کی تکذیب نہیں کر سکتا۔ اور اگر کسی ایک بات کی بھی تکذیب کر دے تو وہ بھی دوسرے کافروں کی  
شرح کافر ہے۔ کیونکہ تکذیب کی صورت میں اب اس کے پاس ایمان ہی نہیں دانی برابر تو بڑی چیز ہے۔  
۲۔ قائل ثانی کا قول درست ہے یہاں بدعت سے مراد بدعتِ سیئہ ہے۔ واللہ رسولہ اعلم۔

بدرالدین احمد الرضوی  
رحمہ اللہ

۸ شعبان ۱۳۸۰ھ

**مسئلہ**۔ اذکار اللہ و فیہ اللہ و عظیم اللہ قادی جنتی یا دہلوی موضع سہیلیاں کلاں گونڈہ  
راہم لوگ آج تک علمائے دین سے سن کر اسماعیل دہلوی کو کافر کہتے تھے لیکن ایک مولوی صاحب سے  
بہم لوگوں نے دریافت کیا تو انھوں نے کہا کہ میں ثبوت سے کہتا ہوں کہ اسماعیل دہلوی کو کافر نہ کہنا چاہیے بلکہ  
امتیاز کرنا چاہیے۔ آپ لوگ اس کا صحیح جواب دیجئے؟  
۱۔ چارے یہاں کے پیش امام حج کو چلے گئے اور ان کے جانے کے بعد یہاں کے کچھ لوگ ملکر ایک شخص کو  
غماز پڑھانے کے لئے لائے تو ہم لوگوں نے ان سے دریافت کیا کہ مسام الخیرین کے اندر ہم لوگوں نے دیکھا ہے  
اور علمائے کرام سے سنا ہے کہ رشید احمد گنگوہی، ملا شرف علی قاسمی، ذلیل احمد انیسوی، قاسم نانوتوی اور اسماعیل  
دہلوی ... .. آپ کیا کہتے ہیں تب اس نے کہا کہ ہم ان لوگوں کو کچھ برا بھلا نہیں کہیں گے تب ہم لوگوں  
نے ان کے پیچھے غماز پڑھنا چھوڑ دیا الگ پڑھنے لگے تب دوسرے مولوی صاحب نے انکار طعن کیا کہ آپ لوگ  
کون ہوتے ہیں پوچھنے والے آپ کو پوچھنے کا کوئی حق نہیں اور اسے بتلانا حق نہیں۔ یہ مثنویوں کا کام ہے یہ صرف  
مثنوی لوگ کہہ سکتے ہیں تو کیا ہم لوگ عقیدہ کے بارے میں کسی سے پوچھیں اور جو بھی آئے اس کے پیچھے غماز  
پڑھیں یا نہیں اور ان لوگوں کو کافر کہیں یا کہ نہیں؟  
۲۔ ہم لوگ سنی عقیدہ رکھتے ہیں اور بریلی کے اعلیٰ حضرت دینی اشرعہ الیٰ عنہ کے کہنے پر چلتے ہیں لیکن



ایک مولوی نے تقریر میں اعلان کیا کہ تم لوگ بریلوی بنو نہ وہابی نہ دیوبندی اور نہ چودہ ہمدی کے ٹوں کا کہنا مانو صرف محمدی بنو تو ہم لوگوں کے سمجھ میں نہیں آتا کہ بریلوی بننے سے بھی روکا جاتا ہے اور چودہ ہمدی کے ٹوں کا کہنا ماننے سے بھی روکا جاتا ہے تو اب ہم لوگ کیا بنیں اور کس کا کہنا مانیں اور بریلوی و محمدی میں کیا فرق ہے جواب بحوالہ کتب الرجال قرأتیں؟

### الجواب

۱۱۔ اسمعیل دہلوی اپنے کفریات مندرجہ تقویت الایمان و صراحت مستقیمہ کی بنا پر حکم فقہائے کرام شرعاً ضرر کا فرسے جو مسلمان اس کو ان کفریات کی وجہ سے کافر کہے گا اس کو منع نہیں کیا جائے گا تفصیل رسالہ مصہام میندی بر گردن وہابی بدین بسکوی میں ملاحظہ ہو۔ وائٹ اعظم۔

۱۲۔ عوام کو فتویٰ دیئے گئے تھے کہ حق تو نہیں ہے لیکن متقیان الہ سنت وامت پر کاہم العالیہ کے فتاویٰ معتد نہ دینے کا ضرر وحق ہے۔ مکہ معظمہ و مدینہ طیبہ و عرب و عجم کے حضرات علمائے کرام رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہم نے جب فتویٰ صادر فرمادیا کہ فتاویٰ ونگوہی وناپسندی پر ان کے عقائد کفریہ مندرجہ حفظ الایمان و بدین قاطعہ و تحذیر الناس دھوٹے فتویٰ کے سبب شرعاً کافر و مرتد ہیں جو ان کے کفریات مذکورہ پر مطلع ہو کر ان کو کافر کہنے سے زبان روکے وہ بھی شرعاً کافر و مرتد ہے تو عامہ اہل اسلام کو اس فتویٰ پر عمل کرنا فرض ہے اور اس فتویٰ کو مستانیتا حق ہے اور دوسرا مولوی احمد دہسول کے دشمنوں کا حامی ہے ان کے کفریات پر پردہ ڈالنا چاہتا ہے بحکم شریعت مطہرہ وہ بھی کافر مرتد ہے۔ تفصیل انوار المندیہ میں ملاحظہ ہو۔ وائٹ اعظم۔

۱۳۔ بریلی شریف کے فاضل افضل حضور اعلیٰ حضرت قبلہ مولانا محمد احمد رضا خاں صاحب رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا دین و مذہب جو ان کی کتابوں سے ظاہر ہے وہ وہی ہے جو قاضی دین محمدی ہے جو بریلوی بننے سے روکتا ہے وہ محمدی بننے سے روکتا ہے وہ بھی بحکم شریعت مطہرہ عند الفقہاء کافر ہے وھو حقانی اعلم وعلیہ اتم۔

ی بدو الدین احمد القادری الرضوی

۱۲۔ ربیع الاول ۱۳۰۰ھ

مسئلہ ۱۰۔ از چھپا پوسٹ میاں بازاں متعلق گورکھپور مسئلہ عبدالرب

نہید پر نہ انکا الزام تھا جلیل احمد نے کہا کہ چرخ نے اگر تہذیب کو اپنے ٹاٹ میں نہیں ملا لیا تو اس کرشین ہو جاؤں گا۔ تو دریافت طلب امر یہ ہے کہ جلیل عند الشرع مجرم سے یا نہیں؟

الجواب جلیل اپنے اس قول کہ "میں کرشین ہو جاؤں گا" مسلمان

نہیں رہے گا بلکہ کافر ہوگا اس کی بیوی اس کے نکاح سے نکلی گئی جلیل پر لازم ہے کہ پھر سے مکہ طیبہ لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ پڑھے اور دل سے مانے اور زبان سے اقرار کرے کہ مذہب اسلام سچا اور حق ہے باقی تمام مذاہب اور کٹر مسیحین مذہب باطل اور جھوٹا ہے اور کہے کہ یا اللہ میں توبہ کرتا ہوں ۔ اور میری زبان سے جو کلمہ کفر نکل گیا ہے اس سے بیزار ہوں اور بیوی سے دوبارہ نئے ہر کے ساتھ نکاح کئے وہ وضائی اعلم ۔

جمال الدین احمد لاہوری

۳۰ من جمادی الاخریٰ ۱۳۸۳ھ

مسئلہ: مسئلہ حفظ اللہ مکان ۱۶/۷/۱۴۰۷ء بتاریخ

قتل اکرام الدین کی بیوی کے ماموں ہیں۔ قتل اور اکرام الدین نے آپس میں مذاق کیا تو قتل نے اکرام الدین سے کہا کہ میں نے تمہاری بیوی کو رکھا ہے۔ کھلایا ہے۔ دیا ہے اور لیا ہے۔ اس پر اکرام الدین نے کہا کہ کیا تم اس کا بیوت دو گے تو قتل نے کہا ہاں دیں گے لیکن اگر تم ہمارے گئے تو اس پر اکرام الدین نے کہا کہ ہم اپنی بیوی تمہارے نام کر دیں گے۔ پھر اکرام الدین غصہ کی حالت میں آغا بیوی کے پاس آیا اس کو مارا اور اس سے پوچھا کہ کیا قتل تم کو رکھے ہوئے ہے تمہارا خیر اور تمہاری ہر خواہش پوری کرتا ہے تو اس کی بیوی نے کہا کہ یہ سب باتیں جھوٹی ہیں اور قرآن مجید ہاتھ میں لے کر قسم کھائی اور کہا کہ سب جھوٹ ہے تو غصہ کی حالت میں اکرام الدین نے کہا کہ میں قرآن کو نہیں ماننا اور پھر کہا جو ہوا سو ہو بات ختم کر دو۔ اس کے بعد اکرام الدین کی بیوی اکرام الدین کے ساتھ ایک ہفتہ تک رہی بعد یہ یکے پلے آئی یکے اکرام اس نے اپنے والد سے اس کا تذکرہ کیا تو اکرام الدین کے سسر نے قتل سے پوچھا اور وہاں کے پرنس نے بھی پوچھا تو قتل نے کہا کہ میں نے مزاق کے طور پر کہا تھا۔ اب دریافت طلب امر یہ ہے کہ ان لوگوں کے لئے عند الشرح کیا حکم ہے؟

الجواب:

جیسے ماننا کافر و مرتد ہو گیا اس کی بیوی اس کے نکاح سے باہر ہو کر اس پر حرام ہو گئی۔ اکرام الدین پرفرض ہے کہ وہ اپنے اس کفری جملہ سے توبہ کرے اور آذر نوک طیبہ لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ پڑھ کر توبہ کرے پھر مسلمان ہو جانے کے بعد اگر وہ اپنی بیوی کو اپنی زوجیت میں لانا چاہے تو نئے ہر پر اس کے ساتھ نکاح کرے۔ مسلمانوں پرفرض ہے کہ اکرام الدین جب تک توبہ و تجدید ایمان نہ کرے اس وقت تک اس سے اسلامی تعلقات منقطع کر لیں۔ توبہ کا طریقہ یہ ہے کہ اکرام الدین کلمہ طیبہ لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ



میداد الدین احمد الرضوی

۲۱- فی الج ۸۳ ۱۳۱۴

محملہ :- عبدالعزیز قباں اشرفی دہلوی اتواری دیوبند اسٹیشن کے پاس جنگلی تاناکہ ۱۵

ناگپور۔ میاں اختر

۱۰، اہل سنت و جماعت ان کے عقائد کیسے ہیں اس کا جواب شریعتِ مطہرہ کے مطابق فرمائیے  
اور ان کا مسلک کونسا ہے؟  
۱۱، دیوبندی وہابی کے عقائد کیسے ہیں اور ان کا مسلک کس نام سے مشہور ہے اور وہابی کیوں کہا جاتا  
ہے؟ شرعی حوالوں سے جواب دیں۔

ہر جو مسجد میں اہلسنت و جماعت کی ہیں ان میں دیوبندی، الیاسی، جماعت اسلامی، تبلیغی، قادیانی وغیرہ جماعت کے لوگوں کو نماز پڑھنے سے تفریق نہ کرے بلکہ داخل ہونے سے روکنا شرعاً کایسا ہے ؟

## الجواب

ہیں اور ان کا مسلک وہی ہے جس کی تبلیغ و اشاعت حضور سیدنا خاتم النبیین صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمائی ہے۔  
 بغدادی اور حضور خواہ غریب و نادر سید معین الدین حسن بن علی بن ابی حمزہ اجمیری رحمہ اللہ حضرت شیخ متقی عثمانی رسول شاہ  
 مجدد الحق محدث دہلوی بخاری و دارام ربانی مجدد الف ثانی شیخ احمد قاری سرہندی وغیرہ پیشوائے دین رضی اللہ  
 تعالیٰ عنہم اپنے اپنے وقتوں میں کرتے رہے اور جس کی ایجاد و تجدید شیخ الاسلام مجدد دین و ملت اعلیٰ حضرت  
 امام احمد رضا فاضل بریلوی علیہ الرحمۃ والرضوان نے کی جو آپ کی تصنیفات فتاویٰ رضویہ، حسام الحرمین  
 الکوثر الشہابیہ اور سبحان السبوح وغیرہ سے ظاہر ہے۔

۱۶ دیوبندی وہابی کے عقائد کفری ہیں جیسا کہ ان کے پیشوا مولوی اشرف علی تھانوی، مولوی قاسم  
 نانوتوی، مولوی رشید احمد گنگوہی اور مولوی خلیل احمد بیٹھی وغیرہ سے ظاہر ہے مثلاً مولوی اشرف علی  
 تھانوی نے اپنی کتاب حفظ الایمان ص ۳ پر حضور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے لئے مکمل علم غیب کا انکار  
 کرتے ہوئے صرف بعض غیب کو ثابت کیا پھر بعض علم غیب کے بارے میں یوں لکھا کہ ”اس میں حضور کی  
 کیا تحقیق ہے ایسا علم تو زید و عمر بلکہ ہر صبی و مجنون بلکہ جمع حیوانات و ہر اہل تم کے لئے بھی حاصل ہے  
 معاذ اللہ اور مولوی قاسم نانوتوی بانی دارالعلوم دیوبند نے اپنی کتاب تحذیر الناس ص ۳ پر لکھا ہے کہ  
 ”عوام کے خیال میں تو رسول اللہ کا خاتم ہونا بایں معنی ہے کہ آپ کا زمانہ انبیائے سابق کے زمانے کے بعد  
 اور آپ سب میں آخری نبی ہیں۔ مگر اہل فہم پر روشن ہو گا کہ تقدیم یا تاخر زمانہ میں بالذات کچھ فضیلت نہیں۔“  
 اس عبارت کا خلاصہ یہ ہے کہ خاتم النبیین کا یہ مطلب سمجھنا کہ آپ آخری نبی ہیں یہ ناسمجھ اور گنواروں کا خیال  
 ہے۔ پھر اسی کتاب تحذیر الناس ص ۳ پر لکھا کہ ”اگر بالفرض بعد زمانہ نبوی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کوئی نبی پیدا  
 ہو تو پھر بھی خاتمیت محمدی میں کچھ فرق نہ آئے گا۔ اس عبارت کا خلاصہ یہ ہے کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے  
 بعد دوسری نبی پیدا ہو سکتا ہے۔ (الافتاد باللہ تعالیٰ) اور مولوی خلیل احمد بیٹھی نے اپنی کتاب براہین قاطعہ  
 ص ۳ پر لکھا کہ ”شیطان و ملک الموت کو یہ وسعت نص سے ثابت ہے تو عالم کی وسعت علم کی کوئی نص قطعی  
 ہے جس سے تمام نفوس کو رد کر کے ایک شرک ثابت کرتا ہے (معاذ اللہ رب العالمین) اس عبارت کا خلاصہ  
 یہ ہے کہ جو شخص شیطان و ملک الموت کے لئے وسیع علم مانے وہ یوں مسلمان ہے لیکن حضور صلی اللہ تعالیٰ  
 علیہ وسلم کے غیر کو وسیع اور زائد ماننے والا مشرک ہے۔ مذکورہ بالا عقیدوں کے علاوہ اور بھی اس گروہ کے کفری



عقیدے بہت سے ہیں اسی لئے مکمل مدینہ طیبہ، ہند، سندھ، بنگال، پنجاب، برما، مدراس، گجرات، کشمیر و  
بلوچستان، سرحد، کن اور کوکن وغیرہ کے سکڑوں علاقے کرام و متقیان عظام نے ان لوگوں کے کافر و مرتد بننے  
کا نفی دیا ہے تفصیل کے لئے فتاویٰ حسام الحرمین اور کتاب الصواعق الہندیہ کا مطالعہ کریں۔ اور اس گروہ کا  
پیشوا محمد بن عبد الوہاب نجدی ہے جو یہودیوں میں ہمدی میں ظاہر ہوا وہ عقائد قاسدہ اور خیالات باطلہ رکھتا تھا وہ  
اور اس کے متبعین اہلسنت و جماعت کو کافر و مشرک سمجھتے تھے جیسا کہ قائم الحقین حضرت علامہ ابن عابدین  
شامی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں۔ انباء عبد الوہاب الذین خرجوا من نجد و تغلبوا  
على الحرمین و كانوا یفتخون مذهب الخبائلة لكنهم اعتقدوا انهم هم المسلمون و ان  
من خالف اعتقادهم مشرکون و استباحوا ذلک قتل اهل السنة و علیہم اثمہم فنی عبد الوہاب  
کے ماننے والے خیر سے نکلے اور مکمل مدینہ طیبہ پر قبضہ کر لیا وہ لوگ اپنا مذہب جنابی بتاتے ہیں لیکن ان کا تہذیب  
یہ ہے کہ صرف وہی لوگ مسلمان ہیں اور جو ان کے اعتقاد کی نفرت کریں وہ کافر و مشرک ہیں۔ اس سبب سے  
وہ لوگ اہلسنت اور ان کے علماء کے قتل کو جائز سمجھتے ہیں دشامی جلد سوم مطبوعہ دیوبند ص ۳۱۷ اسی وجہ سے  
وہابیوں نے مکہ معظمہ اور مدینہ طیبہ میں بے انتہا مظالم ڈھائے کہ ان مقدس مقامات کے کئی ہزار اہلسنت و جماعت  
اس کے اور اس کی فوج کے ہاتھوں شہید ہو گئے یہاں تک کہ جنت البقیع مدینہ شریف کے قبرستان میں سمیت  
عثمان غنی، حضرت دانی علیہ السلام، حضور کی صاحبزادی بی بی فاطمہ، حضرت امام حسن، حضور کی ازواج مطہرات اور بہت  
سے جلیل القدر صحابہ و صحابیات رضی اللہ تعالیٰ عنہم کے مزارات کو ہتھوڑوں اور پھاڑوں سے توڑا اور جھوٹ  
کر پھینک دیا اور مکہ معظمہ میں بھی جنت المعلیٰ قبرستان میں ام المومنین حضرت بی بی خدیجہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کے  
مزار مبارک کے گنبد کو توڑ دیا اور قلعہ الشان مزار کو کھود کر پھینک دیا۔ پنج قبرستان سے صحابہ کرام کی قبریں پختہ  
مشرک بنادی۔ سلطان الہند حضرت خواجہ غریب نواز امیری رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کے پیر و مرشد حضرت عثمان بادشاہ  
علیہ الرحمۃ والبرکات کے مزار پر پکی سرک بنادی اور یہاں تک کہ مسجدیں جو منوس آستان اللہ تعالیٰ کی ہیں جیسا کہ  
۳ سورۃ بن میں ہے۔ وان المسجد حثی و ہابیوں نے انھیں بھی گرا دیا۔ مسجد شجرہ جہاں درخت سے حضور کے  
نبی ہونے کی گواہی دی تھی اسے کھود کر پھینک دیا اور قلعہ ثور و قلعہ جبرائیل کے مبارک پہاڑوں کی مسجدوں کو بھی  
ڈھابا۔ حضرت سید محمد بن زین الدین عثمان کی شافی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں۔ وہم عند الہدم  
بیتہ و بنو و بنو الطبل و یغنون بالغوا فی شتم القبور التي هدموها حتی قبیل ان

بعض الناس مال علی قبر السيد المحبوب یعنی وہابی جب مسجدوں اور قبروں کو مکہ معظمہ میں توڑ دے تھے تو بڑی ڈنگیں مارتے تھے۔ ڈھول بجایا کر گانا گاتے تھے اور صاحب قبر کو بہت گالیاں دیتے تھے یہاں تک کہ بیان کیا گیا کہ بعض وہابیوں نے حضرت سید محبوب کی قبر پر پستاب بھی کیا۔ در خلاصۃ الکلام فی بیان امراء البلد الحرام جلد ثانی ص ۴۴۴ م قواب جو لوگ محمد بن عبد الوہاب بخدی کا مذہب اختیار کئے ہوئے ہیں ان کو وہابی کہا جاتا ہے۔

۳۔ مذکورہ جماعتیں چونکہ اسلام اور مسلمانوں کو نقصان دینا پہنچانے والی ہیں اس لئے ان کو مسجدوں میں نماز پڑھنے، تقریر کرنے بلکہ داخل ہونے سے بھی روکنا ضروری ہے در مختار مع شامی جلد اول ص ۴۴۴ میں ہے یتغنی عن کل مؤذ ولو یلسانہ۔ وهو تعالیٰ اعلم۔

ی جمال الدین احمد الامجدی  
۵ ذوالقعدہ ۱۴۰۱ھ

مسئلہ ۱۔ از محمد اسحق پھر بندی گونڈہ

نید کہتا ہے کہ حضرت امیر معاویہ صحابی ہیں اور نہ کہتا ہے کہ صحابی نہیں ہیں ان کو کیا کہا جائے تاکہ ایمان و عقیدہ خراب نہ ہو جائے؟

**الجواب** اللہ عز وجل ایتہ الخلق والصواب حضرت سیدنا معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سرکار مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے جلیل الشان صحابی اور شفی ہیں۔ حدیث کی مستحیوہ معروف کتاب مشکوٰۃ شریف ہے جس کے آخر میں حضرت محدث شیخ ولی الدین ملازی عبد اللہ رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے حدیث بیان کرنے والے چند صحابہ کی ایک مختصر فہرست شامل کی ہے۔ اسی فہرست میں بحرف اللیم فصل فی الصحابہ کا ایک عنوان قائم کیا ہے جس کا معنی یہ ہے کہ اس فصل میں ان صحابیوں کا بیان ہے جن کے نام کا پہلا حرف میم ہے۔ اس عنوان کے نیچے حضرت محدث ولی الدین تحریر فرماتے ہیں۔ معاویہ بن ابی سفیان القرظی الہروی کان ہوا ابوہ من مسلمۃ النبیؐ و ہوا واحد الذین کتبوا الرسول اذ لا علی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم و روی عنہ ابن عباس و ابو سعید رضی اللہ تعالیٰ عنہما۔ یعنی حضرت امیر معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ فائدہ ان قریش قبیلہ بنی امیہ میں سے ہیں۔ آپ اور آپ کے والد ماجد حضرت ابوسفیان رضی اللہ تعالیٰ عنہما فتح مکہ کے دن مسلمان ہو کر سرکار مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی غلامی میں داخل ہوئے۔ آپ بارگاہ رسالت



کے منشی بھی تھے۔ حضرت عبداللہ ابن عباس اور حضرت ابوسعید رضی اللہ تعالیٰ عنہما نے آپ سے سرکار مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی حدیثیں سنی ہیں۔ اس حوالہ سے دن دوپہر کی طرح خوب واضح ہو گیا کہ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے صحابی ہیں اور حضور کے دیہائے کے منشی بھی ہیں۔ حضرت عبداللہ ابن عباس اور حضرت ابوسعید رضی اللہ تعالیٰ عنہما نے حضرت امیر معاویہ کو صحابی رسول مان کر ان سے حضور کی حدیث سنی اور قول کی ہے۔ اللہ تعالیٰ قرآن مجید میں صحابہ کے متعلق اعلان فرماتا ہے وکلا وعد اللہ الحسنی زیادہ ۲۷ سورہ حدید یعنی اللہ تعالیٰ نے تمام صحابیوں سے جنت کا وعدہ فرمایا ہے۔ سرکار مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اپنے صحابیوں کے حقوق بیان کرنے کے سلسلے میں ارشاد فرماتے ہیں۔ اذ ارایتم الذین یحبون اصحابی فقولوا الصلۃ اللہ علی شواکھ (شکوۃ شریف) یعنی اسے سلام دو۔ جب تم ان لوگوں کو دیکھو جو میرے صحابیوں کو برا بھلا کہتے ہیں تو ان سے بڑا کہہ دو کہ تمہاری بدگویی پر خدا کی پشکار پڑے۔ یہ حقوق تو عام صحابیوں کے ہیں اور حضرت امیر معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ تو ایک جلیل القدر فقہ صحابی ہیں ان کے حقوق تو اور زیادہ ہیں۔ اودان کی جلالت شان کا اندازہ اس بات سے کیا جاسکتا ہے کہ ۳۳ھ میں شہزادہ رسول حضرت سرکار امام حسن رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے ان کو مارے جہاں کے مسلمانوں کا خلیفہ اور حاکم اعلیٰ بنایا اور خود ان کے دست حق پرست پر بیعت فرمائی اور شہزادہ اصغر حضرت امام حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے حضرت امیر معاویہ کا خلیفہ ہونا ان کی زندگی بھر تسلیم فرمایا یہ واضح ہے کہ یہ نہ اس کا امام حسین دہی ہیں جنہوں نے راہ حق میں شہید ہونا تو منظور فرمایا مگر یہ بلید فاسق ناجور کی باطل خلافت تسلیم نہ فرمائی۔ اب اس کے بعد جو شخص سیدنا امیر معاویہ کی شان میں گستاخی کرے یا آپ کے خلافت کو حق نہ مانے وہ سرکار امام حسن رضی اللہ تعالیٰ عنہ اور سرکار امام حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا بھلا ہوا دشمن اور باغی قرار پائے گا۔ ہندوستان اور پاکستان کے تمام مسلمانوں کی مستند کتاب بہار الشریعت حصہ اول ص ۷۷ میں ہے تمام صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہما اہل خیر وصلاح ہیں اور عادل۔ ان کا جب ذکر کیا جائے تو خیر ہی کے ساتھ کیا جائے کسی صحابی کے ساتھ سوئی عقیدت (رولگان لکھنامہ ہندوئی وگمری) واستحقاق جنت ہے کہ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے ساتھ بغض ہے ایسا شخص رافضی ہے اگرچہ چاروں خلفاء حضرت صدیق اکبر، حضرت فاروق اعظم، حضرت عثمان غنی، حضرت مولیٰ علی، کو مانے اور اپنے کو کسی کے مثلاً حضرت امیر معاویہ اودان کے والد ماجد حضرت ابوسفیان اور والدہ ماجدہ حضرت ہندہ اسی طرح حضرت سیدنا عمر و بن عباس، حضرت میسر بن شعبہ، حضرت ابویوسف اشعری رضی اللہ تعالیٰ عنہ ان میں سے

کسی کے شان میں گستاخی تبرہ ہے اور اس کا قائل رافضی۔

حاصل گفتگو یہ ہے کہ زید کی بات حق ہے اور بکر کی بات جھوٹی اور باطل ہے۔ پھر چونکہ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے صحابی ہونے سے انکار کرنا یہ ان کے حق میں توہین اور گستاخی ہے اور بکر سے یہ گستاخی ہوئی ہے لہذا بکر کو یہ فتویٰ دکھا کر اس کو توبہ کرایا جائے اور اگر معاذا رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے سر پر گمراہی اور رافضیت کا بصورت معاذ ہو گیا ہو اور سمجھانے پر وہ نہ مانے تو جمعہ مسجد میں اعلان کر دیا جائے کہ بکر سنی نہیں رہ گیا وہ شہزادہ رسول سرکار امام حسن رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا دشمن ہو گیا ہے اعلان کے بعد مسلمانوں پر فرض ہے کہ وہ بکر کا بایکٹ کریں۔ اور اس سے تمام تعلقات اس وقت تک منقطع رکھیں جب تک وہ توبہ کر کے سنی مسلمان نہ ہو جائے۔

مسلمانوں کو سخت ہدایت کی جہاں ہے کہ اگر وہ اپنے دین و ایمان کا بھلا چاہیں تو شیخ یا زید مرتدا اور راشد الخیری رافضی گمراہ کی کتابیں ہرگز نہ پڑھیں ورنہ شیطان مردود ان کے ایمان اور عقیدہ کو مباد کے جہنم میں ڈھکیل دے گا۔ والیعا ذلک اللہ رب العالمین۔ واللہ تعالیٰ ورسولہ اعلمہ حل جلالہ وصلى اللہ تعالیٰ علیہ وسلم۔

فقیر بارگاہ حسنی و حسنی علام ثوث قادری

الجواب صفحہ

یکم ہفتر المظفر ۱۳۹۳ھ

بدل الدین احمد قادری رضوی

مستعملہ - از بد عالم ستوی مدرسہ بحر العلوم کھیری باغ مؤقتع اعظم گڑھ

حضرت امیر معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا خلف بیٹا یزید کا فریب یا مسلمان ؟

الجواب

حضرت امیر معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے بدعت بیٹے یزید کے بارے میں اس امر پر جب اللہ جلالت کا اتفاق و اجماع ہے کہ وہ فاسق و فاجر اور جرمی علی الکبائر تھا۔ لیکن اس کو کافر کہنے میں اختلاف فرمایا۔ حضرت امام احمد بن حنبل رضی اللہ تعالیٰ عنہ اور ان کے متبعین یزید کو کافر کہتے ہیں۔ اور ہمارے حضرت امام اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے کافر کہنے سے امتیاطاً سکوت فرمایا ہے کہ اس سے فسق و فجور متواتر نہیں مگر کفر متواتر نہیں اور جبکہ احتمال ہو تو کسی کی جانب کبیرہ گناہ کی نسبت جائز نہیں ہے تو بصورت احتمال کافر کہنا کیسے جائز ہو گا۔ ھکذا قال الامام احمد صدنا اللیلوی رضی عنہ ربہ القوی فی الخوۃ السادس من الفتاوی الرضویہ اور شرح فقہ اکبر میں ہے اختلاف فی اکفار یزید قیل فہم یعنی لماروی عنہ ما یدل علی کفرہ من تحلیل الخمر و من قتلہ بعد قتل الحسین



٢١. ذوالحجۃ ١٢٧٠ھ

محرم جمادی الثانی ۸۸۸ھ

۲۰: نیکد کہتا ہے کہ حضرت اورنگ زیب عالمگیر کو رضی اللہ تعالیٰ عنہ کہنا کفر ہے اور جو کہے وہ کافر ہے۔

۱۵۔ حضرت عالمگیر کو جنہی کہنے پر یہ دلیل پیش کرتا ہے کہ قرآن میں ہے ومن یقتل مؤمنا متعمداً اجزاۃ ۱۱  
جہنم خالد اذہا و غضب اللہ علیہ و لعنہ و اعدا لہ عذابا عظیما۔ یعنی قتل یوں عدا و قصداً کفر ہے۔  
اور جو یوں کو قتل کرے وہ حکم قرآن کا کافر اور جنہی ہے اور عالمگیر نے اپنے بھائی کو قصداً قتل کیا اس لئے وہ کافر  
اور جنہی ہے اور اپنے باپ کو بھی قتل کیا اور ان پر ظلم کیا اس لئے وہ ظالم و جاہل بھی ہے کیا نیک کا قول صحیح ہے۔  
اگر نہیں تو نیک کے اس دلیل کو جو اس نے قرآن سے پیش کیا ہے کیا جواب ہے؟ بیذا توہر و ا۔

الجواب — اللهم هداية الحق والصواب — دام زيد جليل محض

اور اس کا قول غلط ہے عالم دین ہونے کے لئے عقائد و ضمیمہ و احکام شریعہ سے واقفیت ضروری ہے اور یونہی کسی شخص کا خلیفہ ہونے کے لئے جامع شرائط بیعت شیخ کی اجازت ضروری ہے۔ ان دونوں امور میں بحیثیت سادات سب حضرات سادات کرام کی ہر واجازت کو کوئی دخل نہیں۔

۴۔ یہ زید صرف جاہل ہی نہیں بلکہ حری اور سیاہ اور شریعت مہرہ سے بالکل بے لگام معلوم ہوتا ہے۔ اس نے حضرت مالک علیہ الرحمۃ والرضوان کے حق میں کلمہ ترقی استعمال کرنے والوں کو کافر کہہ کر اپنے اوپر کفر لازم کر لیا اس پر تو یہ تجدید ایمان اور کسی جامع شرائط بیعت پر سے مرید ہو تو تجدید بیعت اور بیوی والا ہو تو تجدید نکاح فرض ہے اور جن مسلمانوں کے سامنے یہ کلمہ خبیث بول کر انھیں ایذا پہنچائی ہے ان سے معافی مانگنا لازم ہے۔ زید اگر توبہ وغیرہ اور انجام دینے کے بجائے اپنی بے لگائی پر قائم رہے تو مسلمانوں پر فرض ہے اور اہم فرض ہے کہ اس سے سارے اسلامی تعلقات منقطع رکھیں۔

۵۔ ان جملوں کو کہ زید فاسق مودی ہو گیا اس پر توبہ فرض ہے جن مسلمانوں کے سامنے یہ جملے بول کر زید سے انھیں ایذا پہنچائی ان سے معافی مانگنا اس پر لازم ہے۔

۶۔ حضرت حمی الدین مالک علیہ السلام اورنگ زیب علیہ الرحمۃ والرضوان سلطان اسلام ہونے کے ساتھ حافظ قرآن عالم دین عادل سخی پر مہر گرستھے جن کی نگرانی میں فتاویٰ مالگیری جیسی عظیم و جلیل ضخیم کتاب مرتب ہوئی وہ عالم دین نہ ہو گا تو پھر عالم دین کون ہو گا۔

۷۔ علامہ یحییٰ کا قتل سخت ترین گناہ گمیرہ ہے اور گناہ کبیرہ کا مرتکب فاسق و مستحق عذاب نادر ضرور ہے لیکن کافر نہیں ابلیس کی مستند و متداول کتاب شرح عقائد سنی میں ہے: **وَالْكَافِرُ لَا يَخْرُجُ مِنَ الْمَوْتِ**۔ عن الاصحاح آیت کریمہ میں قتل مومن بالحد پر شدید ترین سزاؤں کی وید ضرور ہے لیکن قاتل ایسے مومن کو کافر نہیں فرمایا۔ اور یہی وجہ ہے کہ مفسرین کرام نے یہاں غلط فہمی انار سے مدد نہ لے کر لفظ مومن شرعاً کافر ہو جاتا تو غلط فہمی انار سے ابدی جہنمی مراد لیتے۔ زید کلمہ بول کہ جو مومن کو قتل کرے وہ حکم قرآن کافر اور جہنمی ہے۔ غلط اور باطل ہے کیونکہ قاتل مومن اشد فاسق اور مستحق جہنم ضرور ہے لیکن کافر نہیں اور یہ بحث تو اس صورت میں ہے کسی کلمہ گو مسلمان کو بلا وجہ شرعی قتل کیا جائے اور اگر شرعی وجہ کے پیش نظر کوئی مسلمان قتل کیا گیا تو قاتل پر کوئی مواخذہ نہیں مثلاً جو لوگ مسلمان ہوتے ہوئے ڈاکہ زنی کرتے ہوں یا بغیر کسی حق شرعی کے بادشاہ اسلام سے بغاوت کر کے ساعی فساد ہیں وہ ضرور قتل کئے جائیں گے اور قتل کرانے والے پر کوئی مواخذہ نہیں ہوگی۔ دار شکوہ تو بانی فتنہ و ساعی



ضاد ہونے کے ساتھ دشمن شعار دین و مروج الحاد و زندہ تھا کیونکہ اور مصاحبت یہود و یوگیاں بے ایمان شدہ بود  
 دماحظہ ہو و قانع عالمگیری ۷۷ مرتبہ نیمہ احمد بن یلوی) لہذا دارا کا قتل برائے وجہ شری ہے۔ رہا شاہجہاں مرحوم  
 پر ظلم و ستم کا افسانہ تو وہ زید کی سن گوشت کہانی ہے۔ حقیقت یہ ہے کہ حضرت اورنگ زیب عالمگیر علیہ الرحمۃ والرضوان  
 شہداء اسلام کے پاساں، مروج شریعت اسلامیہ، دین کے فاضل، مجاہد اور مجدد تھے۔ آپ کے زہد و تقویٰ، حق  
 پرستی، عدل و انصاف، حمایت دین، نکابت مفیدین پر اگر شہادت درکار ہو تو ملاحظہ ہو تفسیرات احمدیہ حضرت  
 مولانا احمد جون علیہ الرحمۃ والرضوان مصنف نور الایمان حضرت اورنگ زیب عالمگیر علیہ الرحمۃ والرضوان کے بارے میں  
 تحریر فرماتے ہیں۔ نامہ الشریعۃ القویۃ سالک الطریقۃ المستقیمۃ باسط مہاجد العدل والانصاف  
 ہادہ اساس الجوز والاعتصاف مروج الشریعۃ الغراء مؤسس الملتۃ الختینۃ البیضاء صاحب المفاخر  
 صاحب جامع المراتب والمناقب بحر الدرر اربع الظفر مونی ذی الفضل الصغیر الکبیر محی الدین  
 اورنگ زیب عالمگیر تفسیرات احمدیہ ص ۷۷ فتاویٰ عالمگیری جلد اول کے تعلیم میں اکابر علمائے اسلام کی  
 متفقہ گواہی ملاحظہ ہو۔ هو المظیم علی العدل والشفاعة والندی والمنفور قنصہ من الذہد والوسع  
 والبقوی امیر المومنین و رئیس المسلمین امام الغزاة و راس المجاہدین ابو الظفر محی الدین محمد  
 اورنگ زیب عالمگیر بادشاہ غازی۔ خود کرنے کی بات یہ ہے کہ جو بادشاہ اپنے زمانے کے اکابر عالمین شریعت  
 علماء کی نگاہوں میں عادل و منصف متقی و ذابہ متورع حامی دین مروج شریعت ہو اس کو قالم و جاہر کافر و جہنی کہنا  
 کتنی بڑی بدعتی اور شقاوت ہے اور اگر ملحد جوگیوں اور فرقہ پرست غیر مسلموں سے متاثر ہو کر یہاں تک شخص یہ کہہ  
 دے کہ حضرت مولانا احمد جون مصنف نور الایمان اور اکابر علمائے مصنفین فتاویٰ عالمگیری دسوا ذائقہ تعالیٰ بھجوتے  
 تھے تو قطع نظر اس امر کے کہ ایسا دعویٰ کرنے والا خود کذاب و مکار، حیار و بہتان طراز ہے۔ مگر اس سے مطالبہ  
 کیا جائے گا کہ تو اگر سچا ہے تو حضرت عالمگیر کے زمانے کے عالمین شریعت علماء کی اس اسر ہو تو بھی گواہی پیش کر  
 کہ حضرت عالمگیر ظالم و جاہر کافر و جہنی تھے۔ نہ یاد اور اس کے جیسا خیالات فاسدہ رکھنے والے سب لوگ کان  
 کھول کر سن لیں کہ مطالبہ مذکور قیامت تک پورا نہیں کیا جاسکتا۔ تو اسے لوگو! اس جہنم کی آگ سے ڈرو جس  
 کا ایندھن انسان اور پتھر ہیں۔

بالجملہ زید اگر اپنی آخرت کی بھلائی کا خواہاں ہے تو وہ اپنے ان اقوال باطلہ سے خود توبہ کر ڈالے کہ  
 موت کا وقت معلوم نہیں۔ و احدثہ تعالیٰ هو الہادی یہدی من یشاء الی صراط مستقیم و احدثہ تعالیٰ

وہ رسولہ اعلم حل جلالہ وصلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم۔

محمد بن الدین احمد القادری الرضوی

من اساتذہ فیض الرسول بولاب الشیخۃ من اعمال بسنی (چوہی)

۱۲۱ من جمادی الاخری ۱۳۸۸ھ

**مسئلہ:** از عطار الشہسپیان کہاں منقل گونڈہ

زید کہتا ہے کہ حضرت مولائے کائنات جناب علی کرم اللہ وجہہ الکریم حضور سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم کے گھرانے کے تھے اور زمانہ بچپن ہی سے کفر و شرک سے پاک تھے اور سیدنا ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ پہلے کانفرنس اس کے بعد ایمان لائے تو پھر اس صورت میں حضرت صدیق اکبر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو حضرت علی رضی اللہ عنہ اور دیگر تمام صحابہ سے افضل کیوں قرار دیا گیا اور کس خوبی سے ان کو خلیفہ اول بنایا گیا۔ فضیلت کے لحاظ سے تو حضرت علی رضی اللہ عنہ کو خلیفہ اول ہونا چاہئے تھا۔ قرآن و حدیث سے جو دلیل مل جائے۔ منواتو جواد۔

**الجواب:** سیدنا ابوبکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا انیار کوام علیہم الصلاۃ والسلام کے بعد سب سے افضل ہونا تمام علماء اہل سنت کے نزدیک مسلم ہے۔ اللہ تبارک و تعالیٰ ارشاد فرماتا ہے: **وَسَيُجَنِّبُهَا الْاِصْحٰقُ الَّذِیْ یُوحٰی اَیُّہَا الَّذِیْ یُوحٰی (یعنی اور بہت اس سے دور رکھ جائے گا جو سب سے بڑا پرہیزگار جو اپنا مال دیتا ہے تاکہ تمہارا ہود تمہارا کنز الایمان) تمام مفسرین کرام کا اس پر اتفاق ہے کہ یہ آیت کریمہ سیدنا ابوبکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے بارے میں نازل ہوئی اور اجتنبی یعنی سب سے بڑا متقی و پرہیزگار انھیں کو کہا گیا ہے۔ اور پھر پارہ ۲۶ میں یوں ہے: **اِنَّ اَکْبَرُ مَکْرَہَکُمْ عَلٰی اَفْکَکُمْ** یعنی بیشک اللہ کے نزدیک تم میں زیادہ عورت و فضیلت والا وہ ہے جو تم میں زیادہ متقی و پرہیزگار ہو۔ ان دونوں آیت کریمہ کے ملاتے سے معلوم ہوا کہ حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ تمام صحابہ سے افضل ہیں چنانچہ مشہور کتاب شرح عقائد نسفی ص ۱۳۱ میں ہے: **افضل الشیخ بعد نبینا ابو جبر الصدیق ثم عمر الفاروق ثم عثمان ذوالنورین ثم علی المرتضیٰ** یعنی تمام نبیوں کے بعد بشر میں سب سے افضل حضرت ابوبکر صدیق پھر حضرت عمر فاروق پھر حضرت عثمان ذوالنورین پھر حضرت علی مرتضیٰ ہیں۔ رضی اللہ تعالیٰ عنہم اجمعین۔ اور امام جلیل قائم الحفاظ حضرت علامہ جمال الدین سیوطی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تاریخ الخلفاء میں فرماتے ہیں: **اجتمع اهل السنة** **ان افضل الناس بعد رسول الله ابو بکر ثم عثمان ثم علی ثم سائر الصحابة** صحابہ باقی اہل**



جدید شعبہ باقی اہل اہل البیت شعبہ باقی الصحابہ تھیں اہل اجماع علیہم  
 اجماع منصوص فی البغدادی، یعنی علماء اہلسنت کا اس پر اتفاق ہے کہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے بعد سیدنا  
 ابوبکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ تمام امت سے افضل ہیں آپ کے بعد حضرت عمرؓ پھر حضرت عثمانؓ پھر حضرت علیؓ  
 پھر شہرہ ہمشہ و پھر اہل بدر پھر اہل احد پھر باقی اہل بیت پھر باقی تمام صحابہ رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین۔  
 ابوالفتح و ربیع الدی نے اجماع اسی طرح نقل کیا ہے مروی البخاری عن ابن عمر قال کنا غیور بین  
 الناس فی زمان رسول اللہ غیور ابوبکر ثم عمر ثم عثمان و زاد الطبرانی فی الکبیر فی فعلہ و لذ  
 البی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم و لا نکرہ یعنی روایت کیا ہے امام بخاری نے ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے  
 وہ فرماتے ہیں کہ ہم آپس میں حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو افضل الصحابہ شمار کیا کرتے تھے پھر حضرت عمر  
 کو پھر حضرت عثمان رضی اللہ تعالیٰ عنہما کو بتلا کرتے تھے۔ طبرانی نے اتنا اور زیادہ کیا ہے کہ سید عالم صلی اللہ  
 تعالیٰ علیہ وسلم اس بات کو جانتے اور پائیدار فرماتے۔ خود حضرت علیؓ کرم اللہ وجہہ کے صاحبزادے حضرت محمد رضی اللہ  
 تعالیٰ عنہ کی ایک روایت ہے۔ اخرج البخاری عن محمد بن علی بن طالب قال قلت لابی ای الناس  
 خیر بعد رسول اللہ قال ابوبکر قلت ثم من قال عمر و خفیت ان يقول عثمان قلت نعم انت قال  
 ما انا الا رجل من المسلمین یعنی محمد بن علی رضی اللہ تعالیٰ عنہما فرماتے ہیں کہ میں نے اپنے والد ماجد حضرت علیؓ  
 کرم اللہ تعالیٰ وجہہ سے دریافت کیا کہ نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے بعد کون افضل ہے؟ آپ نے فرمایا کہ حضرت  
 ابوبکر میں نے کہا ان کے بعد؟ فرمایا حضرت عمر ہیں اور میں ڈرا کہ اب حضرت عثمان کو فرمایا گئے۔ میں نے عرض  
 کیا پھر آپ افضل ہیں تو آپ نے (خاکساری کے طور پر) فرمایا کہ میں تو ایک مسلمان ہوں (بخاری) اس کے  
 علاوہ اور بھی حدیثیں سیدنا ابوبکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی افضلیت بعد الانبیاء متفق پیش کی جاسکتی ہیں  
 مگر خوف طوائف اتنے ہی پرکتفا کیا جا رہا ہے۔

حضور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے اعلان نبوت سے پہلے نزدیک حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ  
 عنہ کو کافر کہنا نزدیک جہالت و نادانی ہے اس لئے کہ اپنی فطرت یعنی جنھیں انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کی دعوت نہ  
 پہنچی تین قسم پر ہیں۔ اول یہ وہ جنھیں ہدایت انہی نے اس عالمگیر اندیشے میں بھی راہ توحید دکھائی جیسے جس بن  
 ساعدہ، زید بن عمرو بن نفیل اور دوسریں ابی سلمہ شاعر مشہور و غیر ہم دعتہ اللہ علیہم۔ دوم مشرک کہ اپنی جہالتوں اور  
 ضلالتوں سے غیر خدا کو پوجنے لگے جیسے کہ اکثر عرب، سوم غافل کہ انہماک فی الدنیا کے سبب انھیں اس مسئلہ سے

کوئی بحث ہی نہ ہوتی۔ اور حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ قسم دوم و سوم میں سے نہ تھے بلکہ قسم اول کے لوگوں میں سے تھے اس لئے کہ چند برس کی عمر میں ان کے والد ماجد حضرت ابو طالب رضی اللہ تعالیٰ عنہ جو بیس عواہی ہوئے زمانہ جاہلیت میں انھیں بت خانہ نے گئے اور بتوں کو دکھا کر فرمایا ہذا الہتات السم العلیٰ فاجتنبہا یعنی یہ تمہارا سے بلند و بالا خدا ہیں انھیں سجدہ کرو۔ وہ تو یہ کہہ کر باہر گئے۔ سیدنا صدیق اکبر رضی اللہ تعالیٰ عنہ قصائے میر کی طرح بت کے سامنے تشریف لائے اور بت کی عاجزی و بت پرستوں کی جہالت ظاہر کرنے کے لئے ارشاد فرمایا اے جاٹے فاطمہ صلیٰ یعنی میں بسو کا ہوں مجھے کھانا دے۔ وہ کچھ نہ بولا۔ آپ نے پھر کہا اے عارف اکسبہ یعنی میں ننگا ہوں مجھے کپڑا پہنا۔ پھر وہ کچھ نہ بولا۔ صدیق اکبر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے ایک چتر ہاتھ میں لے کر فرمایا میں تجھے چتر مارتا ہوں۔ فان كنت الہما فامنع ففسد یعنی اگر تو خدا ہے تو اپنے آپ کو بچا دے اب بھی خاموش رہا آخر بتوں صدیق چتر مارا تو وہ خدا کے گمراہوں منہ کے بل گر پڑا۔ آپ کے والد ماجد واپس آ رہے تھے یہ مایوس دیکھ کر کہا اے میرے بچے یہ کیا کیا؟ فرمایا وہی جواب دیکھ رہے ہیں۔ تو وہ حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو ان کی والدہ حضرت ام المومنین رضی اللہ تعالیٰ عنہا جو بیس عواہی ہوئیں ا کے پاس لائے اور سارا واقعہ ان سے بیان کیا۔ انھوں نے فرمایا اس بچے سے کچھ نہ کہو بس رات یہ یہ بیدار ہوئے میرے پاس کوئی نہ تھا میں نے سنا کہ ہاتھ کہہ رہا ہے۔ یا ائمۃ اللہ علیہ علیہم القیق امشوی بالوالد العقیق اسمہ فی السماء الصدیق محمد صاحب ورفیق یعنی اے اللہ کی سچی بندی تھے خوشخبری یہ اس بچے کی اس کا نام آسمان میں صدیق ہے محمد صلی اللہ علیہ وسلم کا یار و رفیق ہے۔ سواہ القاضی ابوالحسن احمد بن محمد بن زبیدی بسندہ فی معالی الغرض الی عواہی العرش۔ اور امام اجل سیدی ابوالحسن علی بن عبد الکافی نقی الدین بسکی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ فرماتے ہیں۔ الصواب ان یقال ان الصدیق رضی اللہ عنہ لم یشیت عنہ حالۃ کفر یا دلتہ ثنائی کما ثبت عن غیروہ من امن و هو الذی سمعناہ من اشیاخنا و من یقتدی بہ اھو الصواب یعنی درست یوں کہنا ہے کہ سیدنا صدیق اکبر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے اللہ تعالیٰ کے ساتھ کفر کرنے کی حالت ثابت نہیں جیسا کہ دیگر ایمان والوں سے یہ حالت ثابت ہے اور یہ وہ بات ہے جس کو ہم نے پیران عظام اور مقتدایان کرام سے سنی ہے اور یہی درست ہے۔ اور سیدنا امام ابوالحسن اشعری رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں لم یزل ابوبکر و صحبہ الرضا منہ امام خطائی ارشاد الساری شرح صحیح بخاری میں فرماتے ہیں۔ اختلف الناس فی مرادہ بظن ا الصلاح فقبل لم یزل مومنا قبل البعثہ و بعدہا و هو الصحیح المرقعی یعنی امام ابوالحسن اشعری کے



مذکورہ بالا کلام کی مراد میں لوگوں نے اختلاف کیا اور کہا گیا مطلب یہ ہے کہ حضرت صدیق اکبر رضی اللہ تعالیٰ عنہ اعلان نبوت سے پہلے اور اس کے بعد مومن تھے اور یہی بات صحیح اور پسندیدہ ہے۔ الحمد للہ حضرت سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم کے اعلان نبوت سے پہلے سیدنا صدیق اکبر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا وجود ہوتا اور شرک و کفر سے پاک رہنا ثابت ہو گیا۔

لیکن زید کو اپنی لاعلمی کی بنا پر یہ شبہ پیدا ہو سکتا ہے کہ سیدنا صدیق اکبر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے بارے میں یہ کہا جاتا ہے کہ انھوں نے مردوں میں سب سے پہلے اسلام قبول کیا تو اگر وہ پہلے ہی سے مسلمان تھے تو پھر اسلام قبول کرنے کا کیا مطلب؟ تو اس شبہ کا جواب یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ بارہ المذکورہ ۱۶ میں حضرت ابراہیم علیہ السلام وعلیہ الصلوٰۃ والسلام کی نسبت فرماتا ہے: يَا ذَاكَ لَكَ نَسْلٌ مِّنْكَ أَتَيْكَ الْبَنَاتُ الْغُلَامَ یعنی جب اللہ تبارک تعالیٰ نے حضرت ابراہیم علیہ السلام سے فرمایا ایمان لاؤ تو آپ نے کہا میں رب العالمین پر ایمان لایا۔ جب خلیل کبریا علیہ السلام وعلیہ الصلوٰۃ والسلام کو اسلام لانے کا حکم ہونا اور ان کا عرض کرنا کہ میں اسلام لایا ان کے ایمان قدیم کا منافی نہ ہوا کیونکہ حضرات انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام کی طرف نبوت کے بعد یا پہلے کبھی بھی کسی وقت ایک آن کے لئے بھی کفر کو ہرگز راہ نہیں تو پھر سیدنا صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کی نسبت یہ الفاظ کہ وہ قبل از دن مسلمان ہوئے ان کے اسلام سابق کے ہرگز ہرگز مخالف نہیں پھر یہ کہ حضرت صدیق اکبر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا ابتداء ہی مومن ہونا بمعنی موجد غیر کافر ہے بعدہ قبولیت اسلام بقوا ان میں محمد کے محل میں ہے۔ ولا تعارض فیہ ہذا اکلہ واضع صبیح لمن لہ عقل وحققہ فی الدین فالحمد للہ رب العالمین۔

سیدنا صدیق اکبر رضی اللہ تعالیٰ عنہ و مولائے کائنات علی مرتضیٰ رضی اللہ تعالیٰ عنہ دونوں حضرات قدیم الاسلام ہیں کہ ایک آن، ایک لمحہ کو ہرگز ہرگز متوقف بکفر نہ ہوئے مگر اسلام نبیانی و اسلام قطری کے بعد اسلام توحیدی و اسلام انھیں دونوں میں صدیق اکبر کا مرتبہ حضرت علی کرم اللہ وجہہ سے بلند و بالا، ارفع و اعلیٰ ہے اور بعد انبیاء تمام مسلمانوں سے افضل و خلیفہ اول ہونے کی وجہ یہی ہے کہ مردوں کے اندر اسلام انھیں میں ان کا کوئی مقابل نہیں اور اسلام توحیدی میں حضرت علی کرم اللہ وجہہ سے بھی وہ افضل ہیں اس لئے کہ سیدنا صدیق اکبر کی عمر کا زیادہ حصہ زمانہ خلقت و جہالت میں گزرا۔ ابتداء مدوں حضور پر نور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی بالگاہ سے دوری رہی۔ اس پر پہنچنے کی سمجھ میں ان کے والد ماجد رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا ہونا کہ اس وقت بتلائے شرک تھے اپنے دین باطل کی تعلیم دینے کے لئے بت خانہ میں بجا کر عبودیت کی تعظیم کرنا اس کے

باوجود آنحضرت رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا توجہ فطری پر قائم رہنا بہت اہم و اعظم ہے۔ اور حضرت علی کرم اللہ وجہہ نے  
 اُنکے کھولی تو حضور پر نور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی کاجال جہاں آباد کیا حضور ہی کی گود میں پرورش پائی  
 حضور ہی کی باتیں سنی حضور ہی کی عادتیں سکھیں شریک و بہت پرستی کی صورت ہی اللہ تعالیٰ نے کبھی نہ دکھائی آٹھ  
 یا دس سال کے ہوئے تو آفتاب رسالت اپنی عالمگیر تابشوں کے ساتھ جہک اٹھا۔ و الحمد للہ رب العلمین۔  
 اور اسلام انھیں میں ان کی فضیلت یوں ہے کہ مردوں میں وہ سب سے پہلے اسلام لائے اور فوراً  
 اپنا اسلام سب پر ظاہر کر دیا۔ بدلتیں فرمائیں۔ کفار سے اذیتیں اٹھائیں اور حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی  
 نسبت یوں مروی ہے کہ انھوں نے اپنے باپ ابوطالب کے خوف سے ابتداً اپنے اسلام کو ظاہر نہ فرمایا امام حافظ ابن  
 نجیم بن سلیمان و امام دارقطنی و محب الدین طبری و غیر ہم حضرت امام حسن رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے راوی ہیں کہ حضرت  
 سیدنا علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں۔ ان ابابکر سبقی الخ اربع لم اذعن سبقی الخ اثناء الاسلام  
 و قد تم العجوة و مصاحبتہ فی الغار و اقام الصلاة و انا جو مشد بالثعبان نظیر اسلامہ و اخصیہ  
 الحدیث یعنی بیشک ابوبکر ان چار باتوں میں مجھ سے بڑھ گئے کہ جو مجھے نہ ملیں دا، انھوں نے مجھ سے پہلے اسلام  
 کو ظاہر کیا اور (۳) مجھ سے پہلے ہجرت کی حضور علیہ السلام کے یا رقاد ہوئے (۴) اور نماز قائم کی اس حالت میں کہ میں  
 ان دونوں گھروں میں تھا (۵) وہ اپنا اسلام ظاہر کرتے اور میں چھپاتا تھا۔ امام قمی المالکی مواہب لدنیہ میں فرماتے ہیں  
 اول ذکر اسلام علی بن ابی طالب و هو صبی لم يبلغ الحلم و کان مستغنیاً باسلامہ و اول رجل عرجی  
 بالغ السنہ و اظہر اسلامہ ابو بکر بن ابی قحافۃ یعنی پہلا وہ شخص جو پہنچے اور نابالغی کی حالت میں مسلمان  
 ہوا حضرت سیدنا علی رضی اللہ عنہ ہیں اور آپ اپنے اسلام کو چھپاتے تھے۔ اور پہلا وہ شخص جو ابان بنو  
 میں مسلمان ہوا۔ اور اپنے اسلام کو ظاہر کیا حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ ہیں۔  
 لہذا احادیث و آثار صحابہ کرام و اقوال ائمہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم سے ثابت ہوا کہ سیدنا ابوبکر صدیق رضی اللہ  
 تعالیٰ عنہ سبھی کا فرزند تھے اور حضرت علی کرم اللہ وجہہ الکریم نیز دیگر تمام صحابہ سے ان کا ایمان قوی و اکل اور ان کا  
 مرتبہ بعد الانبیاء سب سے اعلیٰ و افضل ہے۔ اسی لئے وہی خلیفہ اول بنائے جانے کے بھی مستحق ہوئے۔ و اللہ  
 تعالیٰ و رسولہ الاعلیٰ اعلم۔

◀ جلال الدین احمد المجددی

۱۴۰۱ھ جمادی الاخریٰ ۱۳۷۹ھ



**مسئلہ ۱۔** اذ ظلیل الرحمن مظہر پوری ستم بدردہ مصباح العلوم ماں کو بد۔ اعظم گدھ  
شیعوں کے جلسے میں کوئی سنی مولوی شریک ہوا اور تبراسک کا موش چلا آئے۔ بعض سیاسی یا ذاتی اغراض  
کے تحت جو کسی شیعہ سے وابستہ رہے تردید نہیں کرتے بلکہ تردید کرنے والے کو یہ کہہ کر بائد رکھتے کہ کوشش کرتا ہے کہ  
شیعہ تو دہلی ہی سے اچھا ہے دہلی ہی تو خدائے وحدہ قدوس کی ذات پر کذب کا امکان مانگتا ہے اور شیعہ تو محض  
خلفائے ثلاثہ کو ہی برا کہتا ہے کیا عند الشرح ایسا شخص مجرم ہے یا تفصیل تحریر فرمائیں؟

**الجواب** — اللہ وحدہ ہی الحق والصواب جس طرح وہابیوں دیوبندیوں  
کے جلسے میں شریک ہو کر ان کے سوادِ رجتے کو بڑھانے والا سنی مولوی فاسق ملعون ہے یونہی رافضیوں کے جلسے  
میں شریک ہو کر ان کی جھٹکا بڑھانے والا سنی مولوی رافضیوں کے جلسے میں شریک ہو کر تیرا سنے اور خاموش چلنا  
آئے وہ فاسق ملعون ہونے کے ساتھ شیطانِ اخرس بھی ہے اور یونہی مولوی یہ کہنے کہ رافضی تو دہلی ہی سے اچھا  
ہے دہلی ہی تو خدائے وحدہ قدوس کی ذات پر کذب کا امکان مانگتا ہے اور رافضی تو محض خلفائے ثلاثہ ہی کو  
برا کہتا ہے وہ گمراہ بددین ہے بلکہ حسبِ ارشاد کتبِ فقیہہ اس پر کفر عائد ہوتا ہے جس طرح امکان کذب باری  
کا عقیدہ کفر ہے یونہی حضرت سیدنا ابوبکر صدیق و سیدنا فاروق اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہما کو برا کہنا ان پر تبرک کرنا بھی  
کفر ہے۔

اعلیٰ حضرت رضی اللہ تعالیٰ عنہما دارالرفقہ میں تحریر فرماتے ہیں تیسرے مقدمہ شرح و ہدایہ للعقائد  
الشرعیہ فی کتاب السیر میں ہے الواضح اذا سب ابا بکر و عمر رضی اللہ عنہما قتالی علیہما اولعینما یسکون  
کا شراہ ان فضل علیہما علیا لیکفر و هو مبتدع یعنی رافضی اگر شیعیین (صدیق اکبر و فاروق اعظم) رضی اللہ  
تعالیٰ عنہما کو برا کہے یا ان پر تبرک کرے تو کافر ہو جائے گا۔ اور اگر مولیٰ علی کرم اللہ تعالیٰ وجہہ الکریم کو ان دونوں حضرات  
سے افضل کہے تو کافر نہیں مگر وہ بد مذہب ہے بشرطیکہ صرف تفصیل ہی کا عقیدہ رکھے اور ضروریاتِ دین میں  
سے کسی ایک بات کا منکر نہ ہو، جب خلفائے ثلاثہ میں حضراتِ شیخین داخل ہیں اور حضرت شیخین کو برا کہنے والا  
کافر و مرتد ہے تو خلفائے ثلاثہ کو برا کہنے والا رافضی بھی حسبِ فتویٰ کا ذریعہ ہوگا پھر اس کو دہلی سے اچھا بتانے والا یا  
تو برا جاہل ہے یا شدید گمراہ ہے واقعی مرتدوں بد مذہبوں کی صحبت دین و ایمان کے حق میں نہرِ طہا ہل ہے چھی  
تو رافضیوں کی صحبت سے متاثر ہو کر سنی مولوی نے کہا کہ رافضی تو محض خلفائے ثلاثہ ہی کو برا کہتا ہے گویا خلفائے  
ثلاثہ کو برا کہنا کوئی بڑی بات نہیں۔ معاذ اللہ رب العالمین۔ مولیٰ تبارک و تعالیٰ قاسمِ سلباتوں کو عفو و ادراغ کل

کے نوعمر نا تجربہ کار سنی مولویوں کو خصوصاً شیطان کے مکروہ کید سے بچائے اور مرتدوں بد مذہبوں و باہیوں بدیہیوں  
رافضیوں کے چلبے جلوس میں شریک ہونے سے بچائے اور محفوظ رکھے۔ ہذا اہل اہل حق والحق  
عند اللہ تعالیٰ ورسولہ الاعلیٰ جل جلالہ وصفی المونی تعالیٰ علیہ وبارک وسلم۔

ی۔ جلال الدین احمد الہادی  
۲۶ ذی الحجہ ۱۳۸۶ھ

الجواب صحیح  
غلام جیلانی الاعظمی

## فنی متعلق بارگاہِ قدس

مسئلہ ۱۔ ازہدائق قادری غوثیہ منزل منڈی ہولی پونچھ (دھرم کشمیر)  
کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ رافضی لوگ کہتے ہیں کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے  
باغ فدک حضرت فاطمہ زہرا رضی اللہ تعالیٰ عنہا کو دیا تھا جسے حضرت صدیق اکبر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے اپنے دور  
خلافت میں غصب کر لیا اور حضور کا فرمان ہے کہ جس نے فاطمہ کو ستایا اس نے مجھ کو ستایا تو اس حدیث شریف  
کی روشنی میں حضرت صدیق اکبر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا کیا حال ہے ؟

**الجواب** بعون الملک العزیز الوہاب۔ بعض حصہ زمین جو کفار  
نے مغلوب ہو کر یمن و عراق کے مسلمانوں کے حوالے کر دیا تھا ان میں سے ایک فدک بھی تھا جس کی آمدنی حضور  
سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اپنے اہل و عیال و ذوالجہات و غیرہ پر صرف فرماتے تھے اور تمام بنی ہاشم کو  
بھی اس کی آمدنی سے کچھ مرحمت فرماتے تھے۔ یہاں اور بادشاہوں کے سفراء کی ہمان و فانی بھی اس آمدنی  
سے ہوتی تھی۔ اس سے غریبوں اور یتیموں کی امداد بھی فرماتے تھے۔ جہاد کے سامان، تلوار، اونٹ اور گھوڑے وغیرہ  
اس سے خریدے جاتے تھے اور اصحاب صفہ کی حاجتیں بھی اس سے پوری فرماتے تھے۔ ظاہر ہے کہ فدک اور  
اس قسم کی دوسری زمینوں کی آمدنی مذکورہ بالا تمام مصارف کے مقابلہ میں بہت کم تھی اسی سبب سے بنی ہاشم  
کا جو ذمہ حضور نے مفرد فرمادیا تھا وہ زیادہ نہیں تھا اور سیدہ فاطمہ زہرا رضی اللہ تعالیٰ عنہا جو حضور کو حد سے



زیادہ پیاری تھیں مگر آپ ان کی بھی پوری کفالت نہیں فرماتے تھے جس سے ثابت ہوا کہ اس قسم کی زینوں کی آمدنی مخصوص مدوں میں حضور صرف فرماتے تھے۔ اللہ تعالیٰ کا مال اسی کی راہ میں خرچ فرماتے تھے آپ نے ان کو ذاتی ملکیت نہیں قرار دیا تھا۔

پھر جب سرکا دادرسی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا وصال ہوا اور حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ خلیفہ ہوئے تو انھوں نے بھی فدک کی آمدنی کو انھیں تمام مدوں میں خرچ کیا جن میں حضور خرچ فرمایا کرتے تھے فدک کی آمدنی خلفائے اربعہ کے زمانہ تک اسی طرح صرف ہوتی رہی۔ یعنی حضرت ابوبکر صدیق حضرت عمر فاروق حضرت عثمان غنی اور حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہم اجمعین سب نے فدک کی آمدنی کو انھیں مدوں میں خرچ کیا جن میں حضور خرچ کیا کرتے تھے۔ حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے بعد باغ فدک حضرت امام حسن رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے قبضہ میں رہا پھر حضرت امام حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے اختیار میں رہا۔ ان کے بعد بنی حسین اور حسن بن حسن کے ہاتھ آیا۔ ان کے بعد زید بن حسن بن علی مراد حسن بن حسن کے تصرف میں آیا رضی اللہ تعالیٰ عنہم۔ پھر مروان اور مروان بن الحکم کے اختیار میں رہا۔ یہاں تک کہ حضرت عمر بن عبدالعزیز کی خلافت کا زمانہ آیا تو انھوں نے باغ فدک حضرت فاطمہ زہرا رضی اللہ تعالیٰ عنہا کی اولاد کے قبضہ و تصرف میں دے دیا۔ باغ فدک کی اس تاریخ سے واضح طور پر معلوم ہوا کہ معاملہ کچھ بھی نہ تھا مگر لوگوں نے بلاوجہ حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ پر الزام لگا کر ان کو مصلوب کیا۔

### حضور نے باغ فدک حضرت فاطمہ کو نہیں دیا تھا

یہ کہنا صحیح نہیں کہ باغ فدک حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے سیدہ فاطمہ زہرا رضی اللہ تعالیٰ عنہا کو دے دیا تھا۔ یہ واقعہ ان کا اقتدار ہے جس کا جواب دینا ہم پر لازم نہیں یعنی اہل سنت کی ستر کتابوں سے باغ فدک کا دینا ثابت نہیں بلکہ چار کتابوں سے حضور کا حضرت سیدہ کو باغ فدک کا دینا ثابت ہے جیسا کہ مشہور و معروف کتاب البیرواقیہ کی حدیث ہے عن المغيرة قال ان عمر بن عبد العزيز جمع بني مروان حين اختلف فقال ان رسول الله صلى الله عليه وسلم كانت له فداك فكان ينفق منها او يودع منها على صغيره يهاشم ويوزع منها لاهم وان فاطمة سالتهم ان يجعلها لها فداك كانت كذا لا في حيوة رسول الله صلى الله عليه وسلم حتى مضى لسيده فلما ان ولى اجوبه بكونه عمل فيها اجبا عمل

رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فی حیوۃ حتی معنی لسیلہ فلما ان ولی عمر بن الخطاب عمل فیہا مثل ما عمل الحق معنی لسیلہ ثم اقطعہا مروان ثم صارت لعمر بن عبد البزیز فرأیت امرا منہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فاطمۃ لیس لی بحق ولین اشہد کہ اخ رددتہا علی ما کانت جمعی علیہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم واخ<sup>۱۲</sup> و عمر حضرت مغیرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے کہ حضرت عمر بن عبد العزیز رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی خلافت کا جب زمانہ آیا تو انھوں نے بنی مروان کو جمع کیا اور ان سے فرمایا کہ فذک رسول اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے پاس تھا جس کی آمدنی وہ اپنے اہل دیہاں پر خرچ کرتے تھے اور بنی ہاشم کے بچوں کو پہنچاتے تھے اور اس سے بچہ و عورت کا نکاح بھی کرتے تھے ایک مرتبہ حضرت فاطمہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا نے حضور سے سوال کیا کہ فذک ان ہی کے لئے مقرر کردیں تو حضور نے انکار کر دیا تو ایسے ہی آپ کی زندگی بھر رہا یہاں تک کہ آپ کی وفات ہو گئی پھر جب حضرت ابوبکر خلیفہ ہوئے تو انھوں نے فذک میں ویسا ہی کیا جیسا کہ حضور نے کیا تھا یہاں تک کہ وہ بھی رحلت فرما گئے پھر جب حضرت عمر خلیفہ ہوئے تو انھوں نے ویسا ہی کیا جیسا کہ حضور و ابوبکر نے کیا تھا یہاں تک کہ وہ بھی انتقال فرما گئے پھر مروان نے اپنے دو دوس فذک کو اپنی جائگاریں سے لیا یہاں تک کہ وہ عمر بن عبد العزیز کی جائگاری بنا پس میں نے دیکھا کہ جس چیز کو حضور نے اپنی بیٹی فاطمہ کو نہیں دیا اس پر میرا حق کیسے ہو سکتا ہے لہذا میں آپ کو گوں کہ گواہ بنانا ہوں کہ میں نے فذک کو اسی دستور پر واپس کر دیا جس دستور پر کہ وہ پہلے تھا یعنی حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اور حضرت ابوبکر و حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما کے زمانہ مبارکہ میں (مشکوۃ شریف ص ۳۵)

اس حدیث شریف سے حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا حضرت سیدہ کو باغ فذک کا نہ دینا واضح طور پر ثابت ہے بلکہ شرح ابن الحدید و حافظ ابن کثیر کی معنی نذہبی کتاب فیج البلاغہ کی شرح ہے اس میں ایک روایت کے الفاظ یہ ہیں۔ قال لیسوا جو بکر لما ظلمت فذک باخ و احمی انت الصادقة الایمنۃ عندی ان کان رسول اللہ عہد الیک عہدا و وعدک و عند اصدقائک و سلمت الیک فقالت لعمد عہدا حتی فی ذلک جب فاطمہ زہرا رضی اللہ تعالیٰ عنہا نے فذک طلب کیا تو حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے کہا کہ میرے ماں باپ آپ پر قربان آپ میرے نزدیک صادقہ الایمنہ ہیں۔ اگر حضور نے آپ کے لئے فذک کی وصیت کی ہو یا وعدہ کیا ہو تو اس میں تسلیم کرتا ہوں اور فذک آپ کے ہوائے کر دیتا ہوں تو سیدہ نے فرمایا کہ فذک کے حامل میں حضور نے میرے لئے کوئی وصیت نہیں فرمائی ہے۔



اس روایت سے بھی معلوم ہوا کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا حضرت سیدہ کو باغِ ذک دینے کا ہوا تھا بنایا گیا ہے وہ صبح جس اس لئے کہ حضرت سیدہ خود فرما رہی ہیں کہ حضور نے ذک کے لئے میرے ہاں سے میں کوئی وصیت نہیں کی ہے اور نہ وعدہ فرمایا ہے۔ لہذا جب حضور نے باغِ ذک حضرت سیدہ کو دیا نہیں اور دینے کا وعدہ بھی نہیں فرمایا اور نہ وصیت فرمائی تو پھر حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے غضب کرنے کا سوال ہی نہیں پیدا ہوتا۔ اور اگر بالفرض یہ مان بھی لیا جائے کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے حضرت فاطمہ زہرا رضی اللہ تعالیٰ کو ذک بہہ کر دیا تھا۔ تو یہ مسئلہ رافضی و سنی دونوں کے یہاں متفقہ طور پر مسلم ہے کہ بہہ کی ہوتی چیز پر تا د قیقہ موقوف ہو بہ لہ یعنی جس کو بہہ کیا گیا ہے اس کا قبضہ و تصرف نہ ہو جائے چہرہ یوں بہہ کی ملک نہیں ہو سکتی اور ذک بالاتفاق حضور کی ظاہری حیات میں کبھی حضرت سیدہ کے قبضہ میں نہیں آیا بلکہ حضور ہی کے اختیار میں رہا اور وہی اس میں مالکانہ تصرف فرماتے رہے۔

### حضور نے کوئی وارث نہیں چھوڑی

اگر یہ کہا جائے کہ حضور نے اپنی ظاہری حیات میں حضرت سیدہ کو ذک نہیں دیا تھا ہم نے یہ تسلیم کر لیا لیکن جب وہ حضور کی صاحبزادی تھیں تو ذک حضرت سیدہ کو وراثت میں ضرور ملنا چاہیے تھا کہ ہر شخص اپنے باپ کی جائداد کا وارث ہوا اور حضرت سیدہ حضور کی وارث نہ ہوں یہ کہاں کا انصاف ہے؟ اس شبہ کا جواب یہ ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اجتہادِ رحیم کے فاضل تھے جو کچھ آنا تھا سب غریبوں اور مسکینوں میں تقسیم فرما دیتے تھے کچھ اپنے پاس باقی نہیں رکھتے تھے یہاں تک کہ حضور ایک بار غناذِ عمر پر ہلکے فوٹے اٹھے اور نہایت تیزی کے ساتھ گھر تشریف لے گئے پھر علی النور واپس آگئے لوگوں کو تعجب ہوا تو فرمایا مجھے خیال آیا کہ سونے کی ایک چیز گھر میں پڑی رہ گئی ہے کہیں ایسا نہ ہو کہ لات ہو جائے اور وہ گھر میں پڑی رہ جائے اس لئے میں اسے خیرات کرنے کے لئے کہہ آیا ہوں۔ (رواہ البخاری، مشکوٰۃ ص ۱۶۷)

اور حدیث شریف میں ہے کہ آخری عماری میں حضور کی ملکیت میں چھ سات اشرفیاں تھیں حضور نے حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کو حکم فرمایا کہ اسے خیرات کر دوں مگر وہ مشغولیت کے سبب خیرات نہ کر سکیں تو حضور نے ان اشرفیوں کو منگوا کر خیرات کر دیا اور فرمایا: مَا لَكُمْ بِيْ اِنَّهُ لَوِ لِيْ اِنَّهُ عَزَّ وَجَلَّ وَ هَذِهِ عَنْكَ (رواہ احمد مشکوٰۃ ص ۱۶۷) یعنی اللہ کا نبی خدا نے تعالیٰ سے اس حال میں ملے کہ اشرفیاں اس کے

قبضہ میں ہوں تو یہ مقام نبوت کے منافی ہے: داسۃ اللغات جلد دوم ص ۳۸) جب حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا یہ حال تھا کہ انھوں نے اپنی ذاتی ملکیت میں کوئی چیز چھوڑی ہی نہیں تو ایسی صورت میں وراثت کا سوال ہی نہیں پیدا ہوتا اس لئے کہ وراثت اس چیز میں جاری ہوتی ہے جو مورث کی ملکیت ہو اور سرکار اقدس نے ایسا کوئی مال چھوڑا ہی نہیں۔ اور ازواج مطہرات جو اپنے محروں کی مالک ہوئیں تو وہ بطور میراث ان کو نہیں ملے تھے بلکہ حضور نے اپنی خواہری حیات میں ایک ایک حجرہ بنوا کر ان کو بہہ کر دیا تھا اور اسی زمانہ میں ان لوگوں نے اپنے اپنے محروں پر قبضہ بھی کر لیا تھا اور بہہ جب قبضہ کے ساتھ ہو تو ملکیت ثابت ہو جاتی ہے جیسے کہ حضور نے حضرت فاطمہ کے لئے بھی گھر بنوا کر ان کے قبضہ میں دے دیا تھا جو ان کی ملکیت تھا اور پھر ذک مال فی سے تھا اسی لئے محدثین کرام ذک کی حدیث کو باب النبی میں لائے ہیں اور فی کسی کی ملکیت نہیں ہوتا اس کے منافی کو خدا تعالیٰ نے قرآن مجید میں خود بیان فرمایا ہے: مَا آتَاَهُ اللَّهُ مِنْ شَيْءٍ لِّرَسُولٍ مِنْ أَهْلِ الْبَيْتِ فَإِنَّ ذَٰلِكَ لَشَأْنُهُ لِلَّهِ وَالرَّسُولِ وَلِذِی الْفَرْقِ الْبَيْنِ وَالْأَيْمَنِی وَالْمُسْکِنِی وَآلِیْنِ السَّیِّدِی جیوں دلا یا اللہ نے اپنے رسول کو شہر والاں سے وہ اللہ اور رسول کی ہے اور رشتہ داروں رعیتوں، ہمسکیوں اور مسافروں کے لئے ہے (پ ۳۷) اور مرقاة شرح مشکوٰۃ جلد چہارم ص ۳۱۳ پر مغرب سے ہے حکمہ ان پنجگون کافۃ المسلمین فی کاحکم یہ ہے کہ وہ عام مسلمانوں کے لئے ہے۔ اور حضرت شیخ عبدالحی میرٹ دہلوی بخاری رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں: ”حکم فی آنست کہ مر عامہ مسلمانان را می باشد و در دوسے نعمتی و قسمت نیست و اختیار آں بدست آنحضرت است۔“ فی کاحکم یہ ہے کہ وہ عام مسلمانوں کے لئے ہے اس میں غنس و تقسیم نہیں ہے اور اس کی تویلت حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی ہے (پ ۳۱۳) مر معلوم ہوا مال فی وقف ہوتا ہے کسی کی ملکیت نہیں ہوتا۔ اسی لئے حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ذک کی آمدنی کو قرآن کی تصریح کے مطابق اپنی ذات پر ازواج مطہرات اور بنی ہاشم پر غریبوں، ہمسکیوں اور مسافروں پر خرچ فرمادیتے تھے جو اس بات کی کھلی ہوئی دلیل ہے کہ ذک کسی کی ملکیت نہیں تھا بلکہ وقف تھا اور مال وقف میں میراث جاری ہونے کا سوال ہی نہیں پیدا ہوتا۔

### آیتائے کرام کسی کو مال کا وارث نہیں بناتے

اگر ذک کو حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی ملکیت مان لی جائے پھر بھی اس میں وراثت نہیں جاری ہوگی بلکہ وہ مدتہ ہے جیسا کہ بخاری و مسلم میں حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے



قال رسول الله تعالى عليه وسلم لا نورث ما تركناه صدقة . حضرت امير الصلوة والسلام نے فرمایا کہ ہم دیکھو انبیاء کسی کو اپنا وارث نہیں بناتے ہم جو کچھ چھوڑ جاتے ہیں وہ سب صدقہ ہے۔ (مشکوٰۃ صفحہ ۵۵) اور حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے روایت ہے کہ حضور کے وصال فرما جانے کے بعد ازواج مطہرات نے چاہا کہ حضرت عثمان غنی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے ذریعہ حضور کے مال سے اپنا حصہ تقسیم کروائیں تو حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا نے فرمایا اے ایسے لوگو! رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم لا نورث ما ترکنا صدقۃ کیا حضور سے یہ نہیں فرمایا ہے کہ ہم کسی کو اپنے مال کا وارث نہیں بناتے جو کچھ ہم چھوڑ جائیں وہ سب صدقہ ہے۔ (مسند شریف جلد دوم صفحہ ۱۰۷) حضرت عائشہ نے ازواج مطہرات کو یہ حدیث شریف سنائی تو انھوں نے میراث طلب کرنے کا الزام دیا کہ تم کر دیا۔ اور حضرت عمر بن الخطاب رضی اللہ تعالیٰ عنہ جو جویریہ زوجہ نبوی صلی اللہ علیہ وسلم کے بھائی تھے انھوں نے فرمایا: ما ترک رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم عند موتہ دیناراً ولا درہماً ولا عیناً ولا لایۃ ولا شیئاً الا بفقنتہ البیضاء وصلاحہ وارضی لہا صدقۃ . رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے وصال کے وقت درہم و دینار اور غلام و باندی کچھ نہیں چھوڑا مگر ایک سفید نجر (اپنا بھتیجا) اور کچھ زمین جس کو حضور نے صدقہ کر دیا تھا۔ (رواہ البخاری مشکوٰۃ صفحہ ۵۵)

ابو بخاری و مسلم میں حضرت ابوہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہے کہ ان رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم قال لا یقسمہ ورضی دیناراً ما ترک بعد فقنتہ ضائی و مؤنثہ عاملی فہو صدقۃ . رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا کہ میرے وارث ایک دینار بھی تقسیم نہیں کریں گے میں جو کچھ چھوڑ جاؤں میری ازواج کے مصارف اور عاملوں کا خرچ نکالنے کے بعد جو بچے وہ صدقہ ہے۔ (مشکوٰۃ شریف صفحہ ۵۵) اور بخاری و مسلم میں حضرت مالک بن انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہے کہ مجمع صحابہ میں بن حضرت عباس ، حضرت عثمان ، حضرت علی ، حضرت عبدالرحمن بن عوف ، حضرت زبیر بن العوام اور سعد بن وقاص رضی اللہ تعالیٰ عنہم موجود تھے۔ حضرت فاروق اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے سب کو قسم دے کر فرمایا کیا آپ لوگ جانتے ہیں کہ حضور نے فرمایا کہ ہم کسی کو وارث نہیں بناتے۔ تو سب نے اقرار کیا کہ ہاں حضور نے ایسا فرمایا ہے۔ حدیث شریف کے اصل الفاظ یہ ہیں۔ انشد کعب بنہ الذی یأذنه یقیم السماء و الارض هل فعلیون ان رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم قال لا نورث ما ترکنا صدقۃ قالوا قد قال ذلک وافر۔ عمر غنی عقی و عباس فقال انشد کعب باذنه هل فعلیون ان رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم قد قال ذلک قالوا نعم۔ حضرت عمر رضی اللہ

تعالیٰ عنے فرمایا کہ میں آپ لوگوں کو فدائے تعالیٰ کی قسم دیتا ہوں جس کے حکم سے زمین و آسمان قائم ہیں کیا آپ لوگ جانتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا ہے کہ ہم کسی کو وارث نہیں بناتے ہم جو بھی لوگ وہ صدقہ ہے تو ان لوگوں نے کہا بے شک حضور نے ایسا فرمایا ہے پھر وہ حضرت علی اور حضرت عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما کی طرف توجہ ہوئے اور فرمایا میں آپ دونوں کو فدائے تعالیٰ کی قسم دیتا ہوں کیا آپ لوگ جانتے ہیں کہ حضورؐ ایسا فرمایا ہے تو ان لوگوں نے بھی کہا کہ ہاں حضور نے ایسا فرمایا ہے (بخاری ج ۲، مسلم ج ۳، مصنف ج ۱) ان احادیث کو یہ صحیح سمجھنے والے کہ موت یہ ہے کہ جب حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی خلافت کا زمانہ آیا اور حضور کا ترکہ خیر اور ذک و غیرہ ان کے قبضہ میں ہوا اور پھر ان کے بعد حسینؑ کو بھی وغیرہ کے اختیار میں رہا مگر ان میں سے کسی نے ان ذوالوج مہلرات حضرت عباسؑ اور ان کی اولاد کو باغ ذک و غیرہ سے حصہ نہ دیا لہذا ناپاڑے گا کہ نبی کے ترکہ میں وراثت جاری نہیں ہوتی ورنہ یہ تمام بزرگوار جو رافضیوں کے نزدیک معصوم اور اہلسنت کے نزدیک محفوظ ہیں حضرت عباسؑ اور ذوالوج مہلرات کی حق تلفی جائز نہ دیکھتے۔

ان تمام شواہد سے خوب واضح ہو گیا کہ انیسائے کرام کے ترکہ میں وراثت نہیں جاری ہوتی اسی لئے حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے حضرت سیدہ کو باغ ذک نہیں دیا نہ کہ بغض و عناد کے سبب جیسا کہ رافضیوں کا الزام ہے اس لئے کہ اگر حضرت سیدہ سے ان کو دشمنی تھی تو ان ذوالوج مہلرات کو حضورؐ کے ترکہ سے حصہ پہنچتا تو ان سے اور ان کے باپ بھائی وغیرہ متعلقین سے کیا عنادوت تھی کہ ان سب کو محروم المیراث کر دیا جبکہ حضرت عائشہ صدیقہ ان کی صاحبزادی بھی ان ذوالوج مہلرات میں سے تھیں بلکہ حضرت عباسؑ حضورؐ کے چچا اور حضرت ابوبکر کے ابتدائے خلافت سے مشیر و رفیق تھے جن کو تقریباً نصف ترکہ ملا وہ کس دشمنی کے سبب وراثت سے محروم ہوئے؟ لہذا ناپاڑے گا کہ حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے ارشاد رسول لاخورت ما ترکنا صدقہ کے سبب حضرت سیدہ کو ذک نہ دیا کہ حدیث پر عمل کرنا ان پر لازم تھا اس لئے کہ کوئی مسلمان یہ نہیں کہہ سکتا کہ حضرت سیدہ کو خوش کرنے کے لئے انھیں حدیث کو پس پشت ڈال دینا چاہئے تھا اور ارشاد رسول پر انھیں عمل نہیں کرنا چاہئے تھا۔ اور جب حضرت ابوبکر صدیق نے حدیث رسول پر عمل کیا تو ان پر الزام کیا ہے جبکہ یہ روایت کہ حضرات انبیاؑ کسی اپنا وارث نہیں بناتے رافضیوں کی منہ کتاہوں سے بھی ثابت ہے جیسا کہ اصول کافی باب العلم والتعلم میں ہے۔ عن ابی عبد اللہ علیہ السلام قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ان العلماء ورثۃ الانبیاء وان الانبیاء لم یورثوا دینا نزلوا لادرجا ولا مکن



اور ثواب العلم من اخذہ منہ اخذ حظا وافر ابو عبد اللہ حضرت امام جعفر صادق علیہ السلام سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا کہ علمائے دین انبیائے کرام کے وارث ہیں اس لئے کہ انبیائے کرام کسی شخص کو درہم و دینار کا وارث نہیں بناتے تو جس شخص نے علم دین حاصل کیا اس نے بہت کچھ حاصل کیا اور اسی کتاب اصول کافی کے باب صفۃ العلم میں ہے۔ عن ابی عبد اللہ علیہ السلام قال ان العلماء ورثۃ الانبیاء وذلك ان الانبیاء علم جوروا وادھما ولا یناروا انما اور ثواب الحدیث من احادیثہم من اخذہ جشی منہما فخذ منہم حظا وافر حضرت ابو عبد اللہ امام جعفر صادق علیہ السلام نے فرمایا کہ علمائے کرام انبیائے کرام کے وارث ہیں اور یہ اس لئے کہ حضرات انبیائے کرام نے کسی کو درہم و دینار کا وارث نہیں بنایا انھوں نے تو صرف اپنی باتوں کا وارث بنایا تو جس شخص نے ان کی باتوں کو حاصل کر لیا اس نے بہت کچھ حاصل کیا۔ حضرت امام جعفر صادق رضی اللہ تعالیٰ عنہ جو رافضیوں کے نزدیک معصوم ہیں اور اہلسنت کے نزدیک محفوظ ہیں۔ ان کی روایتوں سے بھی ثابت ہو گیا کہ حضرات انبیائے کرام علیہم السلام کی میراث صرف علم شریعت ہی ہے وہ درہم و دینار و مال و اسباب کا کسی کو وارث نہیں بناتے اور جب یہ بات رافضیوں کی روایات سے بھی ثابت ہے تو پھر سید الانبیاء صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی میراث تقسیم نہ کرنے کے سبب حضرت ابو بکر رضی اللہ تعالیٰ عنہ پر فتنہ کے غضب کرنے کا سوال ہی نہیں پیدا ہوتا۔ اور ہمیں سے یہ بات بھی واضح ہو چکی کہ وراثت سکھانے کا ذکر و غیرہ قرآن و حدیث میں جہاں بھی انبیائے کرام کی وراثت کا ذکر ہے اس سے علم شریعت و نبوت مراد ہے نہ کہ درہم و دینار۔

اور بعض لوگ جو یہ کہتے ہیں کہ اگر حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے ترکہ میں میراث نہ جاری ہوئی تو حضرت ابو بکر حضرت علی کو حضور کی تلوار، زبردہ اور دلدل وغیرہ کیوں دیتے تو اس کا جواب یہ ہے کہ حضرت علی کو حضور کی تلوار وغیرہ کا دینا ہی اس بات کی کھلی ہوئی دلیل ہے کہ حضور کے ترکہ میں میراث نہیں۔ اس لئے کہ حضرت علی حضور کے وارث نہ تھے۔ اگر حضور کے ترکہ کے وارث ہوتے تو صرف فاطمہ زہرا، ازواج مطہرات اور حضرت عباس ہوتے نہ کہ حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہم مگر چونکہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا مال وفات کے بعد عامہ مسلمانوں کے لئے وقف کا حکم رکھتا ہے اس لئے حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے ان چیزوں کے لئے حضرت علی رضی اللہ عنہ کو زیادہ لائق سمجھا تو ان کے لئے مخصوص کر دیا اور بعض چیزیں حضرت زبیر بن العوام اور حضرت محمد بن مسلمہ انصاری کو بھی دیں جو اس بات کی دلیل ہے کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے ترکہ میں میراث نہیں۔

## حضرت ابوبکرؓ نے حضرت فاطمہ کو نہیں ستایا رضی اللہ تعالیٰ عنہا

یشک جس نے فاطمہ کو ستایا اس نے حضور کو ستایا اور جس نے فاطمہ کو ایذا دی اس نے حضور کو ایذا دی اس معنوں کی حدیث کے اصل الفاظ یہ ہیں۔ قال فاطمة بضعة مني فمن ابغضها ابغضني وفي رواية يرويني ما اذبحوا وجودي ما اذاحا۔ سرکارِ اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم۔ فرمایا کہ فاطمہ میرے جگر کا ٹکڑا ہے تو جو شخص اس کو غضب میں لایا مجھ کو غضب میں لایا۔ اور ایک روایت میں ہے مجھ کو اضطراب میں ڈالتی ہے جو چیز فاطمہ کو اضطراب میں ڈالتی ہے اور مجھ کو تکلیف دیتی ہے جو چیز اس کو تکلیف دیتی ہے۔ (بخاری۔ مسلم مشنۃ ۵۴۸)

یہ حدیث شریف حق ہے جس سے کسی مسلمان کو انکار نہیں ہو سکتا لیکن یہ سمجھنا کہ حضرت ابوبکر صلی اللہ تعالیٰ عنہ نے حضرت سیدہ کو ستایا یہ غلط ہے۔ ستانے کا مفہوم کیا ہے؟ جب حضرت سیدہ نے حضرت ابوبکر سے نیک کام مطالبہ کیا تو انھوں نے وہ حدیث شریف سنائی کہ جس کی تصدیق بڑے بڑے جلیل القدر صحابہ یہاں تک کہ حضرت علیؓ بھی کرتے ہیں تو حضرت سیدہ فاطمہؓ پر ہو گئیں کیا حدیث سنانا اور اس پر عمل کرنا سیدہ فاطمہ کو ستانا ہے؟ کون مسلمان یہ کہہ سکتا ہے کہ حدیث پر عمل کر کے بھلکھو ستایا گیا اور جب مام مسلمانوں کو حدیث رسول پر عمل کرنے سے تکلیف نہیں پہونچ سکتی تو حضرت فاطمہؓ زہراؓ جو حضورؐ کی نعت جگر اور نورِ نظر ہیں حضورؐ کی حدیث پر عمل کرنے سے کیونکر تکلیف پہونچ سکتی ہے؟ اور اگر یہ بات مان لی جائے کہ حضرت سیدہ کو حدیث رسول پر عمل کرنے کے سبب تکلیف پہونچی جیسا کہ بعض لوگوں کا خیال ہے تو خود حضرت سیدہؓ پر الزام آتا ہے کہ ان کو حدیث رسول سے تکلیف پہونچی اور یہ بات سیدہ کی ذات سے ناممکن ہے۔ ہاں بخاری شریف کی بعض روایتوں میں حضرت سیدہ اور حضرت ابوبکرؓ کے سوال و جواب کو نقل کرنے کے بعد حدیث کے راوی نے اپنے خیال کو اس طرح ظاہر کیا ہے۔ فضضت فاطمة وصحرت ابانہ کوفلم تزل معاجرتہ حتی خوفیت وعاشت بعد رسول اللہ ستہ اشھدہا بس حضرت فاطمہؓ تارا ض ہو گئیں اور انھوں نے حضرت ابوبکرؓ کو چھوڑے دکھا یہاں تک کہ آپ کی وفات ہو گئی اور حضرت فاطمہؓ حضورؐ کے بعد چھ ماہ باجرات رہیں۔ یہاں یہ بات خاص طور پر قابلِ توجہ ہے کہ یہ الفاظ حضرت سیدہ کی زبان سے نہیں نکلے ہیں بلکہ یہ حدیث کے راوی کا اپنا ذاتی خیال ہے جس کو انھوں نے اپنے لفظوں میں بیان کیا ہے یعنی حضرت ابوبکرؓ کی شکایت کسی روایت میں حضرت سیدہ کی زبان سے ثابت نہیں



ہے نہ کوئی حدیث کا راوی یہ کہتا ہے کہ ہم نے ابو بکر کی شکایت جناب سیدہ سے سنی ہے اور چونکہ ناراضگی دل کا فعل ہے اس لئے جب تک اس کو زبان سے ظاہر نہ کیا جائے دوسرے شخص کو اس کی خبر نہیں ہو سکتی البتہ آثار و قرآن سے دوسرے لوگ قیاس کر سکتے ہیں مگر ایسے قیاس میں غلطی ہو جانے کا بہت امکان ہے جیسے کہ ایک بار بہت سے صحابہ کرام نے حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی قیامت نفی سے یہ نتیجہ نکالا کہ حضور نے ازواج مطہرات کو طلاق دیدی ہے مگر جب حضرت فاروق اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے حضور سے تحقیق کی تو معلوم ہوا کہ طلاق نہیں دی ہے اسی طرح فک کے معاملہ میں بھی ہو سکتا ہے کہ حضرت سیدہ کی آشوبی اور ترک کلام سے راوی نے یہ سمجھ لیا کہ حضرت سیدہ ناراض ہیں حالانکہ یہ بات نہیں کہ ناراضگی ہی ترک کلام کا سبب ہو بلکہ یہ بھی ہو سکتا ہے کہ اپنے والد گرامی کی حدیث سنکر وہ مطمئن ہو گئیں اس لئے پھر کبھی انھوں نے حضرت ابو بکر سے فک کے معاملہ میں گفتگو نہیں کی۔ اور حضرت سیدہ کے ناراض نہ ہونے کی ایک واضح دلیل یہ بھی ہے کہ وہ برابر حضرت ابو بکر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے گھر کے سارے اقدار اجات لیتی تھیں اور ان کی بیوی اسما بنت ثنیس حضرت سیدہ کی تیمارداری کرتی تھیں اگر واقعی حضرت سیدہ ناراض ہوتیں تو ان کی اودان کی بیوی کی خدمات وہ ہرگز قبول نہ فرماتیں اور پھر حضور نے یہ فرمایا اَمِنْ اَعْضَائِهِمْ اَوْ اَعْضَائِي یعنی جو شخص اپنے قول یا فعل سے خدا فاجر کو غضب میں لائے اس کے لئے وعدہ ہے اس لئے کہ غضاب کے معنی یہی ہیں اور پہلے معلوم ہو چکا ہے کہ حضرت ابو بکر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے کبھی حضرت فاطمہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کو غضب میں لائے اور ایذا پہنچانے کا قصد ہرگز نہیں کیا بلکہ وہ بار بار مقام قدس میں فرماتے رہے یا اللہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ان قرابت رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم لمح الی من ان اصل قرابتی قسم ہے خدا کی اسے رسول اللہ کی صاحبزادی مجھے اپنی قرابت سے حضور کی قرابت کے ساتھ ملے دینی زیادہ محبوب ہے۔ اہل اگر حضرت سیدہ کا غضب میں ہونا متفقہائے بشریت مان بھی لیا جائے تو یہ ان کا اپنا فعل ہے حضرت ابو بکر پر کوئی الزام نہیں اس لئے کہ غضاب یعنی خدا کا غضب میں لانے پر وعدہ ہے نہ کہ غضب پر۔ ہاں اگر اس لفظ کے ساتھ وعدہ ہوتی کہ تَنْعَصَبْتَ عَلَیْہِ عَصَبَتْ عَلَیْہِ یعنی جس پر فاجر غصہ ہوں گی تو اس پر میں غصہ ہوں گا تو اس صورت میں البتہ حضرت ابو بکر رضی اللہ تعالیٰ عنہ پر الزام عائد ہوتا مگر اس طرح کے الزام سے پھر حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ بھی نہیں بچ سکتے اس لئے کہ حضرت سیدہ باہرا ان پر غصہ ہوتی ہیں جیسا کہ رافضیوں کے معتبر کتاب جلال العیون ص ۱۵ پر ہے کہ ایک بار حضرت سیدہ زہرا رضی اللہ عنہا علی سے ناراض ہوئیں تو حسن و حسین اور ام کلثوم کو لے کر اپنے میکہ علی گئیں بلکہ بعض

مرتبہ اس قدر غم پہنچتی تھیں کہ حضرت علی کو سخت و مست بھی کہہ دیا کرتی تھیں جیسا کہ رافضی مذہب کی مشہور کتاب حق الامین کے ص ۲۳۷ پر ہے کہ حضرت سیدہ نے ایک بار حضرت علی سے ناراض ہو کر یہ جملہ کہہ دیا "مانند جنین در رحم پرده نشین شدہ و مثل فاباں در فاذہ گزیده، محل کے بچہ کی طرح ماں کے پیٹ میں چھپ گئے اور نامرادوں کی طرح گھر میں بیٹھ گئے۔"

خلاصہ یہ کہ رافضی اور سنی دونوں کی مستبر کتابوں میں ایسے بہت سے واقعات ملتے ہیں جس سے حضرت سیدہ کا حضرت علی پر ناراض ہونا ثابت ہوتا ہے لیکن اس کا جواب یہی دیا جائے گا کہ ان کی ناراضگی حضرت علی سے وقتی اور عارضی ہوتی تھی پھر اس کے بعد آپ راضی بھی ہو جاتی تھیں تو ہم کہتے ہیں اول تو حضرت ابو بکر پر حضرت سیدہ کی زبان سے ناراض ہونا ہی ثابت نہیں۔ اولاً کہ حدیث شریف کے راوی کے خیال کو صحیح مان بھی لیا جائے تو یہ ناراضگی بھی عارضی اور وقتی تھی جیسا کہ رافضی اور سنی دونوں کی روایتوں سے ثابت ہے کہ مطالبہ ذک کے بعد حضرت سیدہ نے حضرت ابو بکر سے بولنا چھوڑ دیا۔ تو آپ نے حضرت علی کو اپنا سنا دشمن بنایا۔ یہاں تک کہ حضرت زہراء آپ سے راضی ہو گئیں جیسا کہ سینوں کی کتاب مدارج النبوة کتاب الوفا میں بھی اور شروح مشکوٰۃ میں یہ روایت موجود ہے۔ بلکہ محدث کبیر حضرت شیخ عبدالحق دہلوی بخاری رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے لکھا ہے کہ حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ مطالبہ ذک کے بعد حضرت سیدہ کے گھر گئے اور دھوپ میں ان کے دروازہ پر کھڑے ہوئے یہاں تک کہ حضرت فاطمہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا ان سے راضی ہو گئیں۔ راضیۃ اللغات جلد سوم ص ۴۵۴ اور رافضیوں کی کتاب بحار السالکین میں ہے۔

ان ابایکرمہ را ہی ان فاطمہ اقبضت عنہ وھجوتہ و لم یفکھم بعد ذلک فی عرفہ لک  
و کبر ذلک عنہ فاراد استضاءھا فانما فقال لھا صدقت یا ابنہ رسول اللہ فیھا ادعیات و کبکی  
رایت رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم یقسمھا فیعضی الفقراء و المساکین و ابن السبیل بعد  
ان یوقی منها فو تکم و الصانعین بھا فقال افعل فیھا کما کان ابی رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ  
و سلم یفعل فیھا فقال ذلک اللہ علی ان افعل فیھا ما کان یفعل ابوئ قال و اللہ لسمع ان فقال  
و اللہ لا فعلن فقال اللہ انھم فوضعت بذلک و اخذت العهد علیہ و کان ابو بکر یعطیھم و ھما قوتھم  
و یخضم الباقی فیعضی الفقراء و المساکین و ابن السبیل۔ بیشک جب حضرت ابو بکر نے دیکھا کہ فاطمہ مجھ سے  
تنگ دل ہو گئیں اور چھوڑ دیا اور ذک کے بارے میں بات کرنا ترک کر دیا تو یہ ان پر بہت گراں ہوا انھوں



نے حضرت سیدہ کو راضی کرنا چاہا تو ان کے پاس گئے اور کہا اسے رسول کی حاجت داری آپ نے جو کچھ دعویٰ کیا تھا سچا تھا یا نہیں میں نے حضور کو دیکھا کہ وہ فدک کی آمدنی کو فقیروں، مسکینوں اور مسافروں کو بانٹ دیتے تھے اسی میں سے آپ کو اور فدک میں کام کرنے والوں کو دیتے تھے تو حضرت سیدہ نے کہا کہ جو ایسا کہہ رہے ہیں وہ رسول خدا صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کہتے تھے تو حضرت ابوبکر نے کہا قسم ہے خدا کی میں آپ کے واسطے وہ کام کروں گا جو آپ کے والد گرامی کرتے تھے تو حضرت سیدہ نے کہا قسم ہے خدا کی آپ ضرور ویسا ہی کریں گے پھر حضرت ابوبکر نے کہا خدا کی قسم میں ضرور کروں گا تو حضرت سیدہ نے کہا اسے خدا کو خواہ بہ پھر حضرت سیدہ راضی ہو گئیں اور حضرت ابوبکر سے بخدلیا اور وہ فدک کی آمدنی سے پہلے حضرت سیدہ وغیرہ کو دیتے تھے پھر باقی فقیروں، مسکینوں اور مسافروں کو بانٹ دیتے تھے۔

## حضرت سیدہ حضرت ابوبکر سے ناراض نہیں تھیں رضی اللہ تعالیٰ عنہما

راشقی لوگ جو یہ کہتے ہیں کہ حضرت فاطمہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا نے وصیت کر دی تھی کہ ابوبکر میرے جنازہ میں شریک نہ ہوں اسی نے حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے حضرت سیدہ کو رات ہی میں دفن کر دیا جس سے معلوم ہوا کہ سیدہ ان سے راضی نہیں ہوئی تھیں اور ان لوگوں کے مابین صلح صفائی نہیں ہوئی تھی تو اس کا جواب یہ ہے کہ اہلسنت کی معتبر کتابوں سے یہ ہرگز ثابت نہیں کہ حضرت فاطمہ نہ ہر اسے یہ وصیت کی تھی کہ حضرت ابوبکر میرے جنازہ میں شریک نہ ہوں۔ یہ راہبانیوں کا افتراء و بہتان ہے اس لئے کہ وہ ایسی وصیت کیسے کر سکتی تھیں جبکہ نماز جنازہ پڑھانے کا حق بحیثیت امیر المؤمنین حضرت ابوبکر صدیق ہی کو تھا اسی نے امام حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے مدینہ کے حاکم مروان بن حکم کو درود اور ایک روایت میں سید بن عباس کو حضرت امام حسن کا جنازہ پڑھانے سے نہیں روکا اور فرمایا کہ اگر شریعت کا حکم ایسا نہ ہوتا تو میں جنازہ کی نماز تمہیں نہ پڑھانے دیتا۔ راسخۃ اللغات جلد سوم ص ۲۵۷ اور جب نماز جنازہ پڑھانے کا حق خلیفۃ المسلمین ہی کو تھا تو حضرت سیدہ کسی کی حق تلفی کی وصیت ہرگز نہیں کر سکتیں معلوم ہوا کہ اس قسم کی وصیت کی نسبت حضرت سیدہ کی جانب غلط ہے البتہ انھوں نے مرض الموت میں یہ وصیت کی تھی کہ مردوں کی طرح عورتوں کو بھی بے پردہ نکالتے تھے۔

تو حضرت ابوبکر کی بیوی اسماء بنت مخمس نے حضرت سیدہ کے جنازہ کے لئے گڑیوں کا ایک گہوارہ بنایا جس کو دیکھ کر وہ بہت خوش ہوئیں لہذا ان کی وصیت انتہائی شرم و حیا کے سبب سے تھی اور حضرت ابوبکر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے لئے خاص نہ تھی بلکہ عام تھی اسی لئے حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے حضرت سیدہ کو رات ہی میں دفن کر دیا۔ اور سیدہ کے جنازہ میں حضرت ابوبکر صدیق کا شریک نہ ہونا بخاری یا صحاح کی کسی روایت سے ثابت نہیں بلکہ بعض روایتوں میں آیا ہے کہ ان کی نماز جنازہ حضرت ابوبکر صدیق ہی نے پڑھائی جیسا کہ طبقات ابن سعد میں امام شعبی اور امام حمادی سے ذکور کرتے ہوئے ہے۔

عن الشعبي قال صلى عليها ابو بكر رضي الله تعالى عنه وعن اهل بيته قال صلى ابو بكر  
والصديق علي خاتمة بنت رسول الله وصلى عليها ارجعاً. حضرت امام شعبی اور ابو ہریرہ غفرلہما نے فرمایا کہ حضور  
کی صاحبزادی حضرت فاطمہ کی نماز جنازہ حضرت ابوبکر نے پڑھائی اور نماز جنازہ میں چار تکبیریں کیں۔ اور اگر  
جنازہ میں شریک نہ ہونا مانا بھی لیا جائے تو اس کی وجہ یہ ہو سکتی ہے کہ حضرت علی نے حضرت ابوبکر کو بلانے  
کے لئے کسی کو نہ بھیجا ہو تو حضرت ابوبکر نے سمجھا ہو کہ اس میں کوئی مصلحت ہے اس لئے شریک نہ ہوئے ہوں۔  
اور حضرت علامہ ابن حجر عسقلانی فرماتے ہیں کہ یہ بھی ہو سکتا ہے کہ حضرت ابوبکر اشتداد میں رہے ہوں کہ ان کو بلایا  
جائے گا اور حضرت علی نے یہ خیال کیا ہو کہ وہ خود آئیں گے اور رات کا وقت تھا اس لئے ان کی شرکت کے بغیر  
تجزیہ و تکفین کر دی گئی۔ کنز الدکبر السجود فی تاریخ المدینۃ راشعۃ الصلوات جلد سوم ص ۳۴۸ اور اگر مدافعی  
کسی بات کو دماغ میں اور جنازہ میں شرکت نہ کرنے کی وجہ حضرت سیدہ کی وصیت ہی کو ٹھہرائیں تو پھر ان کے پاس  
اس کا کیا جواب ہو گا کہ سیدہ کی نماز جنازہ صرف سات آدمیوں نے پڑھی جیسا کہ رافضیوں کی معتبر کتاب جلاء البیوت  
میں لکھتی ہے روایت ہے کہ "انذامیر المؤمنین صلوات اللہ تعالیٰ علیہ روایت کردہ است کہ ہفت کس پر جنازہ فاطمہ  
نماز کردند ابوذر وعمار و جندبہ و عبداللہ بن مسعود و مقداد و من امام ایشان بود نہ امیر المؤمنین حضرت علی سے  
روایت ہے کہ آپ نے فرمایا کہ صرف سات آدمیوں نے فاطمہ کی نماز جنازہ پڑھی۔ ابوذر، سلمان، عمار، جندبہ، عبداللہ  
بن مسعود، مقداد اور میں ان کا امام تھا۔ اس روایت سے ثابت ہوا کہ صرف سات آدمیوں نے حضرت سیدہ  
کی نماز جنازہ پڑھی اور مندرجہ ذیل حضرات ان کے جنازہ میں شریک نہیں ہوئے حضرت امام حسن، حضرت  
امام حسین، حضرت عبداللہ بن عباس، حضرت عقیل بن طالب، حضرت جعفر بن طالب، حضرت یونس بن سعد  
حضرت ابوب الصامدی، حضرت ابو سعید خدری، حضرت سہل بن مینون، حضرت بلال، حضرت مہیب، حضرت



برابرین ماذب اور حضرت ابوہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم ہمیں یہ تیرہ حضرات جن کو رافضی بھی مانتے ہیں اور یہ لوگ نماز جنازہ میں شریک نہ ہوئے ان کے بارے میں وہ کیا کہیں گے؟ کیا حضرت سیدہ ان سے بھی ناراض تھیں کیا انھوں نے یہی وصیت کر دی تھی کہ میرے جنازہ میں امام حسن و امام حسین بھی شریک نہ ہوں جو ان کے لڑائے اور پیچھے بیٹھے۔ لہذا ماننے پڑے گا کہ جنازہ میں شریک ہونے نہ ہونے کو رضامندی یا ناراضگی کی بنیاد بنا نا ہی قطعا ہے ورنہ حضرت حسین کے بارے میں بھی کہنا پڑے گا کہ ان حضرات سے سیدہ ناراض تھیں اور جنازہ میں شریک نہ ہونے کے لئے وصیت کر گئی تھیں تو ثابت ہوا کہ اگر حضرت ابوہریرہ نے حضرت سیدہ کے جنازہ کی نماز میں پڑھی تو اس کو آپ سے حضرت سیدہ کی ناراضگی کی دلیل ٹھہرا نا قطعا ہے۔

## حضرت ابوبکر نے حضرت سیدہ کو اپنی پوری جائیداد پیش کی رضی اللہ تعالیٰ عنہما

حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے نہایت اچانک کے ساتھ اپنی پوری جائیداد حضرت سیدہ کو پیش کی جیسا کہ رافضیوں کی معتبر کتاب حق البیقین میں ہے کہ حضرت سیدہ فاطمہ زہرا رضی اللہ تعالیٰ عنہا نے جب حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے فدک کا مطالبہ کیا تو انھوں نے حدیث رسول لا خیر لہم الا بالصلح سے انکار کیا۔ حضرت سیدہ نے کہا کہ میں نے خود راہ خود ان کو تمنا لقمہ نمی کنم آن چہ خواہی بگیری تو سیدہ امت پدر خودی و شجرہ طیبہ اندر رہے فرزند ان خود ان کا فضل تو کسے نمی تواند گرد و تو علم تو نافذست در اموال من اما در اموال مسلمانان فالغت گفتہ پدر تو نمی تواند کردہ میرے جملہ اموال و احوال میں آپ کو اختیار ہے آپ جو چاہیں بلا دوک ٹوک لے سکتی ہیں آپ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی امت کی سردار ہیں اور آپ کے فرزندوں کے لئے شجرہ مبارکہ میں آپ کی فضیلت کا کوئی انکار نہیں کر سکتا اور آپ کا حکم میرے تمام مالوں میں نافذ ہے لیکن مسلمانوں کے مالوں میں آپ کے والد ماجد سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے فرمان کی فالغت میں نہیں کر سکتا۔ حق البیقین ما لیس علیہم رافضیوں کی اس مذہبی کتاب سے خوب واضح ہو گیا کہ حضرت سیدہ حضرت ابوبکر کے نزدیک بہت گورم تھیں وہ حضرت سیدہ کی بہت عزت کرتے تھے۔ ہرگز نہ ان کے دل میں حضرت سیدہ کی طرف سے کوئی بغض و عناد نہ تھا صرف حدیث رسول کے سبب لڑک ان کے حوالہ نہ کیا، خلاصہ یہ ہے کہ اس سلسلے میں حضرت ابوبکر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا دامن حرط کے الزام سے پاک ہے۔

جلال الدین احمد امجدی  
۲۴ رذی القعدہ ۱۴۰۰ھ

فَنَوِي مُتَعَلِّقٌ حَدِيثُ قُرْطَاسٍ

۱، اول یہ کہ حضرت عمرؓ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے قول کو رد کر دیا حالانکہ حضور کا قول وحی ہے جیسا کہ قرآن پاک میں ہے۔ وَمَا نُنطِقُ بِغَيْرِ الْوَحْيِ إِنَّهُ هُوَ الْأَوْحَىٰ ۚ اور وحی کا رد کرنا کفر ہے۔  
۲، دوسرے یہ کہ حضور سید الانبیاء صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی طرف نہیان کی نسبت کی، یعنی بہکی بہکی باتیں کرنا اس میں حضور کی توہین ہوئی اس لئے کہ نبی کو بھی جنوں نہیں ہو سکتا اور نہ کبھی وہ بہکی بہکی باتیں کر سکتا ہے۔



ہم تیسرے یہ کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے سامنے لوگوں نے شور وغل کیا اور چلائے جبکہ قرآن حکیم میں ہے کہ جو غیر کی آواز سے اپنی آواز ادائیگی کرے گا اس کی سب نیکیاں برباد ہو جائیں گی۔  
۱۲۔ چونکہ یہ کہنے کا سامان نہ دینے سے مسلمانوں کی حق تلفی ہوئی اگر حضور تحریر نہ دیتے تو مسلمان گمراہی سے محفوظ ہو جاتے۔

ان اعتراضوں کے مدلل اور مفصل جواب تحریر فرمائیں کہ مہم ہوگا۔

## الجواب

بسم اللہ الرحمن الرحیم - معبدہ و فضی علی رسولہ الکریم  
جوابات لکھنے سے پہلے ہم اس واقعہ سے متعلق دو درجہ میں درج کرتے ہیں تاکہ اصل واقعہ معلوم ہو جائے کہ بعد جوابات کے سمجھنے میں آسانی ہو۔

## پہلی روایت

عن سعید بن جبیر قال قال ابن عباس جومر الغنيس اشتد برسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم وجعه فقال ايتوني بكتب اكتب لكفكتابا لا تضلوا بعدة اين افتنا زعوا ولا ينبغي عند نبى تنازع فقالوا ما شانہ ايجر استغفوه فذهبا يروون عليه فقال وعوفى ذرونى فالذى انا فيه خير مما تدعونى اليه فاصروهم بثلاث فقال اخروا المشركين من جزيرة العرب واجبوا الوفاء بعهودهم وسكت عن الثالثة - حضرت سید بن جبیر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے انھوں نے کہا کہ حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما نے فرمایا کہ جمعرات کے دن جب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو درد زیادہ ہو گیا تو آپ نے فرمایا کہ میرا یہ پاس شانہ کی بڑی لاؤ میں تمہارے لئے ایک قرعہ لکھ دوں تاکہ اس کے بعد تم لوگ کبھی نہ بہو تو لوگوں نے آپ میں اختلاف کیا اور نبی کے پاس اختلاف مناسب نہیں تو کوئی لوگوں نے کہا کہ حضور کا کیا حال ہے کہ اپنا جلدی کا وقت قرب آگیا ہے آپ نے دینا فٹ کر لیا۔ بعض صحابہ نے کہنے کے بارے میں آپ سے دریافت کرنا شروع کیا تو جواب میں آپ نے فرمایا کہ مجھے میرے حال پر تصور دو اس لئے کہ میں جس حالت میں ہوں وہ اس سے بہتر ہے کہ جس کی طرف تم لوگ مجھے نکالتے ہو اور آپ نے تین باتوں کی وصیت فرمائی اول مشرکین کو جزیرہ عرب سے نکال دو۔ دوم ایمانوں کو انعام دو۔ جیسا کہ میں دیتا تھا۔ یہ کہہ کر تیسری وصیت سے خاموش ہو گئے۔ یا راوی نے کہا کہ میں اس کو بھول گیا۔

(بخاری، مسلم)

## دوسری روایت

عن ابن عباس قال لما حضر رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم وفي البيت رجال فيهم عمر بن الخطاب قال النبي صلى الله تعالى عليه وسلم هيا اكتب لکم کتابا لن تضلوا بعد فقال عمر قد غلب عليه الوجع وعندکم القرآن حیکم کتاب الله فاختلف اهل البيت واختلفوا فنهض من يقول فربوا اکتب لکم رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم ومنهم من يقول ما قال عمر فلما اکثروا للفظ والاختلاف قال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم قوموا معی حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے روایت ہے انھوں نے فرمایا کہ جب حضور کے وصال کا وقت قریب آیا تو حجرہ مبارکہ میں بہت سے لوگ موجود تھے جن میں حضرت عمر بن الخطاب رضی اللہ تعالیٰ عنہ بھی تھے حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا اؤ میں تم لوگوں کے لئے ایک تحریر لکھ دوں تاکہ اس کے بعد تم نہ بہکؤ تو حضرت عمر نے کہا کہ اس وقت حضور کو بیماری کی تکلیف زیادہ ہے تمہارے پاس قرآن ہے وہی اللہ کی کتاب تمہارے لئے کافی ہے تو حجرہ میں جو لوگ موجود تھے انھوں نے اختلاف کیا۔ بعض لوگ کہتے تھے کہ حضور کے پاس لکھے کا سامان لکھ دو تاکہ وہ تمہارے لئے تحریر لکھ دیں۔ اور بعض لوگ وہی کہتے تھے جو حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے کہا۔ جب لوگوں نے باتیں بڑھا دیں اور اختلاف زیادہ پیدا ہو گیا تو رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا کہ تم لوگ میرے پاس سے اللہ جاؤ۔ (بخاری و مسلم)

## اجمالی جواب

حدیث شریف سے اصل واقعہ کی تفصیل کے بعد اجمالی جواب یہ ہے کہ یہ کام صرف حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے نہیں کیا بلکہ دوسرے صحابہ بھی اس میں شریک ہیں۔ اس لئے کہ جتنے صحابہ اس وقت حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے حجرہ مبارکہ میں موجود تھے اس معاملہ میں وہ لوگ دو گروہ ہو گئے تھے اور حضرت عباس و حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ بھی اس وقت موجود تھے تو اگر یہ دونوں حضرات لکھنے کا سامان نہ لائے میں حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی موافقت کے تو یہ سارے الزامات ان دونوں حضرات پر بھی ماندہ ہوتے ہیں۔ اور اگر یہ لوگ لکھنے کا سامان لانے کی تاخیر میں تھے یعنی حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی مخالفت کے تو اس صورت میں حضور کی ہانگہ میں آواز بلند کرنے اور نہ دوسرے لوگوں کے سبب رک جمانے یعنی لکھنے کا سامان حاضر نہ کرنے کا الزام ان دونوں حضرات پر بھی ماندہ ہوتا ہے کہ ان لوگوں نے لکھنے کا سامان کیوں نہ پیش کر دیا۔ اور پھر یہ واقعہ جمعرات کا ہے اور حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو وصال دو مشنہ مبارکہ دیر پہلے ہوا تو فرصت کا موقع بہت تھا۔ حضرت عباس و حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ



عہدے اس درمیان میں حضورؐ سے کیوں نہ لکھا لیا۔ اور پھر حضورؐ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا حکم ان نقشبند کے ساتھ تھا۔ انہوں نے بعض بڑی باتیں کہیں تم لوگ میرے پاس کاغذ لاؤ۔ تو یہ حکم سب حاضرین سے تھا کہ صرف حضرت عمرؓ مرفی اللہ تعالیٰ عنہ سے لےنا اگر حضورؐ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا یہ حکم فرض یا واجب مانا جائے تو حاضرین میں سے ہر ایک کو گناہ کا تسلیم کرنا پڑے گا۔ اور اگر فرض واجب نہ مانا جائے تو ان میں سے کسی پر کوئی الزام مائد نہیں ہوتا اور یہی حق ہے۔ ان حضروں کے سارے اعتراضات یا اہل و غلط ہیں۔ ہر ایک کے تفصیلی جوابات نمبر وار درج ذیل ہیں۔

## حضورؐ کے قول کو حضرت عمرؓ نہیں رد کیا

صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ورضی اللہ تعالیٰ عنہ

۱۔ یہ کہنا غلط ہے کہ حضرت عمرؓ مرفی اللہ تعالیٰ عنہ نے حضورؐ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے قول کو رد کر دیا اس لئے کہ انھوں نے درود کی شدت میں حضورؐ کے آرام و راحت کا خیال کیا کہ حضورؐ رحمت و شفقت میں نہ بڑیں اور اسے رد نہیں کئے۔ ہر شخص اپنے عزیز یا محبت و شفقت میں پڑنے سے بچتا ہے خاص کہ بزرگ اگر کسی وقت شدت مرفی میں مبتلا ہوتا ہے اور حاضرین کے فائدہ کے لئے خود ہی کچھ اٹھانا چاہتا ہے تو کوئی بھی اسے گوارا نہیں کرتا یہی سب لوگوں میں معمول ہے۔ لہذا جب حضرت عمرؓ مرفی اللہ تعالیٰ عنہ نے دیکھا کہ حضورؐ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم امت کے فائدہ کے لئے شفقت میں پڑنا چاہتے ہیں کہ خود کھیں یا لکھائیں بہر حال حضورؐ جانا یا خود لکھنا شدت مرفی میں تکلیف کا سبب ہوگا تو حضرت عمرؓ مرفی اللہ تعالیٰ عنہ نے اسے ازراہ محبت گوارہ نہ کیا اور علیٰ ادب حضورؐ کو خطاب نہ کیا بلکہ اور لوگوں کو کتاب اللہ کے اشارہ سے ثابت کیا کہ حضورؐ کو شفقت میں ڈالنے کی ضرورت نہیں تاکہ حضورؐ کے کان مبارک تک یہ آواز نہ پہنچے اور آپ جان لیں کہ شدت مرفی میں ایسی شفقت اٹھانے کی چنداں ضرورت نہیں۔

اور اس معاملہ میں مقلدوں کے نزدیک حقیقت میں حضرت عمرؓ مرفی اللہ تعالیٰ عنہ کی ہادیکنہی ہے جو لائقِ ہدایت ہے کہ تقریباً تین ماہ پہلے یہ آیت کو عہدِ نازل ہو چکی تھی۔ اَلَّذِي يَتْلُو الْكِتَابَ لَا يُغْنِي عَنْهُ كِتَابُكَ وَلَا هُنَاكَ عِلْمٌ بِمَا يُغْنِي عَنْكَ كِتَابُكَ الْيَوْمَ الْآخِرَ۔ آج کے دن میں سے تمہارا دین کو تمہارا دین سے بے عمل کر دیا اور اپنی نعمت کو تمہارا دین سے اوپر تمام کر دیا۔ (پ ۵ ع ۶)

تو اس آیت کو ہم نے نسخ و تبدیل اور دین کے احکام میں کمی بیشی کے دروازے کو بالکل کر کے اس پر بند کر رکھا ہے۔ یہی حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے قرآن مجید کی اسی آیت کو ہم کی طرف اشارہ کرتے ہوئے فرمایا۔  
 حَسْبُكَ كِتَابُ اللَّهِ یعنی اللہ کی کتاب تم کو کافی ہے۔ مطلب یہ ہوا کہ اگر یہ سمجھا جائے کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اس حالت میں کوئی ایسی نئی بات کھانے والے ہیں جو پہلے سے کتاب و شریعت میں نہیں آئی ہے تو آیت کریمہ اَلْيَوْمَ اكْمَلْتُ لَكُمْ دِينَكُمْ کا بھٹکانا لازم آتا ہے اور یہ ذات اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے محال ہے لہذا حضور کا مقصد یہ ہے کہ ان احکام کی تاکید فرمائیں جو پہلے مقرر فرما چکے ہیں تو شدت مرض میں حضور کو شدت اٹھانے کی ضرورت نہیں بہتر ہے کہ وہ آرام فرمائیں ہم کو خدا تعالیٰ کی کتاب اور اس کی تاکید کافی ہے اور اس بات پر حدیث شریف میں حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا یہ جملہ گما ہے کہ ان رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم قد غلب علیہ النوبع وعند محمد القرآن حسبکم کتاب اللہ بیشک رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پر درد کا قلعہ ہے اور تمہارے پاس قرآن ہے وہی اللہ کی کتاب تم کو کافی ہے۔

لہذا ثابت ہوا کہ حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے بارے میں یہ کہنا کہ انھوں نے حضور کی بات کو رد کر دی۔ انتہائی نادانی و جہالت اور بغض و عداوت ہے کہ اس قسم کی مصلحت آمیز باتیں اور مشورے حضور و صحابہ کے درمیان اکثر ہوا کرتے تھے اور حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ اس خصوص میں سب سے زیادہ متاثر تھے کہ منافقوں پر غار پڑھنے، انذواج مطہرات کو پردہ نشین کرنے، جنگ بدر کے قیدیوں کو قتل کرنے، مقام ابراہیم کو مصلے ٹھہرانے اور شہر منافق کے قتل وغیرہ بہت سے معاملات میں حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی مرضی و مشورہ کے مطابق وحی نازل ہوئی اور اکثر واقعات میں ان کی بات اللہ و رسول کی بارگاہ میں مقبول ہوئی اور اگر اس قسم کی مصلحت آمیز باتوں کے پیش کرنے کو حضور کی بات کا رد کرنا یا وحی کا ٹھکانا قرار دیا جائے جیسا کہ راضی لوگ کرتے ہیں تو حضرت علی رضی اللہ عنہ پر بھی کئی معاملہ میں حضور کی بات کے رد کرنے اور وحی کے ٹھکانے کا الزام عائد ہو جائے گا۔ اول یہ کہ بخاری شریف میں متعدد طریقے سے مروی ہے کہ کبار اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم حضرت علی و حضرت فاطمہ زہرا رضی اللہ تعالیٰ عنہما کے مکان پر رات کے وقت آنے تشریف لے گئے ان کو خواب گاہ سے اٹھایا اور فاتحہ پڑھا کر ان کی تاکید کرتے ہوئے فرمایا قوما فصلیا۔ یعنی تم دونوں اٹھ کر غار بیٹھو اس پر حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا۔ واللہ لا نصلی الا ما کتب اللہ لنا یعنی خدا کی قسم ہم فرض نماز سے



زیادہ نہیں پڑیں گے۔ توضیح صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ان کے گھر سے واپس ہو گئے اور فرمایا: وکی از حسن  
آکے تر شعی جلد لا۔ اور آدمی ہر چیز سے بڑھکر بھگوار ہے (پج ۲۰۷)

کیا اس واقعہ میں حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو وحی کا شکرانے والا کہا جائے گا نہیں ہرگز نہیں اسی  
 لئے توضیح صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے کچھ ان کی ملامت نہ فرمائی۔ دوسرے یہ کہ صحیح بخاری و مسلم میں مروی ہے کہ  
 صلح حدیبیہ کے موقع پر جو صلح نامہ توضیح صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اور ان کا فروع کے درمیان کھاجا ہوا تھا اس میں  
 حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے توضیح کے نام کے ساتھ لفظ "رسول اللہ" لکھا تو مشرکین مکہ نے اس لفظ کے  
 لکھنے پر اعتراض کیا اور کہا کہ ہم اگر رسول اللہ کہتے تو پھر آپ سے کون بڑے توضیح صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے  
 حضرت علی سے فرمایا: اِنَّ رَسُولَ اللَّهِ لَفِي رَسُولِ اللَّهِ كَانْفُطَا دو تو حضرت علی نے کہا قسم خدا کی ہم ہرگز نہیں شایں  
 گے توضیح صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے صلح نامہ ان کے ہاتھ سے لیکر خود منایا۔ کیا اس واقعہ میں بھی حضرت علی رضی اللہ  
 تعالیٰ عنہ کو توضیح کی بات دکر کہنے والا اور وحی کا شکرانے والا قرار دیا جائے گا؟ نہیں ہرگز نہیں بلکہ حدیبیہ ان کو  
توضیح سے محبت کرنے والا قرار دیا جائے گا تو پھر اندازہ محبت حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ و دوسری شدت میں توضیح  
 کا مشقت میں پڑنا گوارا نہ فرمایا تو ان کو وحی کا شکرانے والا کیوں قرار دیا جائے گا۔ اگر لافضی ایسی باتوں کو بھی بغیر  
 کے قول کا مدد کرنا اور وحی کا شکر انا کہیں گے تو اپنے پاؤں پر کھماڑی ماریں گے اس لئے کہ لافضی کی معتبر کتابوں  
 میں بھی اس قسم کے واقعات پائے جاتے ہیں جس میں حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے توضیح صلی اللہ تعالیٰ علیہ  
 وسلم کے حکم پر عمل نہیں کیا جیسا کہ شریف مرتضیٰ نے جس کا لقب امامیہ کے نزدیک علم الہدی ہے اپنی کتاب "درد و فراق"  
 میں محمد بن حنفیہ رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے روایت کی اور انھوں نے اپنے باپ حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے  
 روایت کی انھوں نے فرمایا کہ توضیح صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے صاحبزادے حضرت ابراہیم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی ماں  
 حضرت ماریہ قبطیہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کی بیعت کے بارے میں لوگوں نے بہت باتیں کیں اس لئے کہ ان کا چچا زیاد  
 بھائی ان سے کبھی بھی ملنے کے لئے آیا کرتا تھا تو توضیح نے حضرت علی سے فرمایا يَا عَلِيُّ هَذَا السَّيِّفُ وَالنَّطْلِقُ  
فَإِنْ وَجَدْتَهُ عِنْدَهَا فَاقْتُلْهُ یعنی اس تلوار کو لیکر جاؤ اور مادیرہ کے پاس اگر اس مرد کو پاؤ تو قتل کر دو۔  
توضیح علی فرماتے ہیں کہ توضیح کے حکم کے مطابق اس مرد کی طرف متوجہ ہوا تو اس نے جان لیا کہ میں  
 اس کا قصد رکھتا ہوں تو وہ میرے پاس اگر کھجور کے درخت پر چڑھتے ہوئے اپنے آپ کو پیٹھ کے بل گر دیا اور  
 دونوں پاؤں گٹھا دیا تو میں نے دیکھا کہ وہ مجھ سے یعنی مقطوع الذکر و انھیں تین ہے اس کے پاس مردوں

اور محمد بن باقر نے اہل بیت کو دیکھا، ارشاد القلوب، میں روایت کرتی ہے ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اعطى فاطمة سبعة دراهم وقال اعطيها عليا وحميرا، ان يشرى لاهل بيته طعاما فقد غلبهم الجوع فأعطتها عليا وقالت ان رسول الله صلى الله عليه وسلم أمرني أن أبيع ما سألتها بما أخذها على وجه من بيتي لسببنا فأعطاها لاهل بيتي فضع رجل يقول من يقرض الولى فأعطاه الدرهم يعني رسول الله صلى الله عليه وسلم حضرت فاطمہ زہرا رضی اللہ تعالیٰ عنہا کو سات درہم عطا فرمایا اور حکم دیا کہ یہ درہم علی کو دے کہ کھدو کہ وہ اپنے اہل بیت کے واسطے کھا تا خرید لائیں کہ ان پر بھوک غالب ہو رہی ہے تو حضرت فاطمہ نے وہ درہم علی کو دیا اور کہا ہے شک حضور نے حکم دیا ہے کہ آپ ہمارے واسطے کھا تا خرید لائیں تو حضرت علی وہ درہم لے کر اپنے اہل بیت کے واسطے کھانا خریدنے کے لئے گھر سے نکلے راستہ میں سنا ایک شخص کہتا ہے کہ کون ایسا آدمی ہے جو مجھے وعدہ پر ہم کو قرض دے تو حضرت علی نے وہ درہم اس کو دیدیے۔ اس واقعہ میں حضور کے حکم کی مخالفت بھی ہے اور غیر کے مال میں بلا اجازت تصرف بھی اور اپنے اہل و عیال کے حق کا تلف کرنا بھی اور حضور کی اولاد کو بھوکا رکھ کر ان کو تکلیف پہنچانی نا بھی مگر یہ سب انھوں نے اللہ واسطے کیا اور ایذا کیا جو قابلِ توبہ و تمغین ہے حضور کے حکم کا رد کرنا اور وحی کا ٹھکرا نا نہیں ہے اس لئے کہ حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ خوب جانتے تھے کہ ہمارے اس فعل سے حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم، حضرت فاطمہ زہرا، اور حسین بھی راضی ہوئے نہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم۔ ان تمام واقعات سے روز روشن کی طرح واضح ہو گیا کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا ہر قول وحی الہی نہیں ہے۔ ورنہ لفظ رسول اللہ کے معنی، قطعی مرد کے قتل کرنے، کھا تا خریدنے اور تجدد کی سزا دینے کا حکم سب وحی الہی ہوتا، اور حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ پر وحی الہی کے ٹھکرانے کا الزام عائد ہوتا اور جنگ تبوک کے موقع پر جبکہ حضور نے حضرت علی کو اہل و عیال میں رہنے کا حکم دیا تو ان کا یہ کہنا بے گروہ نہ ہوتا۔

متخلفی فی المساء والصبح۔ یعنی کیا آپ ہم کو عورتوں اور بچوں میں چھوڑ جاتے ہیں۔ بلکہ میرا تنگ کہتے ہیں کہ رافضی سنی دونوں کے نزدیک حکم الہی کے خلاف حرکت کو پیش کرنا



اور مشقت کو ٹانے کے لئے بار بار اصرار کرنا بھی وحی الہی کو ٹھکانا نہیں۔ جیسا کہ سرکارِ اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم شبِ مہراج حضرت موسیٰ علیہ السلام کے مشورہ سے ٹوٹا بار خدائے تعالیٰ کی بارگاہ میں لوٹ لوٹ کر گئے اور عرض کیا یا اللہ! اعدائے میری امت اتنی نمازوں کا بوجھ ڈالنا کسی کے لئے اگر سزا اللہ! رب العلیین یہی کارِ درگاہ اور ٹھکانا ہو تا تو سید الانبیاء، سرکارِ مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے اس کا حمد و رب گزرتا اور نہ حضرت موسیٰ علیہ السلام ایسا مشورہ دیتے۔ اور قرآن مجید سورۃ شہر میں ہے۔ واذ نادى ربك موسى ان ائتتہ القوم الظالمین قومہ فزعون الا یسئولون قال رب انی اخطأت ان ینکذون و یضیق صدری ولا یستطیع لسانی فارسل الی ہارون و اوجہ علی ذنب فاکخاف ان یقتلون قال کلا فاذہبا یا بنی انما انکم مستمعون ﴿٥٤﴾ اور یاد کر وجہ تمہارے رب نے موسیٰ کو نہ افرامانی کو کفار الم لوگوں کے پاس جاذبِ خوفِ حق کی قوم ہے کیا وہ نہیں ڈریں گے عرض کیا اے میرے رب میں ڈرتا ہوں کہ وہ مجھے جھٹلاتیں گے اور میرا سیدہ تنگی کرتا ہے اور میری زبان نہیں چلتی۔ ہذا تو ہارون کو بھی رسول کر اور اس قوم کا مجھ پر ایک الزام ہے تو میں ڈرتا ہوں کہ میں مجھے کو قتل کر دیں۔ فرمایا یوں نہیں۔ تم دونوں میری نشانیاں لے کر جاذبِ شک ہم تمہارے ساتھ سننے والے ہیں۔

ان آیات مبارکہ سے بھی واضح ہو گیا کہ خدائے تعالیٰ کے حکم کے مقابلہ میں مصلحت کو پیش کرنا وحی الہی کا رد نہیں ہے۔ ورنہ حضرت موسیٰ علیہ السلام جو اولو العزم پیغمبروں میں سے ہیں ہرگز اس کے مترتب نہ ہوتے۔ اور پھر رافضی سنی دونوں کے نزدیک یہ بات مسلم ہے کہ اللہ و رسول کا ہر حکم و جواب کا مستثنیٰ نہیں ہوتا بلکہ مستحب ہونے کا بھی احتمال رکھتا ہے جیسا کہ سینوں کی کتاب،، تورات و انوار،، اور رافضیوں کی کتاب،، دررغر،، میں مذکور ہے۔ لہذا جس طرح حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے بعض حکم کو مستحب سمجھ کر اس پر عمل نہ کیا اور مورد الزام نہ ہوئے۔ اسی طرح حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے بھی حضور کے حکم کو مستحب سمجھ کر درد کی شدت میں آپ کو مشقت میں ڈالنا ضروری نہ سمجھا تو وہ بھی مورد الزام نہ ہوئے۔ وهو تغافل اعلم۔

حضور کی طرف حضرت عمرؓ نے ہدیان کی نسبت نہیں کی (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم وحی اللہ تعالیٰ عنہ)

(۲) اور یہ کچھنا بھی غلط ہے کہ حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے سرکارِ اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی طرف

بذیان کی نسبت کی ہے اس لئے کہ حدیث شریفہ کا یہ جملہ اھجر استغفموہ کیا حضور نے پریشان بات کہی ان سے پوچھو، حضرت عمرؓ نے کہا یقین کے ساتھ ہرگز نہ بتا رہیں کہ بخاری و مسلم وغیرہ کی اکثر روایتیں یہاں بول رہے۔ قالوا ما شاهدنا اھجر استغفموہ لوگوں نے کہا حضور کا کیا حال ہے کیا انھوں نے پریشان بات کہی ان سے پھر پوچھو۔

مطلب یہ ہے کہ ہجر کے معنی پریشان و بذیان اور مسودہ بچنے کے بھی ہیں یہ تو تسلیم ہے مگر ہو سکتا ہے کہ کلام میں استغفام انکاری ہو جیسے پارہ اول رکوع دوم میں ہے کہ منافقوں نے کہا۔ انؤمن کیا اس استغفاء یعنی کیا ہم ایمان لائیں جیسے کہ یوقوف لوگ ایمان لائے۔ یعنی ہم ایمان نہیں گے تو اسی طرح جو لوگ لکھنے کا سامان لانے کی تاکید میں تھے ہو سکتا ہے انہی لوگوں نے کہا ہو اھجر استغفموہ کیا حضور نے ہجر کیا یعنی بذیان نہیں کیا ہے۔ لکھنے کا سامان لانا چاہئے ان سے پھر پوچھو۔ اور یہ بھی ہو سکتا ہے کہ جو لوگ لکھنے کا سامان لانے کے مخالف تھے انھیں لوگوں نے استغفام انکاری کے طور پر کہا ہو اھجر استغفموہ یعنی حضور کو بذیان قبول انھیں اس نے کونجی اس سے محفوظ ہوتے ہیں تو آپ کا کلام ہماری سمجھ میں نہیں آتا کون سی ایسی مذہوری چیز ہے جسے حضور شدت درد میں لکھنا چاہتے ہیں پھر سے پوچھو۔

اور نہ سمجھنے کی وجہ بالکل ظاہر تھی اس لئے کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی عادت کہ یہ تھی کہ اکرام کو خدائے تعالیٰ کی طرف منسوب فرماتے تھے اور اس موقع پر یہ نہیں فرمایا کہ ان ابشاء امر فی ان اکتب لکم کتابا فنقصوا بعدی۔ بے شک اللہ نے مجھ کو فرمایا ہے کہ میں تم لوگوں کے لئے ایک کتاب لکھ دوں تاکہ تم گمراہ نہ ہو۔

لہذا جو لوگ لکھنے کا سامان نہ لانے کی تاکید میں تھے ان کو شاید یہ کہ حضور نے عادت کے مطابق ہی فرمایا ہو گا مگر ہم نہیں سمجھتے پھر سے پوچھو۔

اور صحابہ کرام خوب جانتے تھے کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم دشمنیت کے لئے کبھی کھتے نہ تھے قرآن مجید پارہ ۱۲ رکوع ایشا ہے وما نکنت استنصون قبلی من کتاب ولا تحطون ببینت۔ اس سے پہلے تو کوئی کتاب نہ پڑھتے تھے اور نہ اپنے ہاتھ سے لکھتے تھے۔ مگر اس موقع پر حضور نے خود لکھنے کو فرمایا اس لئے صحابہ کو دوبارہ کہنے کی ضرورت پیش آئی۔ اور یہ بھی ہو سکتا ہے کہ لفظ ھتھ تھا و ھما ان سے مشتق ہو جس کا معنی چھوڑنے کے ہیں اور لفظ الحیاۃ مشغول مقدار ہو تو اس صورت میں مطلب یہ ہو گا کہ حضور نے ظاہری زندگی چھوڑ دی۔ معلوم کرو جیسا کہ قرآن مجید میں یہ لفظ شہد و جگہ چھوڑنے کے سبب میں



استمال ہوا ہے مثلاً پارہ ۱۶ رکوع ۶ میں ہے واھجہ فی مینا یعنی حضرت ابراہیم علیہ السلام کے چچا آزر نے ان سے کہا کہ تم مجھے زمانہ دراز تک چھوڑ دو۔ اور سورہ منزل میں ہے۔ واھجہمھمھجلا۔ یعنی انہیں اچھی طرح چھوڑ دو۔

اور بعض روایات میں جو ہمزہ استفہام نہیں ہے تو مقدر ہے جیسے پارہ ۷ ع ۱۵ میں حضرت ابراہیم علیہ السلام کے قول خدا تعالیٰ کے شروع میں بت سے مضمین کے نزدیک ہمزہ استفہام مقدر ہے۔ حضرت شیخ عبدالحی محدث دہلوی بخاری رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں۔ اگر درجہ روایات حرف استفہام مذکور باشد مقدر است۔ اگر بعض روایات میں حرف استفہام مذکور نہیں ہے تو مقدر ہے (اشترک المصنفات جلد ۳ ص ۶۱)

اور اگرچہ کے معنی اختلاط کلام ہی کے لئے جائیں تو اس کی دو قسمیں ہیں ایک وہ اختلاط جو بالاتفاق انبیاء کرام کو ہو سکتا ہے اور وہ یہ ہے کہ قوت گوئی کے اعتبار کمزور ہو جائیں یا آواز بیٹھ جائے یا زبان پر خشکی کا غلبہ ہو جن کے سبب الفاظ اچھی طرح نہ سنیں نہ انہیں تو یہ حالتیں انبیاء کو لائق ہو سکتی ہیں جیسا کہ حدیث شریف کی صحیح کتابوں میں موجود ہے کہ ہمارے نبی کریم علیہ الصلاۃ والسلام کو آخری بیماری میں آواز بیٹھنے کا عارضہ لاحق ہو گیا تھا۔ اور اختلاط کلام کی دوسری قسم کا عارضہ غشی کے سبب یاد مان پر ابھرت کے چڑھ جانے سے سخت بیمار میں ہوتا ہے کہ اکثر اس حالت میں مقصد کے خلاف کلام زبان پر جاری ہو جاتے ہیں۔ اختلاط کلام کی یہ قسم انبیاء کو ہو سکتی ہے یا نہیں۔ علماء کو اس میں اختلاف ہے جو لوگ اسے خون کی قسم قرار دیتے ہیں وہ انبیاء کرام کے لئے اسے جائز نہیں سمجھتے۔ اور بعض لوگ اسے غشی و بے ہوشی کے مثل قرار دیتے ہیں۔ اور حضرت موسیٰ علیہ السلام کے لئے اس طرح کا عارضہ لاحق ہوا قرآن مجید سے ثابت ہے جیسا کہ پارہ ۹ رکوع ۷ میں ہے وخرموسیٰ مصفاہ یعنی موسیٰ علیہ السلام بے ہوش ہو کر گر پڑے۔

اور ص ۷۲ میں ہے وفتح فی الصور فمضی من فی السموات ومن فی الارض الا من شاء اللہ لندفع خبیث اخری فاذا اھدھیا یمضون اور صور پھونکا جائے گا تو بے اللہ چاہے گا اس کے علاوہ جتنے زمین و آسمان میں ہیں سب بے ہوش ہو جائیں گے۔ پھر صور دوبارہ پھونکا جائے گا تو وہ سب دیکھتے ہوئے کھڑے ہو جائیں گے۔

اور صحیح حدیث میں ہے کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا فاکون اول من یطیق فاذا ہوی اخذ بقاعن من قواظم العیش۔ تو پہلے جس کو ہوش ہوگا وہ میں ہوں گا اور موسیٰ علیہ السلام کو

دیکھیں گا کہ وہ عرش کے پایوں میں سے ایک پایہ پکڑے ہوئے ہیں۔

ثابت ہو کہ انبیاء کرام پر عیسیٰ و یحییٰ خاری ہوتی ہے اور یہ ان کی شان کے خلاف نہیں۔ اور خوب ظاہر ہے کہ اس حالت کو جنوں پر قیاس نہیں کر سکتے اس لئے کہ جنوں میں پہلے قوائے بدرکہ کی مدد و ج میں غلبہ واقع ہوتا ہے اور ہمیشہ رہتا ہے لیکن اس حالت میں روج کے اندر ہرگز غلبہ نہیں ہوتا بلکہ وقت کے لئے جسم کے صرف اعضاء جن کے سبب قابض نہیں رہتے۔ مگر خدا نے تعالیٰ اپنے انبیاء کرام کو اس حالت میں بھی اپنی مرضی کے خلاف کچھ کرنے اور کچھ سے بچانے رکھتا ہے۔ لہذا اگر بعض حاضرین کو وہم پیدا ہو کہ حضور کا حکم اختلاط کلام کی قسم سے ہے جو ایسے مرضوں میں ظاہر ہوتا ہے تو کچھ یقین نہیں کہ درد سر کی شدت کے ساتھ اس وقت حضور پر بخار بھی بہت زور رکھے ہوئے تھا مگر اس کے باوجود کھینے والے نے بلحاظ ادب قطعی طور پر بات نہ کہی بلکہ بطریق نزاد کہا۔ ماضیات اچھی مضمونہ یعنی ان کا کیا حال ہے کیا اختلاط کلام ہوا ہے یا ہم سمجھ نہیں دوبارہ پوچھو۔

واضح فرمائیں اگر حکم ہو لکھنے کا سامان لائیں ورنہ جانے دیں کہ درد کی شدت میں مشقت اٹھانے کی چنداں ضرورت نہیں۔ اور یہ سب باتیں اس صورت پر ہیں جبکہ اختلاط کلام سے آخری قسم مراد ہو اور اگر قسم اول مراد ہو تو مطلب یہ ہوگا کہ اس مضمون کو ہم حضور کی عادت کے خلاف دیکھتے ہیں ایسا نہ ہو کہ آپ کی نوت گویائی میں کمزوری پیدا ہوگئی ہو اس سبب سے ہم آپ کے کلام کو کوئی نہیں سمجھ سکے لہذا دوبارہ پوچھو تاکہ ظاہر فرمائیں اور ہم یقین کے ساتھ جان لیں کہ حضور کو کاش سامان طلب فرما رہے ہیں تو ہم اسے حاضر کریں اور اس صورت میں بھی کسی برکونی الزام عائد نہیں ہوتا۔ وہو سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

### حضور کی آواز کبھی نے آواز اونچی نہیں کی

(۳) بیشک سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم

کی آواز پر آواز کو اونچی کرنا سب نیکیوں کو بدرکنا ہے۔ اور حضور کی آواز پر آواز کو بلند کرنا سخت گناہ ہے مگر اس واقعہ میں کسی نے ایسا نہیں کیا اور نہ حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے اور نہ کسی دوسرے صحابی نے۔ البتہ آپس کی گفتگو میں حضور کے سامنے ان لوگوں کی آوازیں بلند ہوئیں اور اکثر ایسا ہوتا تھا کہ صحابہ کرام آپس کی باتوں اور جھگڑوں میں حضور کے سامنے ایک دوسرے پر آوازیں بلند کرتے تھے انہیں لگاتے تھے اور حضور سنہ نہیں فرماتے تھے بلکہ اس قسم کی باتوں کے جائز ہونے کا قرآن کریم سے بھی دو طرح اشارہ ملتا ہے۔ اول یہ کہ قرآن کریم نے ان لفظوں کے ساتھ حضور کے سامنے آواز بلند کرنے



کوٹھ فرمایا ہے۔ لا ترفعوا اصواتکم فوق صوت النبی۔ نبی کی آواز پر اپنی آوازوں کو بلند نہ کرو۔  
پتے ۳۲ اور اس طرح منع نہیں فرمایا لا ترفعوا اصواتکم دینکھ عند النبی نبی کے پاس اپنی  
آوازوں کو آپس میں بلند نہ کرو۔ معلوم ہوا کہ حضور کی آواز پر آواز بلند کرنا منع ہے مگر حضور کے سامنے آپس  
میں ایک دوسرے پر آواز بلند کرنا جائز ہے۔ دوسرے قرآن مجید سے یہ فرمایا کجھ بعضکھ بعضی  
جس طرح کہ ایک دوسرے پر آواز بلند کرتے ہو۔

معلوم ہوا کہ صحابہ کا ایک دوسرے پر آواز بلند کرنے میں کوئی حرج نہیں البتہ حضور کی آواز پر بلند  
کرنا بادی اعمال کا سبب ہے۔ اور پھر یہ کہاں سے ثابت ہو گیا کہ حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے آواز بلند  
کی۔ پہلے ان کا آواز بلند کرنا ثابت کیا جائے پھر اعتراض کیا جائے کہ لوگوں کی جمعیت میں آواز بلند  
کرنا بہت سے صحابہ حجاز میں حاضر تھے تو سب کی گفتگو سے آواز بلند ہو باقیی ہے اور یہ گناہ نہیں  
اور یہ بھی گناہ ہو تو سب حاضرین یہاں تک حضرت عباس و حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہما پر بھی یہ گناہ عائد ہوگا اور  
حضور کا ارشاد گرامی لا یسبغی عندی تاذی یعنی میرے پاس بھوکا نامناسب نہیں۔

اسی بات کی تائید کر رہا ہے کہ یہ گناہ نہیں بلکہ خلافِ اولیٰ ہے اس لئے کہ زنا جو بادی اعمال کا  
سبب نہیں ہے اس سے منع کرنے کے لئے بھی یوں نہیں کہا جاتا کہ زنا نامناسب نہیں ہے اور جو حضور  
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا قوموا عنی یعنی تم لوگ میرے پاس سے اٹھ جاؤ تو یہ کلام ان اقسام  
میں سے ہے جو مرض کے سبب نہیں ہے ظاہر ہو جاتا ہے کہ ذرا سی گفت و شنید کو برداشت نہیں کرتا اور  
پھر یہ خطاب تو سب حاضرین سے تھا جس میں کھنے کا سامان لانے کی تائید کرنے والے اور مخالفت کرنے والے  
دونوں شامل تھے تو صرف حضرت عمرؓ پر کیوں اعتراض کیا جاتا ہے۔ حضرت عباس و حضرت علیؓ اور دوسرے  
لوگوں پر کیوں نہیں کیا جاتا۔

### مسلمانوں کی حق تلفی نہیں ہوتی

(۴) یہ کہنا بھی غلط ہے کہ کھنے کا سامان نہ دینے کے  
سبب مسلمانوں کی حق تلفی ہوئی اس لئے کہ حق تلفی اس  
صورت میں ہوتی جبکہ خدا تعالیٰ کی جانب سے کوئی نئی بات آتی ہو تو اور اس کے لئے نفع بخش ہوتے۔

ایوم اکملت لکم دینکم و اتممت علیکم نعمتی آج کے دن میں نے تمہارے دین کو مکمل کر دیا  
اور اپنی نعمت تمہارے اوپر پوری کر دی (پتے ۵)

یہ آیت کریمہ تفریقِ ثانیین ماہ پہلے نازل ہو چکی تھی اس سے قطعی طور پر معلوم ہوا کہ کوئی نیا حکم نہیں نکلا

بلکہ کوئی امر دینی بھی نہیں تھا بلکہ صرف ملکی مصلحتوں کا ارشاد اور نیک مشورہ تھا کہ وہ وقت اسی قسم کی مصیبتوں کا تھا کوئی عقل مند اسے ہرگز نہیں مان سکتا کہ تیس برس کی مدت جو حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی ظاہری نبوت کا زمانہ تھا اور آپ اپنی اس پر بے حد مہربان تھے اس مدت میں پورا قرآن مجید لکھ دیا اور بے شمار حاشیوں اور شاد فرمائیں لکھ کر ایک اہم بات کہنے سے رہ گئی تھی جو اختلاف دین کرنے کے لیے حریق غریب تھی حضور اسے لکھتے یا لکھاتے۔ اگر حضرت عمرؓ کے کہنے سے رک گئے اور اس کے بعد پانچ روز نیک ظاہری حیات کے ساتھ موجود رہے لیکن حضرت عمرؓ کے ڈر سے اسے نہیں لکھا اور اہل بیت کی ہر وقت آمد و رفت رات ہی تھی مگر ان سے زبانی بھی نہیں فرمایا جبکہ حضرت عمروؓ ہاں ہر وقت موجود بھی نہیں رہتے تھے۔ "ہذا ابھی تک عظیم" ذات اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پر یہ بہت بڑا بہتان ہے۔ اور اس بیہودہ خیال کے باطل ہونے پر عقلی دلیل یہ ہے کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو تحریر لکھنے کا حکم اگر خدا نے تعالیٰ کی طرف سے قطعی طور پر تھا تو جمہور سے دو شہید پر تک نہ لکھنے کے سبب حضور پر تسمانی کا الزام عائد ہوتا ہے جو شان رسالت کے سراسر خلاف اور باطل ہے۔

خدا نے تعالیٰ کا ارشاد ہے یا ایہا الرسول بیعت ما انزل الیک من ربک وان لم تفعل فبما بلغت رسالتک والذی یصلک من الناس۔ اے رسول تیرے پروردگار کی طرف سے جو کچھ تجھ پر نازل کیا گیا ہے تو اسے پہنچا دے اگر تو نے ایسا نہ کیا تو اس کا پیغام نہ پہنچایا ہی نہیں۔ اور اس لوگوں کے شر سے محفوظ رکھے گا۔ (پت ۱۴) کیا اس آیت کریمہ کے ہوتے ہوئے جبکہ ظاہری حیات کے آخری ایام تھے۔ حضور حضرت عمرؓ سے ڈر گئے اور خدا نے تعالیٰ کے وعدہ پر کہ وہ لوگوں کے شر سے آپ کو محفوظ رکھے گا۔ حضور نے یقین نہ کیا، سوا اللہ من ذلک۔ اور اگر یہ کہا جائے کہ خدا نے تعالیٰ کا حکم نہیں تھا بلکہ آپ اپنی طرف سے لکھوا نا چاہتے تھے تو سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ حضور نے اپنے اس خیال سے رجوع فرمایا کہ میں؟ اگر جواب دیا جائے کہ رجوع فرمایا تو اس صورت میں سارا اعتراض ہی ختم ہو گیا اور اس واقعہ نے بھی موافقات عمری میں سے ہو کر ان کی عزت کو اور چار چاند لگا دیا اور اگر یہ کہا جائے کہ حضور نے رجوع نہیں فرمایا تو امت کی نفس بخش پیڑ کا چھوڑ دینا حضور پر لازم آیا اور یہ باطل ہے اس لئے کہ خدا نے تعالیٰ کا ارشاد گرامی ہے لقد جاءکم رسول من انفسکم عزیز علیہم ما عندہم حربین علیکم بالمو منین وہوف وحید۔ بیشک تمہارے



اس تشریف لائے تمہیں سے وہ رسول جن پر تمہارا مشقت میں بڑا ناگراں ہے۔ تمہاری بھلائی کے نہایت چاہنے والے مسلمانوں پر بڑے ہی شفقت و مہربان (پک جلد ۱) اور دوسری دلیل اس خیال کے باطل ہونے پر یہ ہے کہ جو بات آپ لکھنا چاہتے تھے وہ یا تو کوئی نئی بات تھی جو تبلیغ سابق پر زائد تھی یا تبلیغ سابق کو سنو بخ کرنے والی اور اس کے مخالف تھی اور یا تو تبلیغ سابق کی تائید تھی، پہلی اور دوسری صورت باطل ہے اس لئے کہ آیت کریمہ اليوم اكملت لکم دینكم کی تکذیب لازم آتی اور تیسری صورت میں اس کی کوئی حق تلفی نہ ہوئی اس لئے کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی تاکید خدا نے تعالیٰ کی تاکید سے بڑھ کر نہیں ہے تو بن لوگوں کو خدا کے تعالے کی تاکید کا لحاظ نہیں ہوگا ان کو حضور کی تاکید سے بھی کچھ فائدہ نہ پہنچے گا۔ اور حدیث شریف سے اس یہودہ خیال کے باطل ہونے کی دلیل یہ ہے کہ حضرت سید بن جبیر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی روایت میں حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما کی روایت جو ابتداء سے جواب میں لکھی گئی ہے اس سے واضح طور پر معلوم ہوا کہ حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے بولنے سے پہلے حاضرین نے آپس میں جھگڑا کیا اور جو کچھ کہنا تھا کہا پھر حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے دوبارہ پوچھا مگر حضور نے تسلیم و دوامت منکارت اور لٹنے لٹکانے سے خاموشی اختیار فرمائی اگر یہ بات قطعی ہوتی تو آپ ہرگز خاموش نہ ہو جاتے اور اگر اس وقت خاموش ہو گئے تھے تو اس کے بعد پانچ روز ظاہری حیات کے ساتھ موجود رہتے جس کا اقرار رافضی لوگوں کو بھی ہے تو اس درمیان میں اسے ہر روز لکھا دیتے۔

لہذا معلوم ہوا کہ دینی معاملات میں سے کسی چیز کا لکھنا منظور نہ تھا بلکہ دینی معاملات میں کچھ کہنا تھا جس کی وصیت فرمائی کہ مشرکین کو جزیرہ عرب سے نکال دو۔ انجیوں کی خاطر مدارات کرو اور تیسری چیز کہ جس سے اس حدیث شریف میں محبت کا ذکر ہے غالباً حضرت اسامہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے لشکر کی درستی ہے۔ جیسا کہ دوسری روایت سے ظاہر ہوتا ہے اور اس بات پر کہ وہ دینی معاملہ تھا دلیل یہ ہے کہ جب دوسری بار صحابہ کرام نے قلم و دواٹ وغیرہ لائے کے لئے پوچھا تو حضور نے فرمایا ادرونی فاذی ان فیہ سعیر دعا دعوتی اللہ مجھے اپنے حال پر چھوڑ دو کہ میں اپنے باطن سے شاذ بہہ حتیٰ میں نشوون بول اور یہ حالت اس سے بہتر ہے کہ میں کی طرف تم بڑا رہے ہو۔

اگر کوئی دینی معاملہ یا تبلیغ کا پسوچنا منظور ہوتا تو بہتری کا سنی کیسے درست ہوتا اس لئے کہ اس بات پر سب کا اتفاق ہے کہ انبیاء کرام کے حتیٰ میں وحی پہنچانے اور دینی احکام جاری کرنے سے بڑھ کر

کوئی عبادت نہیں۔

اور اس روایت سے یہ بھی ظاہر ہوا کہ جب سرکار اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے دوسری بار اس عالم سے بے تعلقی کا جواب ارشاد فرمایا تو حاضرین کو حسرت و یاس داس نگیر ہوئی اور کلامید ہوئے۔ تو حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے ان کی تسلی کے لئے فرمایا عند کھانہ آن حبیبکم کتاب اللہ مطلب یہ ہوا کہ حضور کے اس جواب سے تم لوگ بالوس نہ ہو تمہاری تعلیم اور تمہارے دین و ایمان کے سوا الفت کے لئے اللہ کی کتاب کافی ہے۔ لہذا معلوم ہوا کہ حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے یہ کلام اس گفتگو کے بعد صحیحہ کلام کی تسلی کے لئے فرمایا کہ تحریر سے منکر نہ بنے۔ اور پھر حضرت علی رضی اللہ عنہ بھی اس واقعہ کے وقت حاضر تھے اس پر رافضی سنی دونوں کا اتفاق ہے مگر حضرت عمر پر یا حاضرین مجلس میں سے کسی پر کہ بن لوگوں کے تحریر کی مخالفت کی تھی حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے کسی پر انکار یا انہوس برگر منقول نہیں ذاب کے زمانہ خلافت میں ذاب کی پوری زندگی میں اور نہ آپ کی وفات کے بعد نہ کسی شیعوں سے اور نہ کسی سنی سے۔ لہذا اگر حضرت عمر اس معاملہ میں غلط وار میں تو حضرت علی بھی اس کام کی نائید میں ہیں کہ حضرت عبداللہ بن عباس کے علاوہ کہ جو اس وقت محسن تھے کہیں کا انہوس اور کسی کی سحر کسی پر برگر منقول نہیں ہوئی اگر کوئی بہت بڑی بیوقوف ہوگی ہوئی تو پورے بڑے صحابہ اور ائمہ حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے اس پر یقیناً حسرت و انہوس ظاہر کرتے اور تحریر سے روکنے والوں کی شکایت زبان پر ضرور کرتے۔ اور اگر کسی کو شبہ ہو کہ جب کسی اہم بات کا لکھنا منہور نہ تھا تو حضور نے یہ کیوں فرمایا۔ سن تفتوا الحدیث یعنی تاکہ میرے بعد تم گمراہ نہ ہو۔ معلوم ہوا کہ دین کے بارے میں کوئی اہم بات تھی اس لئے کہ دین میں غلط پرانی گمراہی کے سنی ہیں۔ اس شبہ کا جواب یہ ہے کہ لفظ ضلال عرب کی بولی میں جیسا کہ دین کی گمراہی کے سنی میں آتا ہے۔ دنیا کے معاملات میں بد تدبیری کے سنی میں بھی بہت بولا جاتا ہے جیسا کہ حضرت یوسف علیہ السلام کے بھائیوں کا قول حضرت یعقوب علیہ السلام کے بارے میں قرآن مجید میں منقول ہے۔ ان اہانا یعنی ضلال مبین یعنی بے شک ہمارے باپ صریح غلطی پر ہیں (پارہ ۱۲، رکوع ۱۲) اور اسی سورہ یوسف میں دوسری جگہ ہے انک لہی ضلالک القدیم یعنی بے شک آپ اپنی اسی پر لٹی غلطی پر ہیں (پارہ ۱۲، رکوع ۵) ظاہر ہے کہ حضرت یوسف علیہ السلام کے بھائی کا فتنہ تھے کہ اپنے باپ یعقوب علیہ السلام جیسے جلیل القدر پیغمبر کو گمراہ سمجھتے۔ سزا اللہ مطلب ان کا یہ تھا کہ دنیوی معاملات میں آپ بے تدبیری پر تے ہیں کہ کم لوگوں سے جو ہر طرح کی خدشیں کرتے ہیں الفت کچھ رکھتے ہیں اور جو لوگ چھوٹے ہیں اور خدمت کرنے میں غامض ہیں



ان سے عشق کی حد تک محبت کرتے ہیں۔ لہذا اسی طرح یہاں بھی "تصلو" سے مراد ملک کی تدبیر میں خطا ہے کہ دین کی گمراہی اور واضح دلیل اس پر یہ ہے کہ ۲۳ برس کی مدت میں قرآن کا نزول ۱۰۱ اور احادیث کریمہ کا ارشاد ان کی گمراہی کے دفع کرنے کے لئے اگر کافی نہ ہو تو پند سطران کی تحریر اس کام کے لئے کیے کافی ہو سکتی ہے۔ اور بعض لوگوں کے دل میں یہ بھی خیال گزرتا ہے کہ شاید حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم خلافت کا معاملہ لکھنا چاہتے تھے مگر حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے روک دینے سے یہ اہم معاملہ رہ گیا۔ اس شبہہ کا جواب یہ ہے کہ خلافت کا معاملہ لکھنا ہرگز منظور نہ تھا اس لئے کہ حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی خلافت کے متعلق حضور نے اسی مرض میں ارادہ فرمایا تھا۔ لہذا کہ سلم شریف جلد ۲ صفحہ ۱۰۷ میں ہے کہ حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے فرمایا۔ ادعیٰ ابابکر آباءک و اختلف حتی کتب لھما کتابا فاخاف ان یفتی ماتمن ویقول قائل انما اولی ویابی اللہ والہو مسنون الا اب بصرہ اپنے باپ ابو بکر اور اپنے بھائی کو ملاؤ تاکہ میں ان کے لئے وصیت نامہ لکھ دوں اس لئے کہ میں ڈرتا ہوں کہ کوئی آرزو کرنے والا آرزو کرے یا کوئی کہنے والا کہے کہ میں افضل ہوں حالانکہ خدا اور مومنین علاوہ ابو بکر کے کسی کو قبول نہ کریں گے۔ مگر ایسا ارادہ فرمانے کے بعد پھر حضرت عمر یا کسی دوسرے کی مخالفت کے بغیر حضور نے خود بخود لکھنا موقوف کر دیا۔

اور پھر اگر خلافت کے لئے وصیت ہی کرنی تھی تو اس کے لئے لکھنا ضروری نہ تھا بلکہ جو لوگ حجرہ مبارکہ میں موجود تھے ان کے سامنے زبانی وصیت کر دینا ہی کافی تھا۔ حاصل کلام یہ ہے کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو کسی نے لکھنے سے منع نہیں کیا اور اگر منع کرنا فرض بھی کر لیا جلتے تو اس سے امت کی کوئی حق تلفی ہرگز نہیں ہوتی۔ یہ رافضیوں کا دوسوا ہے اور دوسوا کا کوئی علاج نہیں۔

ہذا ما ظہری و هو نفا فی ورسولہ الا علی اعلمہ جل جلالہ و صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم

مے جلال الدین احمد الامجدی  
۳ ربیع الآخر ۱۳۸۱ھ

# سابق فتویٰ پر ایک شبہ اس کا جواب

مسئلہ ۱۲۰ از: حیات علی بھادو پوری بھادو پور ضلع بستی  
محرمی حضرت مفتی صاحب قبلہ دام الطافکم۔ السلام علیکم

الٹاس ایک حدیث قرطاس کے بارے میں آپ کے فتویٰ کا مطالعہ کیا۔ بجز عبارت ذیل کے  
آپ نے بہت خوب تحریر فرمایا ہے وہ عبارت یہ ہے کہ، ”محبوب خدا صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا ہر کلام  
وحی الہی نہیں ہے تو یہ نص صریح و مابین عن الہوی ان هو الا وحی جو وحی کے خلاف معلوم  
ہوتا ہے۔ لہذا اس کے بارے میں اطمینان بخش مدلل جواب تحریر فرمائیں۔ فقط

باسمہ تعالیٰ والصلاۃ والسلام علی رسولہ الاعلیٰ

محترم المقام زید اختر اکرم! وعلیکم السلام ورحمۃ اللہ وبرکاتہ۔ بسم السلام علیکم  
محبوب خدا صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا ہر کلام وحی الہی نہیں ہے یہ بات نص صریح کے خلاف نہیں  
اس لئے کہ آیت کریمہ و ما یطق عن الہوی ان هو الا وحی جو وحی میں ہو کا مرجع قرآن عظیم ہے  
جیسا کہ تفسیر کبیر میں ہے کہ انہ ضعیف معلوم و هو النثر ان کان فیقول ما النثر ان الا وحی  
یعنی آیت کریمہ ان هو الا وحی جو وحی میں ہو کا مرجع قرآن ہے۔ گویا کہ خدا کے تعالیٰ فرمانا ہے  
کہ قرآن صرف وحی ہے۔ اور تفسیر روح البیان میں ہے ان هو ای ما الذی یطق بہ من  
القرآن الا وحی من اللہ تعالیٰ جو وحی الیہ بواسطۃ جبریل علیہ السلام۔ اس  
عبارت کا مطلب یہ ہے کہ قرآن وحی الہی ہے جو حضرت جبریل علیہ السلام کے واسطے سے حضور  
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی جانب وحی کیا جاتا ہے۔ اور مدارک میں آیت مذکورہ کی تفسیر میں



ہے۔ وما آتاکم بہ من النہر آن لیس منطلق بصد رعن ہواہ وراہیہ النہا ہو وحی  
 من عند اللہ جو وحی الہیہ یعنی جو قرآن کہ رسول تمہارے پاس لائے ہیں وہ ایسا کلام نہیں ہے  
 جو ان کی خواہش اور رائے سے ہو۔ وہ صرف وحی الہیہ ہے جو ان کی طرف وحی کیا جاتا ہے۔ اور  
 تفسیر ابواسود میں ہے ان ہوا ی ما الذی یطلق بہ من النہر آن الادوحی من اللہ تعالیٰ  
 اس عبارت کا خلاصہ یہ ہے کہ جسے رسول قرآن بتاتے ہیں وہ صرف وحی الہیہ ہے اور تفسیر خازن میں ہے  
 وما یطلق عن الہوی ای بالہوی والمعنی لا یتکلم بالکمال وذلک انہم قالوا ان محمد یقول  
 القرآن من تلقاہ نفسہ ان ہوا ی ما ہو یعنی النہر آن وقیل نطقہ فی الدین الادوحی  
 من اللہ جو وحی الہیہ اس عبارت کا مطلب یہ ہے کہ چونکہ کفار مشرکین کہتے تھے کہ محمد (صلی اللہ  
 تعالیٰ علیہ وسلم) قرآن اپنی طرف سے کہتے ہیں اس لئے آیت کریمہ ہو کہ وہ باطل کلام نہیں فرماتے ہیں۔  
 قرآن اور بعض لوگوں نے کہا کہ ان کا ہر وہ کلام جو دین کے بارے میں ہو صرف وحی الہیہ ہے جو ان کی طرف  
 وحی کیا جاتا ہے اور سالم التشریل میں وما یطلق عن الہوی کی تفسیر خازن کی مثل لکھنے کے بعد تحریر  
 فرمایا ان ہوا نطقہ فی الدین وقیل النہر آن یعنی دین کے بارے میں رسول کا کلام اور بعض  
 لوگوں نے کہا کہ قرآن صرف وحی خداوندی ہے جو رسول کی طرف وحی کیا جاتا ہے۔

ان متبر تفسیر و اس سے واضح ہو گیا کہ آیت کریمہ ان ہوا الادوحی جو وحی میں ہو کہ مرجع قرآن  
 عظیم ہے جس کا مطلب یہ ہوا کہ وحی الہیہ ہے نہ کہ ہر کلام۔ اور تفسیر معالم التشریل میں جو ہو کہ مرجع نصحت  
 فی الدین بتایا تو اس سے بھی ہر کلام کا وحی الہیہ ہونا ثابت نہیں ہوتا بلکہ صرف دینی کلام کا وحی ہونا ثابت  
 ہوتا ہے البتہ تفسیر محل اور ہوا وحی میں ہے کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے تمام اقوال و افعال اور  
 سب احوال وحی الہیہ ہیں جیسا کہ ہمارے مقررین عام طور پر بیان کرتے ہیں۔ مگر اس کے بارے میں علامہ  
 رازکی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تفسیر کریم میں فرماتے ہیں کہ وہ ظاہر کے خلاف ہے اس پر کوئی دلیل نہیں  
 بلکہ اس آیت کریمہ سے حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے ہر قول و فعل کا وحی ثابت کرنا ایک وہم ہے اس  
 لئے کہ ہو کہ مرجع اگر قرآن کو تسلیم کیا جائے تو اس معنی کا خلاف ہونا ظاہر ہے اور اگرچہ وہ مراد حضور کا  
 قول ہو تو ان کے قول سے وحی قول مراد ہے کہ جسے کفار و مشرکین شاعر کا قول کہتے تھے تو خدا نے انہی  
 نے رد کرتے ہوئے فرمایا وہ جھوٹے شاعر اور وہ قول قرآن کریم ہی ہے۔ علامہ امام رازکی کی

اصل عبارت یہ ہے الظاہ خلاف ما هو المشہور عند بعض المفسرین وهو ان النبی  
صیئہ اللہ عیدہ وسلم ماکان یسطق الا عن وحی ولا حجة لمن توههم هذا فی الایة لان  
فہ لہ لہ انی ان ہوا لا وحی یوحی ان کان ضمیر القرآن فظاہر وان کان ضمیر اعدائہ انی  
قولہ ہا لہما ومن قولہ ہوا القول الذی کانوا یقولون فیکہ انہ قول شاعر ورنہ اللہ علیہم  
فقال ولا یقول شاعر ذلک انقول ہوا انتر آن۔

اور علامہ امام رازی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ فرماتے ہیں کہ اگر حضور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم  
کے ہر قول کو وحی الہی مان لیا جاتے تو اس کا مطلب یہ ہوگا کہ حضور نے بھی اپنے اجتہاد سے کچھ نہیں فرمایا  
اور یہ بھی ظاہر کے خلاف ہے اس لئے کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے لڑائیوں میں اجتہاد فرمایا ہے  
اور حضرت ماریہہ قطیبہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کو یا شہد کہ حضور نے اپنے لئے حرام فرمایا تو آیت کریمہ نازل ہوئی  
لیہا آلہا یعنی اے نبی تم نے کیوں حرام فرمایا آپ سورہ تحریم، حکم ہوا کہ اگر حضور کا حرام فرمانا  
وہی الہی ہوتا تو نہ تحریم نہ فرمایا جانا اسی طرح حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے جب کچھ لوگوں کو عزوہ  
تہرک میں شرکت نہ کرنے کی اجازت دیدی تو آیت کریمہ عفا اللہ عنک لہ اذن لہما نازل ہوئی  
یعنی اللہ تمہیں معاف کرے تم نے انھیں کیوں اذن دیدیا۔ دپ ۱۷، ثابت ہوا کہ حضور کا ہر کلام وحی  
الہی نہیں، ورنہ حضور کے اجازت دینے پر نہ اذن لہما نہ فرمایا جاتا۔ علامہ امام رازی کے اصل  
الفاظ یہ ہیں ہذا یدل علی انہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم لہ یجتہد وهو خلی الظاہ فافہ فی  
المردوب لاجتہاد وحریم ما قال اللہ لہ تحریم واذن لمن قال اللہ تعالیٰ عفا اللہ عنک لہ اذن

لہما (تفسیر کبیر جلد ہفتم ص ۵)

غلاوہ ان کے اور بھی بہت سے واقعات ہیں جن سے ثابت ہوتا ہے کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ  
علیہ وسلم کا ہر قول و فعل وحی الہی نہیں ہے۔ مثلاً بخاری شریف جلد دوم صفحہ ۶۷۴ میں ہے کہ سرکار  
اقدس صلی اللہ علیہ وسلم نے کسی مصالحت سے، عبداللہ بن ابی کی غرض جازہ پڑھائی تو یہ آیت کریمہ  
نازل ہوئی لا یصل علی احد منہم مات ابد اولانفص علی قبرہ دپ ۱۷، اور کچھ دوسرے  
بارے میں صحیح کرام رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین سے حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا یہ قول مشہور ہے  
انہ منہم موسو دنیا کہہ اور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے اشجار و درختوں تک طائف کا حکم جاری



رکھا اور وہ فتح میں ہوا حضرت فاضل بن سادیہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے مشورے پر حضور نے حاضرہ اٹھالیا  
دو زخانی جلد سوم ص ۱۱۱ معلوم ہوا کہ ملائکہ کا حاضرہ وحی الہی سے نہیں نکلا اور نہ صحابہ کے کہنے پر حضور  
حاضرہ ہرگز نہ اٹھاتے۔

ان تمام شواہد سے روز روشن کی طرح واضح ہو گیا کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا ہر قول و فعل  
وحی الہی میں ہے۔ لہذا جن لوگوں نے کہا کہ ان کا ہر قول و فعل وحی الہی ہے تو ان کا مطلب یا تو یہ ہے کہ  
کہ دینی امور میں حضور کا ہر قول و فعل وحی الہی ہے جیسا کہ عالم التشریع میں فرمایا اور یا تو ان لوگوں کا قول  
عام مفسوس السنۃ البعض ہے۔ ہذا ما ظہر فی واقعہ بالحق عند اللہ تعالیٰ و دوسرے عراض و  
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم۔ جلال الدین احمد الامجدی

جلال الدین احمد الامجدی

۱۰ جمادی الاخریٰ ۱۲۸۵ھ

## مسئلہ ۱۰ از غلام رسول پوست و مقام شریعت گنج شمع گوندہ

زید جو عالم ہے اس نے ایسے وعظ میں بیان کیا کہ ایک روز انہیں علیہ الصلوٰۃ والسلام باگہ رسالت  
میں حاضر ہوئے سرکار مصطفیٰ علیہ التیمۃ والثناء نے ارشاد فرمایا یا اخی برائیل تم کو پیغام خدا کیسے ملتا ہے۔ حضرت  
برائیل نے کہا عرض سے ندا آتی ہے میں آگے بڑھتا ہوں پھر پردے کے آگے سے مجھے پیغام ملتا ہے۔ سرکار  
نے فرمایا کہ کیا ابھی آپ نے پیغام دینے والے کو بھی دیکھا ہے۔ فرمایا نہیں۔ سرکار نے ارشاد فرمایا کہ اچھا  
اب اگر جاؤ تو پردہ ہٹا کر دیکھ لیں گے۔ حضرت برائیل جب تشریف لے گئے تو آپ نے پردہ ہٹا کر  
دیکھا کہ آئینہ دور بار قدرت لگا ہوا ہے۔ سرکار اس کے سامنے کھڑے عامہ شریف سر پر باندھ رہے ہیں  
حضرت برائیل بارگاہ رسالت میں حاضر ہوئے تو فرمایا یا رسول اللہ! میں نے آپ کو کبھی ایسے وہاں بھی دیکھا ہے  
اے مصطفیٰ! میں نے آپ کو قرآن لیتے بھی دیکھا ہے اور دیتے بھی دیکھا ہے۔ پھر اس نے یہ شعر پڑھا۔

تھیں ہوا دل تھیں ہوا خندہ تھیں ہوا ظاہر تھیں ہوا باطن

جہاں بھی دیکھا تھیں کو پایا تھیں ہو تم دوسرا نہیں ہے

بڑ بھی عالم ہے اس نے کہا اس بیان سے سرکار کو خدا کتنا معلوم ہوتا ہے۔ لہذا زید کا فرد مرتد ہو گیا  
در یافتہ طلب امر ہے کہ زید کا قول صحیح ہے یا نہیں۔ نیز بزرگ کے قول کو واضح فرمائیں۔

## الجواب

زید نے محفل وعظ میں جو روایت بیان کی وہ باطل اور جھوٹی ہے۔

سائل نے اپنے سوال میں زید کو ناحق عالم قرار دیا ہے۔ زید اگر عالم ہوتا تو جھوٹی کھانی کو حدیث شریف نہ قرار دیتا۔ زید روٹو طوطا ہے۔ آداب شرع سے آزاد چرب زبان مقررین کی نقالی سیکھ کر طلیق العنان خطیب بن گیا ہے۔ جس کی وجہ سے غمخوار عوام اسے عالم کہتے ہیں، زید کی بیان کردہ بے اصل روایت کا متبادر ظاہری معنی کنزی ہیں اس لئے زید پر حکم کفر لازم ہے زید بد فرض ہے کہ وہ مجمع عام میں اس بے اصل روایت کے مخفی مضمون سے توبہ کرے۔ اور بارگاہ احادیث جل جلالہ میں استغفار کرے اور روایت مذکورہ کے باطل ہونے کا اعلان کرے اور تجدید ایمان کے لئے بالاعلان کلمہ طیبہ پڑھے۔ اور اگر بیوی رکھتا ہے تو تجدید نکاح کرے اور اگر بیعت والا ہے تو تجدید بیعت کرے، اگر زید کو لوٹ عالم دین، نائب رسول سمجھتے ہیں تو زید پر لازم ہے کہ وہ سرکارِ اعظم حضرت رضی المولیٰ تعالیٰ عنہ کا مقدس دامن تنگے اور مبارک شریعتِ اولی دوم، سوم، چہارم، پنجم، ششم، شازدہم، تصنیف خلیفۃ المصطفیٰ اور الاس و العلیٰ، تجلی ایقین، احکام شریعت فتاویٰ رضویہ وغیرہ تصانیف سرکارِ اعظمیت کا مطالعہ کریں۔ بحر کا قول بطور فتوے فقہی صحیح ہے۔ وھو تعالیٰ

ک۔ بدرالدین احمد رضوی

اعلم۔

ع۔ ذوالحجہ ۱۳۶۲ھ

مسئلہ: از نور محمد مسجد قلیان سنٹرل اسٹیشن چاؤفی کانور

عہد کی دائرہ ہی حد شرع سے کم ہونے کی بنا پر زید نے عہد کو کھلتے ہوئے کہا کہ تمہاری دائرہ ہی حد شرع سے کم ہے اگر رکھتی ہے تو شریعت کے مطابق رکھو اور اس میں کانت چھانت نہ کرو۔ اس پر عہد نے کہا شریعت و رویت اپنے پاس رکھو مجھے نہ بتاؤ۔ اس جواب پر عہد ہو کر زید نے کہا تو پھر یہ تمہاری دائرہ ہی دائرہ ہی نہیں ہے جتنی جڑی تمہاری دائرہ ہی ہے اس سے کہیں بڑے تو میرے ہونے زیر ات ہیں۔ دریافت طلب یہ امر ہے کہ عہد کا جواب اور پھر زید کا جواب الجواب کس حد تک درست یا نا درست ہے۔

الجواب

ہر شریعت و رویت اپنے پاس رکھو مجھے نہ بتاؤ یہ کہنا کفر ہے کہ اس میں شریعت مجھ کی تو ہیں کے ساتھ مسائل شریعہ سے انکار بھی ہے اور یہ دونوں باتیں کفر ہیں جیسا کہ صدر الشریعہ رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں کہ شرع کی تو ہیں کرنا خلافت کہیں شرع و رویت میں جاننا کفر ہے (مبارک شریعت حصہ پنجم ص ۱۷۱) اور اعظم حضرت امام احمد رضا بریلوی علیہ الرحمۃ



دارضوان تحریر فرماتے ہیں کہ جو شخص مسائل شرعیہ کے مقابلے میں کہے کہ وہ مسائل شرعیہ کو نہیں مانتا وہ اسلام سے خارج ہو گیا۔ مضافاً وی رضویہ جلد ششم ص ۱۵۱، لہذا عمر و قوبہ و تجدید ایمان کرے۔ اور بیوی والا ہو تو تجدید نکاح بھی کرے۔ اور زید نے چونکہ عمر و کے کلمات کفریہ سن کر اس کی دائرہ صی کے بارے میں الفاظ مذکورہ کہا اس لئے اس پر کوئی جرم عائد نہیں کہ خدا شریعت کا فری دائرہ صی قابل عزت نہیں۔ وھو تعالیٰ وسبحانہ اعلم بالصواب

جلال الدین احمد الامجدی

۱۶ محرم الحرام ۱۴۰۳ھ

**مسئلہ ۱۲۰** از: محمد سون جھانگی ڈیپہ پوسٹ شید پورہ بازار ضلع گونڈہ۔  
بگرنے اپنی عورت سے کہا غار پڑھ۔ عورت نے کہا کیا تم اللہ ہو؟ بگرنے کہا ہاں میں اللہ سے بھی بڑھ کر ہوں تو بگرنے کے لئے کیا حکم ہے؟

**الجواب** :- بگرا اپنے قول کے سبب کہیں اللہ سے بھی بڑھ کر ہوں کا فرہو گیا اس کی بیوی اس کے نکاح سے نکل گئی۔ اس پر قوبہ تجدید ایمان فرض ہے اور بیوی کو رکھنا چاہے تو اس سے دوبارہ نکاح پڑھا نا ضروری ہے۔ بگر قوبہ تجدید ایمان اگر نہ کرے یا بیوی کو نہیں نکاح رکھے تو سب مسلمان اس کا بیشکات کریں۔ وھو تعالیٰ وسبحانہ اعلم بالصواب۔

جلال الدین احمد الامجدی

**مسئلہ ۱۲۱** از: محمد شرف مہرٹاگا باپان روکان مین روڈ دھارادی بستی ۱۷

- (۱) کیا یزید جنتی ہو سکتا ہے؟
- (۲) امام حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے قتل کی بنا پر یزید گنہ گار ہو کہ نہیں؟
- (۳) کیا یزید بن معاویہ کو برا کہنا جائز ہے؟
- (۴) یزید کی موت حالت کفر پر ہوئی یا حالت ایمان پر؟
- (۵) یزید کے بارے میں اور پوری پوری روشنی ڈالئے؟

**الجواب** :- (۱) بعض ائمہ کے نزدیک جنتی ہو سکتا ہے اور بعض کے نزدیک نہیں ہو سکتا۔

(۲) امام حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے قتل کی بنا پر یزید پیید سنت گنہ گار، حق العبد میں گرفتار،

۴۱۔ بے شک وہ زید خلیفہ کو برا کہنا چاہتا ہے۔

(۴) اگر کفر سرزد ہو تو عمر غزہ کے وقت تک تو بیوقوفوں ہے اور آدی زہنگی کفر مسلمان ہو تو موت سے پہلے کفر میں مبتلا ہو سکتا ہے نو بیزیدی موت حالت کفر پر مبنی یا حالت ایمان پر اسے اللہ و رسول ہی جانتے ہیں پہلے اللہ تعالیٰ علیہ وسلم۔

(۵)۔ بزرگے بارے میں اٹھ حضرت پیغمبرؐ کے المہنت امام احمد رضا بریلوی علیہ الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے ہیں کہ عید پلید علیہ ما استحقہ من العزیز المجید قطعاً یقیناً؟ بابا ما المہنت فائق و جابرو بنی علی الکبار تھام اس قدر پر ائمہ المہنت کا طباق و اتفاق ہے صرف اس کی تکفیر و منسبب غفلت فرما امام احمد بن حنبل رضی اللہ تعالیٰ عنہ اور ان کے اتباع و موافقین اسے کافر مجتہد اور بدخصیص نام اس پر لکھتے ہیں۔ اور اس آیت کریمہ سے اس پر استدلال ہے۔ فہل عیبتہ ان قومیعتہ ان

نفسد و اقی الارض و تقطعو! ارحمکم اللہ الذی عنہم اللہ فاصہم و اعی  
بصا و نعمہ کیا تزیب ہے کہ اگر والی ملک تو زمین میں فساد کر دے اور ایسے بنی رشتہ کا کہ وہ

لوگ بن پر اندرے منت فرماں تو انھیں بہرہ کر دیا اور ان کی آنکھیں پھوٹ دیں (پڑا ۷) شک نہیں کہ نیکو بندے والی ملک ہو کر زمین میں شاد و صفا اور ماحرین یسین وغیرہ کو معظمہ و روضہ شہید کی سمت بے حرمتاں

لیں، مسجد کرم میں گھوڑے باندھے ان کی بید اور پیشاب منبر الجہ پر پڑے۔ تین دن مسجد نبی صلی اللہ تعالیٰ وسلم پر اذان و غزازی، کمر و مدرجہ و حجازیہ نہ اڑوں صحابہ و تابعین کے گناہ شمشد کے کمرہ معطر ہر

عُلاف کبہ شریف پھاڑا اور چلایا۔ مدینہ منورہ کی پاک دامن پارامین تین شبانہ روز اپنے خبیث لشکر کو حلال کر دیا۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے جگر مارے کو تین دن سے آب و آواز کو گرتے ہوئے

کے بیچ غلام سے پیاسا مذبح کیا، مصطفیٰ صلوات اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے گود کے پائے ہوئے تین نابینوں پر بیدار شہادت گھوڑے دوڑاتے گئے کہ تمام استخوانِ مبارک حور ہو گئے۔ سرائیکو حوصلہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم

یہ ہو گا کہ تمہا کو کڑی پرچہ پایا اور سنز لوں پھر یا، حرم محرم مندوات شکوے رسالت قید کے گئے اور بے حرمی کے ساتھ اس خبیث کے دہار میں لائے گئے اس سے یہ قطع رحم اور زمین میں فساد کا ہو گا

تو نہ ہے وہ جو ان نعمات کو فسق و فجور سے بچائے قرآن عظیم میں صراحتہ اس پر لعنہ اللہ فرمایا۔



لہذا امام احمد اور ان کے موثقین اس پر منت فرماتے ہیں اور ہمارے امام اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے  
عزیز من و تحفیر سے امتیاط سکوت کہ اس فقہی و فقہوتوازیں کفر متواتر نہیں اور بحال افعال نسبت کفرہ بھی ہوا ہے۔  
تحفیر اور انشال و عیدات مشروط بعدم توبہ میں لقولہ تعالیٰ فسوف یذوقون عذاب النار بائنہ اور ہوا  
نادم عزہ مقبول ہے اور اس کا عدم پر جزم نہیں اور بے احوط و اسلم ہے (فتاویٰ رضویہ جلد ششم ص ۱۷۱)  
و هو تعالیٰ اعلم بالصواب

کے جلال الدین احمد الامجدی  
الاصغر مظفر ۱۳۳۳ھ

**مسئلہ ۴:** از شیعہ احمد صدر انجمن فروغ اسلام کیرا دین پور گھوٹی اعظم لکھ  
(۱) چند سی آدمیوں نے کاٹھ کا ایک تپلا گھوڑے کی شکل کا بنایا۔ اور اسے سبھوں سے سجا کر دُکڑال کے  
نام پہ اٹھایا اور نوحہ و ماتم کے ساتھ پورے گاؤں کا پھر لگایا۔ از روئے شرع یہ فعل کیسا ہے ؟  
اور ایسا کرنے والوں پر شریعت مطہرہ کا کیا حکم ہے ؟ جبکہ دیکھنے والا بڑبستہ پکارا اٹھتا ہے کہ یہ بت  
ہے۔ اور یہ فعل بت پرستی ہے۔

(۲) محرم الحرام کی چھ تاریخ کو ہمارے یہاں بھولا اٹھایا گیا جس میں کچھ رافضی نوحہ خوانی کے لئے  
آئے اور اس میں ان کے ہمراہ کچھ سی حضرات بھی پڑھ رہے تھے۔ رافضیوں نے یہ شیعہ پڑھا  
شعر

سبھی کو یا و مصلحت تو رہ گئی لیکن  
رسول پاک کے دمن و کفن کو بھول گئے

اور سی حضرات نے بھی رد افض کے ہمراہ اس شعر کو اپنا پڑھا۔ تو اب شریعت کا ان  
پڑھنے والوں کے بارے میں کیا حکم ہے ؟ حکم شرعی سے آگاہ فرمیں۔

**الجواب** — ۱۔ اس جمعی و اختراقی دُکڑال کا مجسمہ بنانے والے  
بنوانے والے مجسمہ مذکورہ کو دلدل کے نام پڑا اٹھانے والے اور اس دلدلی میلہ میں شرکت  
کرنے والے سب کے سب شریعت اسلامیہ کی روئے گزگار استحقاق عذاب نار، فاسق مصلح اور  
مردود الشہادہ ہو گئے۔ ان سب پر فرض ہے کہ علی الاعلان توبہ کریں اور رب تبارک و تعالیٰ سے  
معاذی مانگیں، اور اپنے گناہ پر نادم ہوں ورنہ دوسرے مسلمانوں پر لازم ہو گا کہ ان مرتکبین سے میل جول  
لے کرنا ہیثمنا بند کر دیں۔ و هو اعلم بالصواب

۱۲۱ اس غیبت شریف میں حضرت صحابہ کرام بالخصوص خلفائے راشدین رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین پر کھلے انفاکامیں طعن و تشنیع ہے۔ علامہ شہاب الدین غفاری سیتم الریاض شرح شفقائے امام قاضی عیاض سبب فرماتے ہیں: ومن یكون بطعن فی معاویة فخذ الذین من کلاب الھماویہ یعنی جو حضرت امیر معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ پر زبان طعن دراز کرے وہ جہنمی کتوں میں سے ایک کتا ہے (اسلام شریعت حصہ اول ص ۹۹) اور اس ملعون شعر میں بھی کہہ کر کسی صحابی کو نہیں چھوڑا سب پر زبان طعن دراز کی ہے۔ تو جب تنہا حضرت امیر معاویہ پر زبان طعن دراز کرنے والا جہنمی کتا ہونا ہے۔ تو تمام صحابہ کرام پر زبان طعن دراز کرنے والا کس قدر گمراہ و بے دین ہوگا۔ الحاصل اس مردود شعر کے پڑھنے والے، اس پر راضی رہنے والے سب کے سب گمراہ ہو گئے ان پر فرض ہے کہ توبہ کر کے تجدید ایمان کریں اور یوی والے ہوں تو تجدید رکاز بھی کریں۔ اور اگر حجت والے ہوں تو تجدید سبیت بھی کریں اور اگر وہ لوگ ایسا نہ کریں تو تمام مسلمان ان سے قطع تعلق کریں۔ رہا شعر مذکور قودہ جہالت کا مردہ ہے۔ کفن و دفن میں بائیکاٹ سبب یاد خلافت نہیں بلکہ مجبور کے قول کے مطابق یہ امر ہے کہ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا جنازہ مبارک جو تمام المؤمنین حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا میں تھا جہاں اب مزار انور ہے اس سے باہر نہیں لیا جاتا۔ چھوڑا سا چہرہ اور تمام صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم کو اس جنازہ سے شرف ہونا تھا ایک جماعت آتی پڑھتی اور باہر جاتی پھر دوسری جماعت آتی یوں یہ سلسلہ تیسرے روز ختم ہوا۔ اگر اس جنازہ اقدس سے فراغت کے لئے تین برس درگاہ ہوتا تو جنازہ اقدس تین برس یونہی رکھتا رہتا۔ یہ ہے دفن اقدس میں تاخیر کا سبب اصلی۔ اور اگر المؤمنین کے نزدیک تاخیر دفن کا سبب امر خلافت کی یاد اور لایچ ہے تو سب سے سخت تر الزام حضرت سیدنا علی رضی اللہ عنہ کی کرم اللہ تعالیٰ وجہہ الکریم پر عائد ہوگا کہ اور حضرات تو مہاذن اللہ تعالیٰ حصول خلافت کی لایچ میں پڑ کر کفن و دفن کو بھول گئے لیکن آپ کو تو خلافت کی لایچ دینی تو آپ کیوں بھول گئے پھر کفن و دفن کا کام گمراہوں ہی سے متعلق ہونا ہے تو آپ کیوں تین دن تک ہاتھ پر ہاتھ دھرے بیٹھے رہ گئے کم از کم آپ تو حضور مکمل اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے کفن و دفن کی یہ آخری خدمت بھی بجالائے ہوتے۔ مگر چونکہ یہ الزام واعتراض مردود ملعون ہے اس لئے ثابت ہو گیا کہ تاخیر دفن کا سبب وہی ہے جو ہم نے بیان کیا افسوس کہ دین و ایمان سببت و اسلام جیسی عظیم الشان جمیل القدر نعمت کی لوگوں کے دلوں میں عزت و قدر نہیں۔ اس لئے بد دینوں اور گمراہوں کی صحبت اختیار کر کے بعض مسلمان اپنا دین و ایمان بر باد کر رہے ہیں۔ واللہ اعلم بالصواب۔ سوئی تعالیٰ مسلمانوں کے دین و ایمان کی حفاظت فرمائے اور بد دینوں گمراہوں کے ساتھ



میل جول سے مسلمانوں کو بچائے آئین ۔ بجاہ حبیب سید المرسلین علیہ وعلیٰ الہ اکرم اہل صلاۃ  
 و افضل التسلیع ۔

جلال الدین احمد لاجپوری

۲۱ من صفحہ ۱۳۸۹

**مسئلہ ۲:** از محمد یعقوب خاں مونیع پڑولی پوسٹ جھنگ ضلع گوجرانو

حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے والدین کریمین جب پہلے ہی سے ہوساتھے تو بدشیر سرکار نے  
 حجتہ الوداع کے موقع پر زندہ فرما کر کھہ کیوں پڑھا یا ۔ ۹ بیوا

**الجواب:** بے شک حضور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے ابوین  
 کریمین پہلے ہی سے مسلمان تھے پھر سرکار نے زندہ فرما کر اسے کھہ پڑھا یا تاکہ وہ لوگ بھی حضور کی صحابیت  
 سے مشرف ہو جائیں ۔ حکذا قال الامام احمد رضا الدیوبی رضی اللہ تعالیٰ عنہ ۔ و هو قد افاض علمہ

جلال الدین احمد لاجپوری

یکم رجب المرجب ۱۳۹۹ھ

**مسئلہ ۲:** از فقیر محمد رضا حسین رضوی راج گانگ پور اڑیسہ

مندرجہ ذیل افعال زید باعلبا کے ہیں ۔ ان افعال کے پیش نظر کیا کوئی شخص ولی بننے کا اہل ہو سکتا  
 ہے ؟ فاضل علمائے کرام شریعت مطہرہ کی روشنی میں فیصلہ صادر فرما کر ہماری الجھنوں کو دفع فرمائیں ۔ آیا ہم زید  
 باعلبا کو ولی مانیں یا نہ مانیں ۔

(۱) زید باعلبا جماعتوں کو چھوڑ کر قبرستان کے ایک گوشے میں حواریوں کے ساتھ رہ کر اپنی الگ جماعت ادا  
 کرتے تھے اور قبرستان میں کسی مذاق اور دیگر دنیاوی امور کی باتیں بھی کیا کرتے تھے ۔

(۲) زید باعلبا نے اپنے علاقے کا مشہور شراب فروش کی بیوی سے بہن کا رشتہ قائم کیا تھا اور اپنی سہ بولی بہن  
 کے یہاں کھانے پینے میں کوئی پرہیز نہیں کرتے تھے ۔

(۳) زید باعلبا کے پاس شراب فروشوں کے یہاں سے بریانی اور دیگر مرغی غذا تیں جایا کرتی تھیں جنہیں زید  
 اور ان کے حواری بڑے شوق سے کھاتے تھے ۔

(۴) زید باعلبا جب حج کرنے جانے لگے تو ان کے سفر کے آغاز کا پہلا قدم شہر کے ایک مشہور شراب فروش  
 کے گھر سے نہایت تزک و احتشام سے نکلا اور اسی موقع پر زید نے خصوصاً بو زبنا کر اپنی تصویر کھینچانے

سے بھی گریز نہ کیا۔

۱۵، ترجمہ شریف میں ایک زندہ ولی ہیں حاجی عبدالشکور دامت برکاتہم العرین ترہما والے بابا انصول نے اپنے نیاز مندوں سے کہا ہے کہ زید بالعلی ولی نہیں ہے اس کو ولی اسنے والا ہے ایمان ہے۔

براہ کرم محرزہ بالا تحریروں کی روشنی میں فرمائیں کہ کیا زید بالعلی ولی ہیں؟ زید بالعلی کا قبرستان کے اندر ایک پختہ مزار بنایا گیا ہے اور زید کا عرس بھی سنایا جا رہا ہے۔ زید کے مزار میں اکثر قوالی کا اہتمام بھی ہوا کرتا ہے اور باجے وغیرہ کا استعمال دھڑے سے ہوا کرتا ہے جبکہ قبرستان میں ہزاروں مردے مدفون ہیں۔

**الجواب۔** ولی وہ سلمان ہے جو بقدر طاقت بشری ذات وصفات باری تعالیٰ کا عارف ہو، احکام شریعہ کا پابند ہو اور لذات و شہوات میں انہماک نہ رکھتا ہو جیسا کہ شرح عقائد نعشی میں ہے اولیٰ هو العارف باحدثها دفعا وصفات حسب ما یسکن اعواظ علی الطاعات المجتنب عن اللذات المعرض عن الانهماک فی الذوات والشہوات۔ اور محدث کبیر حضرت شیخ عبدالرحمن طبری بخاری رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ اشبہ اللغات جلد چہارم ص ۵۹ میں تحریر فرماتے ہیں: ولی کے ست کے عارف باشند بذات وصفات حق بقدر طاقت بشری و مواعظ باشند بر امتیان طاعت و ترک منہیات و لذات و شہوات و کامل باشند در تقویٰ و اتباع بر حسب تفاوت و مراتب ان۔ شراب فروشوں کا بائیکاٹ کرنا مسلمانوں پر لازم ہے اور جاندار کی تصویر کھینچنا و کھینچوانا حرام ہے۔ لہذا شخص مذکور جس نے شراب فروشوں سے نفرت نہیں کی اور بھرے مجمع میں اپنی تصویر کھینچوائی ظاہر ہے کہ ایسا شخص ولی نہیں۔ کہ ولی ہونے کے لئے شرع کا پابند ہونا ضروری ہے جیسا کہ مذکورہ بالا کتابوں کے حوالوں سے ظاہر ہے۔ و هو دفعا اعادہ بالصواب۔

جلال الدین احمد لاجپوری

**مسئلہ:** ارزاؤر حسین ایوبی پردھان لوگوں پورٹ جو تھیا ضلع رامپور ایوبی،

دارالعلوم فیض الرسول براؤں شریف کے شیخ محمد ریث حضرت علامہ عبدالصطی صاحب عظمیٰ مدظلہ العالی کی تصنیف نواذر الخدیث ص ۵۹ پر ہے کہ حضرت ابوہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ روزانہ بارہ ہزار رکعات نفل پڑھا کرتے تھے حالانکہ بارہ ہزار رکعات کے لئے کم سے کم ہند۱۴ ہزار منٹ یا ڈھائی سو گھنٹے درکار ہیں۔ تو حضرت ابوہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے یہ کیوں کر توقع کی جا سکتی ہے کہ انھوں نے تمام ہزار رکعات پڑھا کر



حتیٰ کہ فرشتے و واجبات کو بلائے طاق رکھ کر سبکدوش گھسنے میں پڑھی جانے والی بارہ ہزار رکعات کو ایک دن میں پڑھتے رہے ہوں۔ میری نظر میں یہ خزانات ہے ایمینان بخش جواب عنایت فرمائیں۔

**الجواب۔** ہر جو شخص ہر چیز کو عقل کے کانٹے پر توڑتا ہے کہ جو چیز اس کی عقل میں نہیں سما سکتی اسے تسلیم نہیں کرتا ہے تو وہ پہلے چھوٹی چھوٹی باتوں کا انکار کرتا ہے پھر کراست سبزہ ہانکا کہ جنت و دوزخ اور قرآن کریم کلام الہی ہونے سے بھی انکار کر دیتا ہے (العیاذ باللہ تعالیٰ) حضرت ابوہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا بارہ ہزار رکعات نفل پڑھنا کراست ہے۔ مگر چونکہ یہ بات آپ کی عقل میں نہیں سما سکتی اس لئے آپ کو انکار ہے تو حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے خط سے دریائے نیل کے جاری ہونے کا بھی آپ کو انکار ہوگا اس لئے کہ یہ بھی غلط عقل ہے کہ سوکھا بولدر یا کسی کے خط سے جاری ہو جائے۔ اور حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا مسجد نبوی کے منبر سے نہادندیں مصروف جنگ اسلامی لشکر کے ملاحظہ فرماتے ایہ لشکر حضرت ساریہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو متنبہ کرنے اور حضرت ساریہ کا حضرت عمر کے کلام سننے سے بھی آپ کو انکار ہوگا جس کا بیان حدیث شریف کی مشہور کتاب مشکوٰۃ ص ۵۴ میں ہے کہ بغیر کسی شین کے اتنے دور دراز مقام کو ملاحظہ فرمانا اور کلام کا سنا سنا نا بھی آپ کے عقل کے خلاف ہے۔ اس لئے کہ نہادند مدینہ سے اتنی دور ہے کہ ایک مہینہ میں قافلہ وہاں نہیں پہنچ سکتا تھا جیسا کہ حاشیہ اشعۃ اللمعات جلد چہارم ص ۷۷ میں ہے کہ ”نہادند“ درایران صوبہ آذربائیجان از بلاد خیال ست کہ از مدینہ یک ماہ آہی جاتواں رسید۔ یہاں تک کہ حضرت سلیمان علیہ السلام کے صحابی حضرت اصف بن برخیا رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا حضرت بلقیس کے عظیم تخت کو پلک جھپکتے پلک میں سے ملک شام میں پہنچا دینے سے بھی آپ کو انکار ہوگا جس کا ذکر پل سورہ غفر میں ہے یہ بھی آپ کی عقل میں آنے والی بات نہیں ہے اس لئے کہ اتنی سافت کے لئے بہت وقت چاہئے اتنی جلد تو راکٹ بھی جا کے نہیں لاسکتا کہ حضرت سلیمان علیہ السلام اس وقت بیت المقدس میں تھے۔ حضرت بلقیس کے تخت ملک کن کے شہر سبا میں تھا جو بیت المقدس سے دو مہینے کے راستے پر تھا۔ جیسا کہ تفسیر جمل جلد سوم ص ۳۱ میں ہے۔ کان سلیمان اذ ذاک فی بیت المقدس وغیرہ فی سبیلہ و ما یحییٰ و یمنہا و بین بیت المقدس مسجدہ شہرہ میں۔ بلکہ شہدائے اسلام کی زندگی سے بھی آپ کو انکار ہوگا جس کا ذکر پل ۲ اور پل ۷ میں ہے۔ اس لئے کہ سرکار کا جسم سے الگ ہو جانا پھر اسے زمین میں دفن کر دینا۔ اس کا مال ورثہ میں تقسیم ہو جانا اور یوی کا دوسرا عقد کر لینا۔ ان تمام باتوں کے باوجود شہید کو زندہ قرار دینا بھی

آپ کی عقل کے خلاف ہے۔ بلکہ یہاں تک کہ سرکارِ اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی سراجِ نبویؐ یعنی سیدِ حرام سے سب سے اعلیٰ پھر وہاں سے ساتوں آسمانِ عرشِ اعظم اور جنت وغیرہ کی سیر بھی آپ کے نزدیک خرافات ہی ہوگی جس کا ذکر چلا رہا اور احادیثِ شہورہ میں سے اس نے کہ اتنے بے سفر کے لئے بھی کئی مہینہ درکار ہے قہور سے وقت میں اتنا طویل سفر بھی آپ کی عقل بے باہر ہے۔ خوب سمجھ لیجئے کہ جو شخص اسی بات کو ماننا ہے کہ جسے اس کی عقل تسلیم کرتی ہے تو وہ اپنی عقل کا بجاری ہے اور صرف اسی کو وہ مانتا ہے۔ خدا و رسول جل جلالہ و صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اور قرآن و حدیث کو اس کے ماننے کا دعویٰ غلط ہے، اس نے کہ ماننے کا مطلب یہ ہے کہ سمجھ میں آئے یا نہ آئے تسلیم کر لیا جائے اگر سمجھ میں آئے کے بعد ہی مانا تو اپنی سمجھ کو مانا قرآن و حدیث کو نہ مانا۔ کرامت حق ہے تو قرآن و حدیث سے ثابت ہے اور جس طرح سے سب سے بڑا انکار کرنا مگر اسی ہے اسی طرح کرامت کو تسلیم نہ کرنا بھی بد مذہبی ہے کہ وہی کی کرامت نبی کے سب سے بڑا کس و پر تو ہے۔ اور سب سے بڑا معنی ہیں عاجز کر دینے والا۔ تو جس طرح سب سے بڑا قتل انسانی کو عاجز کر دینے والا ہے اسی طرح کرامت کو بھی انسانی عقل سمجھنے سے قاصر ہے اور حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کرامت ہی سے روزانہ بارہ ہزار رکعات پڑھا کرتے تھے تو اس کو بھی انسانی عقل سمجھنے سے قاصر ہی رہے گی۔ دعا ہے کہ خدا سے تعالیٰ آپ کو مگر اسی سے بچائے رکھے کسی عالمِ دین کی صحبت عطا فرمائے اور اعلیٰ حضرت امام احمد رضا بریلوی علیہ الرحمۃ والرضوان و دیگر علمائے اہلسنت کی کتابوں کے مطالعہ کی توفیق بخشے۔ آمین۔ بجاہ حبیبہ سید احمد رضا بریلوی صلوٰۃ اللہ علیہ تعالیٰ و سلامہ علیہ و علیٰ آلہ و سلم۔

جلال الدین احمد الامجدی

۳۰ جمادی الاولیٰ ۱۴۰۱ھ

**مسئلہ:** برادرِ عزیز احمد بوہار پور ڈھالا آرائشیں پوزندہ پورٹ ٹور کھپور سراج کی بات حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم حضرت خوثِ پاک رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے کندھے پر قدم رکھ کر براق پر سوار ہونے پر واقع صحیح ہے کہ نہیں اگر صحیح ہے تو کتاب کا حوالہ تحریر کریں اور اگر صحیح نہیں ہے تو یہودی لوگ کیوں بیان کرتے ہیں۔

**الجواب:** فتاویٰ افریقیہ میں ہے کہ تفریح الخاطر وغیرہ میں ہے کہ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم شب سراج حضور غوثِ اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے دوش مبارک پر پائے انور رکھ کر براق پر تشریف فرما ہوئے۔ اور بعض کے کلام میں ہے کہ عرش پر حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے



تشریف لے جاتے وقت آیا ہوا۔ وہو قاضی اعظم۔ ک جلال الدین احمد لاجپوری

۱۶ ذی الحجہ ۱۳۳۵ھ

مسئلہ: از محمد اسماعیل رضوی مدرسہ ختمیہ فیض العلوم، دھواستی

۱۱) زید کہتا ہے کہ جو شخص جان بوجھ کر نماز نہ پڑھے وہ کافر ہے۔ دریافت طلب امر یہ ہے کہ کیا زید کا یہ قول صحیح ہے، اگر صحیح نہیں ہے تو از روئے شرع زید کے لئے کیا حکم ہے۔

۱۲) بھوکہ بتا ہے کہ کافر ہمیشہ دوزخ میں نہیں رہیں گے۔ دریافت طلب امر یہ ہے کہ کیا بھوکہ کا قول صحیح ہے اور شرعاً بھوکہ کے لئے کیا حکم ہے۔ مینو اختر جرو

الجواب: ۱۱) بہت سی ایسی حدیثیں آئی ہیں جن کا ظاہر یہ ہے کہ جان

بوجھ کر نماز ترک کر دینا کفر ہے۔ اور بعض صحابہ کرام مثلاً امیر المومنین حضرت فاروق اعظم و عبدالرحمن بن عوف و عبداللہ بن مسعود و عبداللہ بن عباس و جابر بن عبداللہ و سہاذ بن جیل و ابوہریرہ اور ابوالدرداء رضی اللہ تعالیٰ عنہم اجماعاً کا یہی مذہب تھا کہ قصد نماز ترک کرنا کفر ہے اور بعض ائمہ مثلاً امام احمد بن حنبل، حاکم بن راہویہ، عبداللہ بن مبارک اور امام غفری رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہم کا یہی مذہب تھا۔ اور امام اعظم و دیگر ائمہ نیز بہت سے صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین جان بوجھ کر نماز ترک کرنے والے کی تکفیر نہیں کرتے۔ لہذا زید کا قول بہت سے صحابہ کرام اور ائمہ مذہب پر صحیح ہے۔ اور امام اعظم نیز بہت سے صحابہ کے مذہب پر بھیج نہیں اگر زید متغی ہے تو اس پر لازم ہے کہ قصد نماز ترک کرنے والے کو مذہب متغی کے مطابق کفر کہنے سے کف لسان کرے اسی میں احتیاط ہے۔ و اللہ تعالیٰ اعلم۔

۱۲) یہ کہنا کہ ”کافر ہمیشہ دوزخ میں نہیں رہے گا“ قرآن مجید کی آیت کریمہ کہ انکار اور کفر پر پ ۳ میں ہے واللہ اعلم۔ و اھلحدیث و اھلحدیث اصحاب السنۃ فیہم اختلفوا۔ و لہذا بھوکہ پر توبہ و توبہ یا ایمان لازم ہے۔ اور بیوی والا جو توبہ تجدید نکاح بھی کرے۔ و اللہ تعالیٰ اعلم

ک جلال الدین احمد لاجپوری

۱۳ ربیع الاول ۱۳۳۵ھ

از محمد علی رضوی

مسئلہ: ۱۱) شہر میں دیوبند یوں اور ضلع بکریوں کے ایک جہنم کیا اور ایک سنی عالم سے صلوات کے لئے کہنا

جواب میں سنی مولوی نے کہا کہ میں ایسے شیخ پر جس میں وہابی دیوبندی گستاخان رسول صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم موجود ہوں اور تقریریں کریں اس شیخ پر بیشاب بھی نہیں کروں گا۔ دریافت طلب امر یہ ہے کہ ایسا کہنے والوں پر شریعت مطہرہ کے جانب سے کوئی توبہ عائد نہیں ہوتا۔

۱۲۱۔ زید نے عرض کیا کہ میں اپنی تقریر میں بیان کرتے ہوئے فضائل درود پر زور دیا اور کہا خدائے تعالیٰ اور اس کے فرشتے محمد رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پر درود بھیجتے ہیں اور درود پڑھنا عبادت ہے۔ لہذا خدائے تعالیٰ بھی امّاذا اللہ محمد رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی عبادت کرتا ہے۔ اس تقریر پر لوگوں نے سخت اعتراض کیا اور بہت طراست کی تو زید نے مہینوں کے بعد جبراً توبہ کی مگر تجدید نکاح آج تک نہیں کیا۔ ایسے شخص کے لئے اگر دوسرے شرع شریف کیا حکم ہے۔ جواب باصواب سے مطلع فرمائیں۔

### الجواب: اللہم ھدنا الحق والصواب۔

۱۱۔ سنی مولوی کا یہ جملہ کہ جس شیخ پر گستاخان خدا و رسول وہابی دیوبندی موجود ہوں اور تقریر کریں میں اس پر بیشاب بھی نہیں کروں گا۔ اس شیخ سے شدید بیزاری ظاہر کرنے کے لئے ہے اور بے شک اسی خدا و رسول جل جلالہ و صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے دشمنان دین و گستاخ مرتدین سے بیزار رہنے کا حکم دیا ہے، ایسا جملہ بولنے والا شرعاً مجرم نہیں۔ ہاں جہاں فتنہ فساد پھیلانے والوں کا غلبہ ہے وہاں اس انداز و طرز کا جملہ بولنے کی بجائے ایسا ہمتا مال کرنا چاہئے جو صاف صاف بیزار ہی پر دلالت کرے اور جس میں ارباب فساد کو غلط معنی پہنانے کا موقع نہ ملے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

۱۲۰۔ زید کا یہ جملہ کہ لہذا خدائے تعالیٰ بھی امّاذا اللہ محمد رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی عبادت کرتا ہے۔ اللہ تعالیٰ فرشتوں کو کفر ہے زید قطبی طور پر کہ فرمودہ ہو گیا۔ لا الہ الا اللہ لا معبود الا اللہ۔ زید پر اس عنوان کا یہ کفر یہ ہے تو یہ کہ ان اور از سر نو کلمہ اسلام پڑھنا اور نئے بہر پر بیوی سے نکاح کرنا فرض ہے صورت مسواری اگر زید نے لوگوں کے حوصلہ دباؤ سے توبہ کی ہے تو شرعیہ توبہ نہیں زید کا کفر کا کفری رہے گا اور اس صورت میں تجدید نکاح کرنا نہ کرنا دونوں برابر ہے پھر توبہ کیلئے زید نام نہ ہو کہ توبہ، تجدید ایمان اور تجدید نکاح نہ کرے تمام اس سے سلام و کلام وغیرہ سارے اسلامی تعلقات منقطع کر لیں۔ واللہ ورسولہ اعلم۔

جل جلالہ و صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم

کے بدرالدین احمد رضوی



**مسئلہ:** از چاند علی رضوی سنی نورانی مسجد سورہ نکر اسلام پورہ ذکر ولی بھی ۳۰  
ہمارے یہاں سنی دہانی کا جھگڑا ہو رہا تھا تو اس جھگڑے کے دوران میں طریقت عبدالرشید عرف  
مسایاں قادری نقشبندی، بانی فیض آبادی نے بڑی دلیری کے ساتھ ان کلمات کو ادا کیا ہے، کہ مسلمان  
مسلمان آپس میں ایک دوسرے کے ساتھ جھگڑا لڑائی کرتے ہیں۔ ہمارے مذہب سے تو اچھا بندوں کا  
مذہب ہے کہ ان لوگوں میں کوئی اختلاف نہیں۔ صبح وشام دو اور گنتی لیا کر جھگڑا کر لیتے ہیں پھر دوسرے  
دن ایک پنڈٹ سے کہتے ہیں کہ میں تمہارے مذہب میں آگیا تو ایسے شخص کے بارے میں شریعت مطہرہ  
کیا کہتی ہے! بفضل جواب عنایت فرمائیں۔

**الجواب:** شخص مذکور اپنے کلمات مذکورہ کے سبب کافر و مرتد ہو گیا  
اور بیوی والا ہو تو اس کی بیوی اس کے نکاح سے نکل گئی۔ علانیہ توبہ واستغفار کرنا اس پر لازم ہے اور بیوی کو  
رکھنا چاہے تو تجدید نکاح کرے اور کسی سے میر ہو تو تجدید عہد بھی کرے اگر وہ ایسا نہ کرے تو سب  
مسلمان اس کا بائیکاٹ کریں۔ اس کے ساتھ اٹھنا، بیٹھنا، کھانا، پینا، سلام و کلام اور شادی بیاہ میں شرکت وغیرہ  
ہر قسم کے تعلقات اس سے منقطع کر دیں ورنہ وہ بھی گنہگار ہوں گے۔ وھو تعالیٰ اعلم بالصواب

جلال الدین احمد الانجلی  
بے صغیر المظفر ۱۳۱۴ھ

**مسئلہ:** از محمد رفیع شکر مراد ٹوپیہ فیض انصاری برہما ضلہ بستی۔  
زید کہتا ہے کہ مسلمانوں کو بیچ کر میرا خون جل جانا ہے مسلمانوں کو دیکھنا پسند نہیں کرتا ہوں یا انصاری  
نمازی اور داڑھی رکھنے والے مسلمانوں کو اس لئے کہ یہ سب غدار و بے ایمان ہوتے ہیں ان سے مجھے نفرت  
ہے۔ مجھے انھوں سے کیری ولادت مسلمان کے گھر ہو گئی۔ لیکن میں عنقریب ہی آریہ سماج کا مذہب اختیار  
کر لوں گا اس لئے کہ غیر مسلموں کا مذہب مسلمانوں کے مذہب سے اچھا ہے۔ مسلمانوں کے دین میں معلوم  
ہوتا ہے کہ جیوت ہی جیوت داخل ہے پھر یہ بھی کہتا ہے کہ جنازہ نہ نماز پڑھنے سے کیا ہوتا ہے تو تشریعت  
مطہرہ کا زید پر کیا حکم جاری ہوگا۔ اور مسلمان حضرات زید سے کیا تعلق اختیار کریں۔ اس سے سلام و کلام کھانا  
پینا جاری رکھیں یا ترک کر دیں اور پھر ایسے شخص سے جو سلام و کلام کھانا، پینا جاری رکھے اس کے زہر  
شریعت مطہرہ کا کیا حکم ہے۔

## الجواب :- بعون الملك الوهاب - صورت مستفہر میں برصقتی مستفتی

زید اپنے اہل کفر پر مذکورہ کی بنیاد پر کفر و مرتد بے دین و بے دھرم ہو گیا، اس پر واجب ہے کہ فوراً تجدید ایمان اور توبہ واستغفار کرے اور نبوی والا ہو تو تجدید نکاح بھی کرے اور اگر وہ ایسا نہ کرے تو تمام مسلمان اس کے ساتھ کھانا پینا، اٹھنا بیٹھنا اور سلام و کلام اور قسم کے اسلامی تعلقات ختم کر کے پورے طور پر اس کا بائیکاٹ کریں، اگر مسلمان ایسا نہ کریں گے تو زید کے ساتھ وہ بھی سخت گناہ ارتکاب تھا رہا ہوگا۔ ہذا ما یبغی و العلم بالحق عند اللہ تعالیٰ و رسولہ الاعلیٰ علیٰ جلالہ و صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم

جلال الدین احمد الامجدی

۱۸ ربیع المرجب ۱۴۲۷ھ

## مسئلہ :- از مرزا کفایت اللہ بیگ لکھی نگر (راج نیال) ۲۶ ربیع الاول ۱۲۸۵ھ

زید ایک خاص شرعی مسئلہ کی بنیاد پر جو اس کے مقصد کے خلاف تمام برا تحقیق ایک مستند اہل عالم دین جو اپنے فہم و فہم دینی خدمت کی بنیاد پر مرجع خاص و عوام ہے، لکھی دیتا ہے تو بہن کرنا ہے اور بلا ثبوت شرعی الزام عائد کرتا ہے۔ دریافت طلب امر ہے کہ زید کے اوپر کوئی حکم شرع عائد ہوتا ہے۔ مسئلہ ان کو ایسے آدمی سے تعلقات کس طرح رکھنا چاہئے؟ کیا اس کو ثبوت قرآن و حدیث سے ہے کہ عالم دین یا تو بہن کہ کفر ہے۔ جواب یہ ثبوت و حوالہ کے بغیر نہ کرنا چاہئے اور نہ ہی ایسا آدمی کسی دینی مدرسہ کو پذیر بھی ہو سکتا ہے۔

## الجواب :- بلا وجہ شرعی، اہل سنی عالم دین کو کوئی دینے والا اور تو بہن

تفقیص کرنے والا سخت گناہ مستحق عذاب ہے، بلکہ اس کے کافر ہونے کا اندیشہ ہے۔ فتاویٰ عالمگیری جلد دوم مصری ۱۲۳۵ میں ہے: یخاف عید الکفران اشد من عید الفتن من غیر سبب لہذا صورت مستفہر میں برصقتی مستفتی زید اس عالم دین سے سوائی مانگے اور توبہ واستغفار کرے عالم دین کی عالم دین ہونے کے سبب تو بہن نہ کرنا کفر ہے، بہار شریعت جلد ۱۴ میں ہے: ”علم دین اور علماء کی تو بہن بے سبب یعنی محض اس وجہ سے کہ عالم علم دین ہے کفر ہے۔“ انہما بالقائدہ جو آپس زید کے بارے میں بیان کی گئی ہیں اگر صحیح ہیں تو ایسا شخص قبل سوائی مانگے اور توبہ کسی دینی مدرسہ کا ذمہ دار نہیں ہو سکتا۔ وھو تعالیٰ اعلم۔

جلال الدین احمد الامجدی

۲۳ جمادی الاول ۱۴۲۷ھ



**الجواب:** درخسور فقر عالم علیہ السلام اور دوسرے انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کے بہار کا ناموں کے ساتھ بجا ہے پورا درود اسلام کے صرف جملہ یا عیا یا عیال یاعلم لیکن اگر نشان انبیا کی تحنیف کے لئے ہو تو کفر ہے۔ علامہ سید محمد طاہری حاشیہ در مختار میں فرماتے ہیں۔ فتاویٰ ثنائیہ غائبانہ عقول

ہے۔ من کتب علیہ الصلوٰۃ والسلام بالہمسۃ ولایم یکسر لانتہ تخفیف وتخفیف الانبیاء  
کثر یعنی جو انبیاء کرام علیہ الصلوٰۃ والسلام کے نام میں علیہ السلام کی جگہ ع، م (یا صلعم، م) لکھے تو کافر ہو جائیگا  
کیوں کہ ایسا لکھنا ان کی شان کو کم کرنا ہے اور یہ یقیناً کفر ہے۔ اور اگر حرف کا بی ناولان اور جات سے ایسا کیا تو  
کفر نہیں مگر حرام اور ناجائز ضرور ہے۔ اسی طرح صحابہ کرام اور اولیاء عظام رضی اللہ تعالیٰ عنہم کے مبارک ناموں کے  
ساتھ رذہ اور رح بھی لکھنا نہیں چاہئے کہ علماء کرام نے مکروہ اور باعث حروری بتایا ہے۔ چنانچہ علامہ سید  
خطاوی فرماتے ہیں یکروہ الذم من الذم فی بالکتاب لانتہ تخفیف وتخفیف الانبیاء  
مبارک شریعت ص ۲۹ میں ہے اکثر لوگ درود شریف کے بدلے صلعم، ع، م لکھتے ہیں یہ ناجائز اور سخت  
حرام ہے۔ یوں ہی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی جگہ رذہ اور رتہ اللہ تعالیٰ علیہ کی جگہ رح لکھتے ہیں یہ بھی نہ جائز ہے۔  
وہو تعالیٰ اعلم۔

۳۸۲

مسلمہ: از قاری محمد مہراج گنج پورست جوت چاند یارہ فضل بہراج پوری

(۱۱) چاندک جائے وقوع کیا ہے۔ انسان کی اس پر رسانی و رہائش ممکن ہے یا نہیں؟ مینیو یا لبرائی  
توجہ و رعایت احکم الحاکمین۔

ال جواب: بعون الملك الوهاب ال چاند کے محل وقوع کے

بارے میں علماء کا اختلاف ہے لیکن ہمز کا قول یہ ہے کہ وہ آسمان کے نیچے ہے اور جو چیز آسمان کے نیچے ہے حقائق کے ماہر کے ساتھ اس پر انسان کی رسانی و رہائش ممکن ہے۔ قرآن مجید سورہ انفیہ پارہ ۷۸ کوغ ۷۸ کی آیت کریمہ وھوالذی خلق الذیل والشمس والنصر کل اکل فذہ سبحون کے تحت علامہ

ابو البرکات نسفی (متوفی ۶۱۲ھ) تفسیر مدارک التنزیل جلد ثانیٹ ۱۱۱ میں فرماتے ہیں عن ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما الفلک السماء والجمعوس علی ان الفلک موح مکفوف تحت السماء تحری فی الشمس وشمس رجوم ۱۴ یعنی حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے مروی ہے کہ فلک (سماں) میں شمس و قمر پیر رہے ہیں) آسمان ہے اور رجوم علامہ کا قول یہ ہے کہ فلک آسمان کے نیچے ایک کھڑی یونی یونی سورج ہے جس میں سورج چاند اور ستارے پیر رہے ہیں۔ واللہ تعالیٰ ورسولہ الاعلیٰ اعلمہ جل جلالہ۔  
وصی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم  
محمد جلال الدین احمد لاہوری

۸ من حجاب طریح مشک۹

الجواب صحیح : غلام جیلانی الاعظمیٰ -  
زید کا مکمل اسم سلمہ بنت جہام صحیح العقیدہ عرصہ دراز سے کسی بیماری میں مبتلا رہا۔ ایک کافر غیر مسلم نے خود اس کی بیماری کو کچھ کر کہا کہ تمہارے اوپر پیار ہے اگر تم کو تم پوجا دو پھنسا، دھوئی، کراہی، شراب تو میں اس پیار کو پکڑ لوں۔ صحیح العقیدہ نے کہا کہ تم پیار کو پکڑ لو اگر میں صحت مند ہو جاؤں گا تو پوجا دیدوں گا۔ زید کو صحت حاصل ہو گئی اور اس نے پوجا کا سارا سامان دے دیا تو اب اس پر کیا حکم ہے؟

الجواب : صورت مسئلہ میں زید پر تو بہ تجدید ایمان فرض ہے اگر بیوی والا ہے تو تجدید نکاح بھی کرے۔ واللہ اعلم بالصواب

محمد بدر الدین احمد

۲۴ شوال ۱۴۲۸ھ

مسئلہ : از محمد بشیر قادری چشتی دقل و یر فیہ شیعہ گوندہ  
(الف) زید ایک چار کی لڑکی لا کر اپنے گھر والوں کے ساتھ رہتا ہے اس کا پکا یا ہو کھانا کھاتا ہے اور اس سے حرام کاری بھی کرتا ہے۔ دریافت طلب امر یہ ہے کہ زید اور زید کے گھر والے دائرہ اسلام سے خارج ہو گئے یا نہیں؟

(ب) زید اور زید کے گھر والے کو مسجد کے اندر نماز پڑھنے سے روکنا حرام ہے یا نہیں؟  
(ج) زید اور زید کے گھر والوں پر شرعاً کوئی کفارہ لازم ہے یا نہیں؟  
مسلمان کیا جائے تو کیا طریقہ ہے۔ دیہات میں کافر کو مسلمان کر کے اس سے نکاح پڑھانا جائز ہے یا نہیں؟



(۵) زید اور زید کے گھر والوں کو تجدید ایمان اور تجدید بیعت نہ دے کر ہی ہے یا نہیں؟

**الجواب :-** (الف) زید اور اس کے گھر والے دائرہ اسلام سے خارج نہیں ہوتے لیکن زید سخت گنہگار ہوا اور اس کے گھر والے اگر زید سے اس فعل سے راضی ہیں تو وہ بھی گنہگار ہونے والے ہیں۔ جب زید اور اس کے گھر والے جبکہ مسلمان ہیں تو انھیں مسجد کے اندر نماز پڑھنے سے روکنا یقیناً جرم ہے۔ (ج) زید اور اس کے گھر والوں پر شرعاً کوئی کفارہ نہیں لیکن زید کو اس چھارکی لڑکی سے الگ ہونا اور لوگوں کے سامنے اس فعل قبیح سے توبہ کرنا واجب اور لازم ہے اور زید کے گھر والے اگر اس کے فعل سے راضی ہوں تو وہ بھی توبہ کریں۔ (د) کسی کو دائرہ اسلام میں لانے کا افضل طریقہ یہ ہے کہ پہلے اسے بلایا جائے پھر کھڑے توبہ کروا کے کلمہ طیبہ پڑھا دیا جائے۔ دیہات میں یا شہر میں جو مسلمان ہو جائے اس سے کچھ اجازت ہے۔ ۵۱: زید اور اس کے گھر والوں کو تجدید ایمان اور تجدید بیعت ضروری نہیں۔ مگر کر لینا بہتر ہے۔ وھو فی حقہ اعلم۔

بذریعہ احمد  
۵۱: زید اور اس کے گھر والے

## مسئلہ:

از محمد ہارون خاں مدرسہ اسلامیہ ہرجیہ سبندول  
زید نے برسر عام چائے کی دوکان پر بہت سے لوگوں کی موجودگی میں دوران بحث و گفتگو حب ذیل الفاظ کہے۔ علماء کی بات جو اسے گامیہ جہنم میں جائے گا۔ بعد میں جب کچھ لوگوں نے زید سے کہا تمھارا ایسا کہنا ٹھیک نہیں ہے تو انھوں نے کہا کہ میں بالکل ٹھیک کہہ رہا ہوں۔ سوچتے تھے کہ کہہ رہا ہوں۔ دریافت طلب امر ہے کہ شخص مذکور پر از روئے شرع کیا حکم لاگو ہوتا ہے۔ اس اصرار پر اس کا نکاح باقی رہا یا نہیں؟ ۹۔

**الجواب :-** زید جیوٹا، شدید فاسق، فتنہ پرور، قساذ، غیر اور بودی ہے۔ اس پر توبہ و استغفار واجب ہے۔ جن مسلمانوں کے سامنے اس نے یہ ٹھون جملہ کبان سے سنانے لگے اگر بیوی رکھتا ہو تو تجدید نکاح بھی کرنا سبب ہے۔ مسلمانوں پر فرض ہے کہ جب تک زید توبہ و استغفار نہ کرے اس وقت تک اس کے ساتھ اسلامی تعلقات قائم نہ رکھیں۔ بیعت یا نکاح اس کے بارے میں تشیع متعلق کا اعلان کر دیں۔ لیکن اگر زید کا مذکورہ جملہ خاص علت سے نہ ہو تو پھر اس کے بارے میں تشیع متعلق کا اعلان کر دیں۔ مگر اگر زید توبہ و استغفار نہ کرے تو اس پر یہ حکام نافذ نہیں۔ مگر اگر زید توبہ و استغفار کر لے تو اس پر یہ حکام نافذ نہیں۔ مگر اگر زید توبہ و استغفار نہ کرے تو اس پر یہ حکام نافذ نہیں۔ مگر اگر زید توبہ و استغفار کر لے تو اس پر یہ حکام نافذ نہیں۔

ورسولہ جل جلالہ وعلی اللہ مولیٰ قوائی علیہ وسلم۔

الجواب صحیح۔ بدرالدین احمد قادری الرضوی کے جلال الدین احمد الامجدی

۳۰۔ برب المہرب ۹۳ھ

از جان محمد مقام وپوسٹ بھلی گاؤں بازار خلع گوندہ

**مسئلہ:** زید کے آبا و اجداد مسلمان تھے اور میں خود زید بھی مسلمان تھا مگر مشرکین کی سازش اور پرانی دشمنی کی وجہ سے زید کو جگدیون شرک نے زید کو اپنے دھرم کا ایک دھکا پہنچا دیا ساتھ ہی اس شرک نے زید کو اپنے دھرم کی دوسری باتیں بھی بتائیں جس پر زید چلنے لگا مگر اب عرصہ دو ماہ سے زید اس غلط مذہب سے تائب ہو چکا ہے۔ نماز پڑھتا، روزہ رکھتا نیز اسلام کے دوسرے ارکان بھی کر رہا ہے مسلمانوں نے اندرون مسجد زید سے توبہ کرایا اس نے توبہ کیا اسی رمضان المبارک میں اللہ عزوجل کی نماز پڑھ کر زید اپنے گھر واپس آ رہا تھا کہ ایک شرک نے روکا اور کہا کہ میرے پیر کی انٹھی میں ادھبے ذرا دیکھو نو زید دیکھنے لگا اسی دوران کئی شرک آگئے اور زبردستی پیر ذکر زید کے اوپر شراب کی بوتل اندر مل دیا اور مشرکین نے یہ کہا کہ اب تم نماز پڑھنے کے لائق نہیں رہے تمہارے اوپر خنزیر کا تیل ڈال دیا گیا۔ زید نے ایسے گھرا کر غسل کیا اور حسب عادت نماز روزہ اور دوسرے دینی ارکان ادا کرتا رہا۔ زید کی برادری کے لوگوں کا کہنا ہے کہ اس سلسلے میں علمائے دین کے پاس استغفار کیا جائے۔ جو شرعی حکم بیان کریں گے۔ برادری کے لوگ تسلیم کر لیں گے۔ لہذا حضور واولاد سے توبہ مانگنا واجب ہے کہ مذکور بالا تحریر کے پیش نظر حکم شرعی سے مطلع فرمائیں۔

**الجواب:** الحمد للہ آیۃ الحق والصواب

صورت مستفسرہ میں مسلمان ہونے کے سبب زید کے اوپر شراب یا خنزیر کا تیل ڈالا گیا تو وہ مظلوم ہے اس پر شرعاً کوئی مواخذہ نہیں بلکہ ظلم کہہ جانے کے سبب اسے ثواب ملا۔ وھو دعائن

جلال الدین احمد الامجدی

۱۹ شوال الحکم ۱۳۹۹ھ

**مسئلہ:** از فضیل احمد قادری ششمنی مجدد و کھر منڈی

متناقیں کے کہتے ہیں۔



(۲) زید سی صحیح العقیدہ علماء المسلمنت کے اقوال حقہ کو بانٹا ہے حافظ قرآن مجید بھی ہے بچہ نے اسے  
نفس اپنی امامت میں روڑا سمجھتے ہوئے علی الاعلان متعدد بار منافق کہا کیا زید کو ایسی صورت میں منافق  
کہنا جائز ہے ؟ اگر جائز ہے تو ہر حوالہ تحریر فرمائیں اور اگر نہیں جائز ہے تو اس کا انکار کس حد تک ہے ؟  
۳۔ اگر کسی نے بچہ سے تجدید ایمان اور تجدید نکاح کا حکم کیا تو یہ حکم شرعاً سا جرم میں شمار ہوگا ؟

## الجواب :-

۱۔ سورہ بقرہ رکوع اول کی آیت کریمہ ان الذین  
کفروا و اسماواہ ان کے تحت تفسیر خازن میں ہے کہ کفر کی چار قسمیں ہیں جن میں سے ایک ہے کفر نفاق  
وہو ان یفر بلسانہ و لا یعتقد صدق ذلک بقصد یعنی کفر نفاق یہ ہے کہ آدمی زبان سے  
اسلام کا اقرار کرے مگر دل سے اس کے صحیح ہونے کا اعتقاد نہ رکھے اور ابن ابی حنیہ کی حدیث ہے کہ نبی اکرم  
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا من ادرك الاذان في المسجد فخرج لم يحضر فليس له وجہ وهو  
لا یبرید الساجدہ فهو منافق یعنی اذان کے بعد جو شخص مسجد سے چلا گیا اور کسی حائز کے لئے نہیں  
گیا اور نہ واپس ہونے کا ارادہ ہے تو وہ منافق ہے اور مشکوٰۃ شریف کی حدیث ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ  
تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا یربع من کن خبیۃ کان منافقا خالما و من کان فیه خصلۃ منهن  
کان فیه خصلۃ من النفاق حتی یدعھا اذا اوتمن خان و اذا احدث کذب  
و اذا احدث شد و اذا اخصص فخر یعنی جس میں یہ چار باتیں ہوں گی وہ خالص منافق ہے  
اور جس میں ان خصال میں سے ایک ہوگی اس میں ایک خصلت نفاق کی پائی جائے گی یہاں تک کہ  
اس کو چھوڑ دے جب امانت رکھی جائے تو خیانت کرے جب بات کرے تو جھوٹ بولے جب عہد  
کرے تو دغا کرے اور جب جھگڑا کرے تو لڑائی لگے۔

حضرت شیخ عبدالحق محدث دہلوی بخاری رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ اس حدیث کی شرح میں تحریر فرماتے  
ہیں کہ صاحب این خصال بحقیقت منافق نیست بلکہ مرد آنست کہ اس صفات لائق منافقانست و سزاوار  
بحال مسلمانان آنست کہ ازینہا پاک و مبرا باشند داشمۃ البیعات جلد اول صفحہ ۷۷ ثابت ہو کہ منافق کی  
دو قسمیں ہیں۔ منافق اعتقادی اور منافق عملی منافق اعتقادی وہ شخص ہے جو زبان سے اپنے اسلام کو  
ظاہر کرے اور دل میں کفر کو چھپائے رکھے جیسے عبد اللہ بن ابی وغیرہ قرآن مجید کی آیت کریمہ ان المنفقین  
فی الدارک الاسفل من النار اسی منافق اعتقادی کے بارے میں ہے جو کافروں کی بدترین قسم

ہے۔ اور منافق علی وہ شخص ہے کہ جس کے ایمان میں خرابی نہ ہو مگر سیرت و کردار میں نفاق ہو جیسے کذاب خائن اور بدعبد وغیرہ۔

(۲) زید کو بکر کے منافق کہنے کی دو صورتیں اول یہ کہ منافق اعتقادی یعنی کافر جان کر کہا تو یہ کفر ہے اس صورت میں بکر پر توبہ اور تجدید نکاح واجب و لازم ہے۔ دوسرے یہ کہ منافق علی جان کر کہا کہ احادیث کریمہ میں جس کے اعمال و کردار میں نفاق ہو اسے منافق کہا گیا ہے تو یہ کفر نہ ہوا اس صورت میں بکر پر تجدید ایمان و تجدید نکاح واجب نہ ہوگا مگر کسی صحیح العقیدہ کو منافق کہنا جائز نہیں۔ لہذا بکر قوم کرے۔

(۳) جس نے بکر کو تجدید ایمان اور تجدید نکاح کا حکم دیا اس سے دریافت کیا جائے کہ اس نے بکر کے قول کو منافق اعتقادی پر محمول کیا ہے یا منافق علی پر، اگر منافق اعتقادی پر محمول کیا تو تجدید ایمان و نکاح کا حکم صحیح ہے۔ مگر جس کلام کے ذمہ معنی ہوں ایک کفری، دوسرا اسلامی تو مشکوک، ہذا معلوم کے بغیر کلام کو کفری کے معنی کی طرف پھیرنا اور قائل کو کافر سمجھ کر تجدید ایمان اور تجدید نکاح کا حکم دینا دیانت کے خلاف اور خیانت کی طرف مضامین ہے۔ شرح فقہ اکبر لکھنؤ علی القاری علیہ الرحمۃ الباری ص ۳۰۳ میں ہے نقل صاحب المغنات

عن الذخيرة ان في المسئلة اذا كان وجوده موجب التكفير ووجه واحد يمنع التكفير فعلى المطلق ان يبطل الى الذي يمنع التكفير تحسباً للظن بالمسلمه ثم ان كان نية المطلق الوجه الذي يمنع التكفير وان كان نية الوجه الذي موجب التكفير فلا ينفعه فتوى المطلق ويومر بالتحريم والرجوع عن ذلك وبتجديد النكاح بينه وبين

امراتہ، یعنی صاحبہا معمرات نے ذخیرہ سے نقل کیا ہے کہ جب کسی مسئلہ میں متعدد احتمالات (قائل کی) تکھیر کا سبب بنتے ہوں اور ایک احتمال تکھیر کا سبب بنتا ہو تو مفتی کو چاہئے کہ اس احتمال کی طرف مائل ہو جس سے اس کی تکھیر نہ ہوتی ہو اس لئے کہ اس صورت میں مسلمان کے ساتھ حسن ظن ہے۔ یہ مشکوک مراد اگر وہی معنی ہے جس سے اس کی تکھیر نہ ہوتی تھی تب وہ مسلمان ہے اور اگر اس کی مراد وہ معنی ہیں جو اس کے کافر کہے جاتے کا سبب ہیں تو اس کے مسلمان ہونے کے متعلق مفتی کا فتویٰ کچھ بھی مفید نہ ہوگا اور اس کو اس قول سے توبہ، الرجوع اور اپنی بیوی سے تجدید نکاح کا حکم دیا جائے گا۔ اہم اور اگر بکر کے قول کو منافق علی پر محمول کیا تو تجدید ایمان اور تجدید نکاح کا حکم کرنا صحیح نہیں بالخصوص جبکہ منافق کا لفظ یہاں کے اطلاق میں علی کے معنی میں بھی بولا جاتا ہے۔ لہذا وہ شخص تجدید ایمان اور تجدید نکاح کے حکم سے رنج کرے کہ



اس میں ایک مومن کے لئے دینی اور دنیاوی نگی پیدا کر رہا ہے۔ حدیث امام عسکریؑ وھو یغاثیٰ عہدہ  
باصواب۔

جلال الدین احمد الامجدی

۳ ذی الحجہ ۱۳۳۵ھ

از نور محمد انصاری بدول بازار شریعتی

مسئلہ ۶

زید نے دورانِ تقریر کہا کہ نسبت سے شئی مناز ہو کر ف ہے مثلاً عام کتوں کو لوگ مارے رہتے  
ہیں لیکن جس کتے کے گلے میں پیرا ہوتا ہے اسے یہ سمجھ کر نہیں مارتے کہ یہ کسی بڑے آدمی کا کتا ہوگا یعنی  
وہ کتا مالک سے نسبت کے سبب اور کتوں سے ممتاز ہو گیا۔ بلاشبہ امت محمدیہ کو سرکارِ اقدس میں اللہ تعالیٰ  
علیہ وسلم سے نسبت حاصل ہے کہ اس کے گلے میں حضورِ نبیِ غلامی کا پیرا ہوا ہے تو کیوں کریہ قوم اور قوموں  
سے ممتاز نہ ہو، سمجھ کر یہ کہنا ہے کہ اس طرح بیان کرنا کفر ہے۔ تو اس کا قول صحیح ہے یا نہیں؟ اگر نہیں تو بحر  
کے لئے کیا حکم ہے؟

الجواب :- بیان مذکور کفر نہیں ہے بلکہ قولِ غلط ہے اس پر  
اپنے قول سے رجوع اور توبہ و استغفار لازم ہے۔ حدیث امام عسکریؑ وھو یغاثیٰ عہدہ  
ورسولہ جل جلالہ وھو یغاثیٰ عہدہ وسلم۔

جلال الدین احمد الامجدی

۳ ذی الحجہ ۱۳۳۵ھ

از ملا محمد حسین اوجھا گنج شریعتی

مسئلہ ۷

کامل ایمان والا کون ہے؟

الجواب :- حضور زیدنا محمد رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی ہر بات کو  
سیج جانا اور حضور کی حقانیت کو دل سے ماننا ایمان ہے جو شخص اس بات کا اقرار کرے اسے سلمان  
سمجھا جائے گا بشرطیکہ اس کے کسی قول یا عمل یا مال سے اللہ و رسول جل جلالہ وھو یغاثیٰ عہدہ وسلم کا انکار  
نہ ہو یا توہین نہ پائی جائے پس ہر شخص کے دل میں اللہ و رسول کی محبت تمام لوگوں پر غالب ہو اور اللہ و  
رسول کے محبوب سے محبت رکھے اگرچہ وہ اپنے دشمن ہوں۔ اور اللہ و رسول کی شان میں گستاخی نہ کرے  
کرنے والوں سے دشمنی رکھے اگرچہ وہ اپنے عزیز ترین بیٹے ہی کیوں نہ ہوں۔ اور جو کچھ دے اللہ کے لئے

دے اور جو نہ دے اللہ کے لئے نہ دے تو وہ کامل ایمان والا ہے جیسا کہ حدیث شریف میں ہے حضور صلی اللہ  
تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا من احب دینہ و ابغض دینہ واعطى دینہ ومنع دینہ فقد استكمل الدین  
یعنی جو شخص اللہ کے لئے محبت کرے اور اس کے لئے دشمنی کرے اور اللہ ہی کے لئے دے اور اسی کیلئے  
روکے تو اس نے اپنا ایمان کامل کر لیا (ابوداؤد، مشکوٰۃ ص ۱۱۱) وھو سیدنا محمد و نعلیٰ اعلیٰ معصومین  
کے جلال الدین احمد الامجدی

**مسئلہ ۱۰** از محمد عبدالوارث اشرفی ایک طرف توکان مدینہ مسجد ریتی روڈ گورکھپور  
زید کتبائے کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی تعظیم کو باشرک ہے اسی لئے صحابہ نے حضور کی تعظیم  
نہیں کی ہے۔ لہذا اگر حضور کی تعظیم جائز ہے اور صحابہ نے حضور کی تعظیم کی ہے تو قرآن و حدیث کے  
حوالے سے تحریر فرمائیں۔

**الجواب** حضور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی تعظیم کو شرک کہنا  
و بابیوں دیوبندیوں کی جہالت ہے کہ حضور کی تعظیم شرک نہیں ہے بلکہ واجب و لازم ہے جیسا کہ ارشاد باری  
تعالیٰ ہے و تعزروہ و حقیر و دعویٰ رسول کی تعظیم و توقیر کو (آیت ۵) حضرت قاضی عیاض علیہ الرحمۃ  
والرضوان تحریر فرماتے ہیں فأوجب اللہ تعالیٰ تعزیرہ و توقیرہ و الزم اکرامہ و تعظیمہ  
یعنی خدا نے تعزیر کے لئے حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی حرمت و توقیر کو واجب قرار دیا اور ان کی تعظیم و توقیر  
کو لازم فرمایا (شفائ شریف جلد ۲ ص ۲۸) یعنی آیت کریمہ سرکارِ قدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی تعظیم و توقیر کا  
جو حکم دیا گیا ہے وہ واجب و لازم ہے اور زید کا یہ کہنا بھی غلط ہے کہ صحابہ کرام نے حضور صلی اللہ تعالیٰ  
علیہ وسلم کی تعظیم نہیں ہے اس لئے کہ صحابہ نے حضور کو بے انتہا تعظیم کی ہے حدیث شریف میں ہے کہ عزوہ  
بن سعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ جب کہ وہ مسلمان نہیں ہوئے تھے حدیبیہ کے مقام پر حضور صلی اللہ تعالیٰ  
علیہ وسلم سے صلح کی گفتگو کر بنے کے لئے آئے اس موقع پر صحابہ کو حضور کی تعظیم کرنے سے روکے جو انھوں نے  
دیکھا تھا واپسی کے بعد کہ شریف کے کافروں سے ان نفقوں میں انھوں نے بیان کیا و اللہ لعنہ  
و قدت علی المنون و وفدت علی قیس و کمری و النجاشی و اللہ ان راہب مدکھ قطعہ  
اصحابہ ما یعظم اصحاب محمد ا۔ و اللہ ان تاحم خاتمہ الا وقعت فی کف رجل منهم



فذلک لبھا وجھۃ و جلدہ و اذان امری ہم ابتدوا و امرہ و اذان الوضوء کا وہا  
 یقتلون علی وضوء و اذانکم خففوا اصواتکم عندہ و ما یحدون النظر تعظیماً  
 لہ۔ یعنی تم خدا کی میں بادشاہوں کے درباروں میں وفدے کر گیا ہوں میں قیصر و کسریٰ اور نجاشی کے  
 درباروں میں حاضر ہوا ہوں لیکن خدا کی قسم میں نے کوئی بادشاہ ایسا نہیں دیکھا کہ اس کے ساتھی اس طرح  
 تعظیم کرتے ہوں جیسے محمد کے ساتھی ان کی تعظیم کرتے ہیں خدا کی قسم جب وہ حضور کے ہیں تو ان کا حضور کسی  
 آدمی کی شبیلی بری کرتا ہے جسے وہ اپنے پیچھے اور بدن پر مل لیتا ہے اور جب وہ کوئی حکم دیتے ہیں  
 تو فوراً ان کے حکم کی تعمیل ہوتی ہے اور جب وہ حضور فرماتے ہیں تو ایسا سلوم ہوتا ہے کہ لوگ وضو کا استعمال  
 پانی حاصل کرنے کے لئے ایک دوسرے سے لڑنے مرنے پر آمادہ ہو جاتیں گے اور جب ان  
 کی بارگاہ میں بات کرتے ہیں تو پانی آواز کو پست رکھتے ہیں اور تنقید ان کی طرف آٹھ بھر کر نہیں دیکھتے۔  
 (بخاری شریف جلد اول صفحہ ۳۷۷)

اور بخاری و مسلم میں حضرت ابو محمد رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے انھوں نے فرمایا راایت  
 رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کہ وہ حویلاً لا یطرح فی خبثا حراماً من ادم و راایت  
 بلال اخذ وضوء رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم و راایت الناس یبتدسون  
 ذلک الوضوء فھم اصاب من شئ ما یفسد بہ و من لم یصب منہ اخذ من بلال ید حباً  
 یعنی میں نے رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو مکہ شریف کے السبع مقام میں دیکھا جبکہ وہ چھڑے کے  
 سرخ خیمہ میں تشریف فرما تھے اور میں نے حضرت بلال کو دیکھا کہ انھوں نے حضور کے وضو کا استعمال پانی  
 ایک لٹن میں لیا اور لوگوں کو دیکھا کہ اس پانی کی طرف دوڑ رہے ہیں تو میں کو اس میں سے کچھ حاصل  
 ہو گیا اس نے اپنے چہرہ وغیرہ پر اس کو مل لیا اور جو نہیں پایا تو اس نے اپنے ساتھی کے ہاتھ سے  
 تری لے لی (بخاری و مسلم مشکوٰۃ صفحہ ۷۷) ان احادیث مبارکہ سے ثابت ہو گیا کہ صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ  
 عنہم سرکار اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی ہر طرح سے بے انتہا تعظیم کرتے تھے۔ وہ پانی دیوبندی  
 جو نہایت ادنیٰ درجہ کی تعظیم کہتے ہوئے کو بھی شرک کہتے ہیں۔ خدا کے عز و جل انھیں صحابہ  
 کرام کے عقیدے اور ان کے ایمان و عمل سے ہدایت حاصل کرنے کی توفیق رفیق  
 بخشے۔ آمین۔ بحار متالی النبی کریم علیہ و علی آلہ افضل الصلوٰت

جلال الدین احمد الامجدی

۱۰ اصل التسلیم

**مسئلہ:** از علی الوارث اشرفی الیکہ رک دوکان ینہ مسجد تیری روڈ گورکھپور

مرند کے بارے میں شریعت کا کیا حکم ہے؟

**الجواب:** وہ مرند کہ جو حکم کھلا اسلام سے پھر گیا اور کلمہ لا الہ الا اللہ کا انکار کر دیا اس کے بارے میں شریعت کا یہ حکم ہے کہ حاکم اسلام اسے تین دن قید میں رکھے پھر اگر وہ توبہ کر کے مسلمان ہو جائے فہا ورنہ اسے قتل کر دے (در مختار شامی جلد سوم ص ۲۸۶) اور وہ لوگ جو کہ اپنے آپ کو مسلمان ہی کہتے ہیں اور نماز و روزہ بھی کرتے ہیں مگر اللہ کے پیارے محبوب صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی یا مکی دوسرے نبی کی توبہ میں کر کے سہم نہ ہو گئے تو وہ چاہے سچی بریلوی کہجے جاتے ہوں یا وہ بابی دیوبندی بادشاہ اسلام ان کی توبہ نہیں قبول کرے گا یعنی انھیں قتل کر دے گا۔ فقیہ اعظم بن حضرت صدر الشریعہ رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں کہ متراد اگر ازندانے توبہ کر لے تو اس کی توبہ قبول ہے مگر بعض متردین مثلاً مکی نبی کی شان میں گستاخی کرنے والا کہ اس کی توبہ قبول نہیں۔ توبہ قبول کرنے سے مراد یہ ہے کہ توبہ کرنے کے بعد بادشاہ اسے قتل نہ کرے گا (بہار شریعت جلد نہم ص ۱۶) لیکن نبی کے گستاخ کو قتل کرنا چونکہ بادشاہ اسلام کا کام ہے اور یہ ہمارے یہاں ممکن نہیں۔ تو اب موجودہ صورت میں مسلمانوں پر یہ لازم ہے کہ ایسے لوگوں کا مذہبی بائیکاٹ کریں، ان کا ذبیحہ نہ کھائیں، ان کے یہاں شادی بیاہ نہ کریں۔ ان کی نماز جنازہ نہ پڑھیں اور نہ اپنے قبرستان میں انھیں دفن ہونے دیں، مسلمان اگر ان کے ساتھ ایسا نہیں کریں گے تو انہیں گارہوں گے۔ ارشاد خداوندی ہے و ما یسئدک الشیطن فلا تقعد بعد الذکر ی مع اقوام الظالمین۔ یعنی اور اگر شیطان تم کو بھلا دے تو یاد آنے کے بعد ظالم قوم کے پاس نہ بیٹھو (پ ۱۴) اور ارشاد باری تعالیٰ ہے۔ ولا تکرہوا الی الذین ظلموا فتمسکوا بالئاد و ارجلہم لی طرف مائل نہ ہو کہ تمھیں (جہنم کی) آگ بھجورے گی (پ ۱۰) وھو سبحانہ و تعالیٰ اعلم

جلال الدین احمد الامجدی

**مسئلہ:** مسئلہ مولوی قیام الدین احمد خاں مینوی موضع پیر پور پست پور ضلع بستی

سورۃ یونس میں اللہ تعالیٰ ارشاد فرماتا ہے واستغفر لذنبک (پ ۱۱) اور سورۃ



محمد (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) میں ارشاد خداوندی ہے واستغفر لک (دیت ۶۷) اور سورۃ فتح میں ارشاد ہے لیغفر لک اللہ ما تقدم من ذنبک وما تأخر (دیت ۹۷) دریافت طلب یہ ام ہے کہ جب حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اور تمام انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام معصوم ہیں تو پھر ان آیات کریمہ میں ذنب یعنی گناہ کی نسبت حضور کی طرف کیسے کی گئی؟ اس کا مطلب کیا ہے؟

### الجواب

ہر بعون الملائک الوہاب۔ بے شک سرکار اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اور سارے انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام معصوم ہیں جیسا کہ حضرت امام اعظم ابوحنیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ تحریر فرماتے ہیں الانبیاء علیہم السلام کلہم من ذہون عن الصفا وکذا وکذا و انکضوا القباۃ حضرت ملا علی قاری رحمۃ اللہ علیہ من ذہون کی شرح میں لکھتے ہیں۔ ای۔ ای۔ معصوموں یعنی سارے انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام صغیرہ کبیرہ کفر اور بری باتوں سے معصوم ہیں (فقہ اکبر شرح ملا علی قاری ص ۷۸) اور مذہب اصح یہ انبیاء کرام کے لئے یہ عصمت قبل نبوت اور بعد نبوت دونوں زمانے میں ثابت ہے جیسا کہ حضرت ملا علی قاری رحمۃ اللہ علیہ تحریر فرماتے ہیں۔ ہذہ العصمة تابعة للانبیاء قبل النبوة وبعدها عنی الامم (شرح فقہ اکبر ص ۷۸)۔ یہی قرآن مجید میں حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی طرف ذنب گناہ کی نسبت کیوں کی گئی؟ مفسرین کرام اور محققین عظام کئی معانی اس کے تحریر فرمائے ہیں۔

حضرت امام فخر الدین رازی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ سورۃ مؤمن کی آیت کریمہ واستغفر لک ذنبک کی تفسیر میں تحریر فرماتے ہیں الطاعتون فی عصمة الانبیاء (علیہم السلام) یمسکون بہ وحنی خلدہ علی التوبۃ عن ترک الاوی والافضل او علی ما کان قد قدم منہم قبل النبوة وقیل ایضاً المقصود منہم تحض التعمد كما فی قول ربنا واتنا وما وعدتنا علی سبک فان ایست ذلک الشئ واجب ثم انما امرنا بطلبہ وکنولہ رب احکم بالحق مع اننا نعلم انہ لا یحکم الا بالحق۔ وقیل اضافۃ المصدرا فی الفاعل والمفعول فقولہ واستغفر لک ذنبک من باب اضافۃ المصدرا فی المفعول ای واستغفر لک ذنبک لک فی حقک۔ یعنی انبیاء کرام علیہم السلام کی عصمت میں طعن کرنے والے اس آیت کریمہ سے استدلال کرتے ہیں اور ہم اسے محمول کرتے ہیں اولیٰ اور افضل کے پیڑھنے سے توبہ کرنے پر۔ یا ان باتوں پر توبہ قبل نبوت

انبیاء کرام سے صادر ہوئیں۔ اور بعض لوگوں نے یہ بھی کہا ہے کہ مقصود اس سے صرف اظہارِ بندگی کا طلب کرنا ہے جیسا کہ اللہ تعالیٰ کے قول (پت ۱۱) میں ہے کہ اے ہمارے رب! اور ہمیں دے وہ جس کا تو نے اپنے رسولوں کی معرفت وعدہ کیا ہے، اس لئے کہ اس چیز کا دلہنہ یقینی ہے، پھر بھی اللہ تعالیٰ نے ہم کو اس کی طلب کا حکم فرمایا اور جیسا کہ اللہ تعالیٰ کے قول (پت ۱۱) میں ہے کہ اے میرے رب! حق فیصلہ فرما دے۔ باوجودیکہ ہم جانتے ہیں وہ حق ہی فیصلہ فرمائے گا۔ اور بعض لوگوں نے کہا مصدر کی اضافت فاعل اور مفعول دونوں طرف ہوتی ہے تو اللہ تعالیٰ کے قول واستغفر لذنبک میں مصدر کی اضافت مفعول کی جانب ہے۔ یعنی آپ کی امت نے آپ کے حق میں جو گناہ کیا ہے اس سے استغفار کریں (تفسیر کبیر جلد ہفتم ص ۲۳۳)

اور یہی امام رازی سورۃ محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی آیت کریمہ واستغفر لذنبک وللمومنین والمومنات کی تفسیر میں تحریر فرماتے ہیں واستغفر لذنبک یحتمل وجمہین اُحدہما ان یکون الخطاب معہ والمواد المومنین وهو بعید لاحتمال المومنین و المومنات بالذکر وقال بعض الناس لذنبک ای لذنب اہل بیتک وللمومنین والمومنات ای الذی لیسوا منک بأہل بیت۔ ثانیہما المواد ہوالابی صلی اللہ علیہ وسلم والذنب ہو شریک الفضل الذی ہو بالنسبۃ الیہ الذنب وجا شہاد من ذلک یعنی واستغفر لذنبک میں دو معنی کا احتمال ہے اول یہ کہ خطاب حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے ہے اور مرد مومنین ہیں مگر یہ معنی بید ہے اس لئے کہ مومنین ومومنات کا ذکر الگ سے ہے اور بعض لوگوں نے کہا لذنبک کا مطلب یہ ہے کہ اپنے اہل بیت کے لئے منفرت طلب کریں اور دیگر مومنین ومومنات جو اہل بیت سے نہیں ہیں ان کے لئے بھی استغفار کریں۔ دوسرے یہ کہ مرد حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ہیں اور گناہ وہ افضل کا ترک ہے بخیر کے لحاظ سے گناہ ہے اور وہ اس سے مستثنیٰ ہیں (تفسیر کبیر جلد ہفتم ص ۲۳۳) اور پھر یہی امام رازی سورۃ فتح کی آیت کریمہ لیغفر لک اللہ کی تفسیر میں تحریر فرماتے ہیں لہذا یکن لذنبی صلی اللہ علیہ وسلم ذنب فہذا ایغفر لہ۔ فہذا الجواب عنہ قد تقدم مراراً من وجوہ اُحدہما اللہ والذنب المومنین ثانیہما المواد شریک الفضل ثانیہما الصغائر فانہا خائفة علی الانبیاء بالسہو



والحمد ویصونہم عن العجب یعنی جب حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے لئے گناہ نہیں ہے تو کیا ساق کیا جائے گا؟ اس سوال کا جواب متجدد باری طریقے سے دیا گیا ہے۔ پہلے یہ کہ مراد مومنین کا گناہ ہے۔ دوسرے یہ کہ ترک الفضل ہے۔ تیسرے یہ کہ گناہ صغیر مراد ہیں۔ اس لئے کہ انبیاء کرام علیہم السلام پر وہ ہوا وعدہ آجائز ہیں۔ اور خدا نے تعالیٰ فخر و غرور سے ان کی حفاظت فرماتا ہے (تفسیر کبیر جلد ہفتم صفحہ ۵۳۵)

اور عارف باللہ حضرت علامہ صاوی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ سورۃ یونس کی آیت کریمہ واستغفر لذنوبک کی تفسیر میں تحریر فرماتے ہیں ای اطلب المغفرة من ربك لذنوبك والمقصود من هذا الامر تعليم الامة ذلك والافضل ان الله صلي الله تعالى عليه وسلم معصوم من الذنوب جميعا صغارا وكبارا قبل النطق وبعد ما على التحقيق لجميع الانبياء - واجب ايضا ان الكلام على حذف مضان والتقدير واستغفر لذنوب امتك واجب ايضا ان المراد بالذنوب خلاف الاولی وسمی ذنبا بالنسبة لمقامه من باب حسنات الابوار سیئات المغفرین - یعنی اپنے رب سے اپنے گناہ کی مغفرت طلب کرو اور اس حکم کا مقصد امت کو اس کی تعلیم دینا ہے ورنہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم تو صغیرہ وکبیرہ سب گناہوں سے قبل نبوت اور بعد نبوت سارے انبیاء کرام کی طرح معصوم ہیں تحقیق یہی ہے۔ اور یہ بھی جواب دیا گیا ہے کہ آیت کریمہ میں مضان حذف ہے تقدیر کلام ہے واستغفر لذنوب امتك - یعنی اپنی امت کے گناہ کی مغفرت طلب کرو اور یہ بھی جواب دیا گیا ہے کہ گناہ سے مراد غفلت اولیٰ ہے اور گناہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے مرتبہ کے لحاظ سے کیا گیا ہے جو اس قبیل سے ہے کہ اچھے لوگوں کی نیکیاں مقربین کی برائیاں ہیں۔ (تفسیر صاوی جلد چہارم صفحہ ۵۳۵)

اور سورۃ محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی آیت مبارکہ واستغفر لذنوبک کی تفسیر کرتے ہوئے حضرت علامہ جلال الدین علی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے تحریر فرمایا - وقيل له ذلك مع عصمة النبي - یعنی امت میں - یعنی حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے کہا گیا کہ اپنے گناہ کی مغفرت طلب کرو یا وجود کبیرہ معصوم ہیں تاکہ حضور کی امت ان کی پیروی کرے (تفسیر جلال الدین ص ۵۳۵) اس پر حضرت علامہ صاوی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں قوله لذنوبك يا محمد يا محمد في حقك يا محمد واحد اوجه في تاويل الآية وهو احسنها - وقيل المراد بذنوبك ذنوب اهل بيته - یعنی

علامہ محلی کا قول لیسنا ان کا مطلب یہ ہے کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی امت ان کی پیروی کرے اور یہ آیت کریمہ کی تاویلوں میں ایک بہترین تاویل ہے اور بعض لوگوں نے کہا کہ حضور کے گناہ سے ان کے اہل بیت کا گناہ مراد ہے (صاوی جلد چہارم ص ۱۷۷) اور سورۃ فتح کی آیت کریمہ بیغفر لک اللہ ما تقدم من ذنبک کی تفسیر میں علامہ صاوی تحریر فرماتے ہیں اسناد الذنب لہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم مؤخر اما بان الذنوب ذنوب امتک او ہوس باب حسنات الابرار سیئات المقربين اوبان الذنوب بالانفجار ان الاجل حاکم بینہ و بین الذنوب فلا تصدق منہ لان الغفر هو السبق والشر اما بین العبد والذنب او بین الذنب وعذابہ فالامتنع بالانبياء الاول وما لم يمتنع مني حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی طرف گناہ کے منسوب ہونے کی تاویل کی گئی ہے یا تو اس طرح کہ آپ کی امت کا گناہ مراد ہے اور یا تو اس قبیل سے ہے کہ انبیوں کی نیکیاں مقربین کی برائیاں ہیں اور یا تو غفران سے مراد حضور اور گناہوں کے درمیان رکاوٹ پیدا کرنا ہے کہ گناہ ان سے صادر نہ ہواں گئے کہ غص کا معنی ہے پردہ اور پردہ کی دو صورتیں ہیں۔ ایک ہندہ اور گناہ کے درمیان۔ دوسرے گناہ اور اس کے عذاب کے درمیان۔ تو انبیاء کرام علیہم السلام کے لئے پہلی صورت مناسب ہے اور انبیوں کے لئے دوسری صورت (تفسیر صاوی جلد چہارم ص ۱۷۷)

اور حضرت علامہ سلیمان جمل رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ سورۃ محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی آیت مبارکہ واستغفر لذنوبک کی تفسیر تحریر فرماتے ہیں وفي الشرح طبعی واستغفر لذنوبک یحتمل وجهین احدهما یعنی استغفر اللہ ان یقع منک ذنب۔ الثاني استغفر اللہ یعصمک من الذنوب یعنی قہری میں ہے کہ واستغفر لذنوبک روحی کا احتمال رکھنا ہے اول یہ کہ اللہ تعالیٰ سے استغفار کرو کہ تم سے گناہ صادر ہو۔ دوسرے یہ کہ خدا نے تعالیٰ سے استغفار کرو تاکہ وہ تم کو گناہوں سے بچائے (تفسیر جمل جلد چہارم ص ۱۷۷) اور آیت مبارکہ سورۃ یونس کی تفسیر کرتے ہوئے حضرت علامہ علاء الدین علی خازن رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں۔ واستغفر لذنوبک یعنی الصغار و هذا اخی قول من يجوزها على الانبياء عليهم الصلاة والسلام وقبل على شرك الاول والافضل وقيل على ما صدر من قبل النبوة وعند من لا يجوز الصغار على الانبياء فيقول هذا ائقيد من احسن تعافى لنبیہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم لیسرید در جہ و لتصیر سنة لغیرہ



من بعدہ۔ یعنی اپنے گناہوں سے استغفار کا مطلب گناہ صغیرہ میں اور یہ اس مفسر کے قول پر ہے جو انبیاء کرام علیہم السلام پر گناہ صغیرہ کو جائز ٹھہراتے ہیں۔ اور بعض لوگوں نے کہا کہ افضل اور اولیٰ کے ترک پر استغفار کا حکم ہوا۔ اور کچھ لوگوں نے کہا جو گناہ کے قبل اذیت صادر ہوا۔ اس پر استغفار مرد ہے۔ اور جو لوگ کہ انبیاء کرام علیہم السلام پر گناہ صغیرہ کو جائز نہیں ٹھہرتے وہ کہتے ہیں کہ خدا نے تمہارے گناہ کا اپنے نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے اظہار بندگی کا طلب کرنا ہے تاکہ ان کا درجہ بڑھائے اور استغفار دوسروں کے لئے ان کا طریقہ بن جائے (تفسیر خازن جلد ششم ص ۹۷) اور سورۃ محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی آیت کریمہ واستغفروا لذنبکم کی تفسیر میں حضرت علامہ ابوالسود رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں وهو الذی یبکی بعد دعائه علیہ الصلوٰۃ والسلام من ترک الاولیٰ عبرۃ من

بالذنب نظر الی منصبہ الجلیل کیف لا وحسنات الابرار سمیۃ المفسر میں۔ یعنی گناہ وہ ہے جو اسی اوقات حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے ترک اولیٰ صادر ہوتا ہے اسی کو ان کے منصب جلیل کا لحاظ کرتے ہوئے گناہ سے تعبیر کیا گیا ہے اور ایسا کیوں نہ ہو جبکہ اچھوں کی نیکیاں مقررین کی برائیاں ہیں۔ (تفسیر ابوالسود رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ جلد ششم ص ۹۷)

اور حضرت علامہ رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ سورۃ یونس کی آیت کریمہ واستغفروا لذنبکم کی تفسیر میں تحریر فرماتے ہیں ای لذنب استغفر یعنی اپنی امت کے گناہ کی مغفرت طلب کریں۔ (تفسیر مدارک جلد چہارم ص ۸۷) اور اسی آیت کریمہ کی تفسیر میں حضرت علامہ ابو محمد حسین قرابادی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں هذا التعبد من الله لیزیدہ بجا درجۃ ویصیر اسئلہ لمن بعدہ۔ یعنی یہ اللہ تعالیٰ کی جانب سے اظہار بندگی کو چاہنا ہے تاکہ اس کے سبب حضور کا درجہ بلند فرمائے اور ان کے بعد استغفار لوگوں کا طریقہ بن جائے (تفسیر معالم التنزیل جلد ششم ص ۹۷)

اور اعلیٰ حضرت پیشوا کے اہمام احمد رضا بریلوی علیہ الرحمۃ والرضوان سورۃ فتح کی آیت کریمہ یوسف کو کرتے ہوئے تحریر فرماتے ہیں کہ خود نفس عبارت گواہ ہے کہ یہ جسے ذنب فرمایا گیا ہو اگر حقیقتہً ذنب بھی گناہ نہیں۔ مانتقدہم سے کیا مادیات ہی اترنے سے پیشتر کے اور گناہ کسے کہتے ہیں یا لغت فرمان کو۔ اور فرمان کا ہے سے معلوم ہوگا وہی سے۔ تو جب تک وہی نہ اتری تھی فرمان کہاں تھا؟ اور جب فرمان نہ تھا تو مخالفت فرمان کیا سنی؟ اور جب مخالفت فرمان نہیں تو گناہ کیا۔ اور

جس طرح مآخذہم میں ثابت ہو گیا کہ حقیقتہً ذنب نہیں یوں ہی مآخذہم میں نقد وقت ہے۔ قبل ابتداء کے نزول فرمان جو افعال جائزہ ہوئے کہ بعد فرمان ان کے منع پر اتر اور انہیں یوں تغیر فرمایا گیا سالانہ کہ ان کا حقیقتہً گناہ ہونا کوئی معنی ہی نہ رکھتا تھا۔ یوں بعد نزول وحی و ظہور رسالت بھی جو افعال جائزہ فرمائے اور بعد کو ان کی ممانعت اتری اسی طریقے سے ان کو مآخذہ فرمایا کہ وحی بتدریج نازل ہوئی نہ کہ دفعہً (فناوی رضویہ جلد نہم ص ۷۷)

اور پھر تحریر فرماتے ہیں کہ سورۃ مومن اور سورۃ محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی آیت کریمہ میں کون سی دلیل قطعی ہے کہ خطاب حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے ہے مومن میں تو اتنا ہے واستغفر لذنبک اے شخص اپنی خطا کی معافی چاہے۔ کسی کا خاص نام نہیں کوئی دلیل تخصیص کلام نہیں۔ قرآن عظیم تمام جہاں کی ہدایت کے لئے اترا صرف اس وقت کے موجودین بلکہ قیامت تک آنے والوں سے وہ خطاب فرمایا ہے اقموا الصلوٰۃ نماز پڑھاؤ یہ خطاب مہیا کہ صحابہ کرام نبی اللہ تعالیٰ عنہم سے تھا ویسا ہی ہم سے بھی ہے اور اتنا قیامت قیامت ہمارے بعد آنے والی نسلیں سے بھی۔ اسی قرآن عظیم میں ہے لا تدعوا دعوہ ومن تبع کتب غاۃ کا قاعدہ ہے کہ خطاب ہر سامع سے ہوتا ہے۔ ہاں اسعدک اللہ تعالیٰ میں کوئی خاص شخص مراد نہیں۔ خود قرآن عظیم میں فرمایا اذین الذی یسئلی عبدہ اذ احسنہ اور آیت ان کان علی السجدۃ او امر بالحق وای ابو جہل کفین نے حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو نماز سے روکنا چاہا اس پر یہ آیت کریمہ اتریں کہ کیا تو نے دیکھا اسے جو روکتا ہے بندے کو جب وہ نماز پڑھے بھلا دیکھ تو اگر وہ بندہ ہدایت پر ہو گا یا پرہیزگاری کا حکم فرمائے۔ یہاں بندے سے مراد حضور اقدس ہیں صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اور غائب کی ضمیر حضور کی طرف ہیں اور خطاب کی ہر سامع کی طرف بلکہ فرمایا ہے خدا یکذب بعد بالذین ان روئے دیلوں کے بعد کیا چیز تھیں روز قیامت کے جھٹلائے پیر باعث ہو رہی ہے۔ یہ خطاب خاص کفار سے ہے بلکہ ان میں بھی خاص منکرین قیامت مثل منکرین آیہ وسودے یوں ہی دونوں سورہ کریمہ میں کائنات خطاب ہر سامع کے لئے ہے کہ اے سننے والے اپنے اور اپنے سب مسلمان بھائیوں کے گناہ کی معافی مانگ۔

(۲) بلکہ یہ آیت محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم میں تو صاف قریمہ موجود ہے کہ خطاب حضور سے نہیں اس کی ابتداء یوں ہے فاعلم ان لا اله الا الله واستغفر لذنبک وللمؤمنین والمؤمنات



جان لے کہ اللہ کے سوا کوئی معبود نہیں اور اپنی اور مسلمان مردوں اور مسلمان عورتوں کی معافی چاہ۔ تو یہ خطاب اس سے ہے جو ابھی لا الہ الا اللہ نہیں جانتا اور نہ جاننے والے کو جاننے کا حکم دینا تحصیل حاصل ہے۔ تو معنی یہ ہوئے کہ اے سننے والے جسے ابھی توحید پر یقین نہیں کہے باشند توحید پر یقین لا اور اپنے اور اپنے بھائی مسلمانوں کے گناہ کی معافی مانگ۔ تتمہ آیت میں اس علوم کو واضح فرمایا کہ واللہ یعلم منقلبکم و مثوبکم اللہ تعالیٰ جانتا ہے جہاں تم لوگ کروٹیں لے رہے ہو اور جہاں جہاں تم سب کا ٹھکانا ہے۔ اگر فاعلہ میں تاویل کرے تو ذنبہ میں پہچان سے کون مانگے اور اگر ذنبہ میں تاویل نہیں کرتا تو فاعلہ میں کیسے تاویل کر سکتا ہے؟ دو ذنبہ پر ہمارا مطلب حاصل اور سرری معاند کا استدلال زائل۔

۱۳۱۔ دونوں آیت کریمہ میں صیغہ امر نے اور انشاء اور واقعہ پر دل نہیں تو حاصل اس قدر کہ بغیر من وقوع استغفار واجب نہ یہ کہ معاذ اللہ واقع ہوا جیسے کسی نے کہا کہ کم ضیغہ اپنے مہمان کی عزت کرنا اس سے یہ مراد نہیں کہ اس وقت کوئی مہمان موجود نہ یہ خبر ہے کہ خواہی غمخواری کوئی بہت آئے گا ہی بلکہ صرف اتنا مطلب ہے کہ اگر ایسا ہو تو یوں کرنا۔

۱۳۲۔ ذنب مصیبت کو ختم ہے اور قرآن عظیم کے عرف میں اطلاق مصیبت عمدہ کی سے خاص نہیں قال اللہ تعالیٰ و عصی آدم و عصی ادم نے اپنے رب کی مصیبت کی حالانکہ خود فرما ہے فغنی و رحم نجد لدن عنہ۔ آدم بھول گیا ہم نے اس کا قصہ نہ پایا۔ لیکن سہو نگناہ ہے نہ اس پر مواخذہ خود قرآن کریم نے بندوں کو یہ دعا تعلیم فرمائی ربنا لا تؤاخذنا ان لنسینا او اخطانا اے ہمارے رب ہمیں نہ پکڑو اگر ہم بھولیں یا پھولیں۔

۱۵۱۔ جتنا قرب زیادہ اسی قدر احکام کی شدت زیادہ ہے جن کے رہتے ہیں سو ان کو سوا مشکل ہے بادشاہ حلیل اللہ کریم کی جنگلی گوار کی جو بات سن لے گا جو بہتاد گوارا کرے گا ہر گز شہریوں سے پسند نہ کریگا شہریوں میں بازار یوں سے معاملہ آسان ہوگا اور خاص لوگوں سے سخت اور خاصوں میں درباریوں اور درباریوں میں وزراء ہر ایک پر بار دوسرے سے زیادہ ہے اسی لئے وارد ہوا احسان العجز و العجز العجز بین یبکیوں کے جو نیک کام ہیں مقرر یوں کے حق میں گناہ ہیں۔ وہاں ترک اولیٰ کو بھی گناہ سے تعبیر کیا جاتا ہے حالانکہ ترک اولیٰ ہر گز گناہ نہیں۔

(۶) ہر ادنیٰ طالب علم جاننا ہے کہ اضافت کے لئے ادنیٰ ملا بہت پس ہے بلکہ یہ عام طور پر فارسی اردو، ہندی سب زبانوں میں رائج ہے۔ مکان کو جس طرح اس کے مالک کی طرف نسبت کریں گے یوں ہی کراہ دار کی طرف۔ یوں ہی جو عاریت لے کر پس رہا ہے اس کے پاس لئے آئے گئے ہیں کہ گاہم گزارنے کے گھر گئے تھے بلکہ پیمائش کرنے والے جن کھیتوں کو باپ رہے ہوں ایک دوسرے سے پوچھے گا تمہارا کھیت کسے حریب ہوا یہاں نہ ملک نہ عاریت اور اضافت موجود یوں ہی بیٹے کے گھر سے جو چہ آئے گی باپ سے کہہ سکتے ہیں کہ آپ کے یہاں سے عطا ہوا تھا تو ذنب سے سر ادا ہل بیت کرام کی لغزشیں ہیں اور اس کے بعد و للمؤمنین و المؤمنات تعیم بعد تخصیص ہے یعنی شفاعت فرمائیے اپنے اہل بیت کرام اور سب مسلمان مردوں عورتوں کے لئے اب اس جنون کا بھی علاج ہو گیا کہ یہ دونوں کا ذکر تو بعد کو موجود ہے تعیم بعد تخصیص کی مثال خود قرآن عظیم میں ہے دے اشغری و لوالدی و نسو دخل بیتی مؤمنین و المؤمنات اے میرے رب مجھے بخش دے اور میرے ماں باپ کو اور جو میرے گھر میں ایمان کے ساتھ آیا اور سب مسلمان مردوں اور مسلمان عورتوں کو۔

(۷) اسی وجہ کو کریمہ سورہ فتح میں لایم لاں تعلیل کا ہے اور ما تقدّم من ذنوبنا و ما نحن اهلون کے گناہ اسی سیدنا عبداللہ و سیدتنا آمنہ رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے منہائے نسب کریم تک تمام آیتوں کے کرام و امبات طیبات باستثناء انبیاء کرام مثل آدم و شیث و نوح و عیسیٰ و سلیمان علیہم الصلوٰۃ والسلام و ما ناسخہ تمہارے پہلے یعنی قیامت تک تمہارے اہل بیت و امت و قومہ تو حاصل کریمہ یہ ہوا کہ تم نے تمہارے لئے فتح مبین فرمائی تاکہ اللہ تمہارے سبب سے بخشدے تمہارے علاقہ کے سب انگوں پچھلے گمراہ و الحمد للہ رب العالمین انفا وکی رضویہ جلد نم ۱۴ ص ۱۰۱ اللہ تعالیٰ وسلم علی النبی اکرامہ و علی الوہابہ اجمعین

جلال الدین احمد الامجدی

مسئلہ

از محمد ارون فاروقی سہری مدنیہ نور ضلع بانہہ یونی

عنوت محمدی قطب ربانی حضرت شیخ عبدالقادر جیلانی رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے اپنی کتاب غنیۃ الطالبین میں حنفیہ کو گمراہ فرقوں میں سے شمار فرمایا ہے تو اس کا جواب کیا ہے ؟ تحریر فرمائیں بے انتہا کرم اور بے پایاں نوازش ہوگی۔



## الجواب

اعلیٰ حضرت امام احمد رضا فاضل بریلوی علیہ الرحمۃ والرضوان اسی طرح کے سوال کا جواب دیتے ہوئے تحریر فرماتے ہیں کتاب غنیۃ الطالبین کی نسبت حضرت شیخ محقق محدث عبدالحق دہلوی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کا تو یہ خیال ہے کہ وہ سرے سے حضور پر نور سیدنا عوث اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی تصنیف ہی نہیں۔ مگر یہ نفی مجرب ہے اور امام ابن حجر مکی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے تصریح فرمائی کہ اس کتاب میں بعض مستحقین عذاب نے الحاق کر دیا ہے فنا وکی حدیثیہ میں فرماتے ہیں وایک ان تقریباً وقع فی الغنیۃ لامام العارفین وشيخ الاسلام والشمسین الاستاذ عبد القادر جیلانی رضی اللہ تعالیٰ عنہ فأنه دس علیہ فیہا من سیننہم اللہ منہ والافہو بری من ذلک یعنی خیر دار دھوکہ نہ کھانا اس سے جو امام الاولیاء سردار اسلام و سنیین حضور سیدنا شیخ عبدالقادر جیلانی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی غنیہ میں واقع ہوا کہ اس کتاب میں اسے حضور پر یافتہ کر کے ایسے شخص نے بڑھا دیا ہے کہ عنقریب اللہ عزوجل اس سے بدلہ لے گا۔ سنہت شیخ رضی اللہ تعالیٰ عنہ اس سے بری ہیں۔

تذخیرہ اسی کتاب میں تمام اشعریہ یعنی اہلسنت وجماعت کو بدعتی مگرہ مگرہ کر رکھا ہے کہ خلاف ما قالہ الاشعریۃ یا من کلام اللہ معنی قائلہ بنظمہ واللہ حبیبہا مبتدع ضال مضل۔ کیا کوئی ذی انصاف کہہ سکتا ہے کہ معاذ اللہ یہ سرکارِ نبوت کا ارتداد ہے؟ جس کتاب میں تمام اہلسنت کو بدعتی مگرہ مگرہ کر رکھا ہے اس میں حنفیہ کی نسبت کچھ تو لکھا جائے شکایت ہے۔ لہذا کوئی عمل تنویش نہیں۔  
قال الشافعی پھر یہ خود صریح غلط اور افتراء ہے کہ تمام حنفیہ کو ایسا لکھا ہے۔ غنیۃ الطالبین کے یہاں صریح لفظ یہ ہیں کہ ہم بعض اصحاب اہل حنیفہ۔ وہ بعض حنفی ہیں اس سے نہ حنفیہ پر الزام آسکتا ہے نہ معاذ اللہ اہل حنیفہ پر۔ آخر یہ تو قطعاً معلوم ہے اور سب جانتے ہیں کہ حنفیہ میں بعض مستثنیٰ تھے جیسے ترمذی صاحب کشاف و عبدالجبار و مسطرزی صاحب مؤرب و زابدی صاحب قنیہ و حاوی و جتبی پھر اس سے حنفیت و حنفیہ پر کیا الزام آیا؟ بعض شافعیہ زیدی راہبھی ہیں اس سے شافعیہ و شافعیہ پر کیا الزام آیا؟ نجد کے و بابی سب حنفی ہیں پھر اس سے حنبلیہ و حنبلیہ پر کیا الزام آیا؟ جانے دو راہبھی خارجی مستثنیٰ و بابی سب اسلام ہی میں نکلے اور اسلام کے بدعتی ہوئے پھر معاذ اللہ اس سے اسلام و مسلمین پر کیا الزام آیا؟

داجعا۔ کتاب مستطاب بحیۃ الاسرار میں بسند صحیح حضرت ابو القاسم محمد بن ازمہ رضی اللہ عنہ سے ہے  
 مجھے رجال الغیب کے دیکھنے کی ترغیبی مزار پاک امام احمد رضی اللہ عنہ کے حضور ایک مرد کو دیکھا  
 دل میں آیا کہ مردان غیب سے ہیں وہ زیارت سے فارغ ہو کر چلے یہ پیچھے ہوئے۔ ان کے لئے دریائے  
 دجلہ کا پاٹ سٹ کر ایک قدم بھر کاہ گیا کہ وہ پاؤں رکھ کر اس پار ہو گئے، انھوں نے قسم دے کر روکا  
 اور ان کا مذہب پوچھا فرمایا حنیفا مسلما و ما ان امن اللہ و کین۔ یہ سمجھے کہ حنفی ہیں حضور سیدنا  
 غوث اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی بارگاہ میں عرض کے لئے حاضر ہوئے، حضور اندر رہی دروازہ بند ہے  
 ان کے پیوچنے ہی حضور نے اندر سے ارشاد فرمایا اے محمد آج روئے زمین پر اس شان کا کوئی ولی  
 حنفی المذہب نہیں۔ کیا موباذلک اگر گمراہ بد مذہب لوگ اولیاد اللہ ہوتے ہیں جن کی ولایت کی خود سرکار  
 غوثیت نے شہادت دی (فناوی رضویہ جلد نہم ص ۲۵) خلاصہ یہ کہ اس زمانہ میں جبکہ کتابیں ہیچیت نہیں  
 تھیں بلکہ ظلمی ہو کر تھیں ان میں الحاق آسان تھا۔ اسی لئے حجة الاسلام حضرت امام غزالی رحمۃ اللہ  
 تعالیٰ علیہ کے کلام میں بھی الحاقات ہوئے، اور حضرت شیخ اکبر محی الدین بن عربی علیہ الرحمۃ والرضوان کے  
 کلام میں تو اس قدر الحاقات ہوئے کہ شمار نہیں کئے جاسکتے۔ جن کو حضرت امام عبدالوہاب شمرانی رحمۃ اللہ  
 تعالیٰ علیہ نے اپنی کتاب: البواقیت و الجوامہ میں بیان فرمایا اور یہ بھی تحریر فرمایا کہ خود میری زندگی میں  
 میری کتاب میں حاسدوں نے الحاقات کر دیئے، اسی طرح حکیم سنائی اور حضرت خواجہ حافظ شیرازی  
 وغیرہ کا برین کے کلام میں الحاقات ہونا حضرت شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے  
 تحفۃ المشائخ عشرہ میں بیان فرمایا تو اسی طرح غلیۃ الطاہرین میں حنفیہ کا گمراہ فرقوں سے شمار الحاقات میں سے  
 ہے اور اگر یہ مان بھی لیا جائے کہ حضرت غوث پاک رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے ہی ایسا لکھا ہے تو بھی کوئی  
 حرج نہیں اس لئے کہ حضرت نے بعض اصحاب حنفیہ کو گمراہ فرمایا ہے جو فرضی مسائل میں حضرت امام  
 اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی تقلید کرتے تھے۔ جیسے کہ آج کل دیوبندی اور مودودی وغیرہ فرضی  
 مسائل میں حضرت امام اعظم کی اتباع کرنے کے سبب حنفی کہلاتے ہیں اور گمراہ و بد مذہب ہیں  
 و هو تعالیٰ و رسولہ الاعلیٰ اعلمہ حد شائہ و صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم۔

جلال الدین احمد الامجدی



## مسئلہ نمبر

از ابراہیم قادری، اہدی منزل ادھما گنج نفع بستی

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مندرجہ ذیل مسئلہ میں کہ زید جو عالم دین ہے اسے معلوم ہوا کہ بکر نے خداوند قدوس کو گالی دی ہے اتفاق سے بکر اسی عالم دین کے پاس سیمنٹ کی بوریہ مانگے آیا۔ عالم نے کہا کہ تم نے خدا تعالیٰ کو گالی دی ہے اس سے توبہ کرو تو ایک بوریہ کی بجائے ہم تمہیں دو بوریہ دیں گے، اگر توبہ نہیں کرو گے اور اسی حال میں مر جاؤ گے تو ہم تمہارا جنازہ نہیں پڑھیں گے نہ کسی کو پڑھنے دیں گے اور نہ مسلمانوں کے قبرستان میں دفن ہونے دیں گے۔ بکر نے عالم دین کی یہ باتیں سن کر توبہ نہیں کی اور بوریہ لئے بغیر اٹھ کر چلا گیا۔ دو ہفتین روز کے بعد بکر سخت بیمار ہوا اس عالم دین کو جب بکری بیمار کا علم ہوا تو پڑھے لکھے دو آدمیوں کو اس نے توبہ کرنے کے لئے بکر کے پاس بھیجا مگر وہ نزع کی حالت میں تھا توبہ کے الفاظ بھی نہ کہہ سکا یہاں تک کہ مر گیا۔ کئی لوگوں کا بیان ہے کہ ایک مرتبہ نہیں وہ اکثر خدائے تعالیٰ کو فحش گالیاں دیا کرتا تھا۔ چونکہ جس آبادی کا یہ معاملہ ہے وہاں اکثر لوگ جاہل اور گنوار ہیں اس لئے بکری موت کے بعد عالم دین نے فتنہ و فساد کے خوف سے یہ کہا کہ ہم اس کی نماز جنازہ نہیں پڑھیں گے مگر دوسروں کو پڑھنے سے روکیں گے بھی نہیں۔ آبادی میں جب یہ بات مشہور ہو گئی کہ فلاں عالم دین جو مسائل شرعیہ زیادہ جانتے والے ہیں انھوں نے خداوند قدوس کو گالی دینے والے کی نماز جنازہ پڑھنے سے انکار کر دیا تو پھر کوئی اس کی نماز جنازہ پڑھنے کو تیار نہیں ہوا۔ بکری موت کے وقت جن لوگوں کو عالم دین نے توبہ کرنے کے لئے بھیجا تھا ان میں سے ایک شخص نے کہا کہ جب ہم لوگوں نے اس سے توبہ کرنے کے لئے کہا تھا تو اس نے فحش ہونٹ ہلاتا تھا۔ عالم دین نے کہا کہ اگر آپ کو اطمینان ہو کہ اس نے توبہ کر لی ہے تو جا کر نماز جنازہ پڑھا دو مگر وہ بھی نماز جنازہ پڑھنے کی ہمت نہ کر سکا۔ زید عالم دین کا بیان ہے کہ میں یقیناً کی حیات جانتا تھا کہ میرے انکار کر دینے کے بعد کوئی جنازہ نہیں پڑھے گا اس لئے میں نے دوسروں کو روکے کی ضرورت نہیں محسوس کی۔ اور صرف انکار کر دینے ہی کو کافی سمجھا۔ آبادی کے کچھ مسلمان خدائے تعالیٰ کو گالی دینے والے کی حیات میں کھڑے ہو گئے اسلامی طور و طریقہ پر اسے غسل و کفن و دیگر مسلم قبرستان میں بغیر نماز جنازہ پڑھے ہوئے لے جا کر دفن کر دیا۔ اور دوسرے روز عالم دین مذکور کے خلاف بیچاریت کیا کہ انھوں نے نماز جنازہ پڑھنے سے کیوں انکار کیا۔ بیچاریت میں آہلوی کے سابق پیر دھان نے گالی دینے والے کی حیات میں عالم دین مذکور کی سخت توبہ کی۔ عالم دین نے پیر دھان سے اپنی غلطی ماننے اور

گالی دینے والے کی حمایت سے توبہ کرنے کو کہا مگر وہ غلطی مانتے اور توبہ کرنے کو تیار نہیں ہوا بلکہ برابر اس عالم دین کی مخالفت کر رہا ہے اور گالی دینے والے کے گھر والوں کو اس قدر اس عالم دین کے خلاف ابھارا کہ وہ عالم دین کے سخت دشمن ہو گئے ہیں اور مار پیٹ پر آمادہ ہیں۔ عالم دین نے پردھان اور گالی دینے والے کے گھر والوں سے کہا آپ اس کی حمایت میں اڑے ہوئے ہیں تو اب گالی دینے والے کی نماز جنازہ نہ پھونے کا غنہ کرو بلکہ اپنی نماز جنازہ کی فکر کرو۔ کہ گالی دینے والے کی حمایت کرنے والے بھی گالی دینے والے کے حکم میں ہوتے مگر بعض لوگوں سے معلوم ہوا کہ پردھان کہتا ہے ہم توبہ نہیں کریں گے اپنے لوگوں کو ہندی میں نماز جنازہ لکھا دیں گے وہ ہم لوگوں کی نماز جنازہ پڑھا دیں گے۔ اب دریافت طلب یہ امور ہیں۔

- (۱) بکر خداوند قدوس کو گالی دینے کے بعد مسلمان رہ گیا یا کافر و مرتد ہو گیا ؟
- (۲) خداوند قدوس کو گالی دینے والے کی نماز جنازہ پڑھنا کیسا ہے ؟ اور اسے اسلامی طور و طریقہ سے غسل و کفن دے کر مسلم قبرستان میں دفن کرنے کے بارے میں کیا حکم ہے ؟
- (۳) جن لوگوں نے اسے شریعت کے مطابق اعزاز کے ساتھ غسل و کفن دے کر مسلم قبرستان میں دفن کیا ان پر توبہ لازم ہے یا نہیں ؟
- (۴) کیا زید عالم دین پر اس کی نماز جنازہ پڑھنا فرض تھا ؟ اگر نہیں تو انکار کے سبب پردھان نے جو اس عالم دین کی توبہ میں کی اس کے لئے کیا حکم ہے ؟
- (۵) پردھان اور گالی دینے والے کے گھر والے جو اس کی حمایت پر اڑے ہوئے ہیں اور نماز جنازہ سے انکار کے سبب عالم دین سے دشمنی کر رہے ہیں ان کے لئے کیا حکم ہے ؟
- (۶) اگر وہ لوگ اپنی غلطی نہ مانتیں اور توبہ نہ کریں تو ان کی نماز جنازہ پڑھی جائے گی یا نہیں ؟ اور زندگی میں مسلمان ان کے ساتھ کیسا سلوک کریں۔ بیوا تو جروا

**جواب :-** اللہم ھذا یت الحق والصواب

۱۔ خداوند قدوس کو گالی دینا کفر و ارتداد ہے۔ لہذا مجدد ائمہ اسلام سے خارج اور کافر و مرتد ہو گیا۔ تشافہ شریف اور اس کی شرح طائے قاری میں ہے۔ (الخلافات سبب اللہ تعالیٰ) ینسبہ الکردب اولیٰ العین ونحو ذلک (من المسلمین کافر جلال اللہ بل واجب السفک۔ ج ۲ ص ۴۹۷) اور جب کفر کہنے کے بعد وطنیہ کے باوجود اس نے توبہ نہ کی اور اسی حالت میں مر گیا



تو ہرگز ہرگز اس کی نماز جنازہ نہیں پڑھنی چاہئے تھی اور نہ ہی بروہر سنت اسے غسل دے کہیں دیکر مسلمانوں کے قبرستان میں دفن کرنا چاہئے تھا۔ ایسے شخص کی نماز جنازہ پڑھنا حرام اور حرام بلکہ کفر ایما ہے۔ یعنی اور کتنے مرتبے ہو (و شوطیہ) آیہ شرط الصلاة علیہ (اسلام اہلیت) بقولہ تعالیٰ ولا تقبل عنی احد منهم مات ابد ابعثی المناقبین وہم الکفرۃ (یعنی علی الکفرۃ) ۱۵۷ مطبوعہ پاکستان) ایسے کو بروہر سنت غسل دے کہیں دے کہ مسلمانوں کے قبرستان میں دفن کرنا ناجائز درجہ ناروغشائی میں ہے، (اما المیت فیلق فی حفرة) ای لا یغسل ولا یکنف ولا یدفن الا من انتقل الیہ ینفخہ بحر من الفم: ۱۵۸ مطبوعہ پاکستان ج ۷ ص ۳۳۳ جن لوگوں نے غسل دے کہیں دے کہ مسلمانوں کے قبرستان میں اعراس کے ساتھ اسے دفن کیا سخت گنہگار مستحق عذاب نارہوئے ان پر توبہ لازم ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۴) زید عالم دین پر شخص مذکور کی نماز جنازہ پڑھنے سے استنزال فرض تھا اور اس استنزال کی وجہ سے پڑھنا کا اس عالم دین کی توبہ نہ کرنا کفر ہے۔ الاشباہ والنظائر ص ۱۹۱ میں فرمایا الاستہزاء بالعلم والعلما کفر، پھر اس کی شرح شریعین ج ۲ ص ۳۳ میں فرمایا قال فی البزازیہ الاستخفاف بالعلماء کفر، لکنہ استخفافا بالعلم الخ، مذکورہ پڑھنا پر توبہ جدید ایمان اور یقین رکھنا ہو تو تجدید کاح اور عالم دین سے معافی مانگنا فرض ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۵) شخص مذکور دیکر کفر و ارتداد واضح ہو جانے کے بعد جو لوگ بھی اسکی حمایت کر رہے ہیں وہ اسے کفر سے راضی ہونے کے باعث خود بھی دائرۃ اسلام سے خارج اور کافر ہو گئے۔ شرح فقہ اکبر ملا علی قاری علیہ الرحمہ میں فرمایا، (وفی الخضر یکدر ان الرضا یکف غایرہ ایضا کفر۔ وفی موضع اخر منہ الرضا بالکفر کفر۔) (شرح فقہ اکبر ملا علی قاری علیہ الرحمہ الباری ص ۱۲۸) خداوند قدوس کو گالی دیکر بغیر توبہ نہ جانے والے شخص کی نماز جنازہ سے انکار کے باعث عالم دین سے اٹھ کر ان کا کفر پر مزید اصرار اور پشت پانی کا ائمہ دار ہے، حدیث شریف میں ارشاد ہوا، من اعق اعن من یعق لعالم لحقہ لیس یوملہ سے عالم کا حق نہ سچانے وہ میری امت سے نہیں، رواہ احمد والحاکم والطبرانی فی الکبیر عن عبادہ بن الصامت رضی اللہ تعالیٰ عنہ (فتاویٰ رضویہ جلد دوم نصف اول ص ۱۱۱) دوسری حدیث میں ہے کہ حضور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ارشاد فرماتے ہیں، لا یتعقب حقہم الا من افاق سبب النفاق، یعنی ان کے حق کو پہل نہ سمجھ کر ٹھکرا نفاق۔ رواہ ابوشیخ فی التوبیخ عن جابر بن عبد اللہ الانصاری رضی اللہ تعالیٰ عنہ (فتاویٰ رضویہ جلد دوم نصف اول ص ۱۱۲) خلاصہ پھر فتاویٰ رضویہ میں ہے، من ابغض علما من غیر سبب ظاہری خفی علیہ الکفر، اور شیخ الروحانی الازہری سے ہے، (الظاہر انہ یکفر) (فتاویٰ رضویہ ج ۱ نصف آخر ص ۱۱۲) واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۶) اگر وہ لوگ ایسی غلطی نہ انہیں اور بے توبہ بر جائیں تو ہرگز ہرگز ان کی نماز جنازہ نہ پڑھی جائے گی اور نہ ہی مسلمان

کے واقعہ پر غسل و کفن دے کر انھیں مقابر مسلمین میں دفن کیا جائے گا۔ اور زندگی میں اگر وہ لوگ توبہ، تجدید ایمان اور بھڑی والے ہوں تو تجدید لنگاح نہ کر لیں تو ان کے ساتھ مسلمانوں کو سلام و کلام نشست و برخاست اور مسلمانوں کا سا برتاؤ ناجائز و حرام ہوگا۔ علاقہ کے سبھی مسلمانوں پر فرض ہوگا کہ ان کا شدید مقابلہ اور سخت بائیکاٹ کریں تاکہ وہ توبہ پر مجبور ہو جائیں فقط۔ واللہ تعالیٰ اعلم وعلیہ السلام واحکم۔

محمد قدرت اللہ رضوی حفظہ لہ،

دارالافتاء فیض الرسول بلاؤں شریف

۲۲ شوال المکرم ۱۴۲۸ھ

مسئلہ: از مکان ۱۳۳۵ھ عملہ اسلام پورہ ایگادوں ضلع نارک

(۱) اللہ تبارک و تعالیٰ کی شان میں لفظ دشمن کا استعمال کرنا کیسا ہے اور لفظ دشمن کے معنی و مطلب کیا ہیں؟

(۲) کیا اللہ تبارک و تعالیٰ کسی کا دشمن ہو سکتا ہے؟ جنواب صواب سے مرحمت فرمائیں۔

الجواب: دشمنان دین کے مقابلہ میں لفظ دشمن کا اطلاق خدا پر ہو سکتا ہے دشمن کے لغوی معنی یہ ہیں، مخالف، بیری، بدخواہ، حریف، رقیب، (فیروز اللغات صفحہ ۹۹) اول الذکر معنی ملو لیتے ہوئے لفظ دشمن کے اطلاق میں شرعی جرم نہیں قرآن کریم میں ہے اَلَّذِیْنَ کَانَ عَدُوًّا لِلّٰہِ وَمَلَائِکَتِہٖ وَرَسُلِہٖا وَجِبْرِیْلِ وَمِیْکَئِیْلِ فَانَّ اللّٰہَ عَدُوٌّ لِّکَافِرِیْنَ (پل سورہ بقرہ) اس آیت کریمہ کا ترجمہ امام ابلسنت مجدد دین و ملت اعظم حضرت امام احمد رضا خاں علیہ الرحمۃ نے کنز الایمان میں یوں کیا ہے جو کوئی دشمن ہو اللہ اور اس کے فرشتوں اور اس کے رسولوں اور خبرتیل و میکائیل کا تو اللہ دشمن ہے کافروں کا۔ واللہ تعالیٰ وسولہ اعلم

غلام عبدالقادر السلوئی

تجہ

۱۱ رجب، ۱۴۰۳ھ



# کتاب الطہارۃ

## وضو اور غسل کا بیان

مسئلہ۔ از عبد الباقی نعمانی۔ ذکر الحجہ جیشہ پور۔

موت میں و جنوں میں سر کا مس طرح کریں؟ کیا مردوں کی طرح یہ بھی گدی سے ہاتھ پیشانی پر واپس لائیں؟

**الجواب**۔ جنوں میں سر کے مس کا مستحب طریقہ دو طرح ہے۔ اول یہ کہ پوری ہتھیلیاں انگلیوں کے سرے تک تر کر کے پھر انگوٹھے اور کٹے کی انگی کے سوا ایک ہاتھ کی باقی تین انگلیوں کا سر دوسرے ہاتھ کی باقی تین انگلیوں کے سرے سے لائے اور پیشانی کے بال یا کھال پر رکھ کر گدی تک مس کرتا ہوا اس طرح نبجائے کہ ہتھیلیاں سر سے جدا رہیں پھر وہاں سے ہتھیلیوں سے مس کرتا ہوا اُس کے تک واپس لائے جیسا کہ جوہرہ ویرہ عزایہ اور نقایہ میں ہے واللہ للکفایۃ کیفیتہ ان یضع من کل واحدۃ من الیدین ثلاث اصابع علی مقدم راسہ ولا یضع الا یتھام والسبحۃ ویجافی کفہ ویبمد ہما الی القفا ثم یضع کفہ علی مؤخر راسہ ویبمد ہما الی المقدمہ۔ فتاویٰ رضویہ میں مس کے اس طریقہ کو بہتر فرمایا اور بہار شریعت میں اسی طریقہ کو بیان کیا گیا۔ اور مس کا دوسرا مستحب طریقہ یہ ہے کہ سب انگلیاں سر کے سرے پر رکھے اور ہتھیلیاں سر کی کروٹوں پر اور ہاتھ جائے ہوئے گدی تک کھائے جائے جس جیسا کہ فتاویٰ قاضی فاضل خاں اور عالمگیری میں ہے واللہ للکفایۃ کیفیتہ واصابعہ علی مقدم راسہ ویبمد ہما الی قفا لا علی وجہہ یستوعب جمیع الراس اھ۔ شرح نقایہ اور مہدۃ الرعاہ میں اسی دوسرے طریقہ پر بزم کہا اور فتاویٰ رضویہ میں فرمایا کہ سر کے مس میں اداسے سنت کو یہ طریقہ بھی کافی ہے۔ رد المحتار اور بحر الرائق میں ہے قال الرضوی تکتبوا فی کیفیتہ المسح والاظفران یضع کفہ واصابعہ علی مقدم راسہ ویبمد ہما الی القفا علی وجہہ یستوعب جمیع الراس اھ۔ طحطاوی علی السرائق میں فرمایا وقال الزاہدی

حکماء اور ویسے اہل حنیفہ و محمد رحمہما اللہ تعالیٰ اہ۔  
لہذا عورتیں اور مرد بھی اگر پوری انگلیاں اور پتیلیاں سر کے اگلے حصے پہ جا کر گدی تک لیجائیں اور پھر رات بپشانی  
پر واپس نہ لائیں تو ادائے مستحب کے لئے یہ طریقہ بھی کافی ہے۔ وہو تعالیٰ اعلم بالصواب

جمال الدین احمد الامجدی  
کتبہ  
بیم شہان اعظم ۱۳۹۹ھ

### مسئلہ:۔ محمد بن اللطیف، ابن اسطرنح کلمتہ

زید تین مرتبہ گہنیوں سےیت ہاتھ دھونے کے بعد گہنیوں سے پتیلی تک پانی بہانا ہے پھر تین مرتبہ چلو پانی  
لے کر گہنیوں تک بہانا ہے تو اس طرح وضو کرنا کس قدر جائز یا ناجائز ہے؟ دلیل کے ساتھ فتویٰ عنایت فرمائیں۔

**الجواب**۔ وضو میں جس عضو کو بہا تک دھونے کا حکم۔ اس مقدار کے ہر حصے پر ایک بار  
پانی بہانا فرض اور تین بار پانی بہانا مستحب ہے خواہ تین بار پانی بہانے کے لئے کئی چلو پانی لینا پڑے یعنی تین چلو پانی  
لینا سنت نہیں بلکہ تین بار پانی بہانا سنت ہے جیسا کہ در مختار میں ہے تشریحات الغسل المستوعب ولا عبرة  
للفرقات اھ۔ لہذا زید اگر گہنیوں سےیت ہاتھ کے ہر حصے پر تین بار پانی بہانے کے بعد پھر گہنیوں سے پتیلیوں تک  
پانی بہا لے تو اسراف و گناہ ہے لیکن اگر تین بار دھونے سے گہنیوں تک ہاتھ کے ہر حصے پر تین بار پانی نہیں بہتا اسلئے  
پھر گہنیوں سے پتیلیوں تک بہانا ہے تو کوئی گناہ نہیں کہ ہر حصے پر تین بار پانی بہانے کے حکم پر عمل کرتا ہے مگر پھر تین مرتبہ  
چلو پانی لے کر گہنیوں تک بہانا ضرور اسراف و گناہ ہے بشرطیکہ تیرید یعنی ٹھنڈک پہنچانا مقصود نہ ہو۔ وہو تعالیٰ  
اعلم۔

جمال الدین احمد الامجدی  
کتبہ  
۹ صفر المظفر ۱۳۹۹ھ

### مسئلہ:۔ از محمد بن طریحی تعلیم دارالعلوم مظہر اسلام التفات صحیح ضلع فیض آباد۔

زید نے نماز جنازہ پڑھنے کے لئے وضو کیا اور اس کی نیت صرف نماز جنازہ پڑھنے کی تھی لیکن نماز جنازہ پڑھنے



کے بعد اسی وضو سے نماز پڑھا دے تو اس کی نماز ٹھیک رہی تو وہ ادا ہو گئی؟ یا اسے نماز پڑھا دے کر کے لئے دوسرا وضو کرنا چاہئے تھا؟

**الجواب** — اللہم ھذا آية الحق والصواب — تہذیب نے جو وضو کر صرف نماز بننا نہ پڑھنے کی نیت سے کیا پھر اس وضو سے نماز پڑھی تو وہ ادا ہو گئی۔ کسی دوسرے فرض یا سنت کو ادا کرنے کیلئے بلا ناقص وضو دوبارہ وضو کرنا ضروری نہیں۔ مسئلہ اصل میں یہ ہے کہ غیروہی کو اگر نماز جنازہ کے فوت ہونے کا اندیشہ ہو تو اجازت ہے کہ پانی پر قدرت کے باوجود تیمم کر کے نماز جنازہ میں شامل ہو جائے جیسا کہ فتاویٰ عالمگیری جلد اول صفحہ ۲۹ میں ہے۔ بخور التیمم اذا حضرت من اجزاء الوضوء غیرہ خاف ان اشتغل بالظہار ان تقوتہ بالصلوۃ ولا بخور اللوی وهو الصبیح۔ حکم فی الوجدان آیت۔ اس صورت میں تیمم کا جواز اس بیوری کے سبب ہے کہ نماز جنازہ کی نہ تھا ہے نہ حرام۔ مگر اس تیمم سے نہ وہ دوسری نمازیں پڑھ سکتا ہے اور نہ کوئی ایسا کام کر سکتا ہے کہ جس کے لئے با وضو ہونا شرط ہے اس لئے کہ پانی پر قدرت کے باوجود ایک ضد خاص کے سبب تیمم کو جائز قرار دیا گیا ہے تو وہ نماز جنازہ ہی تک محدود رہیگا کہ دوسری نمازوں کے لئے وہ ضد نہ رہا۔ مسئلہ تو صرف اسی قدر تھا مگر عوام نے اسے کچھ مشہور کر دیا حالانکہ جو شخص پانی پر قادر نہ ہو اگر نماز جنازہ کے لئے تیمم کرنے کو جب تک ضد باقی ہے گا وہ تیمم سب نمازوں کے لئے کافی ہوگا۔ اور جب تیمم پر وضو کا فیصلہ ہے اس کے لئے یہ حکم ہے تو اگر نماز جنازہ کے لئے وضو کیا یا جو اصل ہے تو وہ بدرجہ اولیٰ سب نمازوں کے لئے کافی ہوگا۔ حکم فی الجزء الاول من الفتاویٰ السبویۃ۔ وهو تعالیٰ اعلم

جلال الدین احمد امجدی

۱۸ رذوالحجہ ۱۳۱۵ھ

**مسئلہ** — ار ازہ محمد ضیف مدرّس اسلامہ جلال پور سکندرہ مدیا پور ضلع کان پور۔  
وضو کرنے کے بعد یا سنتیں پڑھنے کے بعد کبھی جو کہ نماز ختم ہونے کے بعد کبھی مشائخ کی نماز پڑھنے کے بعد سندیں یا غنائ کی بو محسوس ہو اس وقت کیا کرنا چاہئے گاؤں میں جتنے کنوئیں ان میں تقریباً اسی طرح کا پانی ہوتا ہے کبھی وضو میں وضو کرنے کے بعد بو محسوس ہوتی ہے۔ اور شہروں میں سنا پھرنے کے نون کا پانی کبھی ٹیکس ہوتا ہے جو پانی آج ٹیکس معلوم ہوتا ہے پہلے ایسا نہیں تھا بارہائی مہینہ پراگیا مگر کبھی ٹیکس نہیں معلوم ہوا؟

**الجواب** بعون العزیز المملک الوہاب ، ظاہر ہے کہ پانی بدبودار نہیں ہے اسلئے کہ اگر اس میں بدبو ہوتی تو وضو کرنے کے موقع پر خاص کر ناک میں پانی پالتے وقت ضرور محسوس ہوتی۔ غالباً جن لوگوں کے منہ میں نماز کے بعد پانچا نہ کی بدبو محسوس ہوتی ہے ان کو یا تو یاکی بیماری ہے کہ اس مرض کی زیادتی میں ایسی ہی بدبو محسوس ہوتی ہے جس پانی میں پانچا نہ کی بدبو ہوا ہے وضو وغیرہ ناجائز ہے اور نیکین پانی سے جائز ہے۔ در مختار مع شانی جلد اول ص ۱۳۴ میں ہے یسجن الماء القلیل بتغیر احد اوصافہ من لون او طعم او ریح بنجس او تلخیصاً۔ اور فتاویٰ مالگیری جلد اول صفحہ ۱۵۵ میں ہے لا یجوز التوضؤ بماء الملع اذا ذہبت رقتہ وصار شغیفاً فان بقیت رقتہ ولطافتہ جائز کن الی فتاویٰ قاضی خاں مخملاً۔ وهو تعالیٰ اعلم۔

جلال الدین احمد امجدی

دار یدیع النور ص ۱۳۴

**مسئلہ** :۔ از محمد شریف مدرسہ اسلامیہ جلال پور سکندریہ پوسٹ مدیا پور ضلع کانپور  
 نابالغ یا بالغ طلبہ و طالبات کا کنوئیاں یا نل سے پھرا ہوا پانی مدرسہ وضو، غسل، طہارت کے کام میں لاسکتا ہے یا نہیں؟ اور مصلیٰ حضرت اس پانی سے جو اوپر لکھا گیا وضو، غسل و طہارت کر سکتے ہیں یا نہیں؟  
**الجواب** :۔ دوسروں کے نابالغ بچے خواہ طلبہ ہوں یا طالبات، ان کا کنوئیاں یا نل سے پھرا ہوا پانی بلا معاوضہ مدرسہ اور مصلیٰ حضرت کو وضو، غسل، اور طہارت وغیرہ کسی کام میں لانا جائز نہیں۔ بہار شریعت حصہ چہارم ص ۱۳۲ میں ہے ”بعض لوگ دوسرے کے بچے سے پانی پھرا کر پیتے یا وضو کرتے ہیں یا دوسری طرح استعمال کرتے ہیں یہ ناجائز ہے۔ اور در مختار مع شانی جلد چہارم ص ۱۳۵ میں ہے لا تقص حبة صفیراھ۔ البتہ اپنے نابالغ لڑکے یا دوسرے کے بالغ لڑکا لڑکی کا پھرا ہوا پانی استعمال کرنا جائز ہے۔ وهو تعالیٰ اعلم۔

جلال الدین احمد امجدی

دار یدیع النور ص ۱۳۵



**مسئلہ**۔ از مسیح اند موضع جلالہ متلع فتح پور۔

پاخانہ کے مقام سے اگر باریک کیڑا نکلا جو شل جاوے کے بے تو اس سے وضو ٹوٹ جائے گا یا نہیں؟  
**الجواب**۔ پاخانہ کے مقام سے باریک کیڑا نکلنے کے سبب بھی وضو ٹوٹ جائے گا  
 درختار میں ہے ینقضہ خروج سراج اور دودة او حصاة من دبر اہم ملخصاً۔ وهو  
 تعالیٰ اعلم۔

کتبہ جلال الدین احمد لاجپوری  
 ۲۱ جمادی الاخریٰ ۱۴۰۱ھ

**مسئلہ**۔ از محمد صنیف رضوی سنی رضوی مسجد۔ اگر وہ روڈ کمرلا بمبئی۔

اگر اعضائے وضو یا غسل پر تیل لگا ہو تو طہارت حاصل ہوگی یا نہیں؟  
**الجواب**۔ جب کہ عضو کے ہر حصہ پر پانی گرنے سے طہارت حاصل ہو جائے گی اگرچہ تیل  
 کے سبب عضو پانی کو قبول نہ کرے جیسا کہ شرح وقایہ جلد اول مجیدی ص ۳۷ میں ہے اذا اذن فامر بالماء  
 فلم یصل یحزی اہ۔ وهو تعالیٰ اعلم بالصواب۔

کتبہ جلال الدین احمد لاجپوری  
 ۱۸ ارذوالقعدہ ۱۴۰۲ھ

**مسئلہ**۔ از غلام تقی ششتی خطیب مسجد کشن بغداد۔ آزادنگر گھاٹ کو پرمپئی ص ۸۹

با وضو کا عضو بعد وضو کچھ یا زیادہ کٹ گیا مگر خون کچھ بھی نہ نکلا کیا دوبارہ وضو کرے یا عضو منقطع پر  
 پانی بہانا کافی ہوگا؟

**الجواب**۔ جبکہ کٹے ہوئے عضو سے خون کچھ بھی نہ نکلا تو دوبارہ وضو کرنا ضروری نہیں  
 کہا ہو الظاہر۔ اور کٹے ہوئے عضو پر پانی بہانا بھی لازم نہیں لان الغسل فی محلہ وقع  
 طہارۃ حکمیۃ للبدن کلہ من الحدث لا یختص بثلک المحل فلا یزول  
 حکمہ بزوالہ کہا ہو مصرح فی الکتب الفقہیۃ۔ اسی لئے وضو یا غسل کے بعد  
 کسی نے اگر اپنے ہاتھ پاؤں وغیرہ کے کسی حصہ سے کچھ قطرہ کاٹ کر نکال لیا اور خون نہیں بہا تو اس حصہ

پر پانی بہانا بھی ضروری نہیں جیسا حضرت علامہ رحمہ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں تشریح بعض  
جلد رحلہ اوغیرہا من الاعضاء بعد الوضوء او الفسل لا یقبل طہارہا نہ تہاجت ذلک  
(غیۃ ص ۱۲۳) وہو اعلم بالصواب۔  
مجلد الدین احمد الاندلی

سہرم الحرم الحرم ۱۴۲ھ

مسئلہ: اگر ڈاکٹر شمشیر احمد انصاری رحمہ اللہ کہیں کہیم الدین پور گھوسی ضلع اعظم گڑھ  
نیدر نے نجس کپڑا پہن کر غسل کیا اور غسل کے درمیان کپڑا تن سے جدا نہیں کیا اس کا  
غسل ہوا کہ نہیں؟ اگر نہیں تو کیا علت ہے؟ حدیث رسول صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم وکتب فقہ کی روشنی  
میں جواب سے مطلع فرمائیں۔

الجواب: نجس کپڑا پہن کر غسل کرنے کے بارے میں حضرت امام ابو یوسف رحمہ اللہ  
تعالیٰ عنہ نے فرمایا کہ اگر غسل کرنے والے نے اپنے کپڑے پر بہت پانی ڈالا تو وہ پاک ہو جائے گا اور جب کپڑا  
پاک ہو جائے تو وہ صحت غسل کو مانع نہ ہوگا۔ فتح القدر جلد اول ص ۱۸۵ میں ہے قال ابو یوسف فی انہما  
الحمام اذا صب علیہ ماء کثیر وہو علیہ بطہر بلا غصہ اس لئے کہ غسل میں بہت زیادہ پانی ڈالنا یقیناً تین  
بار دھونے اور نچوڑنے کے قائم مقام ہو جائے گا جیسا کہ فی الواقع جلد اول ص ۲۳۸ میں ہے لا یغنی ان الاضرار  
الذکوس ان کان متقیضاً فقد جعلوا الصب الکثیر حیث یخرج ما صاب الثوب من الماء وغیرہ غیر ثلاثاً  
فاذا تمام العصر یکن لوک غوما بہت زیادہ پانی نہیں ڈالتے جس سے نجاست اور پھیل جاتی ہے بلکہ ہاتھ میں  
نجاست لگ جاتی ہے پھر یہ اعتیالی سے سارا بدن یہاں تک کہ برتن بھی نجس ہو جاتا ہے اس لئے پاک  
ہی کپڑا پہن کر غسل کرنا چاہیے اور یا تو محفوظ مقام پر کھڑے نہانا چاہئے۔ ہاں اگر تندی وغیرہ میں غسل کرے  
اور نجاست ایسی ہو کہ بغیر طے زائے نہ ہو تو اسے مل کر دھوئے۔ اور اگر ایسی نہ ہو تو پانی کے دھکے اور ہاتھ سے  
کپڑا خود بخود پاک ہو جائے گا۔ شامی جلد اول ص ۲۲۲ میں ہے الجویان عن زلۃ التکرار والعموم والصحیح ص ۱۰۸  
وہو صحابی اعلم۔  
مجلد الدین احمد الاندلی

کجلد الدین احمد الاندلی

۱۵۔ جمادی الاخریٰ ۱۴۲ھ

مسئلہ: اگر محمد یعقوب چیمٹی پوسٹ تلوی ضلع بستی — بریستری کے بعد غسل کیوں واجب ہوتا ہے  
بلکہ دوسری نجاستیں صرف مقام غصوسی کو دھونے سے پاک ہو جاتی ہیں۔ دلیل کے ساتھ تحریر فرمائیں؟



**الجواب**۔ قرآن مجید میں جناب کے متعلق ہر الفا کا عین آیات سے جیسا کہ آپ رکوع ۶ میں ہے وَاِنْ كُنْتُمْ حَسِبْتَ فَاصْطَوْاْ اَوْدَاسَ مِنْ بَنِي إِسْرٰءِیْلَ کَیْ لَا یُحْمَلُوْا عَلَیْکُمْ فَرَجٌ مِّنْ رَّبِّکُمْ سَآئِرًا لِّمَا کُنْتُمْ تَعْمَلُوْنَ اور اس میں طہارت کے لئے حکم کو وضو کی طرح بعض اعضائے ساتھ خاص نہیں کیا گیا جس سے واضح طور پر معلوم ہوگا کہ پورے بدن کی طہارت مطلوب ہے اور اس کی عقلی وجہیں تین ہیں۔ اول یہ کہ انزال منی یکساں ساتھ فقعات شہوت میں ایسی لذت کا حصول ہوتا ہے کہ جس سے پورا بدن متمتع ہوتا ہے اس لئے اس نعمت کے شکریہ میں پورے بدن کے دھونے کا حکم ہوا۔ اسی سبب سے وجوب غسل کے لئے علی وجہ الذخف والشفوة کی قید ہے کہ بغیر ان کے لذت کا حصول نہیں ہوتا۔ اسی لئے اس صہوت میں جنود واجب ہوتا ہے ذکر غسل۔ دوسری وجہ یہ ہے کہ جنابت پورے بدن کی قوت سے حاصل ہوتی ہے اسی لئے اس کی زیادتی کا اثر پورے جسم سے ظاہر ہوتا ہے۔ کہ نہ نجاست سے پورا بدن ظاہر و باطن بقدر امکان دھونے کا حکم ہوا اور یہ باتیں پیشاب وغیرہ میں نہیں پائی جاتی ہیں۔ تیسری وجہ یہ ہے کہ بارگاہ الہی میں عاجزی کے لئے کمال نفاذ چاہئے اور کمال نفاذ پورے بدن کے غسل ہی سے حاصل ہوگا مگر پیشاب وغیرہ جس کا حق تشریح اس میں خدا نے تعالیٰ نے اپنے فضل و کرم سے بدوں کی آسانی کے لئے وضو کو غسل کے قائم مقام کر دیا اور جنابت کا وقوع ہو سکے اس لئے اس میں پورے بدن کا دھونا لازم قرار دیا گیا جیسا کہ تفسیر روح البیان جلد دوم صفحہ ۱۰۷ بیان النجاست جلد اول ص ۲۳ میں ہے۔ اغوا جب غسل صحیح البدن بتغویعروج المنی ولم یعجب بخروج البول والنفاظ واغوا جب غسل الاعضاء لمخصوصة لاخره وجوه۔ احدھا ان قضاء الشفوة بانوال المانی استقناع بتغیة نظر اثرھا فی جمیع البدن وهو اللذة فامر بفصل جمیع البدن شكرا للهدی العتمة وهذا الالتزام فی البول وانفاظ۔ والثانی ان الجنبابة تأخذ جمیع البدن ظاهرة وباطنة لان الوطی الذى هو سببه لا يكون الا باستعمال الجمیع ما فی البدن من القوة حتی یضعف الانسان بالاکثر ارتمته ویقوى بالاستمتاع فاذا اخذت الجنبابة جمیع البدن الظاهر والباطن وجب غسل جمیع البدن الظاهر والباطن بقدر امکانه ولا کذلک الحدث فإنه لا یأخذ الا الظاهر من الاطراف لان سببه یكون بطوار امر الاطراف من الاکل والشرب ولانکون باستعمال جمیع البدن فوجب غسل طوار الاطراف لجمیع البدن والثالث غسل کل او البعض وجب وسیلة الی الصلاة التی هی خدمة الرب سبحانه وتعالى والقیام بین یدیہ وتعظیمه فوجب ان یتوصل علی اطراف الاحوال وانظرها لیكون اقرب الی التعظیم وحکم فی الحدیثة کدال النظافة يحصل بغسل جمیع البدن وهذا امر البرزخیة فی الحدیث ايضا لان ذلك معا ً یكثر وجوده فأکتفى فیہ بالبدنی النظافة وهی تنقیة لاطراف التی تکشف کثیرا وقع علیه البصائر امید او أقیم ذلک مقام غسل کل البدن دفعا للرجح وتیسیرا وفضلا من الله وفعملة ولا رجح فی الجنبابة لانھا اکثر فریق الارض فیھا علی العزيمة۔ هذا مع انه قدی والعلم بالعقل عند الله تعالى ورسوله جل جلاله وصلى الله تعالى علیه وسلم۔

جمال الدين احمد الماجدى

٩. نصف المنطق ١٣٠٢ هـ

**مسئلہ**۔ اگر برکت علی رضوی مسجد توپارہ (راجم) قطع رائے پور دایم۔ پی۔

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ اگر تناسل فرج میں داخل کیا گیا اور نجسیت مشفقہ پایا گیا مگر درمیان میں کپڑا اٹھایا تھا اور انزال نہیں ہوا تو غسل واجب ہوگا یا نہیں؟

**الجواب**۔ جبکہ اگر تناسل فرج میں داخل کیا گیا اور نجسیت مشفقہ پایا گیا تو اگر کپڑا اٹھایا ہو اور انزال ہونا معلوم نہ ہوا احتیاطاً و وجوب غسل کا حکم کیا جائے گا۔ اس لئے کہ نفس انزال آنکھوں سے دیکھا نہیں جاسکتا اور کبھی سنی کی قلت کے سبب منزل کو انزال کا ادراک نہیں ہوتا تو دخول مشفقہ ہی کو انزال کے قائم مقام قرار دیا جائے گا بشرطیکہ اس کی گڑبگڑ محسوس ہو۔ ہدایہ میں ہے لکن سبب الانزال ونفسه يتغيب عن بصره وقد يخفى عليه لقلته فيقام مقامه اور عتایہ میں ہے نفس الانزال الذی تورتب علیہ الغسل يتغيب عن بصره انزل وقد يخفى الانزال لقلته المصحف فيقام الالتقاء مقام الانزال اور عتایہ میں ہے لکن سبب الانزال اذ الغالب فی مثله الانزال وهو مغيب عن بصره و ربما يخفى عليه الانزال لقلته فاقسم السبب الظاهر وهو الالتقاء مقام الانزال۔ اور فتح القدیر میں ہے سبب یقتل فی منزل و يخفى۔ اور ہارثیہ ہدایہ میں طالعہ ہذا رتہ اللہ تعالیٰ علیہ نے فرمایا کہ جب دخول مشفقہ کو وجوب ہمد میں انزال کے قائم مقام کیا گیا تو وجوب غسل میں بدرجہ اولیٰ انزال کے قائم مقام قرار دیا جائے گا۔ ان کی اصل عبارت یہ ہے لان هذا الفعل اقيم مقام الانزال في حق وجوب الحد فلان يقوم في الغسل اولیٰ۔ اور الاستبہاء والنظر ۳۳۳ میں ہے لا حرق في الایلاج بین ان یکون بمحاشل او لا لکن بشرط ان تفصل الحرارة معه۔ وهو تعالیٰ اعلم۔

محمد  
جلال الدین احمد راجوری  
۸ ربیع الثانی ۱۴۰۳ھ

**مسئلہ**۔ اگرچہ اند علی رضوی سنی نورانی مسجد سورہہ نیکر دکرولی بمبئی ۲۳۵

زید نے اپنے ہاتھ سے سنی نکالی تو اس پر غسل واجب ہوگا یا نہیں؟ اور روزہ کی حالت میں ایسا کیا تو روزہ بھانا رہا یا نہیں؟

**الجواب**۔ استمناء باہل یعنی بلیق اور شست زنی کے سبب اگر سنی اپنی جگہ سے شہوت کیساتھ



جدا ہو کر عضو سے نکلے تو غسل واجب ہے اور روزہ یا دھوئے اگر ایسا کیا تو روزہ جائز اور ہاتھ و پاؤں مالگیری جلد اول  
میری صفت میں ہے المعانی الموحدة للنسل ثلاثہ منها الجنابة وهي تثبت بسببین احدهما  
خروج المني على وجه التدفق والشهوة من غير اصلاح بالنس والظفر والاحتلام  
او الاستمناء كذا في غيط المستحسن تلخيصاً - اودعا مالگیری کی اسی جلد کے ص ۱۹۱ میں ہے الصائم  
اذا عالج ذكره حتى أمني فعليه القضاء وهو المختار وبه قال عامة المشايخ كذا في البحر  
الرائق - وهو تعالى أعلم -

جمال الدین احمد امجدی

کتب

۱۴ ربیع الاول ۱۳۳۲ھ

## کوئیں کا بیان

**مسئلہ** - از قاضی محمد طیب الحق عثمانی تادری رضوی مصطفوی گوئدوی علاؤ الدین سپر سرائر مدظلہ عظمیٰ گوئدہ -  
۱۔ ایک مسلمان بے نمازی جو چھوٹا استنجا پانی یا ڈھیلے سے نہیں کرتا ہے مولیٰ طور پر غسل کر کے یعنی ایک دو  
ڈول پانی سر پر ڈال کر استعمانی بڑا پیتے ہوئے بغرض نکالتے ڈول کے کوئیں میں داخل ہوا اور غوطہ لگا گیا اب اس  
کوئیں کے بارے میں کیا حکم ہے - اگر اسی طرح کافر کوئیں میں گھسا تو کوئوں پاک رہا یا ناپاک ہو گیا ؟  
۲۔ جس شخص پر غسل فرض ہوا اور وہ بغیر غسل کے کوئیں میں داخل ہو گیا بغرض نکالتے ڈول کے تو اس کوئیں کا  
کیا حکم ہے ؟

۳۔ ناپاک آدمی نے ڈول بھر کر سر پر ڈالا پھر دوسرا ڈول بھرے میں کچھ قطرے اس کے بدن و کپڑے سے  
چپک کر کوئیں میں گرے یا غسل کرنے میں جھینٹیں مار کر کوئیں میں گرے تو کوئوں میں ہو گیا یا نہیں ؟

**الجواب** - اگر یقینی طور پر معلوم تھا کہ کوئیں میں داخل ہونے والے کے بدن یا کپڑے پر  
نجاست حقیقیہ تھی تو سب پانی نکالا جائے - اور اگر کسی چیز کا جس ہونے یقینی طور پر معلوم نہیں جب بھی احتیاطی حکم  
- ہی ہے کہ کھل پانی نکالا جائے اس لئے کہ عوام جاہل بے نمازی اور کافر غالباً نجاست سے خالی نہیں ہوتے  
اور ان کا دو ایک ڈول سر پر ڈالنا عواماً مجاہدات کے لئے کافی نہیں ہوتا احکام فی الجزء الاول

من الفتاویٰ الرضویہ۔

۲۔ جس شخص پر غسل فرض ہوا اگر بلا ضرورت کنویں میں اترے اور اس کے بدن پر نجاست حقیقیہ نہ لگی ہو تو  
بیش ڈول نکالا جائے اور اگر ڈول نکالنے کے لئے اترنا کچھ نہیں (فتاویٰ رضویہ ص ۳۱۳ و بہار شریعت ص ۲۵۳)  
۳۔ غسل کرنے والے کے بدن یا کپڑے پر اگر کوئی نجاست حقیقیہ تھی اور اس کے پانی کی کوئی جھینٹ یا قطرہ  
کنویں میں گرا تو کل پانی ناپاک ہو جائے گا ورنہ مستعمل بھی نہ ہوگا۔ اس لئے کہ مستعمل پانی اگر غیر مستعمل پانی میں پڑے تو  
اسی وقت مستعمل کرے گا جب کہ مقدار میں اس کے برابر یا اس سے زائد ہو جائے (فتاویٰ رضویہ) وھو تعالیٰ  
اعلم۔

کتبہ جلال الدین احمد امجدی  
۲۳ شوال ۱۳۹۹ھ

مسئلہ:۔ مسئلہ شاہ محمد گورا۔ پوسٹ بکھرا بازاریستی۔

ایک عورت حالت نفاس میں کنویں میں گر کر مٹی گرنے کے بعد نکال دی گئی اسی صورت میں کنویں کا پانی  
کس مقدار میں نکالا جائے جن سے کنواں پاک ہو جائے اور کنویں کا پانی بوجہ موتا ہونے یکدم نکال دیا ہے تو کس  
طریقے سے نکالا جائے؟

الجواب۔ صورت مسئلہ میں کل پانی نکالا جائے اور اس قسم کے کنویں کے پانی نکالنے کا  
طریقہ یہ ہے کہ اس پانی کی گہرائی کسی ٹکڑی یا دسی سے صحیح طور پر ناپ لی جائے چند آدمی بہت پھرتی سے تنو ڈول  
نکال ڈالیں پھر پانی ناپیں جتنا کم ہو اسی حساب سے پانی نکالیں کنواں پاک ہو جائے گا۔ وھو اعلم۔

کتبہ بدر الدین احمد  
۶ رجب ۱۴۰۰ھ

تیمیم کا بیان

مسئلہ:۔ از نبیل احمد سائیکل مسٹری ہراج گچہ منٹہ بستی۔



ایک شخص کو غسل کی حاجت ہے۔ اتفاق سے اس کی آنکھ ایسے وقت کھلی جبکہ فجر کی نماز کا وقت بہت تنگ ہو گیا کہ اگر غسل کرے تو نماز قضا ہو جائے گی۔ تو کیا ایسا شخص غسل کا تیمم کر کے نماز پڑھ سکتا ہے؟

**الجواب** — جبکہ نماز کا وقت اتنا تنگ ہو گیا کہ جلدی سے غسل کر کے نماز نہیں پڑھ سکتا تو اگر جسم پر کہیں نجاست لگی ہو تو اسے دھو کر غسل کا تیمم کرے اور وضو بنا کر نماز پڑھ لے پھر غسل کرے اور سورج بلند ہونے کے بعد نماز دوبارہ پڑھے۔ ایسا ہی فتاویٰ رضویہ جلد اول ص ۵۵ میں ہے، مگر یہ اس صورت میں ہے جب کہ کئی کرنے، ناک میں پانی ڈالنے اور سارے بدن پر پانی بہانے کے بعد دو رکعت فرض پڑھنے پھر کا بھی وقت نہیں ہے اور اگر اتنا وقت تو ہے لیکن صابن وغیرہ لگا کر اہتمام سے نہانے پھر کا وقت نہیں ہے تو فرض ہے کہ صابن وغیرہ کے بغیر غسل کر کے نماز پڑھے۔ اس صورت میں اگر تیمم کر کے نماز پڑھی تو سخت گنہگار ہوگا۔ مباحو الخاھر۔

کتبہ جلال الدین احمد امجدی

**مسئلہ** — از محمد حسن اشرفی مقام دوپٹ سندھ اور ضلع راجکوٹ (گجرات)

اگر کسی نے اپنے گھر کو گوبر اور مٹی سے لپٹا تو یہ لینا کیسا ہے؟ اور اس سے تیمم کرنا جائز ہے یا نہیں؟ مینو، تو جرو

**الجواب** — مٹی کے ساتھ گوبر ملا کر لینا جائز نہیں کہ وہ نجاست غلیظہ ہے۔ بہار شریعت ص ۵۷ دوم

بیع لاہور ص ۹۹ پر ہے گائے جھینس کا گوبر اور بھری اونٹ کی۔ مٹی سب نجاست غلیظہ ہیں۔ اور فتاویٰ عالمگیری جلد اول

مصری ص ۳۲ پر ہے اخشاء البقر یخس بخا سۃ غلیظۃ حکذا فی فتاویٰ قاضی خاں او اس سے تیمم کرنا بھی جائز نہیں کہ تیمم کے لئے مٹی کا پاک ہونا ضروری ہے قال اللہ تعالیٰ فیتمسوا صعبیٰ اطیباً

وہو سبحانہ و تعالیٰ اعلم۔

کتبہ جلال الدین احمد امجدی

۲۰ ربیع الاول ۱۴۱۳ھ

## معذور کا بیان

**مسئلہ** — از صفیر احمد یوسف زئی۔ اسٹیشن ماسٹر موٹی گنج۔ گونڈہ

بکریں کی عمر پچیس سال ہے مفلون بھی ہو گئے تھے عمر کا شراب بھی ہے اب کچھ دنوں سے قطرہ قطرہ پیشاب ہر وقت آتا رہتا ہے۔ دریافت طلب امر یہ ہے کہ اپنی نماز کیسے ادا کرے؟

**الجواب** — وہ شخص کہ جسے ہر وقت پیشاب کا قطرہ آنے کی بیماری ہے اگر نماز کا ایک وقت پورا ایسا گذر گیا کہ وضو کے ساتھ نماز فرض ادا نہ کر سکا تو وہ مؤذر ہے اس کا حکم یہ ہے کہ فرض نماز کا وقت ہو جائے پر وضو کرے اور آخر وقت تک جتنی نمازیں چاہے اس وضو سے پڑھے اس وقت میں پیشاب کا قطرہ آنے سے وضو نہیں ٹوٹے گا پھر اس فرض نماز کا وقت چلے جانے سے وضو ٹوٹ جائیگا۔ فنادی مانگیر جلد اول مطبوعہ مصر ۳ میں ہے

المتحاضة ومن به سلس البول أو استطلاق البطن أو انفلات السرج أو سعال  
دائما وجرح لا يبرق أو يتوضؤون لوقت كل صلاة ويصلون بذلك الوضوء في الوقت  
مأثرا وأمن الفرائض والنوافل حكذا في البحر . ويبطل الوضوء عند خروج الوقت  
المفروضة بالحدث السابق حكذا في البدایة وهو الصحيح حكذا في المحيط في نواقض  
الوضوء . وهو تعالى أعلم۔

کتبہ جلال الدین احمد لاہوری

**مسئلہ ۱۰**۔ از چاند علی رضوی سنی نورانی سید سوریانگر و گروہی بمبئی ۱۳۵۰ھ

فائدہ کو روزنی چیز اٹھا لے یا حج کر لو لے اور شہوت کی بات ہونے سے پیشاب کے قطرے نکل آتے ہیں تو اس کے لئے نماز کی کیا صورت ہے۔؟

**الجواب** — فائدہ کو چاہئے کہ ننگوٹ باندھے رہے اگر اس کے باوجود پیشاب کے قطرے نکلیں تو جو کچھ پیشاب سے ناپاک ہو جائے اسے اتار کر پاک کپڑے کے ساتھ نماز پڑھے۔ وھو تعالیٰ اعلم۔

کتبہ جلال الدین احمد لاہوری

۲۰ جمادی الاخریٰ ۱۳۵۱ھ

**مسئلہ ۱۱**۔ از شکیل احمد خان معرفت بردہ الغنی اوشا انجیرنگ جی۔ ٹی روڈ۔ دہلی پورہ۔

نیدایک نماز لڑا کہ ابے اور جوان بھی ہے اس کو قطرہ قطرہ منی چلنے کی بیماری ہے جب وہ پیشاب کرنے



جنانا ہے تو پیشاب کے بعد قطرہ ٹپک پڑتے ہیں اور ایسے بھی چپکے ہیں۔ ایسی حالت میں بار بار کوئی بھی شخص دوسرا یا جامہ تبدیل نہیں کر سکتا ہے لہذا اس نے ایک بات پینٹ سلا یا بے جو پیشاب سے فارغ ہو کر اس کو پہن لیتا ہے ایسی صورت میں جو قطرے ہوتے ہیں وہ خالی کپڑے کے بٹے ہوئے ہاٹ پینٹ میں جذب ہو جاتے ہیں اس طرح اوپر کی لنگی یا جامہ محفوظ رہتا ہے۔ تو کیا اس طرح اندر سے ہاٹ پینٹ پہن کر جماعت کے ساتھ نماز ادا کر سکتا ہے؟ اگر ہاٹ پینٹ نہ پہنے تو نماز ہی میں قطرہ چپکے کا ڈر رہتا ہے!

**الجواب** اگر کسی کپڑے میں ایک درہم سے زیادہ پیشاب یا منی لگ جائے تو اسے پہن کر نماز پڑھنے سے بالکل نہیں ہوگی جیسا کہ فتاویٰ عالمگیری جلد اول صفحہ ۳۳۳ میں ہے اذ اصاب الثوب اشتر من قدس الدرعہ ومنع جوارح الصلاۃ کن افی الکافی۔ لہذا اگر وہ سراپاک کپڑا پہن کر نماز پڑھ سکتا ہے تو پاک کپڑا پہن کر نماز پڑھنا زیادہ فرض ہے اور اگر جانتا ہے کہ نماز پڑھتے پڑھتے ہر درہم سے زیادہ منی ہو جائیگا تو اس کپڑے کے ساتھ پڑھ لے نماز ہو جائے گی فتاویٰ عالمگیری جلد اول صفحہ ۳۳۳ میں ہے ان کان بحال لوضلہ یتجنس ثانیاً قبل الفراغ من الصلاۃ جاز ان لا ینسلہ وصلی قبل ان ینسلہ والا فلا ھذا ھو المختار حکم افی المفصلات۔ وهو تعالیٰ اعلم۔

کتبہ جلال الدین احمد الاحمدی  
۱۱ صفر المظفر ۱۴۱۵ھ

**مسئلہ**۔ اذنیہ پور پوسٹ قیصر گنج ضلع بہرائچ شریف مرسلہ محمد علی محمد صدیق محمد نذیر زید کے کپڑے پر اگر ایک دن سے بے کمرات سال کا لاکھا پیشاب کر دے تو غیر صاف کئے اس کپڑے کو پہن کر وہ امامت کر سکتا ہے یا نہیں؟

**الجواب** لاکھا یا لاکھ خواہ ایک روز کے ہوں یا سات سال کے ان کے پیشاب نجاست خلیفہ میں کہ اگر کپڑے یا بدن میں لگ جائیں تو ان کا پاک کرنا فرض ہے بغیر پاک کئے نماز پڑھائی تو امام و مقتدی کسی کی نماز نہیں ہوگی۔ اور قصد اڑھائی تو گناہ بھی ہوا۔ اور اگر بہ نیت استغفار ہے تو کفر ہوا اور اگر درہم کے برابر ہے تو پاک کرنا واجب ہے بے پاک کئے نماز پڑھائی تو مکروہ تحریمی ہوئی یعنی ایسی نماز کو امام و مقتدی دونوں پر اعادہ واجب ہے اور قصد اڑھائی تو گناہ بھی ہوا اور اگر درہم سے کم ہے تو پاک کرنا سنت ہے بے پاک کئے نماز ہوگی مکروہات منت ہوئی

ایسی نماز کا اعادہ بہتر ہے مگر ان فی بہار الشریعۃ لصدور الشریعۃ رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ۔

کتبہ جلال الدین احمد امجدی  
۱۳۸۱ھ ۱۳ رجب الاول

## بَابُ الْاَوْقَاتِ

### نماز کے وقتوں کا بیان

مسئلہ :- محمد صابر خان پرنس فیئر تھنل گن دفتر کشن روڈ بگرام پور گونڈہ۔

① زید کا کہنا ہے کہ نماز عشاء تہائی رات کے بعد تاخیر سے ادا کرنا مستحب ہے مگر بعض اکابر حضرات علماء کرام و مشائخ عظام کو شروع وقت میں ادا کرتے دیکھا گیا استفسار پر معلوم ہوا کہ عوام خاص طور پر سردیوں میں لحاف میں گھس جانے کے بعد لحاف چھوڑ کر وضو کرنے اور سجدہ جانے کی مشقت مشکل سے اٹھا پائیں گے اس طرح بعض کی جماعت جمائیگی اور بعض کی تو نمازیں ہی جاتی رہیں گی اس اندیشہ کے پیش نظر بعض حفاظت جماعت و فرض تسبیحاً للسمین و یسرہ اولا تقصیر و اوما نظر رکھتے ہوئے شروع وقت ہی میں جبکہ عشاء کا وقت ہو جائے تو جماعت قائم کرنا نماز عشاء ادا کرنا فی الجملہ مستحب کہا جاسکتا ہے اور حدیث من رواہ المسلمون حسناً فیہو عند اللہ حسن کے تحت حسن بھی ہو سکتا ہے جیسا کہ علماء و مشائخ کا فطر الی تک اسل العلوم سجدوں میں سنن و نوافل کا ادا فرمانا نہ بیکر کہتا ہے کوئی بھی ہو کچھ بھی کہے سب بیکار و بیکواس ہے مستحب تو ہے وہی ہے اس کے خلاف کو مستحب کہنا اور سمجھنا سراسر جہالت اور انتہائی بیوقوفی کی باتیں ہیں۔ ایسی صورت میں زید بیکر کے بارے میں کیا حکم ہے اور کون حق پر ہے۔ بینوا اتوجروا۔

الجواب نماز عشاء میں تہائی رات تک تاخیر کو فقہائے کرام نے ضرور مستحب فرمایا ہے اسلئے



کہ بخاری و مسلم کی حدیث ہے جسے حب ان یؤخر العشاء یعنی سرکار اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم عشاء کی نماز میں تاخیر کو پسند فرماتے اور ایک روایت میں ہے لایبالی بتاخییر العشاء الی ثلث اللیل یعنی حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم عشاء کی نماز کو تہائی رات تک پڑھنے میں کوئی تامل نہ فرماتے تھے۔ (مشکوۃ شریف ص ۱۷) اور مسلم شریف کی حدیث میں ہے کہ سرور عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ایک دن عشاء کی نماز پڑھنے کے لئے اس وقت تشریف لائے جب کہ تہائی رات گزری تھی اور صحابہ کرام بہت پہلے سے بیٹھے ہوئے انتظار کر رہے تھے تو حضور نے فرمایا اللولان یثقل علی امتی لصنیت بھروسہ نہ المساءۃ یعنی اگر میری امت پر گراں نہ گذرنا تو میں ان کو عشاء کی نماز تہائی رات ہی میں پڑھانا۔ (مشکوۃ شریف ص ۱۷) اور احمد ترمذی (ابن ماجہ میں حضرت ابوہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا، لولان اشقی علی امتی کہ لمر تہموان یؤخر العشاء الی ثلث اللیل اور خففہ یعنی اگر اپنی امت پر مجھے شاق گذرنے کا خیال نہ ہوتا تو میں ان کو حکم دیتا کہ وہ عشاء کی نماز تہائی رات ہی میں پڑھا کریں۔ (مشکوۃ شریف ص ۱۷) امام ترمذی نے فرمایا حدیث ابن ہریرۃ علیہ السلام صحیح و هو الذی اختارہ اکثر اہل العلم من اصحاب النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم وسیلۃ والتابعین، یعنی حضرت ابوہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی یہ حدیث حسن صحیح ہے اور اسی کو نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے صحابہ و تابعین کے اکثر علماء نے اختیار فرمایا ہے۔ (ترمذی شریف جلد اول ص ۱۷) اور حضرت سید احمد طحاوی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں، وصر فی التاخییر اخبار کثیرۃ صحاح و هو منہب اکثر اہل العلم من الصحابۃ والتابعین، یعنی عشاء کی نماز کے ٹوٹ کر کرنے کے بارے میں بہت سی صحیح حدیثیں مروی ہیں اور یہی صحابہ و تابعین کے اکثر علماء کا مذہب ہے (طحاوی علی مرقا الفوائد ص ۱۷) ظاہر ہوا کہ حضور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اور صحابہ و تابعین کے علماء کرام و فضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین نے عشاء کی نماز کو تہائی رات ہی میں پڑھنے کو پسند فرمایا کہ عبادات الہی میں مشقت زیادتی کو آپ کا باعث ہے۔ حضرت شیخ عبدالحی محمد دہلوی بخاری و مسند اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں، تاخیر نماز عشاء مستحب است بہت حصول تقویٰ و مشقت و عبادت حق، یعنی خدائے تعالیٰ کی عبادت میں کلفت و مشقت حاصل ہونے کے لئے عشاء کی نماز میں تاخیر مستحب ہے (اشعۃ اللمعات جلد اول ص ۱۷) اسی لئے نماز عشاء میں تہائی رات تک تاخیر کو مستحب فرمایا گیا کہ سچا لایسلمین اور یسروا ولا تعسروا کے پیش نظر اسے واجب نہیں قرار دیا گیا اور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے یسیراً و یسراً یعنی عظام اور فقہائے اسلام نے تہائی رات میں عشاء کی نماز کو پسند فرماتے ہوئے اسے مستحب قرار دیا تو مرامۃ المسلمون حسنات و عند اللہ

حسن کے تحت ان حضرات کی پسند پر آج کے مسلمانوں کی پسند کو ترجیح دے کر ہر حالت میں اول وقت میں پڑھنے کو سن نہیں قرار دیا جاسکا جس مسئلہ میں کوئی روایت منقول نہ ہو صرف اسی میں مسلمانوں کی پسند کو حسن قرار دیا جائیگا۔  
 پھر بعض فقہائے کرام تہائی رات تک مؤخر کرنے کو مطلق رکھا یعنی سردی اور گرمی کی کوئی تفصیل نہیں بیان کی جیسا کہ قنادی عالمگیری جلد اول صفحہ ۵۳۳ میں ہے مستحب تاخیر العشاء الی ثلث الليل اھ تلخیصاً مگر بعض حدیثوں میں چونکہ سردی اور گرمی کے موسم کا حکم الگ الگ ہے اس لئے بہت سے فقہائے کرام نے صرف سردی میں تہائی رات تک مؤخر کرنے کو مستحب فرمایا اور گرمیوں میں تعمیل ہی کو مستحب فرمایا جیسا کہ فقہیہ حضرت قاضی خاں رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ اپنے قنادی میں تحریر فرماتے ہیں بجل العشاء فی الصيف یؤخر فی الشتاء الی ثلث الليل ۱ فقولہ علیہ السلام لمعاد رضی اللہ تعالیٰ عنہ اخیر العشاء فی الشتاء فان اللیل فیہ طویل و یغل فی الصيف فان اللیل فیہ قصیر یطہر اذا كانت السماء مصحیة فان كانت متغیة یجمل (اھ ملخصاً) یعنی گرمیوں میں عشاء کی نماز جلدی پڑھی جائے اور سردیوں میں تہائی رات تک مؤخر کیا جائے اس لئے کہ فقہور علی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے حضرت سعادت رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے فرمایا کہ سردی میں عشاء کی نماز مؤخر کرو اس لئے کہ رات اس موسم میں بڑی ہوتی ہے اور گرمیوں میں عشاء کی نماز کے لئے جلدی کرو کہ اس موسم میں رات چھوٹی ہوتی ہے اور یہ حکم صرف اس صورت میں ہے جبکہ آسمان صاف ہو اور اگر ہوا اور دھواں ہر موسم میں عشاء کی نماز کے لئے جلدی کی جائے۔ اور حضرت سید احمد طحاوی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں مستحب تاخیر صلاة العشاء الی ثلث الليل قیداً فی الخانیة والتحفۃ والحیط السحنوی والبدائع بالشتاء اما بالصیف فیمستحب التعمیل فیہ لئلا تقل الجماعۃ لقصیر اللیل فیہ اھ یعنی عشاء کی نماز کو تہائی رات تک مؤخر کرنا مستحب ہے اس حکم کا ثانیہ تحفہ محیط رضوی اور بدائع میں صرف جائزے کے ساتھ مخصوص فرمایا ہے اور گرمیوں میں جلد پڑھنے کو مستحب اور ایسا ہے تاکہ جماعت کم نہ ہوائے کہ اس موسم میں رات چھوٹی ہوتی ہے (طحاوی علی سرائی صفحہ ۹۹) حدیث شریف اور فقہائے کرام کی مذکورہ بالا باتوں سے یہ بھی ظاہر ہوا کہ سردی کے سبب عشاء کی نماز میں تعمیل کو مستحب نہیں قرار دیا جائے گا گرمیوں میں دن بڑھنے اور رات کے چھوٹی ہونے کے سبب یا بارش کی وجہ سے البتہ تعمیل مستحب ہے پھر زمانہ ساقی میں سردی سے بچنے کے لئے لوگوں کے پاس سامان کم تھے اس کے باوجود حضور سردی میں تاخیر کو پسند فرمایا تو آج جب کہ لوگوں کے پاس سردی سے بچاؤ کے سامان زیادہ ہیں سردی میں تعمیل کو لوگوں کو مستحب قرار دیا جاسکتا ہے بلکہ آج کل حاکم شہروں، قصبوں، یہاں تک کہ



بعض دیہاتوں میں بھی روشنی کی سہولتوں اور بوٹوں وغیرہ کے سبب تہائی رات کے بعد بھی کافی چمیل پہل اور لوگوں کی آمد رفت رہتا ہے لہذا کچھ کچھ لوگوں کے سبب ہر موسم میں قیام کو مستحب قرار نہیں دیا جاسکتا کہ سردی میں رات بڑی ہونے کے سبب بعد نماز لوگ دنیاوی باتوں میں مصروف ہونگے جس کی حدیث شریف میں ممانعت ہے ہاں اگر کسی گاؤں کے لوگ عام طور پر اول وقت کھانی کر سونے کے عادی ہوں اور تہائی رات تک عشاء کے مؤخر کرنے میں اکثر لوگوں کی جماعت ترک ہو جاتی ہو تو خاص کر اس صورت میں قیام کو مستحب ضرور قرار دیا جائے گا جیسا کہ عطا دی کی تعلیل:

لشلا تغفل الجماعة سے ظاہر ہے۔ وهو تعالیٰ اعلم

کتبہ  
جمال الدین احمد امجدی  
۱۸ جمادی الاخریٰ ۱۳۰۰ھ

**مسئلہ** :- اذ ابوالکلام احمد کرم گھور۔ ضلع فرخ آباد۔

مجھ سے ایک بزرگ نے صلاۃ الاولیاء پڑھنے کو فرمایا تھا صحت صبح کا نام لیا تھا میں تفصیلی طور پر ان سے یہ دریافت نہ کر سکا کہ صبح کو کس وقت صبح صادق سے پہلے یا بعد میں پڑھی جائے اس لئے دریافت طلب امر ہے کہ صبح صادق کے بعد فجر کی نماز سے پیشتر اگر پڑھی جائے تو کیا حرج ہے اس لئے کہ صبح صادق سے قبل ناممکن نہیں تو دشوار و مزہور ہے تفصیل طور پر ارشاد فرما کر مشورہ فرمائیں۔

**الجواب** :- صلاۃ الاولیاء نماز نفل ہے اور صورت مستفہر میں نفل نماز رات میں صبح صادق طلوع ہونے سے پہلے پڑھ سکتے ہیں پھر بعد طلوع فجر طلوع آفتاب تک سوائے دو رکعت سنت فجر کے اور کوئی نفل نماز تحیم المسید اور تحیم الوضو وغیرہ جائز نہیں (سہارنہ ریت) اور نماز عاکلیہ کی میں ہے ویکرہ فیہ التطویج باکثر من سنة الفجر۔ وهو تعالیٰ اعلم۔

کتبہ  
جمال الدین احمد امجدی  
۲۳ ربیع الاول ۱۳۰۱ھ

**مسئلہ** :- اذ قاضی نبال الدین قیام بارگ پار ضلع بستی

① مغرب کی نمازیں دوسرے نمازوں کے حضور کے انتظار میں دیر کرنا صحیح و درست ہے یا نہیں؟

عشاء کے پہلے سونے سے عشاء کا وقت ختم ہو جاتا ہے یا نہیں؟

**الجواب** :- جماعت کے آدمی موجود ہوتے پر وقت مستحب سے زیادہ انتظار کی ضرورت نہیں

بلکہ بعض دوسرے مقتدیوں کو گراں گذرے تو انتظار میں رہے اور مغرب میں تاخیر کرنی مکروہ ہے پھر عینی تاخیر ہوگی کو اہمیت  
 بڑھتی جائیگی لہذا ایسی صورت میں جماعت کے آدمی موجود ہونے پر دوسرے بعض نمازیوں کے لئے انتظار کرنا اور جماعت  
 کو ٹوٹ کر ناجائز نہیں حتیٰ کہ اگر خود جماعت تاخیر سے ہونے والی ہو تو تنہا نماز پڑھے اور تاخیر کی کو اہمیت سے بچے ہکذا  
 فی الفتاویٰ۔ (۲) مغرب کا وقت ختم ہو جانے کے بعد صبح صادق کے پہلے تک مشاء کا وقت ہے۔ لہذا اس  
 درمیان میں جب بھی نماز پڑھے خواہ سو کر یا بغیر سوئے نماز ادا ہو جائے گی ہاں نماز عشاء پڑھنے سے پہلے سونا مکروہ ہے  
 چنانچہ حدیث شریف میں ہے کان یکرمہ النوم قبلہا والحدیث بعدہا (متفق علیہ مشکوٰۃ شریف) سرکار  
 اقدس صلی اللہ علیہ وسلم عشاء پڑھنے سے پہلے سونا اور عشاء پڑھنے کے بعد بات چیت کرنا (مکروہ) ناپسند فرماتے تھے۔  
 پھر دوسری حدیث حضرت امیر المومنین سیدنا فاروق اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے متن سے مروی ہے آپ نے فرمایا  
 فممن نام فلا نام عینہ فممن نام فلا نام عینہ فممن نام فلا نام عینہ (رواہ  
 مالک عن عنی الطالبت مشکوٰۃ شریف) یعنی جو شخص عشاء پڑھنے سے پہلے سوئے تو اس کی آنکھیں نہ سوسیں جو سو جائے تو  
 اس کی آنکھیں نہ سوسیں جو سو جائے تو اس کی آنکھیں نہ سوسیں، حضرت فاروق اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے انتہائی  
 غضب میں یہ دعا فرمائی کہ ایسے شخص کو آلام و سکون نصیب نہ ہو۔ بزرگوں نے یہ بھی فرمایا ہے کہ عشاء پڑھنے سے پہلے  
 سونا تنگی رزق اور افلاس پیدا کرتا ہے۔ لہذا مسلمانوں کو چاہئے کہ عشاء کی نماز پڑھنے سے پہلے سو کر دینی اور دنیاوی  
 نعمتوں سے محروم نہ ہوں۔ وهو سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

کتبہ محمد بن الدین عینی رحمہ  
 ۲۹ ربیع الآخر شریف ۱۳۸۱ھ

مسئلہ: اذ محمد فیروز عبدالجبار گمان اسٹرڈم (دالینڈ)

سال گذشتہ ہم نے کوشش کر کے حضرت علامہ مفتی سید محمد افضل حسین صاحب فیصل آباد پاکستان کے ذریعہ  
 اور دیگر علماء مہتممین کی نگرانی میں اسٹرڈم (دالینڈ) کا نقشہ اوقات الصلاۃ تیار کرایا تھا۔ شائع ہونے کے بعد گئی کے  
 چند ایام جن میں حنفیہ کے نزدیک عشاء کا وقت نہیں ہوتا اس کے بارے میں یہاں کچھ انتشار پیدا ہو گیا ہے۔  
 مسلمانوں میں انتشار اور فتنہ و فساد کو دفع کرنے کے لئے جن ایام میں شفق (یعنی غروب نہیں ہوتی) یا اگر صرف



شفقِ احر کے غروب کا ثبوت مل جائے تو صاحبین کے قول پر عمل کرتے ہوئے نمازِ عشاء ادا کی جا سکتی ہے؟ بے شک  
توجروا۔

**الجواب** غروبِ شفقِ احر کے بعد شفقِ ابيض میں عشاء کی نماز اگرچہ صاحبین کے قول پر ہو جائیگی

لیکن امامِ مذہب حنفیہ حضرت ابوحنیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ اور بیہود شافعی مذہب کے نزدیک اس صورت میں عشاء کی  
فرض نماز نہ ہوگی۔ پڑھیں بے پڑھی برابر ہے گی اور بعد میں پڑھنے سے سب کے نزدیک متفقہ طور پر  
ہو جائے گی۔ فناء وئی قاضی تھاں میں ہے اول وقت العشاء حین یغیب الشفق کا خلاف فیہ  
وانما اختلفوا فی الشفق قال ابو یوسف و محمد والشافعی رحمہم اللہ تعالیٰ  
فی الحمرة وقال ابو حنیفۃ رحمہ اللہ تعالیٰ هو البیاض المعترض الذی  
یلبی الحمرة حتی لوصلی العشاء بعد ما غابت الحمرة ولم یغیب البیاض المعترض  
الذی یکون بعد الحمرة کالتجويز عند لا۔ اور پھر امامِ مذہب حنفیہ میں کسی امام سے منقول  
نہیں کہ بخاریہ اور ترمذی وغیرہ میں جبکہ شفقِ ابيض غروب نہ ہو تو صاحبین کے قول پر اسی میں نمازِ عشاء پڑھ لی جائے  
نہ نہ حضرت امامِ اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا مذہب ہو اختیار پڑھنی ہے اسی کو اختیار کیا جائے اور اسی پر عمل کیا جائے  
جیسا کہ درمختار روئے الخمار کے حوالے سے حضرت عبداللہ الشریع رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے قول امام کو اختیار کرتے ہوئے  
تحریر فرمایا کہ جن شہروں میں عشاء کا وقت ہی نہ آئے کہ شفق ڈوبے ہی یا ڈوبنے سے پہلے نہ طلوع ہو جائے (جیسے  
بغداد و لندن کہ ان جگہوں میں ہر حال چالیس راتیں ایسی ہوتی ہیں کہ عشاء کا وقت آتا ہی نہیں اور بعض دنوں  
سکندریہ اور منبج کے لئے ہوتا ہے) تو وہاں والوں کو چاہئے کہ ان دنوں کی عشاء اور وتر کی قضا پڑھیں۔  
(بہارِ شریعت حصہ سوم ص ۱۹) ہذا ملاحظہ فرمائی و هو اعلم۔

جلال الدین احمد الامجدی

۲۵ جمادی الاولیٰ ۱۴۰۲ھ

# بَابُ الْإِذَانِ وَالْإِقَامَةِ

## اذان اور اقامت کا بیان

مسئلہ ۱۔ از میر شاہ نیر سنی حسینی پشتی القادری  $\frac{9}{10}$  ہونیہ اسٹریٹ کینٹنل (اے پی)

بیان چند مختلفہ خیالات رکھنے والے مسلمان بھائی اعتراضات کرتے ہیں کہ قبل اذان اور قبل اقامت بلند آواز سے درود شریف پڑھا اور پھر اذان و اقامت دینا درست نہیں، مگر مسجد میں روزانہ بلند آواز سے درود شریف پڑھ کر ایک میں اذان دی جاتی ہے اور پست آواز سے درود شریف پڑھ کر اقامت کہی جاتی ہے اس کو روکنے کیلئے روزانہ تحقیقات خالقانہ مسلمان بھائی گمراہ ہیں۔ امید رکھتا ہوں براہ کرم اس کا جواب عزائم فرما کر مشکور فرمائیں گے۔

**الجواب** بعون الملک الوہاب :- اذان و اقامت سے پہلے درود شریف پڑھنا جائز ہے مگر درود شریف پڑھنے کے بعد قدرے ٹھہر جائے پھر اذان و اقامت پڑھے تاکہ دونوں کے درمیان فصل ہو جائے یا درود شریف کی آواز اذان و اقامت کی آواز سے پست رہے تاکہ امتیاز رہے۔ بلکہ علمائے کرام کثر ہم الشریعتی نے اقامت سے پہلے اور اس قسم کے دوسرے مواقع میں درود شریف پڑھنے کو مستحب قرار دیا ہے جیسا کہ رد المحتار جلد اول ص ۳۳۴ مطبوعہ دیوبند میں ہے نفس العلماء علی استحبابہا فی مواضع یوم الجمعة و فیلتھا و زید یوم السبت والاحد والخمیس لہا ورد فی کل من الشلاخة وعند الصباح والمساء وعند دخول المسجد والخروج منه وعند زیارة قبیرہ الشریف صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم وعند الصفا والسروۃ وفی خطبة الجمعة وغیرہا عقب اجابة المؤذن وعند الاقامة واول الدعاء وواسطۃ وآخرہ وعقب دعاء الفنون وعند الفراغ من التلبیۃ و عند الاجتماع والافتراق وعند الوضوء وعند طہین الاذان وعند تسبیح الثمن وعند الوعظ وفتح العلوم وعند قراءة الحدیث ابنتاء وانتہاء وعند کتابۃ السوال



والفتیٰ اول کل مصنف و داس و مد رس و خطیب و مخاطب و متزوج و متزوج و  
 فی السائل و بین یدی سائر الامور المهمة و عند ذکر و سماع اسمہ صلی اللہ تعالیٰ  
 علیہ وسلم او کتبہ عند من لا یقول بوجودہ کذا وشرح الفاسی علی دلائل الخیرات  
 ملخصاً و غالباً منصوص علیہ فی کتبنا ۱۱۰ اور حضرت امام محمد رضا بریلوی علیہ الرحمۃ و رضوان تفسیر  
 فرماتے ہیں ”درویش قبل اقامت پڑھنے میں حرج نہیں مگر اقامت سے نفل پابے یا درویش شریف کی آواز اقامت  
 سے اسی جہاز ہو کر امتیاز ہے انہی دونوں جہاز دوم باب الاذان والاقامة ۳۹ مطبوعہ لاکھ پورہ اگر فیما بین  
 اس نے مخالفت کرتے ہیں کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے زمانہ مبارکہ اور صحابہ کرام رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین کے عہد  
 میں اذان و اقامت سے پہلے درویش شریف نہیں پڑھا جاتا تھا تو فیما بین ان کے کہنے کہ مسلمان بچوں کو یہ ایمان بکل اور ایمان  
 مفصل یاد کرنا چاہیے کہ ایمان کی یہ دو قسمیں اور ان کے یہ دونوں نام بدعت ہیں۔ بگلوں کی تعداد ان کی ترقیب اور ان کے  
 نام سب بدعت ہیں۔ قرآن شریف کا پیش پادہ بنانا، ان میں رکوع قائم کرنا اس پر اعراب لکھنا زبردستی وغیرہ لگاتار آیتوں کا تفسیر  
 لگانا سب بدعت ہے، حدیث کو لکھنا یا شکل میں سج کرنا، حدیث کی قمیں بنانا پھر ان کے احکام مقرر کرنا سب بدعت ہیں، اصول  
 حدیث اصول فقہ کے سارے قاعدے قانون سب بدعت ہیں۔ نماز کیلئے زبان سے نیت کرنا یہ بھی بدعت ہے۔ روزہ  
 کی نیت اس طرح زبان سے کہنا ضویت ان احکام عند اللہ تعالیٰ اور انظار کے وقت ان الفاظ کو زبان سے کہنا  
 اللهم لك صمت و لك اذنت و عليك توكلت و على رزقك افطرت یہ دونوں بدعت ہیں اور غلط  
 کی اذان داخل مسجد کہنا یہ بھی بدعت ہے حدیث کی شہور کتاب ابوداؤد شریف جلد اول ۱۱۱ میں ہے عن النسائي  
 بن يزيد قال كان يذون بين يدي رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم اذا اجلس على  
 المنبر يوم الجمعة على باب المسجد واني بكر وعمر يعني حضرت سائب بن زيد رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے  
 روایت ہے انہوں نے فرمایا کہ جب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم جہد کے روزنہ پر تشریف رکھتے تو حضور کے سامنے مسجد  
 کے دروازہ پر اذان ہوتی اور ایسی حضرت ابوبکر و عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما کے زمانہ میں۔ اذان و اقامت سے پہلے درویش شریف  
 پڑھنے کی مخالفت کرنے والوں کو چاہئے کہ وہ ان بدعتوں کی بھی مخالفت کریں۔ مگر وہ لوگ ان بدعتوں کی مخالفت نہیں کرتے  
 بلکہ جس سے انہیں کرام و بزرگان دین کی عظمت ظاہر ہو مٹ اسی کی مخالفت کرتے ہیں تو ایسے لوگوں کی بات نہ سنیں  
 کہ عظمت نبی کا دشمن ایسا ہیست سے نکال دیا گیا اور یہ لوگ عظمت نبی کی مخالفت کر کے ہمت میں جانے کا خواب دیکھتے ہیں  
 خدائے تعالیٰ سچو ظاہر فرمائے۔ آمین۔ وھو تعالیٰ اعلم بالصواب۔

کتبہ جلال الدین احمد الہندی  
 ۳۰ جمادی الاول ۱۳۸۵ھ

ہندہ نماز کے لئے مسجد میں اذان دیتی ہے تو اس کے لئے شریعت کا کیا حکم ہے مدلل تحریر فرمائیں۔

کنہ جلال الدین احمد امجدی

تا باطل لڑکے کی اذان درست ہوتی ہے یا نہیں ؟

**الجواب** — نا بالغ لڑکا اگر سمجھ رہا ہے تو اس کی اذان درست ہے۔ بہار شریعت میں ہے کہ سمجھ والا بچہ، غلام، اندھے اور ولد الزنا کی اذان صحیح ہے۔ اور درمیان میں ہے و جحون بیل کراہۃ اذان صبی مرأوق اھ۔ اور نائم میں ہے المراد بھ العاقل وان لم یبرأ حق کما هو ظاہر البحر وغیرہ اھ۔ اور فتاویٰ مالگیری میں ہے اذان الصبی العاقل صحیح من غیر کراہۃ فی ظاہر الروایۃ ولکن اذان البالغ افضل اھ۔ لیکن ظاہر روایت میں سمجھ دار بچہ کی اذان بلا کراہت درست ہے لیکن بالغ کا اذان پڑھنا افضل ہے اور اگر لڑکا سمجھ رہا نہیں تو اس کی اذان درست نہیں ہے اس کے فتاویٰ مالگیری میں ہے اذان الصبی الذی لا یعقل لا یجوز ویعد وکلاً الذینون حکن فی النہایۃ۔ اور سمجھ دار بچہ کی پجائیت یہ ہے کہ لوگ اس کی اذان کو اذان سمجھیں کہیں نہ سمجھیں۔ واللہ تعالیٰ وسر سولہ الاعلیٰ اعلمہ۔

کتب جلال الدین احمد امجدی



مسئلہ اور ازہ علامہ بیلائی خلیل آباد ضلع بستی۔

کیا فرماتے ہیں حضرت مفتی صاحب قبلہ اس مسئلہ میں کہ آپ کی تعینیت انوار الہدیت ص ۱۱۱ میں درخشا اور رباب شریعت کے حوالے سے تحریر ہے کہ فاسق کی اذان کا اعادہ کرے اور حضرت مفتی اعظم ہند بریلی شریف نے فتاویٰ مصطفویہ ص ۵۵ میں مالگیری کے حوالے سے تحریر فرمایا ہے کہ فاسق کی اذان کا اعادہ نہیں۔ تو اس کے بارے میں تحقیقی جواب تحریر فرما کر عزا شدہ باوجود ہوں۔

**الجواب** بعون المطلق العزیز الوہاب <sup>۱</sup> ہائے کرام نے بالاتفاق فاسق کی اذان مکروہ فرمایا ہے تنویر الابصار اور درخت آرم ہے یکسر اذان تجنب وامرأة وفاسق ولو عالما اہ۔ یعنی جب عورت اور فاسق کی اذان مکروہ ہے اگرچہ وہ عالم ہو۔ اور کذا الدرائق و بحر الرائق میں ہے کسر اذان التجنب والمرأة والناسق اہ تذخیر ص ۱۱۱ تجنب عورت اور فاسق کی اذان مکروہ ہے اور فتح القدیر جلد اول ص ۱۱۱ میں ہے صرحوا بکراہة اذان الفاسق من غیر تقييد بکونہ عالم او فہیو اہ۔ یعنی عالم غیر عالم کی قدر کے بغیر اذان فاسق کے مکروہ ہونے کی فقہائے کرام نے تصریح فرمائی ہے۔ پھر چونکہ اذان شائرا سلام ہے اور فاسق کی اذان سے بھی اقامت شعار کا مقصد حاصل ہے اس لئے بعض فقہائے کرام نے فرمایا کہ فاسق کی اذان صحیح ہے۔ مگر اذان کا مقصد اصل چونکہ دخول وقت کا اعلام ہے اور فاسق کی خبر و یا نیت میں مستبر نہیں اس لئے بعض فقہائے کرام نے فرمایا کہ فاسق کی اذان صحیح نہیں۔ درخت آرم میں ہے جزم المصنف بعد م صحة اذان یحییون ومعنویہ وصبی لا یعقل قلت وفاسق لعدم قبول قوله فی الدیانات اہ۔ یعنی تنویر الابصار کے مصنف نے یمنون، معنویہ اور ناسمہ پنے کی اذان کے صحیح نہ ہونے پر جزم کیا ہے تو میں کہتا ہوں کہ فاسق کی اذان بھی صحیح نہیں اسلئے کہ اس کا قول و یا نیت میں قابل قبول نہیں۔ اور بحر الرائق جلد اول ص ۱۱۱ میں ہے اذان الفاسق والمرأة والتجنب صحیح اہ۔ یعنی فاسق کی اور صورت کی اور تجنب کی اذان صحیح ہے مگر پھر اسی صفحہ پر زیر سطر بعد فرمایا کہ چونکہ فاسق کا قول اور اس کی خبر اور یمینہ میں قابل قبول نہیں اس لئے مناسب ہے کہ فاسق کی اذان صحیح نہ ہو۔ بحر الرائق کے اصل الفاظ یہ ہیں ینبغی ان لا یصح اذان الفاسق بالنسبة الی قبول خبره والاستعداد علیه لما قد مرنا انہ لا یقبل قوله فی الامور الدینیة اہ۔ اور علامہ ابن عابدین شافعی روز الاربعہ علی طری نے منحة الخالق عاشرہ بحر الرائق میں تحریر فرمایا قوله ینبغی ان لا یصح اذان الفاسق انہ کن فی البہرہ ایضا وظاہرہ انہ یعاد وقد صحح فی معراج الدرر ایتہ عن التجنب انہ یکسر

[illegible]



مطلب یہ ہے کہ فاسق اذان نہ کہے کہ اس کی اذان مکروہ ہے اور کہہ دے تو جو جائے گی اعادہ واجب نہیں۔ اور انوار الوریث میں جو در مختار اور بہار شریعت کے حوالے سے ہے کہ فاسق کی اذان کا اعادہ کیا جائے تو اس کا مطلب یہ ہے کہ اعادہ مستحب و مندوب ہے اور اعادہ واجب نہ ہو مگر مستحب و مندوب ہو اس میں تعارض نہیں۔ فتاویٰ رضویہ جلد دوم مطبوعہ لاہور ص ۳۸۵ میں ہے فاسق کی اذان اگرچہ شعار کلام دے مگر اعلام کہ اس کا کلام نہ ہے اس سے حاصل نہیں ہوتا نہ فاسق کی اذان پر وقت روزہ و نمازیں اعتماد جائز۔ ولہذا مندوب ہے کہ اگر فاسق نے اذان دی ہو تو اس پر قناعت نہ کریں بلکہ دوبارہ مسلمان متقی پھر اذان دے آتہا بالفاظہ اور در المختار بدلول ص ۲۶۳ میں ہے المقصود الاصلی من الاذان فی الشریع الاعلام بدخول اوقات الصلاۃ ثم صاعدن شعار ان الاسلام فی کل بلدۃ اونحیۃ من البلاد الواسعۃ فمن حیث الاعلام بدخول الوقت و قبول قوله لا بد من الاسلام والعقل والبلوغ والعبدۃ فاذا انصفت المؤذن یبذل الصفات یصح اذانه والافلا یصح من حیث الاعتماد علیہ واما من حیث اقامۃ الشعار المافیۃ للامر من اهل البلدۃ فیصح اذان الكل سوى الصبی الذی لا یعقل فیعاد اذان الكل من یاعلی الاصح اھ۔ وھو تعالیٰ اعلم۔

کتبہ جمال الدین احمد لاہوری  
۱۲ صفر المظفر ۱۳۲۵ھ

مسئلہ:۔ از سید محمد منظور عالم مسجد و محلہ کوئٹہ ہمارے مشہور محکمہ پورکھیری یو پی،

① اذان ہونے کے بعد مسجد سے نکلنا جائز ہے یا نہیں؟

② مسجد کے وقت بات کرنا جائز ہے یا نہیں؟

③ اقامت شروع ہونے سے قبل کھڑا ہونا سنت ہے یا حتیٰ علی الصلوۃ پر؟ زید کو گویں تہا ہے

کہ بخیر شروع ہونے سے قبل کھڑا ہونا خلاف سنت ہے بلکہ حتیٰ علی الصلوۃ پر کھڑا ہونا چاہئے اور پھر اقامت رسول ہے لیکن کچھ لوگ اس فعل کو بدعت قرار دے رہے ہیں اور گمراہی بتاتے ہیں سب کلاموں کے حوالے سے جواب عنایت فرمائیں۔

الجواب ① جس شخص نے نماز نہ پڑھی ہو اسے اذان ہونے کے بعد مسجد سے نکلنا جائز نہیں اس لئے کہ ابن ماجہ کی حدیث ہے کہ سرکارِ اندس علیہ السلام نے فرمایا:۔ من اذّنک الاذان فی المسجد

ثم خرج لم يخرج لحاجته وهو لا يريد الرجوع فهو منافق، یعنی اذان کے بعد جو شخص مسجد سے چلا گیا اور کسی حاجت کے لئے نہیں گیا اور نہ واپس ہونے کا ارادہ ہے تو وہ منافق ہے لیکن جو شخص کسی دوسری مسجد کی جماعت کا منتظم ہو مثلاً امام یا مؤذن وغیرہ کہ اس کے ہونے سے لوگ ہوتے ہیں ورنہ متفرق ہو جاتے ہیں ایسے شخص کو اجازت ہے کہ اذان ہونے کے بعد اپنی مسجد کو چلا جائے اگر یہ یہاں اقامت بھی شروع ہو گئی ہو تو میرا بلا بصار اور درمخاری شایع ۱۷ ص ۴۴ میں ہے۔ کہ وہ تحتہا خروج من لم یصل من مسجد اذان فیہ الا ان ینتظر بہ امر جماعۃ اخری او کان الخروج مسجد حیۃ ولم یصلوا فیہ ملخصاً اور اگر ظہر یا عشاء کی نماز تنہا پڑھ چکا ہے تو اقامت شروع ہونے سے پہلے جاسکتا ہے اور جب اقامت شروع ہو گئی تو بہت نقل جماعت میں شریک ہو جائے اور عصر و مغرب وغیر میں مسجد سے چلا جائے، فتاویٰ عالمگیری ج ۱ ص ۱۱۱ میں ہے۔ ان کے ان قد صلی مرۃ ففطن العشاء والظہر لا یاس بالخروج مالم یأخذ المؤذن فی الاقامة فان اخذ فی الاقامة لم یخرج حتی قضاها انطوعاً وفی العصر والمغرب والفجر یخرج وهو قال اعلم۔

(۲) بخیر کے وقت بات کرنا جائز نہیں بہار شریعت ج ۲ ص ۳۱۱ میں فتاویٰ رضویہ سے ہے کہ چواذان کے وقت باتوں میں مشغول نہ ہو اس پر محاذائے شرعاً براہ ہونے کا خوف ہے اور حدیث شریف میں اقامت کو اذان کہا گیا ہے اسلئے کہ وہ بھی نماز کے اہتمام کے لئے ہے اور گفتگو کی آواز اہتمام میں محل ہوگی۔ وهو اعلم۔

(۳) بخیر کے وقت بیٹھنے کا حکم ہے کھڑا نہ کرنا مکروہ و منہ ہے۔ پھر جب بخیر کہنے والا ہی عمل الفلاح پر پہنچے تو اٹھنا چاہیے جیسا کہ فتاویٰ عالمگیری جلد اول صفحہ ۱۲۵ میں معمرات سے ہے۔ اذا دخل الرجل عند الاقامة یسکونہ لہ الانتظار اتماً و لکن یقعد ثم یقوم اذا ابلغ المؤذن قوله حی علی الفلاح۔ یعنی اگر کوئی شخص بخیر کے وقت آیا تو اسے کھڑا ہو کر انتظار کرنا مکروہ ہے بلکہ بیٹھ جائے اور جب بخیر ہی عمل الفلاح پر پہنچے تو اس وقت کھڑا ہو اور شامی جلد اول ص ۱۲۵ مطبوعہ دیوبند میں ہے یسکونہ لہ الانتظار اتماً و لکن یقعد ثم یقوم اذا ابلغ المؤذن حی علی الفلاح۔ یعنی کھڑا ہو کر انتظار کرنا مکروہ ہے۔ لہذا بیٹھ جائے پھر جب مؤذن حی علی الفلاح کہے تو اٹھے اور مولوی عبدالحی صاحب فرنگی علی عمدۃ الرعاۃ ج ۱ ص ۱۲۵ میں لکھتے ہیں اذا دخل المسجد یسکونہ لہ الانتظار الصلوۃ قائماً بل یجلس فی موضع ثم یقوم عند حی علی الفلاح وبہ صرح فی جامع المصنرات۔ یعنی جو شخص مسجد کے اندر داخل ہوا سے



کھڑے ہو کر نماز کا اٹھانہ کرنا مکروہ ہے بلکہ کسی جگہ بیٹھ جائے پھر ہی علی الفلاح کے وقت کھڑا ہوا اس کی تفسیر مع  
 ہاجن المصنرات میں ہے۔ اور علامہ سید احمد رضا اوی اپنی مشہور کتاب طحاوی علی مرقی مطبوعہ قسطنطنیہ ص ۱۵۱  
 میں تحریر فرماتے ہیں اذا اخذ المؤمن في الإقامة ودخل من أجل في المسجد فانت يقعد  
 ولا يستظر قائمًا فانتهى مكرهه كما في المصنرات۔ قہستانی وینہر منہ کراہۃ القیام  
 ابتداء الإقامة والتمس عنه عافلون۔ یعنی جب مکر کی آہٹ لگے اور کوئی شخص مسجد میں آئے  
 تو وہ بیٹھ جائے کھڑے ہو کر اٹھانہ نہ کرے اس لئے کہ تکبیر کے وقت کھڑے نہ ہو۔ مکروہ ہے جیسا کہ مصنرات قہستانی میں  
 ہے اور اس حکم سے سمجھا جاتا ہے کہ شروع اقامت میں کھڑا ہونا مکروہ ہے اور لوگ اس سے غافل ہیں۔ اور حدیث شریف  
 کی مشہور کتاب موطا امام محمد باب تسویۃ الصف میں ہے قال محمد یسبغی للقوم اذا قال المؤذن  
 علی الفلاح ان یتقوا فی الصلوۃ فیسبغوا یرسو والصفوف۔ یعنی ہر مذہب متقی حضرت  
 امام محمد رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ بھیج کر کہنے والا جب علی الفلاح پر پہنچے تو مقتدیوں کو پابے کہنا دیکھنے کھڑے  
 ہوں اور پھر صفت بتدی کرتے ہوئے صفوں کو سیدھی کریں۔ حدیث و فقہی مذکورہ بالا عبارتوں سے روز روشن کی طرح  
 واضح ہو گیا کہ مقتدیوں کو اقامت کے وقت کھڑا ہونا مکروہ ہے اور یہی حکم امام کے لئے بھی ہے تفصیل کے لئے جہاں ارسال  
 آئمہ مسئلہ کا عقائد فیصلہ دیکھئے مگر معلوم کیوں دہانی دیوں بتدی اس مسئلہ میں عمل کرنے والوں سے جو کھڑے اور اس کو  
 بدعت قرار دیتے ہیں حالانکہ ان کے پیشواؤں نے اردو کی چھوٹی چھوٹی کتابوں میں جس اس مسئلہ کو اسی طرح نکھایا ہے  
 مفارح المجدد ص ۳۳ میں دیوبندیوں کے پیشوا مولوی کریمت علی جوہری نے نکھایا ہے کہ جب اقامت میں علی الصلوۃ  
 کہے تب امام اور سب لوگ کھڑے ہوجائیں اور راہ نجات ص ۱۳۱ میں ہے کہ علی الصلوۃ کے وقت امام اٹھے۔  
 لوگوں کا اب بھی اس مسئلہ کی مخالفت کرنا کھلی ہوئی ہٹ دھرمی ہے۔ خدا نے تعالیٰ انھیں حق قبول کرنے کی توفیق عطا  
 فرمائے۔ اعلیٰ ینادب الدین و صلی اللہ تعالیٰ علی سیدنا محمد وآلہ واصحابہ اجمعین۔

جمال الدین احمد لائبریری

۱۳ شعبان المعظم ۱۳۸۵ھ

مسئلہ ۱۰۔ از سید محمد انور پٹنشی آستانہ عالیہ مدینہ منورہ شریف۔ ضلع اٹارہ

کیا حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے کبھی خود اذان پڑھی ہے؟ اگر پڑھی ہے تو اسی طرح جیسے کہ اور لوگ پڑھتے

ہیں یا اس میں کسی قسم کی تبدیلی کے ساتھ؟ مدلل جواب تحریر فرمائیں کرم ہوگا۔

**الجواب** حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ایک بار سفر میں ظہر کی اذان پڑھی ہے اور اشہد ان محمداً رسول اللہ کی بجائے آپ نے اشہد انی رسول اللہ پڑھا۔ درمختار مع شامی جلد اول ص ۲۶۸ میں ہے فی الضیاء انہ علیہ السلام اذن فی سفر بنفسہ واقام وصلی الظہر وقد حققناہ فی الخبر ائمتن۔ اور اعلیٰ حضرت امام احمد رضا بریلوی علیہ الرحمۃ والرفقاء جہا المتناہ جلد اول ص ۲۶۸ میں تحریر فرماتے ہیں وعن التوفیۃ للامام ابن حجر مکی انہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اذن صرۃ فی سفر فقال فی تنہدہ اشہد انی رسول اللہ وقد اشار ابن حجر انی صحبہ اہ وہو یقال اعلیٰ

کتبہ جلال الدین احمد امجدی

**مسئلہ**۔ از محمد صفی اللہ ابو العلانی لکھی جی کویری ضلع ہزاری باغ بہار۔

اذان وجماعت کے درمیان الصلاۃ والسلام علیک یا رسول اللہ پکارتا جائز ہے یا نہیں؟ حوالہ کے ساتھ تحریر فرمائیں۔ ایک مؤذن صلاۃ پکاری تو لوگوں نے اسے نکال دیا تو کیا اس بات پر مؤذن کو نکالنے والے لوگ متقی بجانب ہیں؟

**الجواب** اذان وجماعت کے درمیان الصلاۃ والسلام علیک یا رسول اللہ پکارتا جائز و مستحسن ہے۔ اسے اصطلاح شرع میں تشویب کہتے ہیں اور تشویب کو فقہائے کرام نے نماز مغرب کے علاوہ باقی نمازوں کے لئے مستحسن قرار دیا ہے۔ یہاں کہ ناواؤی مالک لکھی جلد اول معمری ص ۱۵۷ میں ہے التشویب حسن عند المتأخرین فی کل صلاۃ الا فی المغرب طحاں فی شرح النقایۃ للشیخ ابی المکام وهو مرجوع المؤذن انی الاعلام ہا الصلاۃ بین الاذان والاقامۃ۔ و تشویب کل بلد ما تعارضہ اما بالتخلف اوبالصلاۃ او قامت قامت لانت۔ للعبا لغبۃ فی الاعلام وانا بحصل ذلک بما تعارضہ کن فی الکافی۔ یعنی نماز مغرب کے علاوہ ہر نماز میں علمائے متاخرین کے نزدیک تشویب مستحسن ہے ایسا ہی شیخ ابوالکلام کی شرح النقایۃ میں ہے۔ اور تشویب یہ ہے کہ اذان و اقامت کے درمیان مؤذن نماز کا دوبارہ اعلان کرے۔ اور ہر شہر کی تشویب وہ ہے جو شہر والوں میں متعارف ہو کہ جس ارنا یا



صلوۃ صلاۃ پکارنا یا قنات قامت کہنا۔ اسلئے کہ تہویب اعلان نماز میں مبالغہ کے لئے ہے اور وہ اسی چیز سے حاصل ہوگا جو لوگوں میں متعارف ہو ایسا ہی کافی رہے۔ اور حضرت طاعنی قاری رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ مرتبہ شرح مشکوٰۃ جلد اول ص ۳۱۸ میں تحریر فرماتے ہیں واستحسن المتأخرون التثویب فی الصلوات کلھا کہ معنی ہر نماز کے لئے تہویب کو متاخرین علماء نے مستحسن قرار دیا ہے۔ اور مرآۃ الفلاح شرح نور الایضاح میں آئے ہیں تہویب بعد الاذان فی جمیع الاوقات لفظہوں التوائی فی الامور الدینیۃ فی الاداء وتہویب کل بلد بحسب ما تعرف ما اہلہا۔ معنی صحیح مذکور یہ ہے کہ اذان کے بعد ہر وقت میں تہویب کہی جائے اس لئے کہ دینی کاموں میں لوگوں کی سستی ظاہر ہے۔ اور ہر شہر کی تہویب شہر والوں کے عرف کے لحاظ سے ہے۔ فقہائے کرام کی ان تصریحات سے واضح ہو گیا کہ اذان و جماعت کے درمیان مؤذن کا نازکے لئے دوبارہ اعلان کرنا جائز و مستحسن ہے۔ اور ہر شہر میں ان کلمات کے ساتھ پکارا جائے جن سے شہر والے سمجھیں کہ یہ نازک دوبارہ اعلان ہے۔ اور آج کل عام شہروں میں الصلاۃ والسلام علیک یا رسول اللہ اور اسی طرح کے دوسرے کلمات سے لوگ نازک دوبارہ اعلان سمجھتے ہیں۔ لہذا ایسے کلمات کا اذان و جماعت کے درمیان پکارنا جائز و مستحسن ہے جو آٹھویں صدی ہجری کی بہترین ایجاد ہے جیسا کہ در مختار ص ۱۰۲ جلد اول ص ۱۰۲ میں ہے التسلیم بعد الاذان حدث فی ربيع الآخر سنة سبع مائة واحدی وثمانین وهو بدعة حسنة اھ تلخیصاً یعنی اذان کے بعد الصلاۃ والسلام علیک یا رسول اللہ پڑھنا ماہ ربيع الآخر میں جاری ہوا اور یہ بدعت حسنة ہے۔ اور بدعت حسنة کی مخالفت کرنے والے گمراہ نہیں تو جاہل اور جاہل نہیں تو گمراہ ضرور ہیں کہ قرآن کریم کا تیس پارہ بنانا، ان میں کوئی قائم کرنا، اس پر اعراب یعنی ذریرہ وغیرہ لگانا، حدیث شریف کو کسا کی شکل میں جیج کرنا، قرآن وحدیث سمجھنے کے لئے علم نحو وعرف کیلکنا اور فقہ وعلم کام کی تدوین یہ سب بدعت حسنة ہیں جن کی مخالفت جاہل یا گمراہ کے سوا کوئی تیسرا نہیں کر سکتا۔ لہذا صلاۃ پکارنے کے سبب مؤذن کو نکالنے والے ظالم وجفا کار اور حق العید میں گرفتار ہیں۔ وهو تعالیٰ اعلم بالصواب

کتبہ جلال الدین احمد الاجندی

۱۴۰۲ھ اول ص ۱۳۱

مسئلہ ۱۰۔ اذر۔ محمود شاکت علی صدر ریزم در کی موضع کہیا۔ وارا سنی۔

اقامت کے وقت امام اور مقتدی سب بیٹھے رہتے ہیں اور حق علی الفلاح پڑھتے ہیں جس کا بعض لوگ انکار

کرتے ہیں۔ ایک مفتی صاحب نے فتویٰ دیا ہے کہ شروع تکبیر میں کھڑا ہونا چاہئے ورنہ بھیفیں کس طرح درست ہوں گی اور  
 سی علی الفلاح پر کھڑا ہونا روای کی گھا ہے۔ تو صحیح مسئلہ کیا ہے بحوالہ تحریر فرمائیں۔

## الجواب

اقامت کے وقت امام اور مقتدی سب کو بیٹھے رہنے کا حکم ہے۔ کھڑا ہونا مکروہ و  
 منہ ہے۔ چرب اقامت کہنے والا سی علی الفلاح پر پہنچے تو انھیں اور صفوں کو درست کریں جیسا کہ فقہائے کرام اور  
 شارحین حدیث کے اقوال سے ثابت ہے۔ فتاویٰ عالمگیری جلد اول صفحہ ۵۳۵ میں مفسرات سے ہے اذا دخل  
 الرجل عند الإقامة يكره له الانتظار قائماً ولكن يقعد ثم يقوم اذا بلغ المؤذن  
 قوله سي علي الفلاح بين الركعتين شخص يتخير في وقت آیا تو اسے کھڑے ہو کر انتظار کرنا مکروہ ہے بلکہ بیٹھ جائے اور جب  
 تکبیر سی علی الفلاح پر پہنچے تو اس وقت کھڑا ہو۔ اور دروغنا میں ہے دخل المسجد والمؤذن يقعد فقد  
 يعني بوجوب شخص يتخير في وقت مسجد میں آئے تو وہ بیٹھ جائے اسی عبارت کے تحت شامی جلد اول صفحہ ۲۵۵ میں  
 ہے يكره له الانتظار قائماً ولكن يقعد ثم يقوم اذا بلغ المؤذن سي علي الفلاح يعني اس لئے کہ  
 کھڑا ہو کر انتظار کرنا مکروہ ہے بلکہ بیٹھ جائے چرب مؤذن سی علی الفلاح کہے تو اٹھے۔ اور مولوی عبدالحی صاحب قرنی  
 علی عمدة الرعاۃ حاشیہ شرح وقایہ جلد اول جمادی ۱۳۵۱ میں لکھتے ہیں اذا دخل المسجد يكره له انتظار  
 الصلوة قائماً بل يجلس مؤمناً ثم يقوم عند سي علي الفلاح یعنی جو شخص مسجد میں داخل ہو  
 اسے کھڑے ہو کر انتظار کرنا مکروہ ہے بلکہ وہ کسی جگہ بیٹھ جائے پھر سی علی الفلاح کے وقت کھڑا ہو اور طحاوی حنفی  
 مراقی الفلاح شرح نور الایضاح مطبوعہ مطبعہ مطہریہ میں ہے اذا اخذ المؤذن في الإقامة ودخل المسجد  
 المسجد فانه يقعد ولا ينتظر قائماً فانه مكروه كما في المصنعات فہستانی وفيه من  
 منه كراهة القيام ابتداء الإقامة والناس عنه غافلون یعنی جب چرب اقامت کہنے لگے اور کوئی  
 شخص مسجد میں آئے تو وہ بیٹھ جائے کھڑے ہو کر انتظار نہ کرے اس لئے کہ تکبیر کے وقت کھڑا ہونا مکروہ ہے جیسا کہ مفسرات  
 قہستانی میں ہے اور اس حکم سے سمجھا جاتا ہے کہ شروع اقامت میں کھڑا ہونا مکروہ ہے۔ اور لوگ اس سے غافل ہیں۔  
 لہذا جو لوگ مسجد میں موجود ہیں اقامت کے وقت بیٹھے رہیں اور جب تکبیر سی علی الفلاح پر پہنچے تو انھیں اور سی حکم  
 امام کے لئے رہی ہے جیسا کہ فتاویٰ عالمگیری جلد اول صفحہ ۵۳۵ میں ہے يقوم الامام والقوم اذا اقل المؤذن  
 سي علي الفلاح عند علمائنا الثلاثة وهو الصحيح۔ یعنی علمائے ثلاثہ حضرت امام اعظم، امام ابو یوسف  
 اور امام محمد رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہم کے نزدیک امام و مقتدی اس وقت کھڑے ہوں جب اقامت کہنے والا



سی علی الفلاح کہے اور یہی صحیح ہے اور درخت ریح شامی جلد اول ص ۳۲۶ میں ہے والقیام لامام ومؤتحدین  
 قیل سی علی الفلاح یعنی امام ومقتدی کا سی علی الفلاح کے وقت کھڑا ہونا سنت مستحبہ ہے۔ اور شرح وقایہ  
 مجیدی جلد اول ص ۳۳۴ میں ہے یقوم الامام والقوم عند سی علی الصلوۃ یعنی امام ومقتدی سی علی  
 الصلاۃ کے وقت کھڑے ہوں۔ اور عراقی الفلاح میں ہے قیام القوم والامام ان کا نہ حاضر بقرب  
 المحراب حین قیل ای وقت قول المقدی سی علی الفلاح یہ امام اگر محراب کے پاس حاضر ہو تو امام اور  
 مقتدی کا ہر کہ سی علی الفلاح کہتے وقت کھڑا ہونا نماز کے آداب میں سے ہے۔ اور حضرت شریف کی مشہور کتاب مؤطا  
 امام محمد باب "تسویۃ الصف" ص ۳۳۵ میں ہے قال محمد بن یحیی القوم اذا قال المؤمن سی علی  
 الفلاح ان یقیموا الی الصلوۃ فیصفوا ویسوا والصفوف یعنی ہر مذہب یعنی حضرت امام محمد شیبانی  
 رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں کہ بجز کہنے والا جب سی علی الفلاح پر پہنچے تو مقتدیوں کو چاہئے کہ نماز کے لئے کھڑے ہوں  
 اور پھر صف بندی کرتے ہوئے صفوں کو سیدھی کریں۔ اور قاضی شامی صاحب پانی پتی "معالیہ منہ" ص ۳۳۲  
 میں تحریر فرماتے ہیں "نزدکی علی الصلاۃ امام بر خیزد" یعنی امام سی علی الفلاح کے وقت اٹھے ان تمام حوالہ جات  
 سے واضح ہو گیا کہ امام ومقتدی جو لوگ مسجد میں موجود ہیں سب اقامت کے وقت بیٹھے رہیں جب تک سی علی الصلاۃ  
 سی علی الفلاح پر پہنچے تو انھیں۔ لہذا اس مفتی نے یہ فتویٰ دیا کہ شروع تکیر میں کھڑا نہ کیا جائے اور یہ کھڑا کہ سی علی  
 الصلاۃ پر کھڑا ہونا واپسی ہے وہ نام کا مفتی ہے حقیقت میں مفتی نہیں ہے ورنہ یہ مسئلہ جبکہ فقہ کی تمام کتابوں میں مذکور ہے  
 اسے ضرور نہر ہوتی۔ دیوبندی جو عام طور پر اس مسئلہ کی مخالفت کرتے ہیں ان کے پیشوا مولوی کریمت علی جوہر دکنی نے اپنی  
 کتاب مفتاح الجنۃ ص ۳۳۳ پر لکھا کہ جب اقامت میں سی علی الصلاۃ کہتے تب امام اور سب لوگ کھڑے ہو جائیں  
 یہ آنگ کہ دیوبندیوں کی کتاب راہ فہامات ص ۳۳۳ میں ہے کہ سی علی الصلاۃ کے وقت امام اٹھے۔ رہا یہ سوال کہ  
 صفیں کب درست ہوں گی تو اس کا جواب حضرت شریف کی کتاب مؤطا امام محمد کے حوالہ میں اوپر گزرا کہ سی علی  
 الصلاۃ پر کھڑے ہونے کے بعد صفیں میری کریں اس مسئلہ پر مزید حوالہ جات کے لئے جہاز ارسال "مفتیانہ فیصلہ"  
 پڑھیں۔ وھو تعالیٰ اعلم۔

کتبہ جلال الدین احمد الاحمدی

۱۰ ربیع الاول ۱۴۱۱ھ

مسئلہ: سید نذیر احمد دہلوی شاہ نور (کربلائی)

مفتی اسلام حضرت علامہ جلال الدین احمد صاحب قبلہ اجماعی مدظلہ العالی! السلام علیکم

عرض یہ ہے کہ استقامت ڈائجسٹ پانچویں سال کے تیسرے شمارے میں اقامت کے بعد صفوں کی درستگی کا اہتمام ثابت کرنے کے بارے میں آپ نے ابو داؤد شریف کی ایک حدیث لکھی ہے جو حضرت نعمان بن بشیر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہے کہ حضور نماز کے لئے کھڑے ہوئے اور قریب تھا کہ بخیر تحریر کہتے کہ آپ نے ایک شخص کو دیکھا جس کا میز صاف ہے باہر نکلا ہوا تھا اور حضور نے فرمایا خدا کے بندو! اپنی صفوں کو سیدھی کرو۔ حدیث شریف کے اصل الفاظ یہ ہیں خرج ید ما فف ام حتی کا دان یکسر فرائی سرجلا بآدیا صد رہ من الصف فقال عباد امثا لثسوت صفوف کما خشوۃ شریف صف بخیر کے وقت ہی علی الصلاة۔ حتی علی الفلاح پر اٹھنے اور صفوں کی درستگی کے بعد امام کے بخیر تحریر کہنے کے سلسلے میں حضرت کے مفصل مضمون سے ہم لوگ خوب مطمئن ہو گئے تھے۔ لیکن ایک شخص کہتا ہے کہ حدیث مذکور کا مطلب یہ ہے کہ ایک روز حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم شریف لائے اور نماز کے لئے کھڑے ہوئے اور قریب تھا کہ بخیر کہی جائے آپ نے ایک شخص کو دیکھا جس کا میز صاف سے باہر نکلا ہوا تھا جیسا کہ مشکوٰۃ شریف مترجم جلد اول ص ۳۲۰ مطبوعہ کراچی پاکستان میں ہے۔ اور اسی مشکوٰۃ شریف مترجم جلد اول ص ۳۳۲ میں دوسری حدیث شریف یوں ہے فاذا استویت کعبہ جس کا ترجمہ یہ ہے کہ جب صفیں درست ہو جائیں تو بخیر کہی جاتی۔ تو ان احادیث کریمہ سے اقامت کے بعد صفوں کی درستگی کا اہتمام نہیں ثابت ہوتا بلکہ یہ ثابت ہوتا ہے کہ حضور نماز کیلئے کھڑے ہو جاتے اور صفیں درست ہو جاتیں اس کے بعد بخیر کہی جاتی۔ شخص مذکور نے حدیثوں کا ترجمہ دکھا کر میں مشتبہ میں ڈال دیا لہذا حضرت اس اعتراض کا اظہار ان مجلس جواب استقامت ڈائجسٹ میں شائع فرمادیا تاکہ مشتبہ دور ہو جائے عین کرم ہوگا۔

الجواب۔ پہلی حدیث مذکور ابو داؤد شریف کی نہیں ہے بلکہ مسلم شریف کی ہے۔ کربلائی نام نقل کرنے میں غلطی ہو گئی ہے تصحیح کریں۔ اقامت کے بعد بھی صفوں کی درستگی کا اہتمام میں آپ کو اس لئے شبہ پیدا ہوا کہ مخالف نے ابن عطاء مسند صحیح ثابت کرنے کے لئے حدیث شریف کا ترجمہ بدل دیا ہے۔ اور ان لوگوں نے اپنے غلط عقائد و نظریات کو ثابت کرنے کے لئے معلوم کتنی آیتوں اور حدیثوں کا ترجمہ بدل کر لوگوں کو گمراہ کر دیا ہے۔ اسی لئے کہا جاتا ہے کہ اگر دو دواں حضرات کو ان کے ترجموں کے مطالعے سے بینا لازم ہے۔ حدیثوں کے صحیح ترجمہ کے لئے ہماری کتاب انوار الہیہ کو پڑھیں جس میں ۵۵ حدیثیں اصل عربی متن کے ساتھ درج ہیں اور خاص کر مشکوٰۃ شریف کی حدیثوں کا



صحیح ترجمہ اور مفہوم سمجھنا چاہیں تو حکیم الامت حضرت علامہ مفتی احمد یار خاں صاحب رحمۃ اللہ علیہ الروضۃ والایضاح کی تصنیف مرآۃ اللبائیح کا مطالعہ کریں۔ مخالف نے فقام حتی کا دانہ ایک بیکہ نہ بگاڑا جو یہ ترجمہ کیا ہے کہ "مستور نماز کے لئے کھڑے ہوئے اور قریب تھا کہ بخیر کی جائے" اس کا مطلب یہ ہوا کہ مستور پہلے نماز کے لئے کھڑے ہو جاتے تھے اس کے بعد بخیر کی جاتی تھی۔ تو یہ ترجمہ غلط ہے اور صحیح ترجمہ یہ ہے کہ مستور نماز کے لئے کھڑے ہوئے اور قریب تھا کہ بخیر قریم کہتے ہیں کہ ملا علی قاری رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے مرآۃ شرح مشکوٰۃ میں ترجمہ کیا ای قارب ان "کبر شکبیرۃ الاحرام" اور حضرت شیخ عبدالحق محدث دہلوی بخاری رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اشۃ اللغات میں ترجمہ کیا "تا آنکہ نزدیک ہوو کہ بخیر برآورد برائے احرام" مگر چونکہ صحیح ترجمہ سے مخالف کے نظریہ کی تائید نہیں ہوتی تھی اس لئے اس نے اس حدیث کا ترجمہ بدل دیا۔ اسی طرح مخالف نے دوسری حدیث فاذا استوتین اکبر کا جو یہ ترجمہ کیا ہے کہ "جب صفیں درست ہو جائیں تو بخیر کی جاتی" اس کا واضح مطلب یہ ہوا کہ صحابہ کرام پہلے صفیں درست کر لیتے تھے اس کے بعد بخیر کی جاتی تھی۔ تو یہ بھی غلط ہے اور صحیح ترجمہ یہ ہے کہ جب صفیں درست ہو جائیں تو مستور بخیر ترجمہ کہتے ہیں کہ ملا علی قاری نے مرآۃ میں قریم فرمایا فاذا استوتین اکبر ای الاحرام قال ابن الملک بدلی علی ان السنة للامام ان یستوی الصفون ثم یکبر اھ۔ یعنی جب صحابہ کرام کی صفیں سیدھی ہو جائیں تو مستور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اس کے بعد بخیر ترجمہ کہتے ابن الملک نے فرمایا اس حدیث شریف سے ثابت ہوا کہ امام کے لئے سنت یہ ہے کہ پہلے وہ صفوں کو درست کرے پھر اس کے بعد بخیر ترجمہ کہے۔ اور شیخ محقق نے اشۃ اللغات میں فاذا استوتین اکبر کا یہ ترجمہ فرمایا۔ پس چون برابر فی شدید و غوب فی استادیم در نماز بخیر برآورد برائے احرام، یعنی جب صحابہ کرام غوب برابر سیدھے کھڑے ہو جاتے تو مستور بخیر ترجمہ کہتے۔ مگر اس حدیث شریف کے صحیح ترجمہ سے بھی مخالف کا نظریہ ثابت نہیں ہوتا تھا اس لئے اس نے حدیث شریف کا ترجمہ ہی بدل ڈالا۔ الہیاد یا اللہ تعالیٰ۔ صحیح ترجمہ سے غوب واضح ہو گیا کہ سر کا اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اقامت کے بعد صفوں کی درستگی کا اہتمام فرماتے تھے اور تا وقتیکہ صفیں غوب سیدھی نہ ہو جائیں بخیر ترجمہ نہیں کہتے تھے۔ وھو تعالیٰ وسبحانہ اعلمہ

کتبہ جلال الدین احمد لاہوری  
ماہ شعبان الحظرم ۱۳۹۹ھ

مسئلہ ۱۰۔ از: شمیم احمد نرساچی ضلع دھنباور۔

تیکر کے وقت مقتدیوں کو کھڑا رہنا چاہئے یا سی علی الصلاۃ پر کھڑا ہوا اس کے بارے میں کیا حکم ہے؟ سوال کے جواب مرحمت فرمائیں۔

**الجواب** بعون الملک الوہاب تیکر کے وقت مقتدیوں کو بیٹھا رہنا چاہئے پر جب سی علی الصلاۃ سی علی الفلاح پر پہنچے تو اٹھنا چاہئے حدیث شریف کی مشہور کتاب کوٹا امام محمد باب تسویۃ الصف میں ہے قال محمد بن یسوی للقوم اذا قال المؤذن سی علی الفلاح ان یقوموا الی الصلاۃ فیصفوا ویسوا والصفوف یعنی جو مذہب حق حضرت امام محمد رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے فرمایا کہ تیکر کہنے والا جب سی علی الفلاح پر پہنچے تو مقتدیوں کو چاہئے کہ نماز کے لئے کھڑے ہوں اور پھر صفت بندی کرتے ہوئے صفوں کو سیدھی کریں اور قیامی بزازہ میں ہے دخل المسجد وهو یقیمہ یقعد ولا یقف قائما الی وقت الشروع اھ یعنی اقامت کے وقت جو شخص مسجد میں داخل ہو وہ بیٹھ جائے نہ اٹھ کر شروع ہونے تک کھڑا نہ رہے۔ اور عطاوی علی راقی ملا میں ہے اذا اخذ المؤذن فی الاقامۃ ودخل رجل المسجد فانه یقعد ولا یتنظر قائما فانه مکروه کما فی المضمرات قہستانی ویفہم منہ کراہۃ القیام ابتداء الاقامۃ والناس عنہ غافلون یعنی سب سے تیکر کہنے لگے اور کوئی شخص مسجد میں آئے تو وہ بیٹھ جائے کھڑے ہو کر انتظار نہ کرے اس لئے کہ تیکر کے وقت کھڑا رہنا مکروہ ہے جیسا کہ مضمرات قہستانی میں ہے اور اس حکم سے سمجھا گیا کہ شروع اقامت میں کھڑا ہونا مکروہ ہے اور لوگ اس سے غافل ہیں۔ لہذا جو لوگ مسجد میں موجود ہیں تیکر کے وقت بیٹھ رہیں اور جب تیکر سی علی الصلاۃ سی علی الفلاح پر پہنچے تو اٹھیں اور سی حکم امام کے لئے بھی ہے جیسا کہ فتاویٰ عالمگیری، درختاں اور شریعتاویہ وغیرہ میں ہے۔ وهو تعالیٰ ورسوله الاعلیٰ اعلم جل جلالہ وصلی المولیٰ تعالیٰ علیہ وسلم۔

کتبہ جلال الدین احمد الامجدی

۲۸ ر شوال الحرام ۱۴۰۹ھ

مسئلہ ۱۰۔ منہاج محمد ادریس حنفی لکھنؤی اشوک نگر لکھنؤ

خدمت اقدس حضرت مولانا بلال الدین احمد الامجدی زاد مدظلہ مفتی نعیم الرحمن برادر شریف بستی۔

مخدومنا

السلام علیکم



بے حد مشکور ہوں کہ جناب نے مسکتوں کے مشہور مجلہ ”استقامت“ جنوری ۱۹۷۹ء میں اذان جمعہ اقامت اذان خطبہ جمعہ، تنویب اور دیگر مسائل پر سیر حاصل معلومات یکجا کر کے ہر حافی و عافی کو اہم معلومات بہم پہنچا دیں۔ یہ مسائل ایسے تھے کہ جن پر فریق مخالف کا عمل دوسرے طریقے پر ہے اور وہ اکثر ان موضوعات کو زیر بحث لا کر عام آدمی کو الجھن میں ڈالتے ہیں۔ انھیں مباحث کو پیش نظر دیکھتے ہوئے یہی آئیناب سے گزراؤں گے کہ جو ربح و خسار نہ رہ گیا ہے۔ یہاں پر سنہ ربیعہ مخالف کو مسکت بواب دیا جاسکتا ہے۔ اس کے بارے میں مزید وضاحت اور راحت اس ناچیز کو براہ راست اور عام قارئین کو بواسطہ رسالہ استقامت عنایت فرمادیں تو بخیر و خیر انصاف ہوں گا۔ اس تحریر کی بصارت کے لئے معافی کا خواستگار ہوں گا۔ والسلام

## مطلوبہ صراحت بر مسائل متفرقہ

① اذان جمعہ و تنویب | اذان نماز چوتھے کے لئے اندرون مسجد مکروہ ہے۔ اسی طرح نماز جمعہ (جس کا خاص شرائط کے ساتھ پڑھا جانا بدل ہے نماز ٹیم کا) کی اذان بھی۔ حضرت عثمان غنی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے زمانہ میں جب دو اذانیں شروع ہوتیں تو پہلی اذان جمعہ کے لئے اور دوسری اذان خطبہ کے لئے مقرر ہوتی۔ کیا خطبہ کی اذان بھی حضرت عثمان غنی کے زمانہ میں اور اس کے بعد کے زمانہ میں مسجد کے دروازہ ہی پر دی جاتی تھی؟ اگر نہیں تو کیا محول تھا۔ یہ جو اذان خطبہ آج کل مسیوں کی مساجد میں من مسجد میں دیا جاتی ہے (نہ کہ منبر کے سامنے اگلی صفت میں) وہ بھی مسنون کب ہوئی مسجد کے دروازے پر یا بیرون مسجد کیوں نہ بجائے؟

② تنویب | نور الایضاح میں تنویب کو توجاہ نہ کہا ہے اور ان الفاظ میں الصلۃ الصلۃ یا مصلین لے نماز کے پڑھنے والو نماز کے لئے آؤ جماعت تیار ہے۔ یہ اس وقت کی ایجاد ہے جب مسلمان سلطانین کے عاملین اذان سن کر نوکرا نہیں حاضر ہوا کرتے تھے۔ اور ان کو جماعت کی تیاری کی اطلاع جماعت کھڑی ہونے سے پہلے کی جاتی تھی۔ اب زمانہ حال میں اس کا کیا بواز ہے خصوصاً صلوٰۃ و سلام کے ساتھ اور بالاتزام؟

③ تکبیر کے وقت مقتدی اور امام کا اٹھنا | امام کے بارے میں تو مسئلہ صاف ہے اور تمام حق کتب فقہ میں ہے کہ حق علی

الصلوۃ (یا حتی علی الفلاح) پر نماز کے لئے کھڑا ہوا اور یہ مستحب ہے فوراً لایضاح اور بالابدن میں تو یہ بھی مستحب لکھا ہے کہ قد قامت الصلوۃ پر امام بخیر تحریر کیا نماز شروع کر دے۔ اب مقتدیوں کے بارے میں یہ مرحمت درکار ہے کہ جب حتی علی الفلاح پر کھڑے ہوئے اور صفیں درست کرنا شروع کیا تو امام کی بخیر اوئی ان کو کیسے لے گی؟ یا امام نے نماز شروع کر دی اور مقتدی بخیر کو دہراتے رہے (جو مستحب ہے) تو بخیر اوئی ضرورت ہوگی جس کے پانے ہی پر جماعت کا پورا ثواب ملنا لکھا ہے۔ ایک دیوبندی مفتی نے مندرجہ ذیل فتویٰ دیا ہے اس پر بھی بحث ضروری ہے اور مسئلہ کی مزید مرحمت بھی۔

**فتویٰ**۔ فقہی کتابوں میں ایسا (یعنی حتی علی الفلاح پر امام کا کھڑا ہونا اور قد قامت الصلوۃ پر نماز شروع کرنا) مستحب لکھا ہے دلیل قیاسی دی ہے کہ جب مؤذن نے نماز کے لئے پکارا تو کھڑا ہو جائے اور جب نماز کے قائم ہونے کی اطلاع دی تو نماز شروع کرے لیکن امام ابو یوسف نے مسئلہ ثانی (شروع کرنے میں) اختلاف کیا ہے کہ بعد فراغت بخیر نماز شروع کرے تاکہ امام بھی مؤذن کی بخیر کا جواب دے سکے۔

احادیث سے مسائل بالاک تائید نہیں ہوتے بلکہ احادیث سے معلوم ہوتا ہے کہ صفوں کی درستگی کا آپ بہت اہتمام کرتے تھے کسی سے فرماتے آگے بڑھو اور کسی سے فرماتے پیچھے ہٹو پھر اس کے بعد نماز شروع فرماتے۔ پہلے سے اگر صفیں درست کی جائیں عین موقع پر حتی الصلوۃ پر ہی کھڑے ہوں تو مشاہدہ ہے کہ صفیں بہت ہی بڑھی آگے پیچھے ہوتی ہیں پس احادیث کی روشنی میں پہلے سے کھڑے ہو کر صفوں کا درست کرنا مطلوب معلوم ہوتا ہے فقہاء میں سے علامہ خطاوی نے مرحمت کی ہے کہ اس سے قبل کھڑے ہونے کی ممانعت نہیں ہے۔ فقط

(وسط مفتی) محمد طہ بن زبیدی۔

طالب علماء معروضات پیش ہیں۔ فرد گلدشت کے لئے معافی کا خواستگار ہوں۔

محمد ادریس لکھنوی

۷۸۴/۹۲

عزیز گرامی زیدت محاسنم۔ علیکم السلام ورحمۃ اللہ تعالیٰ وبراکاتہم السلام علیکم  
**الجواب**۔ بعون الملک العزیز الوہاب ① ایک اذان حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے زمانے میں شروع ہوئی جو بعد کے وقت خطبہ کے لئے مقرر ہوئی اور حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہما فرما دے کہ  
رضی اللہ تعالیٰ عنہما کے پورے زمانہ خلافت میں اور حضرت عثمان رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی خلافت کے ابتدائی دور میں



جمعہ کے لئے وہی ایک اذان خطبہ کے وقت ہوتی رہی پھر جب لوگوں کی کثرت ہوئی تو خطبہ موسوم نے ایک دوسری اذان خطبہ  
 سے پہلے دروازہ بازدار میں دلائی شروع کی جیسا کہ مولانا عبدالحی صاحب قرنی علیٰ عمدۃ الرعاہ عارفہ شرع و قیامہ میں لکھتے  
 ہیں فی سنن ابی داؤد بسند صحیح عن السائب بن یزید ان الاذان کان اول ما سجد  
 یجلس الامام علی المنبر یرویہم الجمعة فی عهد النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم و ابی بکر  
 وعمر فلما کان خلافة عثمان و کثر الازان اس امر بالاذان الثالث و اذن نبہ علی الزوراء  
 فثبت الامر علی ذلك والمراد بالاذان الثالث هو الاول وجعله ثالثاً باطلاق الاذان  
 علی الافامۃ ایضاً والزوراء اسم سوق بالمدينة اہ۔ یعنی سنن ابوداؤد میں حضرت سائب  
 بن یزید رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے کہ حضور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اور حضرت ابوبکر و حضرت عمر  
 رضی اللہ تعالیٰ عنہما کے زمانہ میں جب امام جمعہ کے دن منبر پر بیٹھا تھا تو پہلی اذان ہوتی تھی پھر جب حضرت عثمان غنی  
 رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی خلافت کا زمانہ آیا اور لوگوں کی کثرت ہوئی تو انھوں نے تیسری اذان کو شروع فرمایا جو دروازہ میں دی جاتی  
 تھی۔ اور تیسری اذان سے مراد جمعہ کی پہلی اذان ہے اور دروازی نے اسے تیسری اذان اس لئے کہا کہ اقامت پر بھی اذان کا  
 لفظ بولا جاتا ہے۔ اور دروازہ مدینہ طیبہ کے ایک بازدار کا نام ہے۔ انتہی۔ اور بیشک خطبہ کی اذان حضرت عثمان رضی اللہ  
 تعالیٰ عنہ کے زمانے میں بلکہ اس سے پہلے حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ہی کے زمانے سے مسجد کے دروازہ پر ہوا کرتی  
 تھی۔ اور بعد میں بھی یہی معمول تھا لہذا اس اذان کا مسجد کے اندر ہونا اوقات سنت اور بدعت سیئہ ہے۔ رسول اکرم  
 اور خلفائے راشدین کے زمانہ میں خطبہ کی اذان کا مسجد کے اندر ہونا ایک یا بھی ہرگز ہرگز ثبات نہیں۔ جو لوگ اس کا  
 دعویٰ کرتے ہیں وہ لوگ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اور خلفائے راشدین رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین پر افترا کرتے  
 ہیں۔ حدیث کی مشہور کتاب ابوداؤد و شریف ہمدانی میں ہے عن السائب بن یزید قال کان  
 یؤذن بین یدی رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اذا جلس علی المنبر یرویہم الجمعة  
 علی باب المسجد و ابوبکر و عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما۔ یعنی حضرت سائب بن یزید رضی اللہ  
 تعالیٰ عنہ سے روایت ہے کہ انھوں نے فرمایا کہ جب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم جمعہ کے روز منبر پر تشریف رکھتے تو  
 حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے سامنے مسجد کے دروازہ پر اذان ہوتی اور ایسا ہی حضرت ابوبکر اور حضرت عمر رضی اللہ  
 تعالیٰ عنہما کے زمانہ میں۔ انتہی۔ اور اسی حدیث شریفہ سے یہ بھی ظاہر ہوگا کہ لوگ بین یدیہ سے مسجد کے  
 اندر ہونا سمجھتے ہیں وہ غلط ہے کہ حدیث میں بین یدیہ کے ساتھ علی باب المسجد بھی ہے جس سے

معلوم ہوا کہ کواقدس علیہ السلام اور خلفائے راشدین رضی اللہ تعالیٰ عنہم کے چہرے کے مقابل مسجد کے دروازہ پر خطبہ کی اذان ہوتی تھی نہ کی اندر۔ اور مولانا عبدالحی صاحب فرمائی محمد ابراہیمؑ لکھتے ہیں۔ قولہ بین یدینہ ای مستقبل الامام فی المسجد کان اوخارجہ والمسنون هو الثالث یعنی بین یدینہ کے معنی یہ ہیں کہ امام کے رو برو ہو مسجد میں خواہ باہر اور سنت یہی ہے کہ مسجد کے باہر ہو۔ اسی طرح۔

معلوم ہوا کہ خطبہ کی اذان کا باہر ہونا سنت ہے اور جب باہر ہونا سنت ہے تو اندر ہونا غلط سنت ہوا۔ لہذا مولانا عابدی کی اس عبارت کے یہ معنی ہرگز نہیں ہو سکتے کہ چاہے سنت کے مطابق کرو چاہے سنت کے خلاف دونوں باتوں کا اختیار ہے کہ ایسا کوئی عالم نہیں کہے گا۔ بلکہ معنی یہی ہیں کہ بین یدینہ سے یہ سمجھ لینا کہ مسجد کے اندر ہو غلط ہے اس کے معنی صرف اتنے ہیں کہ امام کے رو برو ہو۔ اندر باہر کی تخصیص اس لفظ سے مفہوم نہیں ہوتی۔ لفظ دونوں صورتوں پر صادق ہے اور سنت یہی ہے کہ اذان مسجد کے باہر ہو تو ضروری ہوا کہ وہی معنی لئے جائیں جو سنت کے مطابق ہو یہ حال ان کے کلام میں بھی اتنی تصریح ہے کہ خطبہ کی اذان مسجد کے باہر ہی ہونا سنت ہے تو بلاشبہ مسجد کے اندر ہونا خلاف سنت اور بدعت سیئہ ہوا۔ اور کچھ لوگ مسجد کے اندر اذان دوانے کی نسبت ہشام بن عبد الملک کی طرف کرتے ہیں مگر ہشام سے بھی اس اذان کا مسجد کے اندر دلوانا ثابت نہیں۔ البتہ پہلی اذان کی نسبت بعض لوگوں نے نکاحا ہے کہ اسے ہشام نے مسجد کی طرف منتقل کیا۔ وہی خطبہ کی اذان تو اس کے بارے میں تصریح ہے کہ ہشام نے اس میں کوئی تبدیلی نہیں کی بلکہ اسی حالت پر باقی رکھا جیسا کہ زبائر سالت وزمانہ خلافت میں بھی جیسا کہ امام محمد بن عبدالباقی زرقانی شرح مواہب جلد ہفتم مطبوعہ مصر ۱۳۳۵ میں تحریر فرماتے ہیں۔ لما کان عثمان امر بالاذان قبلہ علی الزوراء ثم هشام الی المسجد ای امر یفعلہ فیہ وجعل آخر الذی بعد جلوس الخطیب علی المنبر بین یدینہ بمعنی انہ ایتا کا بالمكان الذی یفعل فیہ فلو یغیر وہ بخلاف ما کان بالزوراء فحولہ الی المسجد علی المنابر یعنی جب حضرت عثمان غنی رضی اللہ تعالیٰ عنہ خلیفہ ہوئے تو خطبہ کی اذان سے پہلے ایک اذان زوراء یا زامیں مکان کی چھت پر دلائی پھر اس پہلی اذان کو ہشام مسجد کی طرف منتقل کر لایا اس کے مسجد میں ہونے کا حکم دیا اور دوسری اذان جو کہ خطیب کے منبر پر بیٹھنے کے وقت ہوتی ہے وہ خطیب کے سامنے کی یعنی جہاں ہوا کرتی تھی وہیں باقی رکھی۔ اس اذان ثانی میں ہشام نے کوئی تبدیلی نہ کی بخلاف باذامہ والی اذان اول کے کہ اس کو مسجد کی طرف منارہ پر لے آیا۔ اسی لئے مولانا عابدی کہتے ہیں کہ ہشام نے اس اذان کا مسجد کے اندر دلوانا ثابت بھی ہو جائے تو اس کا قول و فعل ثبوت نہیں کہ وہ ایک امی کا ظالم بادشاہ ہے جس نے



حضرت امام حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے پوتے امام زین العابدین کے صاحبزادے یعنی حضرت امام باقر کے بھائی حضرت امام زید بن علی بن حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہم کو شہید کرنا سولی دوائی اور اس پر برسرِ یرغل کرنا کونش مبارک کو نہیں دفن ہونے دیا برسوں سولی پر لٹکی رہی جب پشام مر گیا تو کونش مبارک دفن ہوئی۔

ایسے ظالم بادشاہ کی سنت کو قبول کر لینا اور رسول کریم علیہ الصلاۃ والسلام اور خلفائے راشدین رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین کی سنت کو چھوڑ دینا مریخِ ظلم ہے۔ اور جو خطبہ کی اذان محسنِ مسجد میں دیتے ہیں وہ بھی خلافِ سنت ہے کہ داخلِ مسجد ہے۔ ہاں اگر وہ جگہ پہلے خارجِ مسجد تھے پھر مسجد پر بھائی گئی تو پہلے جو جگہ اذان کے لئے مقرر تھی وہاں خطبہ کی اذان دینے میں کوئی حرج نہیں کہ وہ جگہ بدستور مستثنیٰ رہے گی۔ جیسے کہ کو مسجد میں یہ اذان کنارہ مطاف پر بخوتی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے زمانہ مبارکہ میں مسجد حرام مطاف ہی تک تھی لہذا اگر مسجد پر بھانے کے سبب کنواں اندر ہو گیا تو اس کا بند کرنا ضروری نہیں۔ جیسے کہ آپ آدم زم کا کنواں۔ حالانکہ مسجد کے اندر کنواں بنانا جائز نہیں۔

تراوی قاضی خان اور فتاویٰ عالمگیری میں یکروزہ المضامضۃ والوایع فی المسجد الا ان یکون ثمة موضع عند لیل اللف ولا یصلی فیہ اور فرمایا لا یخرف فی المسجد بدماء ولو قد یسمت تتراف کبھن من مزم استیقلہ۔ خلاصہ یہ کہ مسجد کے اندر اذان پڑھنا خلافِ سنت اور بدعتِ سیئہ ہے خواہ عام اذان ہو یا خطبہ کی اذان۔ اسی لئے فقہائے کرام نے مطلق اذان کو مسجد میں مکروہ و منوع فرمایا اور کسی نے اذان خطبہ کا اشتراک کیا۔ یہاں تک کہ امام ابن ہمام نے فتح القدری خاص باب جمعی داخل مسجد اذان کو مکروہ فرمایا۔ مگر مخالفین اس لئے نہیں مانتے کہ اس سنت کو امام احمد رضا بریلوی علیہ الرحمۃ والرضوان نے زندہ فرمایا۔ فقہائے تعالیٰ مسلمانوں کو مہوٹ دھری سے بچانے اور سنت کریمہ پر عمل کرنے اور بدعتِ سیئہ سے بچنے کی توفیق رفیقِ عطا فرمائے۔ آمین بجاہ حمید سید المرسلین صلوات اللہ تعالیٰ وسلامہ علیہم وعلیہم اجمعین۔

(۲) فوائد الاختصار میں ثواب کے جواز کو ”الصلاۃ الصلاۃ یا مصلین“ کے ساتھ خاص نہیں فرمایا اس لئے کہ وہ اعلام بعد الاعلام ہے اور اس کے لئے کوئی عینہ معین نہیں بلکہ جو اصطلاح چاہیں مقرر کر لیں جائز ہے جیساکہ اس کی عبارت کے قولہ بعد الاذان الصلاۃ الصلاۃ یا مصلین سے ظاہر ہے اور در المحتار میں ہے بما تعارضوه کتفخ اوقات الصلاۃ والصلاۃ ولواحد ثوابا اعلاما محی الفالان اللہ جاز نہی عن المجتبائی اور فتاویٰ عالمگیری میں ہے التثویب حسن عند المتأخرین فی کل صلاۃ الا فی المغرب ھکذا فی شرح النقایہ للشیخ ابی المکارم۔ وهو وجوع

المؤذن الى الاعلام بالصلاة بين الاذان والاقامة وتثويب كل بلد على ما تعارفوه  
اسباب التخصيص او بالصلاة الصلاة اوقامت قامت لانه للسبب الغلة في الاعلام وانما  
يحصل ذلك بما تعارفوه كذا في الكافي اورمنايه شرح ہدایہ میں ہے احدث المتأخرون التثويب  
بين الاذان والاقامة على حسب ما تعارفوه في جميع الصلوات سوى المغرب مع ابتداء  
الاول وما رواه المومنون حسنا فهو عند الله تعالى احسن اھـ

فقہائے کرام کی ان تہجرات سے صاف ظاہر ہے کہ تثویب کے لئے کوئی عینہ خاص نہیں ہے۔ بلکہ جو عینہ بھی  
متعارف ہو اس سے تثویب جائز ہے اور صلاۃ و سلام کے ساتھ بالالتزام اس لئے تثویب ہوتی ہے کہ آج کل اسلامی  
شہروں میں صلاۃ و سلام کا عینہ تثویب کے لئے متعارف ہے جو لشع کی بہترین ایما ہے درختار میں ہے التسلیم  
بعد الاذان حدث فی ربيع الآخر سنة سبع مائة و احدى و ثمانین و هو بدعة  
حسنة اھـ ملاحظہ فرمائی اذان کے بعد الصلاۃ والسلام علیک یا رسول اللہ پڑھنا ماہ ربیع الآخر لشع میں جاری  
ہوا اور یہ بہترین ایما ہے انتہی۔ لیکن چونکہ تثویب کے ان الفاظ سے حضور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی عظمت بھی  
ظاہر ہوتی ہے اسلئے بعض لوگ تثویب کی مخالفت کرتے ہیں۔ اور زائد حال میں بھی تثویب کے جائز اور مستحسن ہونے  
کی وجہ دی ہے جو پہلے تھی یعنی اور دین میں لوگوں کی کسمپرسی و کاہلی جیسا کہ ذوالایضاح کی شرح مراقی الفلاح میں ہے  
و مشوب بعد الاذان فی جمیع الاوقات لظہور القوافی فی الامور الدینیہ اھـ اور  
مولانا محمد امجدی صاحب قرنی علی عمرۃ الرحا میں لکھتے ہیں۔ ان التثویب مستحسن فی جمیع الصلوات  
لجمیع الناس لظہور النکاسل فی امور الدین لاسیما فی الصلاۃ و لیستثنیٰ منہ  
المغرب اھـ یعنی مغرب کے علاوہ ہر نماز میں سب لوگوں کے لئے علمائے متاخرین نے تثویب کو مستحسن قرار  
دیا ہے اس لئے کہ لوگ دینی امور خاص کر نماز میں کسمپرسی برتنے لگے ہیں انتہی۔ صاف تصریح ہے کہ نماز مغرب کے  
علاوہ ہر نماز میں بالالتزام اور بلا تخصیص سب کے لئے تثویب مستحسن ہے۔ واللہ اعلم و رسولہ الاعلیٰ اعلم

(۳) قد قامت الصلاة پر امام تکبیر تحریر کیا کہ نماز شروع کر دے یہ طریق کے نزدیک مستحب ہے  
اور اقامت کے وقت ہی عملی الصلاۃ سے پہلے کھڑا ہونا مکروہ ہے جیسا کہ معمرات پھر تادی عالمگیری کی رد المحتار اور اللمایہ  
اور عطا علی مراقی میں تصریح ہے تو اگر مقتدی اس کراہت سے بیکر تکبیر اوئی نہ پائے تو امام تکبیر اوئی کو ٹوٹ کرے  
جو بالاتفاق بلا کراہت جائز ہے۔ بحر الرائق میں ہے فی الظاہ یحبہ ولو اخر حتى یفرغ المؤذن



من الإقامة لا بأس به في قولهم جميعاً اهـ۔ اور در مختار میں ہے لو آخر حتى اتهمها  
لا بأس به اجمالاً اهـ۔ اور مرآۃ الفلاح شرح نور الایضاح میں ہے لو آخره حتى يفرغ من  
الإقامة لا بأس به في قولهم جميعاً اهـ۔ اور امام کے تکبیر اولیٰ آخر اقامت کے بعد کہنے میں تین  
فائدے ہیں اول یہ کہ امام اور مقتدی دونوں مؤذن کی مکمل اقامت کا جواب دے سکیں گے جو مستحب ہے۔ دوسرے  
یہ کہ مؤذن اقامت سے فارغ ہو کر تکبیر اولیٰ پاسکے گا جو کم از کم مستحب ضرور ہے۔ اور تیسرے یہ کہ مقتدی کراہت سے  
بچ کر صفیں سیدھی کریں گے جن کی حدیث شریف میں تاکید ہے۔ تو صرف امام کے ایک مستحب پر عمل کرنے سے خود امام اور  
تمام مقتدیوں کا ایک دوسرے مستحب کا ترک لازم آتا ہے کہ ان میں سے کوئی اقامت کا جواب مکمل نہ دے سکے گا اور مؤذن  
تکبیر اولیٰ نہ پاسکے گا اور سب مقتدیوں کو صفیں درست کرنے کے لئے سختی علی الصلاة سے پہلے کھڑے ہو کر کراہت کا  
مکمل ہونا پڑے گا جو مستحب کے لئے کراہت کے ارتکاب کا حکم نہ کیا جائیگا بلکہ اس صورت میں مستحب کو چھوڑ دیا جائیگا۔  
جیسا کہ امام ابن ہمام فتح القدیر باب المواقیع میں تحریر فرماتے ہیں اذ الازم من تفصيل المناد وب ارتکاب  
مکروه تتراف۔ اور حیکۃ ارتکاب کراہت کے ساتھ دوسرے مستحب کا ترک بھی لازم آتا ہے تو بدرجہ اولیٰ مستحب  
پر عمل کا حکم نہ کیا جائے گا۔ اسی لئے جہود اور اہل ترین کا مثل حضرت امام ابو یوسفؒ کے قول پر ہے جیسا کہ شرح نقایہ  
ص ۳۱۱ میں ہے والجمہور علی قول ابی یوسف لیسد رک المودن اول صلاة الامام وعليه  
عمل اهل الحرمين اهـ۔ اور مفتی محمد ظہور صاحب ندوی نے اپنے فتویٰ میں جو یہ لکھا کہ ”احادیث مسائل  
بالا کی تائید نہیں ہوتی، پھر بتایا کہ احادیث کی روشنی میں پہلے سے کھڑے ہو کر صفوں کا درست کرنا مطلوب معلوم  
ہوتا ہے۔ تو اس کا مطلب یہ ہوا کہ تمام علماء متقدمین و متاخرین حتیٰ کہ اگر ثلاثہ حضرت امام اعظم ابو یوسفؒ، حضرت امام  
ابو یوسفؒ اور محمد مذہب حنفی حضرت امام محمد رضی اللہ تعالیٰ عنہم جو امام و مقتدی کو سختی علی الصلاة پر لٹھنے کا حکم  
دیتے ہیں یہ سب احادیث کرمیہ کے خلاف حکم دیتے ہیں۔ یا تو اس لئے کہ یہ لوگ حدیث پر اپنی عقل کو ترجیح دیتے ہیں  
اور یا تو اس لئے کہ ان انہ کرام نے احادیث کو نہیں سمجھا۔ اور یہ دونوں باطل ہیں کہ امام اعظم نے خود فرمایا اذ اصبح  
الحديث فهو من هبى اور احادیث کرمیہ کے مفہوم کو جتنا انہ کرام نے سمجھا کسی نے نہیں سمجھا صرف عرفی وانی  
کی بنیاد پر ان انہ کرام کے مقابل اگر کوئی حدیث نبوی اور تفقہ کا دعویٰ کرے تو غلط ہے کہ عربی زبان پر شخص حاصل کر سکتا  
ہے مگر تفقہ صرف انھیں لوگوں کے نصیب میں ہے کہ جن کے ساتھ خدا نے عربی بھلائی کا ارادہ فرما لے لقولہ  
عليه السلام من يرد الله به خيراً يفقهه في الدين (الحديث) پھر مفتی ظہور صاحب ندوی

نے اہادیث سے مسائل بالاک تائید نہ ہونے کی دلیل یہ دی ہے "اھا دیث سے معلوم ہوتا ہے کہ صفوں کی درستگی کا آپ بہت اہتمام کرتے تھے کسی سے فرماتے آگے بڑھو کسی سے فرماتے پیچھے ہو پھر اس کے بعد نماز شروع فرماتے، بیشک حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم صفوں کی درستگی کا بڑا اہتمام فرماتے پھر اس کے بعد نماز شروع فرماتے۔ مگر اس سے شروع آقاہت میں امام و مقتدی کا کھڑا ہونا ثابت نہیں ہوتا مگر حدیث شریف سے بعد اقامت بھی صفوں کی درستگی کا اہتمام ثابت ہے جیسا کہ امام مسلم حضرت عثمان بن بشیر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے راوی کہ حضور نماز کے لئے کھڑے ہوئے اور قریب تھا کہ مجھے تحریر کہتے کہ آپ نے ایک شخص کو دیکھا جس کا سبز صفت سے باہر نکلا ہوا تھا تو حضور نے فرمایا خدا کے بندو! اپنی صفوں کو برابر کرو حدیث شریف کے اہل الفاظ یہ ہیں صریح یہو ما فقام حتی کا دان یکبوف و رای سر جلاب یا صا من الصف فقال عباد اللہ تسون صفوفکم (مشکوٰۃ صفۃ ۱۹) اور حضرت عمر فاروق اعظم و حضرت عثمان غنی رضی اللہ تعالیٰ عنہما کے ہاتھ میں مروی ہے کہ یہ حضرات بھی ختم اقامت کے باوجود مجھے تحریر نہ کہتے بلکہ جب صفوں کی درستگی کی خبر ملتی تو نماز شروع فرماتے حدیث شریف کے اہل الفاظ یہ ہیں عن ابن عمر ان عمر بن الخطاب کان یا صرر جلاب بتسوية الصفوف فاذا جاءه و فاعل یروا بتسوية تماک بر بعد۔ وعن مالک بن ابن عامر الانصاری ان عثمان بن عفان لا یکبر حتی تأتیه سر جال قد و کلهم بتسوية الصفوف فیخبرونه ان قد استقوت فیکبر (موطا امام محمد صفحہ ۸۸) لہذا اسی پر عمل کرنے کا حکم کیا جائیگا کہ کسی علی الصلوٰۃ پراٹھنے کے بعد اگر مؤذن کے قد قیامت الصلاۃ پڑھنے تک صفیں درست نہ ہو سکیں اگر قیامت ختم ہو جائے تا وقتیکہ صفوں کی درستگی نہ ہو جائے نماز شروع نہ کی جائے اس لئے کہ قد قیامت اللہ لاۃ پر نماز کے شروع کر دینے کے حکم مستحب پر عمل کرنے کے لئے جو مجبور کے خلاف بھی ہے مقتدیوں کو کسی علی الصلاۃ سے پیچھے کھڑے ہونے کا حکم دے کر فعل مکروہ میں نہیں مبتلا کیا جائیگا اور نہ صفوں کی درستگی کا اہتمام ترک کیا جائے گا یعنی کسی علی الصلوٰۃ پر کھڑے ہو کر صفوں کی درستگی کے بعد امام نماز شروع کرے گا خواہ قد قیامت الصلاۃ پر صفیں درست ہوں یا اس کے بعد۔ اھا دیث کریمہ اور خلفائے راشدین کے عمل سے اسی کی تائید ہوتی ہے۔ اسی لئے حضرت امام محمد رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ موطا امام محمد بن تسوية الصف کی حدیثیں نقل کرنے کے بعد تحریر فرماتے ہیں ینبی اللقوم اذا قال المؤذن علی الفلاح ان یقوموا الی الصلاۃ فیصفوا ویسوا الصفوف یعنی اقامت کہنے والا جب کسی علی الفلاح پر پہنچے تو مقتدیوں کو چاہئے کہ نماز کے لئے کھڑے ہوں پھر



صفت بندی کریں اور صفوں کو سیدھی کریں۔ اتنے علاحدہ یہ کہ حی علی الصلاۃ سے پہلے کھڑا ہونا حدیث سے ثابت نہیں سہی لئے مفتی صاحب مکروہ نظر کے ساتھ آخر میں لکھتے ہیں کہ "پس احادیث کی روشنی میں پہلے سے کھڑے ہو کر صفوں کا درست کرنا مطلوب معلوم ہوتا ہے۔ اور پھر اخیر میں جو یہ لکھا کہ فقہاء میں سے علامہ عطاوی نے مرحمت کی ہے کہ اس سے قبل کھڑے ہونے کی مانفت نہیں ہے۔ تو مفتی مذکور کا یہ لکھنا صحیح نہیں اس لئے کہ علامہ عطاوی نے حی علی الصلاۃ سے پہلے کھڑے ہونے کو مکروہ لکھا ہے اور مانفت بھی کی ہے جیسا کہ عطاوی علی مرقا ۱۵۸ میں ہے اذ اخذ المؤمنون فی الاقامۃ ودخل رجل المسجد فانه یقعہ وکلا ینتظر قاءئفا فانه مکروہ کما فی المصنعات فہستانی ویضہو منہ کراۃ القیام ابتداء الاقامۃ والناس عنہ خافلون۔ ہذا اما عندی والعلم بالحق عند اللہ تعالیٰ ورسولہ جل جلالہ وصلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم۔

کتبہ جلال الدین احمد الازہری

الربیع الاول ۱۳۹۹ھ

مسئلہ۔ مسکولہ مولوی عبدالرزاق قادری مدرس مدرسہ انوار العلوم ٹانڈی، ضلع چچان۔

جمہور کی اذان ثنائی مسجد کے اندر ہونا کیسا ہے؟ داخل مسجد اذان ہونے کو زید مکروہ ثنائی ہے بحوالہ حدیث اور کتب متبرہ پیش کرتا ہے اور بکرقارن مسجد اذان دینے کو بدعت قرار دیتا ہے اور دلائل کو نہیں ماننا تو بیکر کیلئے کیا کہ ہے؟

**الجواب۔** بیشک جمہور کی اذان ثنائی مسجد کے اندر پڑھنا مکروہ و ممنوع ہے اور خارج مسجد پڑھنا بدعت نہیں بلکہ داخل مسجد پڑھنا بدعت ہے اس لئے کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے زمانہ مبارکہ میں جمعہ کی یہ اذان مسجد کے دروازے ہی پر ہو کر تھی جیسا کہ ابو داؤد و ترمذی میں ہے عن المسائب بن یزید قال کان یؤذون بید ی رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اذا اجلس علی المنبر یوم الجمعة علی باب المسجد وابی بکر و عمر (رضی اللہ تعالیٰ عنہما) یعنی جب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم جمعہ کے دن منبر پر تشریف لے گئے تو حضور کے سامنے مسجد کے دروازہ پر اذان ہوتی اور ایسا ہی حضرت ابو بکر و عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما کے زمانہ میں اور عطاوی علی مرقا الفلاح مصری ص ۱۱ پر

ہے یکرہ ان یؤذن فی المسجد کما فی القہستانی عن النظم۔ یعنی نظم زندگی پر قہستانی  
 میں ہے کہ مسجد میں اذان مکروہ ہے لہذا نذیر کا قول صحیح اور قہستانی ہے اور جو خارج مسجد اذان دینے کو بدعت بتاتا  
 ہے اور حدیث وقفہ کو نہیں مانتا جاہل اور ہٹ دھرم ہے واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ جلال الدین احمد الاجمادی

**مسئلہ** مسئلہ مولوی نظام الدین خطیب مسجد ڈھونڈھا رنٹ بستی۔

کیا جمعہ کی اذان ثانی مسجد کے اندر دینا منع ہے؟ بعض مسجدوں میں منبر اس طرح بنا ہے کہ باہر اذان دینے  
 میں دیوار حائل ہوتی ہے مؤذن خطیب کے روبرو نہیں ہو سکتا تو ایسی صورت میں شرعی حکم کیا ہے؟

**الجواب** بیشک حدیث شریف اور فقہ حنفی کی معتبر کتابوں سے ثابت ہے کہ جمعہ کی اذان ثانی  
 مسجد کے باہر پڑھنا سنت اور داخل مسجد پڑھنا مکروہ و منوع ہے۔ اگر باہر اذان دینے میں خطیب و مؤذن کے درمیان  
 دیوار حائل ہوتی ہو تو اس صورت میں بھی اندر اذان پڑھنا منع ہے اس لئے کہ یہاں دو نسبتیں ہیں ایک محاذ خطیب  
 دوسرے اذان کا مسجد کے باہر ہونا۔ جب ان میں تقاض ہوا اور جمع نامکمل ہو تو ارجح کو اختیار کیا جائیگا کما ہو  
 الصنا بطہ المستقرۃ۔ یہاں ارجح و اقویٰ اذان کا خارج مسجد ہونا ہے اس لئے کہ مسجد کے اندر اذان مکروہ  
 ہے اور ہر مکروہ منہی عنہ ہے لہذا مسجد کے اندر اذان منہی عنہ ہے اور نہیات۔ اپنی مامورات کی ادا کی ہے اہم  
 واعظم ہے الاستیفاء والتکامیل یہاں ہے اعتناء الشریع بالذہبیات اشد من اعتنائہ بالمأمورات  
 وهو تعالیٰ اعلم۔

کتبہ جلال الدین احمد الاجمادی

**مسئلہ** از عہد محمد رضا صاحب اسان مجھوا سینٹ پوسٹ ٹنڈوا رنٹ بستی۔

① کیا اقامت میں حق علی الفلاح پر کھڑا ہونا چاہئے؟ فقہ حنفی کی معتبر کتابوں کے حوالے سے مدلل  
 بیان فرمائیں۔

② خطبہ کی اذان اگر منبر کے سامنے مسجد کے اندر کی جائے تو اس میں کیا قباحت ہے؟ کیا رسول اکرم



صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے زمانہ مبارکہ میں خطبہ کی اذان مسجد کے کسی حصہ میں ہوتی تھی؟ اس کا جواب بھی حدیث شریفہ اور فقہ حنفی کی کتابوں کے حوالہ سے تحریر فرمائیں۔

**الجواب ①** بیشک جو لوگ اقامت کے وقت مسجد میں موجود ہیں بیٹھے رہیں یہ جب مکبر حی علی الصلاۃ حی علی الفلاح پر پہنچتے تو انھیں یہی حکم امام اور مقتدی دونوں کے لئے ہے بخلاف عالمگیری جلد اول صفحہ ۵۳ میں ہے یقوم الامام والقوم اذا قال المؤذن حی علی الفلاح عند علمائنا الثلاثة وهو الصحيح۔ یعنی علمائے ثلاثہ حضرت امام اعظم، امام ابو یوسف اور امام محمد رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہم اجماع کا مذہب یہ ہے کہ امام اور مقتدی اس وقت کھڑے ہوں جب کہ مکبر حی علی الفلاح کہے اور یہی صحیح ہے۔ اور شرح وقایہ جلد اول مطبوعہ عمیدی کا پورا صفحہ ۱۳۶ میں ہے یقوم الامام والقوم عند حی علی الصلاۃ یعنی امام اور مقتدی حی علی الصلاۃ کہنے کے وقت کھڑے ہوں۔ اور مرقاۃ شرح مشکوٰۃ جلد اول صفحہ ۲۱۹ میں ہے قال استمنا یقوم الامام والقوم عند حی علی الصلاۃ یعنی ہمارے اکثر کرام نے فرمایا کہ امام اور مقتدی حی علی الصلاۃ کے وقت کھڑے ہوں۔ اور حضرت شیخ محمد باقی محدث دہلوی بخاری رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ اشعۃ اللمعات جلد اول صفحہ ۳۲۱ میں تحریر فرماتے ہیں فقہائے اندلس مذہب آئست نزدیکی علی الصلاۃ بایدر برخواست۔ یعنی فقہائے کرام نے فرمایا مذہب یہ ہے کہ حی علی الصلاۃ کے وقت اٹھنا چاہئے۔ اور جو شخص اقامت کے وقت آئے اس کے لئے یہی حکم ہے کہ بیٹھ جائے کھڑے ہو کہ انفرادی کرنا مکروہ ہے۔ جب تکیر کہنے والا حی علی الصلاۃ حی علی الفلاح پر پہنچے تو اس وقت کھڑا ہونا واجب عالمگیری جلد اول صفحہ ۵۳ میں ہے اذا دخل الرجل عند الاقامة یسکر طه الانتظار قاشما لكن یقعد ثم یقوم اذا بلغ المؤذن قوله حی علی الفلاح کذا فی المصنوعات اور شامی جلد اول صفحہ ۲۸۸ میں ہے یرکع له الانتظار قاشما ولكن یقعد ثم یقوم اذا بلغ المؤذن حی علی الفلاح۔ لکن اما عندی والعلم عند ربی جل جلالہ وهو تعالیٰ اعلم۔

**②** مسجد کے اندرونی حصہ میں اذان پڑھنا مکروہ و نسخ ہے فتاویٰ قاضی خاں جلد اول صفحہ ۵۷ فتاویٰ عالمگیری جلد اول صفحہ ۵۵ اور بحر الرائق جلد اول صفحہ ۲۶۸ میں ہے لا یؤذن فی المسجد یعنی مسجد کے اندر اذان پڑھنا نسخ ہے اور فتح القدیر جلد اول صفحہ ۲۱۵ میں ہے قالوا لا یؤذن فی المسجد یعنی فقہائے کرام نے فرمایا کہ مسجد میں اذان نہ پڑھائے اور خطاوی علی مرقاۃ الفلاح صفحہ ۲۱۱ میں ہے یرکع ان

یُوْذُنَ فِی الْمَسْجِدِ کَمَا فِی الْقَهْطِ سَاقِی عَنْ النِّظَمِ یعنی مسجد میں اذان دینا مکروہ ہے اس طرح قہستانی میں نظم سے ہے۔ رسول کریم علیہ الصلوٰۃ والسلام اور صحابہ کرام کے زمانے میں خطبہ کی اذان مسجد کے دروازے پر ہی ہوا کرتی تھی جیسا کہ ابوداؤد شریف جلد اول ص ۱۶۲ میں ہے عن السائب بن یزید قال کان یُوْذُنُ بَیْنَ یَدِی رَسُولِ اللّٰهِ صَلَّی اللّٰہُ تَعَالٰی عَلَیْہِ وَاٰلِہٖ وَسَلَّم اِذَا جَنَسَ عَلٰی الْمَنْبَرِ یَوْمَ الْجُمُعَةِ عَلٰی بَابِ الْمَسْجِدِ وَاَبُو بَکْرٍ وَعُمَرُ یعنی حضرت سائب بن یزید رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے انھوں نے فرمایا کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم جمعہ کے دن منبر پر تشریف رکھتے تو حضور کے سامنے مسجد کے دروازہ پر اذان ہوتی اور ایسا ہی حضرت ابوبکر و عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما کے زمانے میں۔ لہذا یہ پورا واج ہو گیا ہے کہ خطبہ کی اذان مسجد کے اندر دیا جاتی ہے غلط ہے مسلمانوں کو چاہئے کہ اس رواج کو چھوڑ کر حدیث وفقہ پر عمل کریں۔ وہو سخیانہ وتعالیٰ اعلم۔

کتبہ بلال الدین احمد لاجپوری

**مسئلہ** اندھراسر اکیل ششٹی پوسٹ ومقام ڈونگلہ چنور گڈھ (راجستھان)

خطبہ کی اذان اور پچ وقتی اذان کہاں دی جائے؟ مسجد کے اندر یا باہر اور صحن کی دیوار پر اذان پڑھنا کیسا ہے؟

**الجواب** اللہم ھد اية الحق والصواب پچ وقتی اذان کسی بھی جگہ مسجد

کے باہر دی جائے کہ مسجد کے اندر اذان پڑھنا مکروہ ومنع ہے نفاوی قاضی خاں جلد اول مہری ص ۱۷۰ فتاویٰ

عالمگیری جلد اول مہری ص ۱۷۵ اور بحر الرائق جلد اول ص ۲۶۸ میں ہے لا یُوْذُنُ فِی الْمَسْجِدِ یعنی مسجد کے

اندراذان پڑھنا منع ہے۔ اور فتح القدیر جلد اول ص ۲۱۱ میں ہے قالوا لا یُوْذُنُ فِی الْمَسْجِدِ یعنی فقہائے کرام

نے فرمایا کہ مسجد میں اذان نہ دی جائے اور طحاوی علی مرقا ص ۲۱۱ میں ہے وبکرہ ان یُوْذُنَ فِی الْمَسْجِدِ

کما فی القہستانی عن النظم یعنی مسجد میں اذان پڑھنا مکروہ ہے اسی طرح قہستانی میں نظم سے ہے۔ اور

صحن کی دیوار پر اذان پڑھنے میں کوئی ترجیح نہیں کہ وہ خارج مسجد ہے۔ اور خطبہ کی اذان خطیب کے سامنے مسجد

کے باہر پڑھی جائے جیسا کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اور صحابہ کرام کے زمانہ میں پڑھی جاتی تھی۔ حدیث کی مستبر

کتاب ابوداؤد شریف جلد اول ص ۱۶۲ میں ہے عن السائب بن یزید قال کان یُوْذُنُ



بین یسری رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اذ اجلس علی المنبر یوم الجمعة علی باب المسجد وابی بکر و عمر رضی عنہما حضرت سائب بن یزید رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے کہ انہوں نے فرمایا کہ جب رسول کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم جمعہ کے روز منبر پر تشریف رکھتے تو حضور کے سامنے مسجد کے دروازے پر اذان ہوتی اور ایسا ہی حضرت ابوبکر صدیق و عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما کے زمانہ میں۔ لہذا عام طور پر پورا رواج ہو گیا ہے کہ خطبہ کی اذان مسجد کے اندر دی جاتی ہے وہ غلط ہے۔ وھو تعالیٰ اعلم

کتبہ جلال الدین احمد الاحمدی

۲۹ جمادی الاخریٰ ۱۴۱۳ھ

**مسئلہ** از غلام حسین قادری رضیہ اللہ عنہ کونسا پارہ چلیا چیا ہون۔

جمعہ کی اذان ثانی مسجد کے اندر منبر کے سامنے ہوتی ہے یہ کیسا ہے؟ کیا مسجد کے اندر جائز ہے یا نہیں زید مسجد کے باہر منبر کے سامنے بیکارنے کو جائز بتاتا ہے اور بکر اس کو بدعت کہتا ہے لہذا حضور والا سے گزارش ہے کہ مدلل و میرین فرما کر شکر یہ کاموقع دیں نیز بکر کے بارے میں کیا حکم ہے تحریر فرمائیں؟

**الجواب** بعون الملک الوھاب اللھم ھد ایتہ الحق والصواب جمعہ

کی اذان ثانی بھی غایت مسجد ہوتی چاہئے واصل مسجد اذان پڑھنا مکروہ و منہ ہے حضور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے زمانہ اقدس میں جمعہ کی یہ اذان مسجد سے باہر دروازے ہی پر سوا کرتی تھی۔ جیسا کہ ابوداؤد شریف جلد

اول ص ۱۵۹ میں ہے عن السائب بن یزید رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال کان یؤذن بین

یسری رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اذ اجلس علی المنبر یوم الجمعة علی

باب المسجد وابی بکر الصدیق و عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما یعنی جب رسول اکرم

صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم جمعہ کے دن منبر پر تشریف رکھتے تو حضور کے سامنے مسجد کے دروازہ پر اذان ہوتی

اور ایسا ہی حضرت ابوبکر صدیق و عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما کے زمانہ میں۔ اور فتح القدیر جلد اول ص ۲۱۵ میں

ہے قالوا کیؤذن فی المسجد یعنی فقہائے کرام نے فرمایا کہ مسجد کے اندر اذان پڑھنا منور ہے

لہذا واصل مسجد اذان کو جائز بتانے والا اور قاری مسجد اذان کو بدعت ٹھہرانے والا جاہل ہے ھذا اما

عندی والعلم بالحق عند اللہ تعالیٰ ورسولہ الا علی جل جلالہ

وصلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم۔

کتبہ  
جلال الدین احمد لائبریری  
۲۷ ربیع الثانی ۱۴۳۸ھ

مسئلہ از وکیل الدین قدوائی مکان ۸۸/۵۱۴ جن گنج کان پور۔

- ۱) قبل خطبہ جمعہ اذان ثانی اذ روئے شرع کس جگہ سے کہنا چاہئے حوالہ حدیث شریف سے؟
- ۲) اذان ثانی رو روئے خطیب داخل مسجد منبر کے قریب ہونا کیسا ہے؟
- ۳) اذان مذکور حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے زمانہ پاک میں داخل مسجد ہوا کرتی تھی کہ خارج مسجد؟

- ۴) جس حدیث سے اذان مذکور خارج مسجد ہونا ثابت ہے وہ حدیث منسوخ ہے کہ نہیں؟
- ۵) اگر خارج مسجد اذان ہونے والی حدیث منسوخ ہے تو ناسخ کو نسی حدیث ہے؟
- ۶) حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کی ہوسنت مروج نہ ہو اس کو رائج کرنا کیسا ہے؟
- ۷) قوم کے عمل سے جو سنت اٹھ چکی ہو اس کو رائج کرنے والے اگر کرتے والے کی فضیلت بیان فرمائیں؟

الجواب ————— اللّٰهُمَّ هِدْ اُمَّةَ الْحَقِّ وَالصَّوَابِ ① جوہر کی اذان خواہ اذان

اول ہو یا اذان ثانی یونہی نماز بیجا نہ کی اذان سب کے لئے حکم شرعی یہ ہے کہ وہ خارج مسجد ہو کیونکہ مسجد کے اندر اذان منسوخ ہے فتاویٰ قاضی خاں ص ۵۷ مطبوعہ معر جلد اول۔ فتاویٰ عالمگیری جلد اول مطبوعہ معر ص ۵۵ بحر الرائق جلد اول مطبوعہ معر ص ۲۶۸ شرح نقایہ علامہ برجنیدی ص ۸۳ فتح القدیر مطبوعہ معر جلد اول ص ۱۶۱ فتاویٰ خلاصہ قلی ص ۱۶۱ میں ہے لایؤذن فی المسجد یعنی مسجد کے اندر اذان نہ دیا جائے تو جس طرح اس حکم فقہی کے پیش نظر نماز بیجا نہ کی اذان مسجد کے اندر منسوخ ہے ٹھیک یونہی جمعہ کی اذان ثانی بھی داخل مسجد ناجائز ہے۔ ہاں اس اذان کے لئے مزید حکم یہ ہے کہ خارج مسجد ہونے کے ساتھ خطیب کے سامنے ہو۔ بعض لوگوں نے نظر و فکر سے عاری ہونے کے باعث خطیب کے سامنے ہونے کا معنی یہ سمجھا ہے کہ منبر سے قریب خطیب سے دو ہاتھ کے فاصلے پر اذان ہو لیکن یہ ان حضرات کی غلطی ہے کیونکہ خطیب کا سامنا جس طرح قریب سے ہو سکتا ہے ٹھیک یونہی دور سے بھی ہو سکتا ہے اور جب اسلامی فقہ نے مسجد میں اذان دینا



منوع قرار دید یا تو ایسی صورت میں حکم شرعی یہ ہوگا کہ مؤذن خارج مسجد اس جگہ کھڑا ہو کہ اذان دے جہاں اس کے اور چہرہ خطیب کے درمیان کوئی چیز حائل نہ ہو حضور پر نور سیدنا رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے زمانہ اقدس میں خطبہ والی یہ اذان مسجد سے باہر دروازے پر ہوتی تھی سنن ابوداؤد شریف جلد اول ص ۵۵ میں ہے عن سائب بن یزید رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال کان یؤذن بین یدئ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اذا جلس علی المنبر یوم الجمعة علی باب المسجد وابی بکروہ یعنی جب حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم جمعہ کے دن خطبہ کے لئے منبر پر تشریف لے گئے تو حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے سامنے دروازہ مسجد پر اذان ہوتی اور (ایسا ہی) حضرت ابوبکر صدیق و عمر فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہما کے زمانہ میں ان دونوں حضرات کے سامنے دروازہ مسجد پر اذان ہوتی اور کبھی منقول نہیں کہ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم یا خلفائے راشدین نے مسجد کے اندر اذان دلائی ہو اگر اس کی اجازت ہوتی تو بیان ہوا کہ اس کے لئے کبھی ایسا نہ فرماتے۔ تو دن دوپہر میں آفتاب کی طرح روشن ہو گیا کہ مطابق حدیث شریف و حسب ارشاد فقہائے اسلام جمعہ کی اذان ثانی خطیب کے مقابل خارج مسجد ہو۔

(۲) جب کتب فقہ نے ضابطہ مکمل بیان کر دیا کہ مسجد کے اندر اذان دینا جائز نہیں تو بالکل آئندہ کی طرح یہ مسئلہ واضح ہو گیا کہ جو کہ اذان ثانی بھی چونکہ ایک اذان ہے اس لئے اس کا بھی مسجد کے اندر دینا جائز نہیں ہاں دو بروئے خطیب ہونا یہ بیشک مشروع ہے اور اس پر عمل کی صورت یہ ہے کہ مؤذن خارج مسجد اذان دینے کے لئے اس جگہ کھڑا ہو جہاں اس کے اور خطیب کے چہرہ کے درمیان کوئی چیز حائل نہ ہو۔

(۳) خطبہ والی اذان: حضور اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے زمانہ متکمّل میں داخل مسجد نہیں ہوتی تھی بلکہ خارج مسجد دروازہ پر ہوتی تھی جیسا کہ سنن ابوداؤد کی حدیث شریف میں مذکور بالا سے واضح اور ثابت ہے

(۴) سائب بن یزید رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی جس حدیث سے اذان خطبہ کا خارج مسجد ہونا ثابت ہے وہ ہرگز منسوخ نہیں کیونکہ اسی حدیث سے یہ بھی واضح ہے کہ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے وصال مبارک کے بعد خطبہ والی اذان صحابہ کرام کے زمانے میں خارج مسجد دروازہ پر دینی جاتی حالانکہ حضرات صحابہ نے یہ اذان خارج مسجد دروازہ پر دلائی۔ پھر یہ حدیث شریف تو اخبار میں سے ہے اس کے منسوخ ہونے کے کیا معنی۔

(۵) سائب بن یزید رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی حدیث مذکورہ بالا نہ تو منسوخ ہے اور نہ اس کی کوئی ناسخ

حدیث ہے دلیل یہ ہے کہ حضرات فقہائے کرام صاف صاف بالاعلان تحریر فرماتے ہیں لایؤذن فی المسجد یعنی مسجد کے اندر اذان نہ دی جائے تو اگر کوئی ناسخ حدیث ہوتی جس سے یہ ثابت ہوگا کہ خطبہ والی اذان مسجد کے اندر جائز ہے تو فقہاء رابطہ کلید بیان فرماتے کہ وقت اس کا استثنا معزود فرماتے اور یوں تحریر کرتے کہ یؤذن فی المسجد الا اذان الخطبة یعنی مسجد کے اندر صرف اذان خطبہ جائز ہے باقی اور کوئی اذان جائز نہیں لیکن جب ان ائمہ دین نے اذان خطبہ کا استثنا نہیں فرمایا تو ثابت ہو گیا کہ حدیث ابو داؤد مذکور بالا کی ناسخ کوئی حدیث نہیں۔

④ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی مردہ سنت کو زندہ کرنا یعنی رائج کرنا بہت بڑے ثواب کا کام ہے۔

⑤ حضور اقدس افضل المرسلین صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں من احیی سنتی فقد احیی ومن احیی کان معی فی الجنة۔ رواہ السجزی فی الابانۃ عن ابن رضی اللہ تعالیٰ عنہ یعنی جس نے میری مردہ سنت کو رائج کیا بیشک اس کو جہنم سے اُلبت ہے اور جس کو مجھ سے محبت ہے وہ میرے ساتھ جنت میں ہوگا اللہم ارقنا۔ ایک دوسری روایت میں پیارے معظّم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم فرماتے ہیں من احیی سنتہ من سنتی فقد امیت بعدی فان له من الاجر مثل اجور من عمل بها من غیر ان ینقص من اجور ہم شیخ ارواک الترمذی عن بلال رضی اللہ تعالیٰ عنہ یعنی جو شخص میری کوئی سنت زندہ کرے جیسے لوگوں نے میرے بعد پھوڑ دی ہو تو مجھے اس پر عمل کریں گے سب کے برابر اس زندہ کرنے والے کو ثواب ملے گا اور ان کے ثوابوں میں کچھ کمی نہ ہوگی۔ ایک تیسری حدیث میں حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم ارشاد فرماتے ہیں من تمسک بسنتی عند فساد امتی فله اجر ما تمسک بہ شہید رواہ البیہقی فی الزہد عن عبد اللہ بن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما یعنی میری امت کے اعمال، بگڑ جانے کے وقت جو شخص میری سنت مضبوط تھامے اسے تلخ شیریںوں کا ثواب ہے۔ پھر چونکہ دور حاضر میں جو کہی اذان ثانی سنت نبوی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے ہر گناہات مسجد کے اندر دلوانے کا رواج قائم ہے اس لئے جو شخص سنت نبوی زندہ کرنے کے لئے اس اذان کو دروازہ مسجد پر دوائے گا وہ ان تمام فضائل و حسنات کا مستحق ہوگا جو ا حدیث مذکورہ بالا



کتبہ بدرالدین احمد الصدیقی القادری الرضوی

١٨ / تاريخ النوا ١٣٨٤ هـ

مسئلہ :- از شیخ رحومہ اشرفی موقی تالاب یارہ - جگدلیورہ بستر (ایم۔ بی)۔

جمعہ کی اذان ثانیہ شہر کے نزدیک مسجد کے اندر دیجائے یا مسجد کے باہر امام کے دوہرہ دیجائے نیز کونسا طریقہ سنون ہے اور کونسا طریقہ مکروہ و خلاف سنت ہے؟ مدلل و مفصل جواب عنایت فرما کر مشکوٰۃ فرمائیں مٹی نوازش ہوگی؟

**الجواب** — بعون الملك الوهاب جمعہ کی اذان ثانی خطیب کے سامنے خارج مسجد

ہونا چاہئے یہی طریقہ سنت ہے منبر کے نزدیک یعنی داخل مسجد اذان پڑھنا غلط سنت و مکروہ و منع ہے۔

اس لئے کہ حضور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے زمانہ اقدس میں جمعہ کی یہ اذان مسجد سے باہر دروازہ پر

ہی ہوا کرتی تھی جیسا کہ ابوداؤد شریف جلد اول ص ۱۵۶ میں ہے عن السائب بن یزید رضی اللہ

تعالیٰ عنہ قال کان يؤذن بين يدي رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم

إذا جلس على المنبر يوم الجمعة على باب المسجد وأبى بكر وغنم ومعنى جب

رسول کریم علیہ الصلوٰۃ والسلام کے دن ممبر پر تشریف رکھتے تو حضور ﷺ نے سامنے مسجد کے دروازہ پر اذان

ہوئی، اور ایسا ہی حضرت ابو بکر صدیق و حضرت عمر فاروق اعظم رضی اللہ عنہما کے زمانہ میں رہا اور فتاویٰ

عالمگیری جلد اول مشرقی مصر پر ہے لایوڈن فی المسجد یعنی مسجد کے اندر اذان مسج ہے اور

بحر الرائق جلد اول ص ۴۸ میں ہے لا یؤذن فی المسجد یعنی مسجد کے اندر اذان نہ پائی جائے اور

ع الفدیر جلد اول ص ۱۹ میں ہے فالو الا یؤذن فی المسجد یہی انہما کے کرام کے فرمایا کہ مسجد

۷۔ ابدراذان سورج ہے۔ ہذا ما عندی والعلم یا حق عند اللہ تعالیٰ ورسولہ الاصلی

جل جلالہ وصلى المولى تعالى عليه وسلم۔ جلال الدين احمد الامجدی

۲۹، جہادی الاخریٰ ۱۳۸۴ھ

مسئلہ ۱۔ از عہد النبی موضع ذکر اگر مہوا منظر پورا (بہار)

① ہمارے یہاں جمعہ کی اذان ثانی مسجد کے اندر ہوتی تھی۔ ایک نوجوان مولوی صاحب پنجگانہ نماز پڑھاتے تھے۔ مگر چند دن ہوئے کہ مولوی صاحب نے اعلان کیا کہ جمعہ کی اذان ثانی مسجد کے اندر کے بجائے باہر ہونی چاہئے۔

اس مسئلہ کی وجہ سے لوگوں میں اختلاف ہو گیا۔ بہت سے لوگوں نے مولوی صاحب کی اقتداء میں جماعت سے نماز پڑھنا چھوڑ دی ہے۔ تراویح چھوڑ دی اور آپس میں جھگڑے کی نوبت ہو گئی تو ایسی صورت میں دریافت طلب یہ امر ہے کہ ان اختلافات کی ذمہ داری کس پر ہے؟

② جب سرور عالم نور محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے اپنے دور میں اندر مسجد جمعہ کی اذان دلوائی اور خلیفہ اول سیدنا ابوبکر صدیق و سیدنا عمر فاروق اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہما نے بھی اپنے دور میں ایسا ہی کیا تو جو شخص اندر مسجد اذان دلوائے تو کیا وہ مسلمان نہیں یا وہ سنیت سے خارج سمجھا جائے گا۔ یا اس کی نماز نہ ہوگی۔ یہ خیال نہ فرمائیں کہ اندر مسجد اذان دلوانے پر امر اور کرنے والے دلیوری نہیں۔ نہیں نہیں۔ بلکہ یہ لوگ متقی اور سرکارِ نبی شریف والے سرکار کے مریدوں میں سے ہیں۔ صاف صاف حکم شرع شریف سے آگاہ نہ فرمائیں؟

بیشواً قوجروا۔

الجواب اللہم ھد آية الحق والصواب۔ ① آجکل جمعہ کی اذان ثانی

منبر سے دُعا پڑھتے یا تین ہاتھ کے خالصے پر مسجد کے اندر دلواتے ہیں یہ ناجائز ہے جس طرح اور نمازوں کے لئے

اذان خارج مسجد ہونی چاہئے یونہی جمعہ کی اذان ثانی بھی خارج مسجد ہونی چاہئے ہاں اس اذان میں اتنی

پابندی زیادہ ہے کہ خطیب کے سامنے ہو۔ حضور اکرم سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے زمانہ اقدس میں جمعہ

کی یہ اذان مسجد کے باہر دروازے پر ہوا کرتی تھی جیسا کہ ابوداؤد شریف جلد اول ۱۵۹ میں ہے عن

السائب بن یزید رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال کان یؤذن بین یدی رسول اللہ

صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اذا جلس علی المنبر یوم الجمعة علی باب المسجد

وابی بکر وعمر یعنی جب رسول گرامی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم جمعہ کے دن خطبہ کیلئے منبر پر تشریف فرما ہوتے

تو حضور کے سامنے دروازہ مسجد پر اذان ہوتی تھی، نواوی عالمگیری جلد اول صفحہ مطبوعہ ۱۵۹ میں ہے لا

یؤذن فی المسجد یعنی مسجد کے اندر اذان منع ہے بحوالہ رائق ۲۸۵ میں ہے لا یؤذن فی المسجد



یعنی مسجد میں اذان نہ دیکھائے۔ اب جبکہ حدیث شریف سے معلوم ہو گیا کہ سرکارِ اقدس نبی مہتمم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی سنت کریمہ یہی ہے کہ جمعہ کی اذان ثانی خطیب کے سامنے دروازہ مسجد پر ہو اور فقہائے کرام کے ارشادات سے ثابت ہو کہ اذان مسجد میں ناجائز ہے تو اس نوجوان مولوی کا اعلان کرنا کہ جمعہ کی اذان ثانی مسجد کے باہر ہونی چاہئے نہ درست ہے۔ جن لوگوں نے محض اس ایسائے سنت کے باعث مسجد کو چھوڑ دیا اور اس نوجوان مولوی کی اقتداء سے متنفر ہو گئے اور جماعت کا نظم توڑ دیا اور تراویح سے اپنے کو محروم کر لیا نیز فتنہ و فساد پر آمادہ ہو گئے وہ سب کے سب گنہگار ہوئے۔ خواہش نفسانی کے پیچھے چلنے والے قرار پائے اور چونکہ بلا عذر شرعی تارک جماعت ہوئے اس لئے شرعاً فاسق معین بھی ہو گئے۔ ان سب پر توبہ کرنا اور اپنے گناہوں سے معافی مانگنا شرعاً فرض ہے۔

(۷) مستحق الطیبات لکھنؤ رہائے گئے کیونکہ سرکارِ اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے تو اپنے مقدس زمانے میں جمعہ کی یہ اذان مسجد کے اندر نہیں بلکہ خارج مسجد دروازے پر دلائی ہے اور ایسا ہی خلیفہ اول سیدنا ابو بکر صدیق اور سیدنا عمر فاروق اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہما کے عہد مبارک میں ہوا ہے جیسا کہ ابو داؤد و شریف کے حوالہ سے بیان کیا جا چکا ہے۔

جو شخص دیدہ و دانستہ بلا وجہ شرعی اس سنت مقدسہ کی مخالفت کرے وہ ضرور بد مذہبوں کا بھائی ہے جب سبب بیان سائل خارج مسجد اذان کی مخالفت کرنے والے سرکارِ نبی شریف کی خانقاہ سے شلک ہیں تو پھر یہ تناؤ کیسا؟ تو توہین میں اور جھگڑا فساد کیسا؟ خارج مسجد اذان دلوالے پر جھگڑا کیوں کر ہے ہیں متقی ہوتے ہوئے اس سنت کریمہ کی مخالفت نہیں سمجھیں آتی۔

بس فیصلہ یہ ہے کہ سب لوگ حکم شرع کے آگے اپنی اپنی گردنوں کو جھکا دیں اپنے اپنے دلوں سے شیطانِ خیالات نکال باہر کریں اور دونوں فریق حقیقہ اعلان کر دیں کہ اب حکمِ شریعت اسلامیہ جمہور کی اذان ثانی موافق سنتِ نبوی صلی علیہ وسلم والصلوات والسلام اند کی بجائے خارج مسجد ہوگی۔ اور خداوندی نبل جلالہ و صلی المولیٰ تعالیٰ علیہ وسلم کی رضا حاصل کرنے اور شیطان کو بھگانے اور اس کو خائب و خاسر کرنے کیلئے دونوں فریق ان تمام باتوں کی آپس میں معافی کرا لیں۔ پھر زمانہ اختلاف میں ایک دوسرے کے خلاف کہتے اور سنتے رہیں اس میں جو پیش قدمی کر لیا وہ جنت میں بھی پیش قدمی کر لیا۔ والتوفیق من المولیٰ تعالیٰ سبحانہ ویر سولہ جلالہ و صلی المولیٰ تعالیٰ علیہ وسلم۔

کتبہ عبداللہ بن احمد الصدیقی القادری الرضوی

**مسئلہ** ۱۔ منجانب مسلمانان کو خطبہ شریف ڈاکٹار نہ کا تھی منقطع نظر پورہ بہار

① خطبہ کی اذان ثانی مسجد کے اندر ہونا چاہیے؟ مسجد کے اندر اذان کہنا ایسا ہے؟ کچھ لوگ کہتے ہیں پورے ہندوستان میں اذان اندر ہوتی ہے یہ رائے عام اور سارے علماء کا اجماع ہے اور اتفاق ہے لہذا اندر ہونی چاہئے اس مسئلہ کے متعلق امام اعظم رحمہ اللہ تعالیٰ عنہ کے قول پر حکم صادر فرمائیں۔ حدیث اور کتابوں کا حوالہ دیا جاتا ہے اور حدیث کی کتاب دکھائی جاتی ہے تو جانتے والے کہتے ہیں ہم اس بات کو نہیں مانتے گے میرے خاندان میں چوتنا آ رہا ہے مسجد کے باہر اذان ہونا نئی بات ہے۔ نہ مالک، نہ داؤد، نہ احمد پر اسلام کا کیا حکم ہے؟

② عربی خطبہ میں اردو اشعار پڑھنا کیسا ہے؟ امام صاحب سے اس نئی بات پر گفتگو ہوئی کچھ لوگوں نے کہا کہ آپ کو پڑھنا ہوگا امام صاحب کہتے ہیں کہ ہم نہیں پڑھیں گے یہ خلاف سنت متواتر ہے لہذا عربی خطبہ میں اردو اشعار پڑھنا کیسا ہے جیسا کہ خطبہ علمی میں ہے یہ اردو اشعار نہ پڑھنے کی وجہ سے کچھ لوگوں نے جوہر اپنے مکان میں قائم کر لیا ہے ان کے جوہر قائم کرنے سے جوہر کی نماز ہو جائے گی۔ اس جوہر نماز پڑھنا کیسا ہے اور مسجد کو اسی بات پر مجبور ڈاکٹر الگ جوہر قائم کر لیا ہے ایسے لوگوں پر اسلام کا کیا حکم ہے؟

③ سخی رحیمی علی الفلاح پر کھڑے ہوتے ہیں پیٹے سے لوگ بیٹھے ہوتے ہیں سخی رحیمی علی الفلاح پر بیٹھا ہے تو لوگ کھڑے ہو جاتے ہیں کچھ لوگ اعتراض کرتے ہیں کہ اس کا ثبوت نہیں ہے شروع سے کھڑا ہونا چاہئے اس کے متعلق اسلام کا کیا حکم ہے اس کا ثبوت کیا ہے۔

**الجواب** ① خطبہ کی اذان مسجد کے اندر پڑھنا مکروہ و منہج ہے اور اذانوں کی طرح یہ اذان بھی مسجد کے باہر ہی ہونا چاہیے کہ یہی سنت ہے جیسا کہ حدیث کی مستبر کتاب ابو داؤد و شریف جلد اول ص ۱۴۲ میں ہے عن السائب بن یزید قال قال کان یؤذن بین یدی رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اذا جلس علی المنبر یوم الجمعة علی باب المسجد وابی بکر و عمر یعنی حضرت سائب بن یزید رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے انہوں نے فرمایا کہ جب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم جمعہ کے روز منبر پر تشریف رکھتے تو حضور کے سامنے مسجد کے دروازہ پر اذان ہوتی اور ایسا ہی حضرت ابوبکر و عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما کے زمانے میں۔ اور بحر الرائق جلد اول ص ۲۴۵ میں ہے لایؤذن فی المسجد یعنی مسجد کے اندر اذان پڑھنا منع ہے اور فتح القدیر جلد اول ص ۲۱۹ میں ہے قالوا لایؤذن فی المسجد یعنی فقہائے کرام نے فرمایا کہ مسجد میں اذان نہ دی جائے اور خطاوی



علی مرقی الفلاح ص ۲۱ میں ہے یکرہ ان یؤذنت فی المسجد کہنا فی القہستانی عن النظم  
یعنی مسجد میں اذان دینا مکروہ ہے اسی طرح قہستانی میں نظم سے ہے۔ اور یہ کہنا غلط ہے کہ پورے ہندوستان  
میں اذان اندر ہوتی ہے اس لئے کہ ہندوستان کی بے شمار مسجدوں میں خطبہ کی اذان باہر ہوتی ہے اور یہ کہنا  
بھی غلط ہے کہ اندر اذان ہونے پر سارے علماء کا اجماع و اتفاق ہے اس لئے کہ حدیث شریفہ اور فقہائے کرام  
کی تصریح کے چوتے ہوئے کہیں بھی اندر اذان ہونے پر سارے علماء کا اتفاق نہیں ہو سکتا اور حضرت امام اعظم  
رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کا قول مسجد کے اندر اذان ہونے کے بارے میں ہرگز منقول نہیں لہذا ان کا مسلک حدیث  
شریفہ اور فقہائے کرام کے اقوال کے مطابق ہی ہے جو لوگ حدیث و فقہ کے ماننے سے انکار کرتے ہیں اور  
اپنے خاندان کے غلط طریقہ کو مانتے ہیں مسلمانوں کو ایسے لوگوں سے دور رہنا لازم ہے کہ وہ لوگ گمراہ نہیں تو  
جاہل ہیں اور جاہل نہیں تو گمراہ ہیں۔ اور مسجد کے اندر اذان ہونا نئی بات ہے باہر ہونا نئی بات نہیں ہے اسلئے  
کہ وہ حدیث شریفہ سے ثابت ہے۔ وھو تعالیٰ اعلم۔

(۷) امام صاحب رحمہ اللہ کہتے ہیں بے شک جمعہ کے خطبہ میں اردو اشعار پڑھنا سنت متواترہ کے خلاف  
اور مکروہ ہے کہ سرکار اقدس علیہ السلام کے ظاہری زمانہ مبارک سے صحابہ کرام تابعین عظام اور ائمہ اسلام  
کے عہد تک تمام قرون و طبقات میں جمعہ و عیدین کے خطبہ ہمیشہ فارسی عربی زبان میں مذکور و ماثور۔ حالانکہ  
بمحمد اللہ تعالیٰ زمانہ صحابہ میں اسلام سیکڑوں عجی شہروں میں شائع ہوا مجمع قائم ہوئے مگر تحقیق حاجت  
کے باوجود کبھی عربی کے علاوہ کسی دوسری زبان میں خطبہ قرمانا یاد و نون زبانیں ملا نا صحابہ کرام سے مروی نہ ہوا۔  
اگر لوگ اردو اشعار سننے کے لئے بغیر ہیں تو امام کو چاہئے کہ رفع فتنہ کے لئے خطبہ کی اذان سے پہلے لوگوں کو  
اردو اشعار پڑھ کر سنا دے پھر اذان کے بعد فارسی عربی زبان میں خطبہ پڑھے۔ خطبہ جمعہ میں اردو اشعار نہ پڑھنے کے  
سبب جن لوگوں نے دوسرا مجمع قائم کر لیا وہ یا تو جاہل گنوار ہیں اور یا تو گمراہ۔ خداے تعالیٰ ہدایت فرمائے اور دیہات  
میں نیا جمعہ قائم کرنا غلط ہے کہ وہاں جمعہ کی نافرمانی پڑھنا جائز نہیں البتہ جہاں پہلے سے قائم ہو وہاں بندہ نہ کیا جائے کہ  
وہاں جس طرح بھی عوام اللہ و رسول کا نام لیں غنیمت ہے۔ ھکین اقال الامام احمد رضا الدبیلوی  
رضی اللہ تعالیٰ عنہ۔ وھو تعالیٰ اعلم۔

(۳) تبخیر کے وقت بیٹھنے کا حکم ہے کھڑا نہنا مکروہ و منع ہے پھر جب تبخیر کہنے والا ہی علی الفلاح  
پر پہنچے تو اٹھنا چاہئے فتاویٰ عالمگیری، در مختار، شامی، شرح وقایہ، عمدۃ الراحۃ، مرقی الفلاح، طحاوی علی مرقی،

مرقاۃ شرح مشکوٰۃ، اشعۃ اللمعات، مظاہر حق، مالا بدمتہ، اور بہار شریعت وغیرہ تمام کتب معتبرہ میں یہی اسی طرح مذکور ہے یہاں تک کہ حدیث کی مشہور کتاب مؤطا امام محمد باب تسویۃ البغیۃ ۸۸ میں ہے قال محمد بن یحییٰ للقوم اذا قال المؤمن حی علی الفلاح ان یقوموا الی الصلوۃ فیصفوا ویسوءوا السفوف۔ یعنی پھر مذہب حنفی حضرت امام محمد شیبانی رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں کہ بخیر کہنے والا جب حی علی الفلاح پر پہنچے تو مقتدیوں کو چاہیے کہ نماز کے لئے کھڑے ہوں اور صف بندی کرتے ہوئے صفوں کو سیدھی کریں۔ وہو تعالیٰ اعلم۔

کتبہ  
جلال الدین احمد امجدی  
۳۰ محرم الحرام ۱۴۲۲ھ

**مسئلہ**۔ سید جواد شریعت حقیقی باری مسجد علی گوڑی ٹاؤن۔ واریننگ (مغربی بنگال)  
ایک مسجد میں خطبہ کی اذان داخل مسجد ہو رہی ہے۔ مسجد کے متولی اسب نمازی اور تمام اہل محلہ چاہتے ہیں کہ خطبہ کی اذان خارج مسجد ہو لیکن اگر امام صاحب راہمی نہ ہوں تو کیا ایک شخص کی مرضی پر شریعت کے قانون کو قربان کیا جاسکتا ہے؟ جو فیصلہ ہو تحریر فرما کر عند اللہ مایور ہوں۔

**الجواب**۔ مسجد کے اندر اذان پڑھنا مکروہ و منہی ہے جیسا کہ فتاویٰ قاضی خاں جلد اول صفحہ ۵۵۷ اور فتاویٰ عالمگیری جلد اول صفحہ ۵۵ میں ہے لا یؤذن فی المسجد یعنی مسجد کے اندر اذان دینا منہی ہے۔ اور خطاوی علی مراقی الفلاح میں ہے یکروہ ان یؤذن فی المسجد کہا فی القیستانی عن النظم یعنی مسجد میں اذان دینا مکروہ ہے اسی طرح قہستانی میں نظم سے ہے اور حضرت سائب رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے حدیث شریف مروی ہے قال ے ان یؤذن بین یدی رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اذا جلس علی المنبر یوم الجمعة علی باب المسجد وابی بکروہ عمر۔ یعنی صحابی رسول حضرت سائب رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا کہ جب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم جہ کے دن منبر پر تشریف رکھتے حضور کے سامنے مسجد کے دروازہ پر اذان ہوتی اور ایسا ہی حضرت ابوبکر و عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما کے زمانہ میں بھی رائج تھا اور اودھ شریف جلد اول صفحہ ۱۶۷ معلوم ہوا کہ خطبہ کی اذان مسجد کے باہر پڑھنا رسول کریم اور خلفائے راشدین کی سنت ہے۔ اور حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا ہے علیکم بسنتی وستۃ الخلفاء الراشدين المهديين



یعنی میرے طریقے اور ہدایت یافتہ خلفائے راشدین کے طریقے پر تم لوگوں کو عمل کرنا لازم ہے (امام ابو داؤد  
ترمذی، ابن ماجہ، مشکوٰۃ ص ۳۳) لہذا خطبہ کی اذان کے بارے میں حضور اور ان کے خلفائے راشدین کے طریقے  
پر عمل کیا جائے اگرچہ امام صاحب راضی نہ ہوں کہ سنت کے مقابلہ میں امام کی رضا کوئی چیز نہیں اور امام کو بھی  
اس سنت سے اعراض نہ کرنا چاہئے اس لئے کہ بخاری اور مسلم کی حدیث ہے من سرغب عن سنتی  
فليس مني یعنی حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا کہ وہ شخص میرے طریقے سے اعراض کرے وہ  
مجھ سے نہیں ہے مطلب یہ ہے کہ جو میرے طریقے کو پسند نہ کرے وہ میرے راستے پر نہیں ہے (مشکوٰۃ شریف  
ص ۳۳) وھو تعالیٰ اعلم۔

کتبہ جلال الدین احمد امجدی

۲۹، رذی القعدہ ۱۳۹۱ھ

**مسئلہ ۱۰**۔ ارشاد محمد قادری رضوی نوری امام مسجد ماماری محلہ ویسٹ جیلون رتناگری (مہاراشٹر)  
اذان اول یا اذان ثانی مسجد کے اندر دینا جائز ہے کہ نہیں؟ زید کہتا ہے کہ ہندوستان میں تقریباً  
سبھی مسجدوں میں منبر سے ڈیڑھ یا تھوڑے کرٹھیب کے سامنے اذان آج پشہا پشت سے ہوتی چلی آ رہی  
ہے آج تک کسی نے منع نہ کیا۔ کیا ان قاضی اماموں میں اس مسئلہ کا جانتے والا نہ تھا؟ لہذا ہر اعتبار سے  
مسجد کے اندر منبر کے قریب خطیب کے سامنے اذان دینا صحیح ہے شریعت مطہرہ میں پانچوں اماموں کے  
نزدیک اذان اولیٰ و اذان ثانی کہاں دینی چاہئے؟ اور زید کا اثبات صحیح ہے یا غلط ہے؟

**الجواب**۔ اللہم ھذا بآیۃ الحق والصواب اذان اول ہو یا اذان  
ثانی مسجد کے اندر پڑھنا مکروہ ہے بحر الرائق جلد اول ص ۲۷۸ میں ہے لا یؤذن فی المسجد یعنی  
مسجد کے اندر اذان پڑھنا منہ ہے اور فتح القدیر جلد اول ص ۲۱۹ میں ہے قالوا لا یؤذن فی المسجد  
یعنی فقہائے کرام نے فرمایا کہ مسجد میں اذان نہ دی جائے۔ اور غلطی علمی مرآۃ الفلاح ص ۱۲ میں ہے یکروہ  
ان یؤذن فی المسجد کما فی القہستانی عن النظار یعنی مسجد میں اذان دینا مکروہ ہے  
اسی طرح قہستانی میں نظم ہے۔ اور قاضی رحمہ کی اذان ثانی کے بارے میں حدیث کی معتبر کتاب  
ابوداؤد شریف جلد اول ص ۱۶۲ میں ہے عن السائب بن یزید قال کان یؤذن بین  
یدی رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اذا جلس علی المنبر یوم الجمعة

علی باب المسجد و ابی بکر و عمر یعنی حضرت سائب بن یزید رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے انھوں نے فرمایا کہ جب رسول کریم علیہ الصلوٰۃ والسلام جمعہ کے روز منبر پر تشریف رکھتے تو حضور کے سامنے مسجد کے دروازے پر اذان ہوتی اور ایسا ہی حضرت ابو بکر و عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما کے زمانے میں۔ اس حدیث شریف سے واضح طور سے معلوم ہوا کہ خطبہ کی اذان حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے زمانہ مبارک میں اور صحابہ کرام رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین کے دور میں مسجد کے باہر ہی ہوا کرتی تھی اور یہی سنت ہے حدیث شریف کے مقابلہ میں غلط رواج کا پیش کرنا صحیح نہیں۔ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا علیہ السلام بسنتی و سنتی الخلفاء الراشدین۔ میرا اور خلفاء راشدین کا طریقہ تم پر لازم ہے۔ لہذا جو لوگ سرکار کے مانتے والے ہیں وہ حضور کی اور خلفائے راشدین کی سنت پر عمل کرنے کے لئے مسجد کے باہر خطبہ کی اذان دیتے ہیں اور جو باپ دادا کے رواج کو مانتے ہیں وہ حضور کی سنت جمانے کے باوجود اندر ہی اذان پڑھ کر حضور کی سنت کو ٹھکراتے ہیں اور باپ دادا کے رواج کو زندہ کرتے ہیں۔ اور جبکہ حدیث شریف اور فقہ سے ثابت ہے کہ خطبہ کی اذان مسجد کے باہر پڑھنا سنت اور داخل مسجد پڑھنا مکروہ و منع ہے تو جو لوگ پشتہا پشت سے مسجد کے اندر خطبہ کی اذان پڑھتے چلے آئے وہ اس مسئلہ سے جاہل تھے یا جاہل نہ تھے بالکل ظاہر ہے۔ چاروں اماموں میں سے کسی نے مسجد کے اندر اذان پڑھنے کا حکم نہیں دیا ہے۔ زید کا استدلال بہر صورت صحیح نہیں خدا نے تعالیٰ تمام مسلمانوں کو غلط رواج چھوڑ کر حدیث و فقہ پر عمل کرنے کی توفیق دے اور ہٹ دھرمی سے بچائے آمین یا رب العالمین۔ و هو تعالیٰ اعلم بالصواب

کتبہ بحوالہ الدین احمد الامجدی

مسئلہ ۱۔ از مسلمانان وافی گنج پوسٹ بہور کپور ضلع فیض آباد۔ یوپی۔

- ① مسجد کی اذان ثانی ہو کر خطبہ کے وقت ہوتی ہے اور ہمارے خطبے میں ہر جگہ رواج ہے کہ وہ اذان مسجد کے اندر خطیب کے سامنے ہوتی ہے۔ آیا یہ اذان مسجد کے باہر ہونی چاہئے یا کہ اندر؟
- ② ایک آدمی کہتا ہے کہ حدیث شریف میں ہے کہ وہ اذان خطیب کے سامنے ہوتی تھی تو کیا خطیب کے سامنے اندر ہی یا باہر؟ اس حدیث سے کیا حکم ثابت ہوتا ہے؟ اگر اس حدیث سے اندر ہونا ثابت ہے تو باہر اذان کہنے کی کیا دلیل ہے؟



(۳) اس شخص کے بارے میں کیا حکم ہے جو کہ مسجد کے اندر اذان کہنے پر امر اور کفر سے اور باہر اذان کہنے کوئی بات دیر اچانے واضح ہو کہ یہاں میرا کسی جگہ بنا ہوا ہے کہ باہر سے اذان کہنے پر خطیب کا سامنا ہوتا ہے ، جواب اہل سنت و امام اعظم کے مذہب کے مطابق ہو وقرآن و حدیث وقفہ حنفی کی معیت کراہوں کا خواہش دیں ۔

**الجواب** ① خطبہ کی اذان خطیب کے سامنے مسجد کے باہر ہونی چاہئے اور یہ جو رواج ہے کہ خطبہ کی اذان مسجد کے اندر دی جاتی ہے ۔ غلط ہے ۔

(۲) بیشک حدیث شریف میں ہے کہ خطبہ کی اذان خطیب کے سامنے ہوتی تھی مگر مسجد کے باہر دروازہ پر نہ کہ مسجد کے اندر جیسا کہ حدیث کی مشہور کتاب ابوداؤد شریف جلد اول ص ۱۶۷ میں ہے عن السائب بن یزید قال کان یؤذن بین یدی رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اذا جلس علی المنبر یوم الجمعة علی باب المسجد وابی بکر وعمر یعنی حضرت سائب بن یزید رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے انھوں نے فرمایا کہ جب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم جمعہ کے روز منبر پر تشریف رکھتے تو حضور کے سامنے مسجد کے دروازہ پر اذان ہوتی اور ایسا ہی حضرت ابوبکر و عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما کے زمانہ میں اسی لئے فقہائے کرام مسجد کے اندر اذان پڑھنے کو سخت فرماتے ہیں ۔ جیسا کہ فتاویٰ قاضی خاں جلد اول صفحہ ۵۵ اور بحر الرائق جلد اول ص ۲۶۵ میں ہے قالوا لا یؤذن فی المسجد یعنی مسجد کے اندر اذان پڑھنا منع ہے اور فتح القدیر جلد اول ص ۳۱۵ میں ہے قالوا لا یؤذن فی المسجد فقہائے کرام نے فرمایا کہ مسجد میں اذان نہ دی جائے اور خططاوی علی مراق الفلاح ص ۲۱ میں ہے یکروا ان یؤذن فی المسجد کما فی القسستان عن النظم یعنی مسجد میں اذان دینا مکروہ ہے اسی طرح قہستانی میں نظم سے ہے ۔

(۳) مسجد کے اندر اذان کہنے پر امر اور کفر سے والا اور باہر اذان کہنے کوئی بات قرار دینے والا جاہل گنوار ہے اور حدیث مذکور و فقہائے کرام کی عیاں توں پر مطلع ہونے کے باوجود اگر نہ مانے تو ہٹ دھرم بھی ہے ۔ واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم ۔

کتبہ جلال الدین احمد الانجادی

۳۱ ذی الحجہ ۱۴۱۰ھ

**مسئلہ**۔ از عید اشدّ تعالیٰ سیلانی۔ یا دل ضلع جل گاؤں (مہاراشٹر)

زید کہتا ہے کہ خطبہ کی اذان خارج مسجد ہونا چاہیے اور یہ سنت ہے اور یہی صحابہ تابعین تبع تابعین ائمہ مجتہدین اور اہل صافین کا طریقہ رہا ہے اور مسجد کے اندر اذان دینا سکھوہ تحریمی اور خلاف سنت ہے۔ عمرو کہتا ہے کہ خطبہ کی اذان خطبہ کے سامنے خبر کے پاس ہونا چاہیے خارج مسجد خطبہ کی اذان دینا بدعت ہے۔ لہذا دریافت طلب یہ امر ہے کہ ان دونوں میں کس کا قول صحیح ہے۔ اور یہ بھی واضح فرمائیں کہ اگر خارج مسجد اذان دینا صحیح ہے تو مسجد کے اندر اذان دینے کا طریقہ سے رائج ہے اور اس کا موجب کون ہے؟ مدلل جواب عنایت فرمائیں۔

**الجواب**۔ بیشک خطبہ کی اذان خارج مسجد ہونا چاہیے یہ سنت ہے کہ حضور سر عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اور صحابہ کرام کے زمانہ مبارکہ میں یہ اذان خارج مسجد ہی ہو اگر کبھی عیساکہ حدیث شریف میں ہے عن السائب بن یزید قال کان یؤذن بین یدی رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اذ اجلس علی المنبر یوم الجمعة علی باب المسجد وابی بکر وعمر رضی اللہ عنہما صحابہ بن ید رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے انھوں نے فرمایا کہ جب حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم جمعہ کے دن منبر پر تشریف رکھتے تو حضور کے سامنے مسجد کے دروازہ پر اذان ہوتی اور ایسا ہی حضرت ابوبکر و عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما کے زمانہ میں بھی رائج تھا ابو داؤد شریف جلد اول (۱۲) اور حضرت علامہ سلیمان ہل رحمة اللہ تعالیٰ علیہ آیت مبارکہ اذ اذنی للصلوات الخ کے تحت تحریر فرماتے ہیں اذ اجلس علی المنبر اذن علی باب المسجد یعنی جب حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم جمعہ کے روز منبر پر تشریف رکھتے تو مسجد کے دروازہ پر اذان پڑھی جاتی تھی۔ اسی لئے فتاویٰ قاضی خاں، فتاویٰ عالمگیری بحر الرائق، فتح القدیر اور عطاوی وغیرہ تمام کتب فقہ میں مسجد کے اندر اذان پڑھنے کو مکروہ و منکح لکھا ہے۔ لہذا جو خطبہ کی اذان خارج مسجد پڑھنے کو بدعت بتاتا ہے وہ گمراہ نہیں تو جاہل ہے اور جاہل نہیں تو گمراہ ہے کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اور صحابہ کرام کے طریقے کو بدعت بتاتا ہے۔ رہا یہ سوال کہ مسجد کے اندر اذان دینے کا طریقہ کس سے رائج ہے اور اس کا موجب کون ہے؟ تو ان باتوں کا جواب ان لوگوں کے ذمہ ہے جو مسجد کے اندر اذان پڑھنے کو سنت سمجھتے ہیں وہ بتائیں کہ انھوں نے کس کا طریقہ اختیار کر رکھا ہے اور اس کا موجب کون ہے۔ رہے مسجد کے باہر پڑھنے والے تو وہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اور صحابہ کرام کے طریقے پڑھا کرتے ہیں۔ ہذا ما عندی وھو تعالیٰ اعلم بالصواب۔

کتبہ جلال الدین احمد الامجدی



**مسئلہ :-** از عہد الرشید عثمان خطیب جات مسجد ہر ماہ منع ہستی

جمہور کی اذان ثانی خارج مسجد ہونی چاہئے یا داخل مسجد؟

**الجواب** خطیب کی اذان ثانی بھی خارج مسجد ہونی چاہئے داخل مسجد اذان پڑھنا مکروہ و منع اور بدعت سیئہ ہے کہ حضور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے زمانہ اقدس میں جمہور کی یہ اذان مسجد سے باہر دروازہ ہی پر پھاڑ کر کرتی تھی۔ جیسا کہ ابو داؤد شریف جلد اول صفحہ ۱۹۱ میں ہے عن السائب بن یزید رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال کان یؤذن بین یدی رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اذا جلس علی المنبر یوم الجمعة علی باب المسجد وابی بکرو عرو یعنی جب رسول کریم علیہ الصلوٰۃ والسلام جمعہ کے دن منبر پر تشریف لکھتے تو حضور کے سامنے مسجد کے دروازے پر اذان ہوتی اور ایسا ہی حضرت ابو بکر و عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما کے زمانہ مبارک میں۔ اور فتاویٰ عالمگیری جلد اول مطبوعہ مصر صفحہ ۵۵ فتاویٰ قاضی خاں جلد اول صفحہ ۱۷۸ اور بحر الرائق جلد اول صفحہ ۲۵۸ میں ہے لا یؤذن فی المسجد۔ یعنی مسجد کے اندر اذان کی ممانعت ہے۔ وهو تعالیٰ اعلم۔

کتبہ: بیلال الدین احمد امجدی

**مسئلہ :-** از محمد طاہر مباحثہ تمام بچا پور ضلع دھارواڑ کرناٹک۔

جمعہ کے روز خطبہ سے پہلے ہوا اذان دی جاتی ہے وہ مسجد کے اندر دینا چاہئے یا مسجد کے باہر؟ نزدیک تھا ہے کہ درختار اور فتاویٰ عالمگیری وغیرہ میں ہے کہ جمعہ کی اذان ثانی خطیب کے سامنے دیکھائے خطیب کے سامنے یا دروبرو کیا مطلب نکلا ہے؟ فتاویٰ رضویہ اور بہار شریعت وغیرہ دکھانے کے بعد نزدیک کہتا ہے کہ نئی کتاب اور نئے مسائل کی ضرورت نہیں۔ مگر دین، درختار اور فتاویٰ عالمگیری یہ سب بہت پرانی کتابیں ہیں۔ اس میں خطیب کے سامنے اور خطیب کے رو برو اذان ثانی دینے کو کچھ ہے اس لئے یہ اذان مسجد کے اندر ہی دینی چاہئے کیونکہ یہ بہت پرانا رواج ہے۔ اس سے قبل پچھ ماہ تک جمعہ کی اذان ثانی باہر دی جاتی رہی جو کہ زید اب اپنی جہٹ دھری سے جمعہ کی اذان ثانی مسجد کے اندر دلوایا ہے۔ زید خود فاسق ملعن ہے اس کے لئے کیا حکم ہے؟ اور زید کا یہ کہنا کہ ”فتاویٰ رضویہ اور بہار شریعت وغیرہ یہ سب نئی کتابیں ہیں اور نئے مسائل ہیں ان کی ضرورت نہیں“ تو زید کے اس قول سے عند الشرع کیا حرم عائد ہوتا ہے۔ حدیث مبارکہ کی روشنی

میں اس کا مدلل جواب تحریر فرمائیں۔

**الجواب** — بعون الملك العزيز الوهاب خطبہ کی اذان مسجد کے باہر پڑھنا سنت ہے اور مسجد کے اندر خطیب کے سامنے دو تین ہاتھ کے قائل پڑھنا جیسا کہ بعض جگہ رائج ہے خلاف سنت اور بدعت سیئہ ہے اس لئے حضور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے ظاہری زمانہ میں اور خلفائے راشدین رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین کے دور میں ایک بار بھی خطبہ کی اذان کا مسجد کے اندر ہونا ہرگز ہرگز ثابت نہیں بلکہ ان کے مبارک دور میں خطیب کے سامنے مسجد کے باہر دروازہ پر یہ اذان ہوا کرتی تھی۔ جیسا کہ حدیث مبارکہ کی مشہور کتاب ابو داؤد شریف جلد اول ص ۱۲۲ میں ہے عن السائب بن یزید قال کان یؤذن بین یدی رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اذا جلس علی المنبر یوم الجمعة علی باب المسجد وابی بکر وعمر یعنی حضرت سائب بن یزید رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے انہوں نے فرمایا کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سب سے پہلے دروازہ پر اذان پڑھتے تھے حضور کے سامنے مسجد کے دروازہ پر اذان ہوتی اور ایسا ہی حضرت ابو بکر و عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما کے زمانہ میں اہ۔ اور خطیب کے سامنے یا دروبروکا مطلب یہ ہے کہ خطیب کی اذان خطیب کے بالمقابل مسجد کے باہر ہو۔ جو لوگ خطیب کے سامنے یا دروبروکا مطلب مسجد کے اندر ہونا سمجھتے ہیں وہ غلطی پر ہیں کہ حدیث مذکور میں بین یدیہ کے ساتھ علی باب المسجد بھی ہے جس سے معلوم ہوا کہ خطیب کے سامنے یا دروبروکا مطلب یہ ہے کہ خطیب کے چہرے کے بالمقابل مسجد کے باہر دروازہ پر اذان ہونے کہ اندر جیسا حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اور خلفائے راشدین کے زمانہ میں یہ اذان مسجد کے باہر ہوتی تھی لہذا کن دین، و مختار اور فتاویٰ عالمگیری وغیرہ میں جو خطیب کے سامنے یا خطیب کے دروبروکا اذان ثانی دینے کو لکھا ہے اس کا بھی مطلب ہے کہ خطیب کے بالمقابل مسجد کے باہر ہو۔ اسی لئے ان کتابوں میں مسجد کے اندر خطیب کے سامنے دو تین ہاتھ کے قائل پڑھنا اذان دینے کو نہیں لکھا بلکہ مخالفت کی پیش کی ہوئی کتاب فتاویٰ عالمگیری اور فقہ کی دوسری مستند کتابوں میں مسجد کے اندر اذان پڑھنے کو مکروہ و ممنوع و مفسد یا جیسا کہ فتح القدیر جلد اول ص ۲۱۰ میں ہے قالوا لا یؤذن فی المسجد یعنی فقہائے کرام نے فرمایا کہ مسجد میں اذان نہ دی جائے اور بہر الاطلاق جلد اول ص ۲۸۸ فتاویٰ قاضی قاضی جلد اول مصری ص ۵۵ اور فتاویٰ عالمگیری جلد اول مصری ص ۵۵ میں ہے لا یؤذن فی المسجد یعنی مسجد کے اندر اذان پڑھنا منع ہے

اور خطاوی علی مرقا ص ۲۱ میں ہے یکسره ان یؤذن فی المسجد کما فی القہستانی عن النظم  
یعنی مسجد میں اذان دینا مکروہ ہے اسی طرح قہستانی میں نظم سے ہے۔ لہذا جو لوگ مسجد کے اندر اذان پڑھنے کو  
جمع سمجھتے ہیں وہ فقہ اور حدیث شریف کے بجائے رواج کے ماننے والے ہیں کہ ان کے پاس ہٹ دھرمی اور رواج  
کے واسطے مسجد کے اندر اذان پڑھنے کا کوئی ثبوت نہیں۔ اور زید جس نے یہ کہا کہ فناوی رضویہ اور بہادر شریف سب  
نئی کتابیں ہیں اور سب نئے مسائل ہیں تو جاہل نہیں تو گمراہ ہے اور گمراہ نہیں تو جاہل ہے۔ کہ فناوی رضویہ اور  
بہادر شریف نئی کتابیں ہیں مگر مسائل پرانے ہیں فقہائے تعالیٰ مسلمانوں کو حدیث شریف اور فقہ پر عمل کرنے  
کی اور ہٹ دھرمی سے بچنے کی توفیق رفیق بخشنے (دائیں) وھو تعالیٰ اعلم

کتبہ جلال الدین احمد امجدی  
۲۰ محرم الحرام ۱۳۸۰ھ

مسئلہ ۱۔ ازمت شہور عالم مولد دکن کی بمبئی نمبر ۹

اذان میں حضور پر نور شافع یوم النشور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا نام مبارک سن کر انگوٹھا چومنا اور آنکھوں  
سے لگانا کیسا ہے؟

**الجواب**۔ اذان میں حضور پر نور شافع یوم النشور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا نام مبارک  
سن کر انگوٹھا چومنا اور آنکھوں سے لگانا مستحب ہے۔ حضرت علامہ ابن عابدین شافعی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ رد المحتار  
جلد اول ص ۲۶۷ میں تحریر فرماتے ہیں یتحب ان یقال عند سماع الاذنی عن الشہادۃ  
صلی اللہ علیک یا رسول اللہ وعند الثانیۃ منہا قدرت عینی بک یا رسول اللہ  
ثم یقول اللھم متعنی بالسمع والبصر بعد وضع ظفری الایہ آمین علی الاعدین  
فان صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم یكون قاعد الہ الی الجنة کذا فی کذا العباد  
اھ قہستانی ونحوہ فی الفتاوی الصوفیۃ یعنی مستحب ہے کہ جب اذان میں پہلی بار اشہد  
ان محمد ام رسول اللہ سے تو صلی اللہ علیک یا رسول اللہ کہے اور جب دوسری بار سے  
تو قدرت عینی بک یا رسول اللہ اور پھر کہے اللھم متعنی بالسمع والبصر اور یہ کہ انگوٹھوں  
کے ناخن آنکھوں پر رکھنے کے بعد شہور سرکار اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اپنی رکاب میں لے جنت میں



لیجائیں گے۔ ایسا ہی کثر العباد میں ہے۔ یہ مضمون جامع الرموز علامہ قہستانی کا ہے اور اسی کے مثل فتاویٰ  
 مونیہ میں ہے۔ اور سید العلماء حضرت سید احمد عطاوی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے عطاوی علی مرقا مطبوعہ قسطنطنیہ  
 ص ۱۱ میں علامہ شامی کے مثل لکھنے کے بعد فرمایا و ذکر الہی فی الفردوس من حدیث  
 ابی بکر الصدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ مرفوعاً من صحیح العین بیاض انسلۃ  
 السباستین بعد تقبیلہما عند قول المکون اشہد ان محمداً رسول اللہ وقال  
 اشہد ان محمداً عبدہ ورسولہ رضیت باللہ رباً وبالإسلام دیناً وبمحمد صلی اللہ  
 تعالیٰ علیہ وسلم نبیاً حدث لہ شفاعتی اھ وکن اروی عن الخضر علیہ السلام و  
 بمثلہ یعمل بالفضائل یعنی دیکھی نے کتاب الفردوس میں حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی حدیث  
 مرفوعہ کو ذکر فرمایا۔ سرکار اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ارشاد فرماتے ہیں کہ جو توذن کے اشہد ان محمداً  
 رسول اللہ کہتے وقت شہادت کی انگلیوں کے پیر کو چومنے کے بعد آنکھوں پر پیرے اور اشہد ان  
 محمد عبدہ ورسولہ رضیت باللہ رباً وبالإسلام دیناً وبمحمد صلی اللہ تعالیٰ  
 علیہ وسلم نبیاً کہے تو اس کے لئے میری شفاعت حلال ہوگی۔ اور ایسے ہی حضرت خضر علیہ السلام  
 سے روایت کیا گیا ہے اور اس قسم کی حدیثوں پر فضائل میں عمل کیا جاتا ہے۔ اور حضرت طاہری قاری رحمۃ اللہ تعالیٰ  
 علیہ موضوعات کبیر میں تحریر فرماتے ہیں اذا ثبت رفعہ الی الصدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ فیکفی  
 للعمل بہ لقولہ علیہ الصلاۃ والسلام علیہ کوبسنتی وسنة الخلفاء الراشدين  
 یعنی جب اس حدیث کا رفق حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ تک ثابت ہے تو عمل کے لئے کافی ہے اسلئے  
 کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا کہ تم پر میری اور میرے خلفائے راشدین کی سنت پر عمل کرنا لازم ہے۔ اور  
 احادیث کریمہ میں بھی کوئی اذان کہا گیا ہے لہذا اخیر میں بھی انگوٹھا چومنا جائز و باعث برکت ہے اور اذان و تکبیر  
 کے علاوہ ہی نام مبارک سن کر انگوٹھا چومنا جائز و مستحسن ہے کہ اس میں حضور علیہ الصلاۃ والتسلیم کی تعظیم بھی  
 ہے اور حضور کی تعظیم میں طرح بھی کی جائے باعث ثواب ہے ہذا ملاحظہ فرمائی والعلوم بالحق عند اللہ  
 تعالیٰ ورسولہ

کتبہ جلال الدین احمد الہمدی

مسئلہ ۱۰ مسئلہ تاسی محمد اسمعیل۔ بلوچ واڈہ شہر جو ناگڈہ (گجرات)

خطیب کی اذان مسجد کے اندر پڑھی جائے یا باہر؟ فتاویٰ عالمگیری مترجم اردو جلد اول باب جمعہ میں ہے کہ خطیب جب منبر پر بیٹھے تو اس کے سامنے اذان دی جائے اس عبارت کا کیا مطلب ہے؟

**الجواب** — جموع کی اذان ثانی خطیب کے سامنے خارج مسجد ہی ہونی چاہئے داخل مسجد اذان پڑھنا مکروہ و منہج اور بدعت سید ہے کہ حضور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے زمانہ اقدس میں جمعہ کی یہ اذان مسجد کے باہر دروازہ ہی پر ہو اگر فی حق جیسا کہ ابو داؤد شریف کی حدیث میں بالتصریح مذکور ہے۔ اور فتاویٰ عالمگیری اردو میں جو خطیب کے سامنے کا لفظ ہے وہ عربی لفظ بین ید ہے کہ ترجمہ ہے لیکن اس کا یہ مطلب نہیں کہ اذان مسجد کے اندر پڑھی جائے بلکہ مطلب یہ ہے کہ خطیب کے سامنے مسجد کے باہر پڑھی جائے جیسا کہ حدیث شریف سے ظاہر ہے بلکہ خود فتاویٰ عالمگیری میں مسجد کے اندر اذان پڑھنے کو منوع قرار دیا ہے جیسا کہ جلد اول معری صفحہ ۱۷۷ میں ہے لا یؤذن فی المسجد۔ واللہ تعالیٰ اعلم والیہ المرجع والمآب

کتبہ جلال الدین احمد لاہوری

**مسئلہ** — ارزشی عین اللہ ساکن سسہنیاں کلاں۔ منہج گوئندہ

اذان و اقامت کے درمیان صلاۃ پڑھنا کیسا ہے؟

**الجواب** — اذان و اقامت کے درمیان صلاۃ پڑھنا یعنی بلند آواز سے الصلاۃ والسلام علیک یا رسول اللہ کہنا جائز و مستحسن ہے اس صلاۃ کا نام اصطلاح شرع میں تشویب ہے اور تشویب کو فقہائے کرام نے نماز مغرب کے علاوہ باقی نمازوں کے لئے مستحسن قرار دیا ہے فتاویٰ عالمگیری جلد اول معری صفحہ ۱۷۷ میں ہے والتشویب حسن عند المتأخرین فی کل صلاۃ الا فی المغرب ھکذا فی شرح النفاۃ للشیخ ابی المکارم وهو جوع المؤذن الی الاعلام بالصلاۃ بین الاذان والاقامۃ وتشویب کل بلدۃ علی ما تعارفوا اما بالتجنیح واما بالصلاۃ الصلاۃ اوقامت قامت لانہ للمبالغۃ فی الاعلام وانما یحصل ذلک بما تعارفوا کن فی الکافی اھ۔ اور در مختار میں ہے ویشوب بین الاذان والاقامۃ فی کل للکل بما تعارفوا۔ اور اسی کے تحت رد المحتار میں ہے لظہور التوان فی الامور الدینیۃ قال فی العناۃ احدث المتأخرون التشویب بین الاذان والاقامۃ

على حسب ما تعارفوه في جميع الصلوات سوى المغرب مع ابقاء الاول يعنى  
 الاصل وهو تنويب الغروب واما المسلمون حسناً فهو عند الله حسن اھ۔ اور ازان  
 الفلاح شرح نور الايضاح میں ہے وشوب بعد الاذان في جميع الاوقات لظهور التواف  
 في الامور الدينية في الاصح وتنويب كل بلد بحسب ما تعارفه اھلها اھ۔ اور  
 مرقا شرح مشکوٰۃ ہدای اول ص ۳۱۸ اما التنويب بين الاذان والاقامة فلم يكن على عهد  
 عليه السلام۔ واستحسن المتأخرون التنويب في الصلوات كلها اھ۔ اور اذان و  
 اقامت کے درمیان خاص کر صلاۃ وسلام پڑھنے کے متعلق درختا میں تصریح فرماتے ہوئے لکھتے ہیں التسليم  
 بعد الاذان حدث في ربيع الآخر سنة سبع مائة واحد وثمانين وهو  
 بدعة حسنة اھم مخصوصاً یعنی اذان کے بعد الصلاۃ والسلام علیک یا رسول اللہ ﷺ ماہ ربیع الآخر  
 ۸۸۵ھ میں جاری ہوا اور یہ بہترین ایجاد ہے۔ واللہ تعالیٰ ورسولہ الاعلیٰ اعلمہ۔

کتبہ جلال الدین احمد الانجری

مسئلہ ۱۰۔ انشاء الحق ساکن ڈومری پوسٹ کٹرہ ضلع مظفر پور (بہار)

زید قبر پر پراذان دینے سے منع کرتا ہے کیا یہ صحیح ہے کہ قبر پر اذان نہیں دینی جائے؟

**الجواب**۔ قبر پر بعد دفن میت اذان دینا جائز و مستحب ہے اظہر من الشمس شیخ الاسلام  
 الشاہ امام احمد رضا بریلوی رضی اللہ تعالیٰ عنہ زید القوی نے اپنے رسالہ مبارکہ میں ان الاجر فی اذان  
 القبور میں پندرہ دلیلوں سے ثابت فرمایا ہے کہ قبر پر اذان دینا مستحب ہے اور اس اذان سے میت کیلئے  
 سات نائے شمار فرمایا ہے۔ حاصل یہ کہ قواعد شرعیہ کی روشنی میں یہ اذان بلا دفعہ جائز و مستحسن ہے جو اس کو  
 ناجائز بتائے وہ یا تو اہول شرع سے جاہل ہے یا وہابی بدین ہے ہذا ما عندی والعلم بالحق  
 عند اللہ تعالیٰ و عند رسولہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم۔

کتبہ بدر الدین احمد الہدیٰ القادری الرفوی

مسئلہ ۱۱۔ ازہد الدین متعلم دارالعلوم فیض الرسول برائوں شریف۔



ایک شخص ایک مسجد میں مؤذن ہے جب کبھی اس مؤذن سے غلطی سرزد ہوجاتی ہے تو لوگ بادی بادی اس مؤذن کو ڈانٹتے ہیں پشکار دیتے ہیں دریافت طلب یہ امر ہے کہ مصیبتوں اور دیگر مسلمانوں کا اخلاق مؤذن کیساتھ کیسا ہونا چاہئے تحریر فرمائیں۔ بینوا اتوجروا

**الجواب** — اندرجل علاؤ سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے نزدیک مؤذن بڑی فضیلت والا ہے چنانچہ حضرت ابوہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہے قال رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم الامام منامن والمؤذن مؤتمن اللہم ارشد الائمة واغفر للمؤذنین رواہ احمد وابوداؤد والترمذی یعنی حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ امام منامن ہے اور مؤذن اماندار ہے اے اللہ تو ہدایت دے اماموں کو اور بخش دے اذان دینے والوں کو (ابوداؤد، ترمذی، اور حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہے قال رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم من اذن سبع سنین محتسباً کتب لہ براءۃ من النار رواہ الترمذی وابن ماجہ یعنی فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ جو شخص خالصاً اور براءت برس اذان کہے اس کے لئے دوزخ سے بچاؤ لکھی جاتی ہے (ترمذی، ابن ماجہ) اور حضرت ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما فرماتے ہیں ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قال من اذن ثلثی عشرۃ سنۃ وجبت لہ الجنۃ وکتب لہ ... فی کل یوم ستون حسنۃ ولکل اقامۃ ثلاثون حسنۃ رواہ ابن ماجہ یعنی بیشک رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ جو شخص بارہ برس اذان دے اس کے لئے جنت واجب ہوجاتی ہے اور اس کے اذان دینے کے بدلے ہر دن ساتھ نیکیاں اور ہر بخیر کے بدلے تیس نیکیاں لکھی جاتی ہیں (ابن ماجہ) ان احادیث کریمہ سے ثابت ہوا کہ اللہ اور اس کے رسول پیارے مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کے نزدیک مؤذن بڑی اہمیت اور فضیلت والا ہے تو مؤذن کی بقدری تذلیل اللہ ورسول میل جلالہ وعلی الوالی تعالیٰ کی ناراضگی کا سبب ہوگا۔ لہذا ہر نمازی بلکہ ہر مسلمان کو مؤذن کی عزت کو لازمہ دینی ہے ہاں اگر مؤذن سے کوئی غلطی یا لغزش ہو جائے تو کوئی ایک مقتدر صلی مناسب طریقہ پر تنبیہ کر دے شخص ڈانٹنے پشکار دینے پر آمادہ نہ ہو جائے کہ اس میں مؤذن کو اذیت ہوگی۔ واللہ اعلم بالصواب والیہ المرجع والمآب

کتبہ  
جمال الدین احمد لاجپوری  
۵ جمادی الاخری ۱۴۱۵ھ

## مسئلہ ۱: عبدالحمید بن بکلو میاں، مہراج گنج، کپلوستو، نیپال

زید نام کا حافظ ہے اور ایک مسلم آبادی میں جو کہ دیہات ہے مدرسہ کرتا ہے اذان و اقامت امامت اور میلاد و فاتحہ وغیرہ کا کام بھی انجام دیتا ہے۔ یہی زید زینبہ (جو کہ بچہ کے نکاح میں ہے) کے کئی سال سے ناجائز طور پر میاں بیوی جیسا رہیں ہیں رکھنا تھا وہی میں بھی بچہ لگایا اور اقرا درجہ عام آدمی میں کیا چند ہی ماہ کے بعد زینبہ کی لڑکی زینب کیسٹہ زید کا ناجائز تعلق پیدا ہو گیا جب گزندگی پھیل لوگوں نے منہ من شروع کیا تو زید زینب کو لیکر فرار ہو گیا۔ تھوڑی ہی مدت میں خفیہ آمدورفت شروع کیا کچھ لوگ حتیٰ کہ ایک سنی عالم بھی زید کے حامی بنے اب زید بڑی ڈھیسٹھائی کے ساتھ اسی پرانی بستی میں آکر زینب کے ساتھ بغیر نکاح و طلاق کے میاں بیوی کا حق ادا کر رہے ہیں زندگی بسر کرتا ہے حتیٰ کہ اب زید کے گھر میں زینب سے بچہ بھی پیدا ہوئے والا ہے زید گاؤں والوں سے کہتا ہے کہ اس میں میرا کیا قصور ہے جب زینب کا شوہر طلاق دے گا تب تو میں نکاح پر بھو اسی لوں گا زید کے بھائی جانے کے بعد گاؤں میں دوسرے سنی صحیح العقیدہ مدرسہ کی تقرری ہو گئی ہے اب زید بھی آگیا ہے اس لئے حق وفاق کے دو گروہ پیدا ہو گئے اب دریافت طلب امر یہ ہے کہ ① زید اذان، اقامت، میلاد و فاتحہ ایک سنی جہانگاہ مدرسہ کے ہوتے ہوئے بھی کر سکتا ہے یا نہیں؟ ② زید کی پرورش پر پیشیت مدرسہ یعنی مسلمانوں کے مال سے غور و نوش اور غواہ کا انتظام کرنا درست ہے کہ نہیں؟ ایک عالم صاحب معاملہ کو جانتے ہوئے کہتے ہیں کہ نکاح درست ہے اب زید اور اس کے حامیوں

خصوصاً عالم صاحب سے عقد پائی اور معاملہ داری بند کرنا مناسب ہے کہ نہیں؟ ۳ بینوایا التفصیل

**الجواب** — اللہم ہدایہ الحق والصواب ① زید اگر واقعی زینب کو ناجائز طور پر رکھے ہوئے ہے تو فاسق معلن ہے اس کی اذان مکروہ ہے اگر کہہ دے تو دوبارہ کہی جائے جیسا کہ بہار شریعت جلد سوم ص ۱۳ میں درختاؤ کے حوالہ سے ہے کہ فاسق اگر پر عالم ہی ہو اس کی اذان مکروہ ہے لہذا اعادة کیا جائے اور اس کی اقامت بھی مکروہ ہے اور اس کو امام بنانا گناہ اور اس کے پیچھے نماز پڑھنا مکروہ تحریمی اور ناجائز ہے حتیٰ کہ نماز میں اس کے پیچھے پڑھی گئیں ان نمازوں کا دوبارہ پڑھنا واجب ہے کوئی پڑھانے والا ہو یا نہ ہو اس کے پیچھے نماز پڑھنا ناجائز نہیں اگر کوئی قابل امامت نہ ملے تو تنہا تنہا پڑھیں مگر ایسے شخص کے پیچھے نماز پڑھ کر نہ پڑھیں غیریہ میں ہے لوقد موافقاً سقا یا ثعمون اور درختاؤ میں ہے کل صلاة ادیت مع کراہۃ التحریم تجب اعادة تہا اور فتاویٰ رضویہ جلد ۳ ص ۲۵۳ میں ہے تقدیر الفاسق اثمہ والصلاة خلفہ مکروہ حقہ تحریمیا والجماعة واجبة فہما فی درجۃ واحده ودرء الفاسد اہم من جذب المصلح

اور میلاد و فاتحہ بھی اس سے پڑھانا درست نہیں ہے کیونکہ اس میں اس کی تعظیم ہے اور ایسے بدکار فاسق معین کی تعظیم ہرگز جائز نہیں۔ وھو تعالیٰ اعلم۔

(۲) نیدر واجب ہے کہ فوراً زینب کو اپنے سے الگ کر دے اور ہرگز ہرگز اس کے ساتھ ناجائز تعلق نہ لکے اور علانیہ توبہ و استغفار نہ کرے اگر وہ ایسا نہ کرے تو سب مسلمان اس کا بایکٹ کریں ورنہ وہ بھی گنہگار ہوں گے اور نیدر زینب سے کسی صورت میں بھی نکاح نہیں کر سکتا ہے اس لئے کہ وہ زینب کی ماں سے زنا کا اقرار کر چکا ہے اور اس سے زنا کر چکا ہو اس کی ہڈی سے نکاح کرنا کسی حال میں ہرگز جائز نہیں (شرح وقایہ جلد دوم ص ۸) وھو تعالیٰ اعلم۔

(۳) نیدر کی پرورش کے بارے میں پوچھا جاتا ہے جو حافظہ ہو کر شریعت کو کھیل بناتا ہے وہ ظالم جفا کار سخت گنہگار اور لائق عذاب قہار ہے مسلمانوں پر لازم ہے کہ اس کا مکمل بایکٹ کریں قال اللہ تعالیٰ واما یسینک الشیطن فلا تقعد بعد الذکری مع القوم الظالمین (پارہ ۲، رکوع ۱۶) نکاح مذکور کو درست کہنے والا جابل نہیں تو گمراہ ہے اور گمراہ نہیں تو جاہل ہے حدیث شریف یفتون بغیر علم ضلوا و اضلوا کا مصداق ہے اس پر اپنے قول سے رجوع لازم ہے اگر وہ ایسا نہ کرے تو اس کا بھی بایکٹ کریں۔ وھو تعالیٰ اعلم۔

جلال الدین احمد الہجدری  
کتبہ  
۲۲ ربیع الثانی ۱۳۹۹ھ

مسلمہ راز عبدالرحمن قادری مونیہ پڑھنی پوسٹ چنگی ڈھوٹی باری اضلع کوٹلی پورہ

تہنیت جو اذان و اقامت کے درمیان کہی جاتی ہے جس میں الصلاة والسلام علیک یا رسول اللہ وغیرہ کلمات مخصوصہ پڑھے جاتے ہیں اس کے بارے میں شریعت معلوم کیا گیا حکم ہے؟ اور قاسم کر مذکورہ کلمات کا ہی پڑھنا کہاں سے ثابت ہے؟ اور حدیث شریف ان علیا ساری مؤذنات ثنوب فی العشاء فقال اخرجوا هذا المبتدع من المسجد وروی بخامد قال دخلت مع ابن عمر مسجد افصلی فیہ الظھر فسمع مؤذناً ثنوب فغضب وقال قم حتی تخرج من عندہن المبتدع کا کیا مطلب ہے؟

**الجواب** بعون الملک الوہاب۔ تہنیت کی دو قسمیں ہیں۔ ایک تہنیت قدیم دوسرے تہنیت جدید۔ تہنیت قدیم الصلاة تخیر من النوم ہے جو اذان کی مشروعیت کے بعد



فجر کی اذان میں بڑھائی گئی جیسا کہ بحر الرائق جلد اول ص ۲۴ میں ہے وھو یوعان قد یحرو حادث  
فالاول الصلوۃ خیر من النوم والثانی أحدثہ علماء الکوفۃ بین الاذان  
والاقامۃ۔ اور جیسا کہ حدیث شریف میں ہے ان بلا لا اذن لصلاة الفجر ثم جاء الى باب  
حجرة عائشة رضی اللہ تعالیٰ عنہا فقال الصلاة یا رسول اللہ فقالت عائشة  
رضی اللہ تعالیٰ عنہا الرسول نائم فقال بلال الصلوة خیر من النوم فلما  
انتبه اخبرته عائشة فاستحسنه رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم وقال  
اجعله فی اذانک (عنا یخرج القدر جلد اول ص ۱۸۱) اور جب لوگوں کے اندر امور دینی میں کسی بیدار ہوئی تو  
اذان واقامت کے درمیان تثنوی جدید کا اضافہ کیا گیا۔

تثنوی قدیم سنت ہے اور فجر کی اذان کے ساتھ خاص ہے دوسری اذان کے ساتھ بڑھانا مکروہ و منوع ہے  
جیسا کہ حدیث شریف میں ہے عن بلال رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال قال رسول اللہ صلی اللہ  
تعالیٰ علیہ وسلم لا تثنوی فی شیء من الصلوات الا فی صلاة الفجر۔ یعنی  
حضرت بلال رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے انھوں نے کہا کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے مجھ سے فرمایا  
کہ فجر کے علاوہ کسی دوسری نماز میں تثنوی ہرگز نہ کہو۔ (مشکوٰۃ شریف ص ۷۹) اور تثنوی قدیم کو دوسرے وقت کی  
اذان میں اضافہ کرنے سے حضرت علی و حضرت ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہم نے انکار فرمایا جیسا کہ امام الحدیث حضرت  
ملا علی قاری رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں عن ابن عمر انه سمع مؤذنا یثنو فی غیر الفجر  
وهو فی المسجد فقال لصاحبه قم حتى تخرج من عند هذا المبتدع وعن  
علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ انکادہ بقوله اخرجوا هذا المبتدع من المسجد  
واما التثنوی بین الاذان والاقامۃ فلم یکن علی عهدہ علیہ السلام واستحسن  
المتاخرون التثنوی فی الصلوات کلھا۔ یعنی حضرت ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے روایت  
ہے انھوں نے ایک مؤذن سے سنا کہ وہ فجر کی اذان کے علاوہ دوسری اذان میں تثنوی کہتا ہے تو آپ نے اپنے  
ساتھی سے فرمایا انھوں اس مبتدع کے پاس سے نکل چلیں۔ اور حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے غیر فجر میں تثنوی  
انکار کے اس قول سے مروی ہے کہ اس مبتدع کو مسجد سے نکال دو۔ دوسری اذان واقامت کے درمیان کی  
تثنوی تو وہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے ظاہری زمانہ میں نہیں تھی مگر اس تثنوی کو متاخرین نے سب نامزد کیا

کے لئے مستحسن قرار دیا ہے (مرقاۃ شرح مشکوٰۃ جلد اول ص ۳۱۵)

معلوم ہوا کہ حضرت علی و ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہم کا انکارِ تنویہ جدید کے لئے نہیں ہے بلکہ ان کا انکار غیر فجر میں تنویہ قدیم سے ہے۔ اور حضرت شیخ عبدالحق محدث دہلوی بخاری رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں: ”اور وہ اند کہ ابن عباسؓ سے در آمد و مؤذن را شنید و در جز نماز فجر تنویہ کر دیں از مسجد را آمد و گفت پیروں روید از پیش ایشان مرد کہ بتدرع ست (اشترک العلماء جلد اول ص ۵۳) اس عبارت سے بھی اس بات کی تائید ہوتی ہے کہ حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما کو نماز فجر کے علاوہ دوسری نماز کے لئے تنویہ قدیم سے انکار ہے۔ اور اگر حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہم کا انکار تنویہ جدید سے تسلیم بھی کر لیا جائے تو اس کا جواب یہ ہے کہ اس تنویہ کے بارے میں اکثر اسلام و فقہائے عظام کے تین اقوال ہیں۔ اول یہ کہ تنویہ جدید نماز فجر کے علاوہ تمام نمازوں کے لئے مکروہ ہے فجر کا وقت چونکہ نوم و غفلت کا وقت ہے اس لئے اس میں صرف اس کی اذان کے بعد یہ تنویہ جائز ہے۔ اور دوسرا قول یہ ہے کہ قاضی اور مفتی وغیرہ جو مصداق مسلمین کے ساتھ مشغول ہوں صرف ان کے لئے سب نمازوں کے وقت تنویہ جائز ہے۔ یہ قول حضرت امام ابو یوسف رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کا ہے اور اس کو امام فقہ النفعی حضرت قاضی خاں نے بھی اختیار فرمایا ہے۔ اور تیسرا قول یہ ہے کہ ہر نماز کے وقت سب مسلمانوں کے لئے تنویہ جائز و مکمل ہے متاخرین نے ابو دینار میں لوگوں کی غفلت اور سستی کے سبب اسی قول کو اختیار فرمایا جس پر اہلسنت و جماعت کا عمل ہے جیسے کہ اذان و امامت وغیرہ پر اہل سنت لینا علماء نے متقدمین کے نزدیک ناجائز ہے مگر متاخرین علماء نے ابو دینار میں لوگوں کی سستی دیکھ کر اسے جائز قرار دیدیا جس پر آج ساری دنیا کا عمل ہے درغنا سنت شانی ہلد پر نیم ص ۳۲ میں ہے کہ لا تصح الاجاسۃ لاجل الطاعات مثل الاذان والهج والامامة فعلم القرآن والفقہ ویفتی اليوم بصحتها لتعليم القران والفقہ والامامة والاذان اور۔

اور دمرۃ الرعاۃ حاشیہ شرح وقایہ جلد اول فقہانی ص ۱۵۵ میں ہے اختلاف الفقہاء فی حکم هذا التنویہ علی ثلاثة اقوال۔ الاول انہ یکره فی جمیع الصلوات الا الفجر لکونه وقت نوم و غفلة و يشهد له حدیث ابی بکرۃ خرجت مع رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم لصلاة الصبح فكان لا یمر برجل الا ناوله بالصلوة او حرکه برجله۔ اخبرجه ابو داؤد فانه یدل علی اختصاص الفجر بتنویہ فی الجملة۔ والثانی ما قاله ابو یوسف واختاره قاضی خاں انہ یجوز للتنویہ

للامراء وكل من كان مشغولاً بمصالح المسلمين كالقاضى والمفتى في جميع الصلوات لا لغيرهم ويشهد له ما ثبت بروايات عديدة ان بلا لكان يحضر باب الحجرة النبوية بعد الاذان ويقول الصلاة الصلاة. والثالث ما اختص به المتأخرون ان التثويب مستحسن في جميع الصلوات لجميع الناس لظهور التماسك في امور الدين لا سيما في الصلاة ويستثنى منه المغرب بناءً على انه ليس بفصل فيه كثير ايام الاذان والاقامة صريح به العناية والدور النهائية وغيرها.

متون مثلاً تنوير الانوار، وقاية النقاية، كنز الدقائق، نور الاحكام، نور الاذكار، واثنى عشر، امسح، نور الانوار، اور شرح مثلاً در مختار، روا المختار، طوطا، غناية، نهائية، غنية شرح منية، صغيري، بحار الرائق، نهر العائق، تبيين الحقائق، برجندی، قهستانی، دوز، ابن ملك، کافی، تبیین، انوار، امداد الفتاح، مرآة المفاتيح، طوطا، علی مرآتی، اور فتاویٰ مثلاً طحیری، قنایه، خلاصه، خزائن المفتیین، جواهر افلاطی اور فتاویٰ عالمگیری وغيرہ کتب معتبرہ میں اذان واقامت کے درمیان تثویب کو جائز و مستحسن لکھا ہے در مختار میں جلد اول مطبوعہ دیوبند ص ۲۶۷ میں ہے تثویب بین الاذان والاقامة في الكل للكل بما تعارفوه اسی کے تحت رد المحتار میں ہے التثویب العود الی الاعلام بعد الاعلام در سر۔ قوله في الكل ای کل الصلوات لظهور التوائی فی الامور الدينية۔ قال فی العناية احدث المتأخرون التثویب بین الاذان والاقامة علی حسب ما تعارفوه فی جميع الصلوات سوى المغرب مع ابقاء الاول یعنی الاصل وهو تثویب الفجر وما رواه المسلمون حسناً فهو عند الله حسن اھ۔ قوله بما تعارفوه کنتنخج او قامت قامت او الصلاة والصلاة ولو احدثوا اعلاماً مخالفاً لذلك جاز نہر عن المجتبى اھ مملقط۔ اور فتاویٰ عالمگیری جلد اول صفحہ ۱۷۵ میں ہے التثویب حسن عند المتأخرین فی کل صلاة الا فی المغرب حکذا فی شرح النقاية للشيخ ابی المکارم وهو رجوع المؤذن الی الاعلام بالصلاة بین الاذان والاقامة وتثویب کل بلد ما تعارفوه اما بالتخج او بالصلاة او قامت قامت



لأنه لللب اللغة في الإعلام وإنما يحصل ذلك بما تعارفوه كذا في الكافي۔

ان عبارتوں کا خلاصہ یہ ہے کہ چونکہ مسلمان امور دین میں سست ہو گئے ہیں اس وجہ سے متاخرین نے اذان و اقامت کے دو بیان ثنویب کو مقرر کیا اور ثنویب مغرب کے علاوہ ہر نماز کے لئے جائز ہے۔ اور مسلمان جس چیز کو اچھا سمجھیں وہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک بھی اچھا ہے۔ اور ثنویب کے لئے کوئی الفاظ خاص نہیں ہیں لوگ جو الفاظ بھی مقرر کر لیں جائز ہے۔ آج کل ثنویب میں الصلاة والسلام عليك يا رسول الله وغیرہ کلمات مخصوصہ ہو گئے ہیں اس لئے کہ ان سے احلام کے ساتھ حضور صید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی عظمت کا انہار بھی ہوتا ہے اور اسی لئے جو لوگ حضور کی عظمت کے مخالفت ہیں وہ ثنویب کی مخالفت کرتے ہیں ورنہ ثنویب کا جائز و مستحسن ہونا جبکہ تمام کتب متداولہ میں مذکور ہے اس کی مخالفت کی کوئی وجہ نہیں۔ اول ثنویب میں الصلاة والسلام عليك يا رسول الله پڑھنا ماہ ربیع الآخر ۸۱ھ میں جاری ہوا جو بہترین ایجاد ہے جیسا کہ در مختار مع شامی جلد اول مطبوعہ دیوبند ۱۲۶۱ھ میں ہے التسلیم بعد الاذان حدث فی ربیع الآخر سنة سبع مائة وأحدى وثمانین وهو بدعة حسنة اھ۔ ہذا ما عندی والعلم بالحق عند الله تعالیٰ ورسولہ جل جلالہ و صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم۔

جلال الدین احمد الامجدی

کتاب

۴ صفحہ المظفر ۱۳۰۲ھ

WWW.NAFSEISLAM.COM

# بَابُ شُرُوطِ الصَّلَاةِ

## نماز کی شرطوں کا بیان

مسئلہ ۱۔ از جمل احمد سائل ستری ہراج گنج ضلع بستی۔

بہت سے لوگ اتنی باریک دھوئی یا لنگی پہن کر نماز پڑھتے ہیں کہ بدن جھلکنا ہے تو ایسے لوگوں کی نماز ہوئی ہے یا نہیں؟ اور باریک دوپٹا اوڑھ کر عورتوں کی نماز ہوگی یا نہیں؟

**الجواب** — مرد کو ناف سے گھٹنے تک چھپانا فرض ہے۔ لہذا اتنی باریک دھوئی یا لنگی پہن کر نماز پڑھی کہ جس سے بدن کی رنگت چمکتی ہے تو نماز یا لنگی نہیں ہوئی۔ اور جن لوگ جو دھوئی اور لنگی کے نیچے ہاتھ لپیٹتے ہیں تو اس سے ران کا کچھ حصہ تو چھپ جاتا ہے مگر پورا گلٹنا اور ران کا کچھ حصہ باریک دھوئی اور لنگی کے نیچے سے جھلکتا ہے تو اس صورت میں بھی نماز نہیں ہوتی اس لئے کہ گھٹنے کا چھپانا بھی فرض ہے حدیث شریف میں ہے الرکبة من العورة۔ اور فتاویٰ عالمگیری جلد اول مطبوعہ مصر ص ۱۵ میں ہے العورة للرجل من تحت السرقة حتى تجاوز ركبتيه فرتة ليست بعورة عند علماءنا الثلاثة۔ و رکبة عورة عند علماءنا جميعا۔ اھکن فی المحيط۔ پھر اسی کتاب کے اسی صفر پر چند سطروں کے بعد ہے الشوب الرقيق الذي يصف ما تحته لا يجوز الصلاة فيه۔ کذا فی التبیین اور اتنا باریک دوپٹا اوڑھ کر عورتوں کی نماز نہیں ہوگی کہ جس سے بال کا رنگ جھلکے اس لئے کہ عورتوں کو بال کا چھپانا بھی فرض ہے بلکہ موندہ، تحمیل اور پاؤں کے تلووں کے علاوہ پورے بدن کا چھپانا ضروری ہے فتاویٰ عالمگیری جلد اول مصر ص ۱۵ میں ہے بدن الحررة عورة الا وجهها وكفيها وقد مبها كذا في المتن۔ و شعر المرأة ما على راسها عورة واما المبستر فیہ روایات ان الاصح انه عورة۔ کذا فی الخلاصة وهو الصحيح وبه اخذ الفقيه ابو اللیث

وعلیہ الف فتویٰ کنانی معراج الدس آیت۔ اور بہار شریعت حصہ سوم ص ۳۲ پر ہے اتنا باریک دوپٹے جس سے بال کی سیاہی چمکے عورت نے اوڑھ کر نماز پڑھی نہ ہوگی جب تک کہ اس پر کوئی ایسی چیز نہ اوڑھے جس سے بال وغیرہ کا رنگ چھپ جائے۔ اتنی بالفاظ وھو سبحانہ و تعالیٰ اعلم

کتبہ جلال الدین احمد الامجدی

مسئلہ: اگر ارشاد حسین صدیقی بانی دارالعلوم امجدیہ کسان ٹولہ سنڈیلہ منع ہر دینی۔

ظہر کی نماز پڑھنے کے ارادہ سے کھڑا ہو مگر نیت کرنے میں زبان سے لفظ عمر نکل جائے تو ظہر کی نماز ہوگی یا نہیں؟  
**الجواب** نیت دل کے ارادہ کو کہتے ہیں۔ لہذا جب دل میں ظہر کی نماز پڑھنے کا ارادہ ہو اور زبان سے لفظ عمر نکل جائے تو ظہر کی نماز ہو جائے گی۔ اسی طرح اگر فرض پڑھنے کا ارادہ ہو مگر بیوں کر نیت کہے تو فرض نماز ہو جائے گی۔ خلاصہ یہ کہ نیت میں زبان کا اعتبار نہیں ہوتا بلکہ دل میں جو ارادہ ہو اس کا اعتبار ہوتا ہے۔  
 درمختار میں ہے المعت بر فیہ عمل القلب اللانزم للامزادۃ فلا عبرۃ للذن کر یا للسان ان خالف القلب لانہ کلام لانیۃ۔ اسی کے تحت شامی جلد اول ص ۳۷۷ میں ہے لو قصد الظہر وتلفظ بالعصر سہوا اجزا کما فی الزاہدی قہستانی۔ ہن اماعتدی وھو سبحانہ و تعالیٰ اعلم

کتبہ جلال الدین احمد الامجدی

مسئلہ: اگر ضیاء الحق ساکن ڈومری پوسٹ کٹرہ متلع یورد بہار؟

زید عید کی نماز پڑھ جائے کٹرہ ہوا اور کہا جسے عید کی نماز کی نیت نہ آئی ہو وہ یہ کہے ”جو نیت امام کی وہ نیت میری نہ کیا یہ کہنے سے نماز عید ہو جائے گی؟

**الجواب** ہاں ہو جائے گی۔ بہار شریعت حصہ سوم ص ۳۳ میں ہے ”جب امام کے پیچھے ہو اور یہ نیت کرے کہ امام جو نماز پڑھتا ہے وہی میں بھی پڑھتا ہوں تو یہ نماز ہو جائے گی انہی۔ وھو تعالیٰ اعلم

کتبہ جلال الدین احمد الامجدی



مسئلہ ۱۔ از محمد حسن محمد باغچہ الفتات گنج ضلع فیض آباد

کچھ لوگ اسے کہتے ہیں کہ اگر اللہ اکبر کہتے ہیں اور بعض لوگ اللہ اکبر کہتے ہیں تو اس سے ناز میں کچھ غرابی پیدا ہوتی ہے یا نہیں؟

**الجواب**۔ کلمہ جملات یا لفظ اکبر میں ہمزہ کو مد کے ساتھ اللہ اکبر یا اللہ اکبر تکبیر تحریر میں کہا تو ناز شروع ہی نہیں ہوتی۔ اور اگر درمیان ناز تکبیرات انتظام میں کہیں ایسا کہہ دیا تو ناز باطل ہو گئی۔ اس لئے کہ ایسا کہنے سے استفہام پیدا ہو جاتا ہے جو مفہم ناز ہے۔ اور اللہ اکبر کہنے کی صورت میں بھی یہی حکم ہے اس لئے کہ اکبر اکبر کی جگہ جس کے معنی ہیں ڈھول۔ اور یا تو اکبر ایضاً شیطان کا نام ہے شامی جلد اول مطبوعہ ہند ص ۳۳۳ پر درختار کی عبارت عن مد ہزات کے تحت ہے ای ہمزۃ اللہ و ہمزۃ اکبر اطلاقاً للجمع علی ما فوق الواحد لانہ یصیر استفہاماً واقعہ کفر فلا یكون ذکر افلا یصح الشروع بہ و یبطل الصلاة بہ لو حصل فائتاً فی تکبیرات الانتقال۔ اور اسی سے مشتمل پیر درختار کی عبارت بآء اکبر کے تحت ہے ای و خالص عن مد بآء اکبر لانہ یکون جمع کبر و هو الطبل فیخرج عن معنی التکبیر و هو اسو للخیض و للشیطان فتثبت الشکرۃ اھلہ اما عندی و هو تعالیٰ اعلم

کتبہ جلال الدین احمد الامجدی

مسئلہ ۲۔ از مفتی حسین خاں۔ دیوبند دارام پور ضلع بستی۔

چلتی ہوئی ٹرین میں نماز پڑھنا کیسا ہے؟

**الجواب**۔ چلتی ہوئی ٹرین میں نفل نماز پڑھنا جائز ہے مگر فرض، واجب اور سنت فجر پڑھنا جائز نہیں۔ اس لئے کہ نماز کے لئے شروع سے آخر تک اتحاد مکان اور جہت قبلہ شرط ہے اور چلتی ہوئی ٹرین میں شروع نماز سے آخر تک قبلہ رخ رہنا اگرچہ بعض صورتوں میں ممکن ہے لیکن اختتام نماز تک اتحاد مکان یعنی ایک جگہ رہنا کسی طرح ممکن نہیں اس لئے چلتی ہوئی ٹرین میں نماز پڑھنا صحیح نہیں۔ ہاں اگر نماز کے اوقات میں نماز پڑھنے کی مقدار ٹرین کا ٹھہرنا ممکن نہ ہو تو چلتی ہوئی ٹرین میں نماز پڑھنے کے بعد موقع ملنے پر بارہ کرے ردائے جسد

اول صلاۃ میں ہے الخ فیصل ان کلام من اتحاد المکان واستقبال القبلة شرط فی صلاۃ غیر الباقی عند الامکان لا یسقط الابدن ساہ یعنی حاصل کلام یہ ہے کہ نقل نماز کے علاوہ سب نمازوں کے لئے اتحاد مکان اور استقبال قبلہ یعنی ایک جگہ ٹھہرنا اور قبلہ رخ ہونا آخر نماز تک بقدر امکان شرط ہے جو یہ عند شرعی ساقط نہ ہوگا۔ اور ظاہر ہے کہ ٹرین نماز کے اوقات میں کہیں نہ کہیں اتنی دیر ضرور ٹھہرتی ہے کہ دو یا چار رکعت نماز فرض آسانی سے پڑھ سکتا ہے کہ ٹرین ٹھہرنے سے پہلے وضو سے فارغ ہو کر تیار رہے اور ٹرین ٹھہرتے ہی ان کے یا ٹرین ہی میں قبلہ رخ ٹھہرے ہو کر پڑھ لے اگر اتنی قدرت کے باوجود کبھی ایسی اور کسی سے چلتی ہوئی ٹرین میں نماز پڑھے گا تو وہ شرعاً معذور نہ ہوگا اور نماز نہ ہوگی۔ اور بعض لوگ بوٹرین کو کشتی پر قیاس کر کے چلتی ہوئی ٹرین میں بیٹھ کر نماز پڑھنے کو جائز سمجھتے ہیں وہ صحیح نہیں اسلئے کہ ٹرین خشکی کی سواری ہے اور کشتی دریا کی۔ اگر کشتی کو بیچ دریا میں ٹھہرایا بھی جائے تو پانی ہی پر ٹھہرے گی اور زمین اسے میسر نہ ہوگی اور ٹھہرنے کی حالت میں بھی دریا کی موجوں سے ہلتی رہے گی بخلاف ٹرین کے کہ وہ زمین ہی پر ٹھہرتی ہے اور مستقر رہتی ہے تو اسکو کشتی پر کیسے قیاس کیا جاسکتا ہے۔ اور پھر ٹرین اوقات نماز میں عام طور پر جگہ جگہ ٹھہرتی ہے تو اس پر سے ان کے یا اس میں ٹھہرے ہو کر نماز پڑھ سکتے ہیں اور کشتی جہاز واسطیہ نماز کے اوقات میں جابجا نہیں ٹھہرتے ہیں بلکہ خاص مقام ہی پر جا کر ٹھہرتے ہیں اور کبھی کنارے سے دور ٹھہرتے ہیں کہ اس سے ان کے کنارے پر جانے اور واپس آنے کا وقت نہیں ملتا اس لئے ٹرین کو کشتی پر قیاس نہیں کیا جاسکتا۔ علاوہ ازیں کشتی کے بارے میں بھی یہی حکم ہے کہ اگر زمین پر اس کا ٹھہرنا ٹھہرانا یا اس پر سے ان کے نماز پڑھنا ممکن ہو تو اس پر بھی نماز پڑھنا صحیح نہیں مراقی الفلاح میں ہے فان صلی فی المربوطۃ بالشط قاءماً وکان شیء من السفینۃ علی قرار الارض صحت الصلاۃ بمنزلۃ الصلاۃ علی السیر و ان لم یستقر منها شیء علی الارض فلا تصح الصلاۃ فیہا علی المختار کما فی الحیط والبدائع الا اذا لم یکن الخروج بلا ضرر فیصل فیہا اھ۔ اور موطاوی علی مرقا میں ہے قال الحنبلی ینبغی ان لا تجوز الصلاۃ فیہا اذا کانت سائرۃ مع امکان الخروج الی البراء۔ خلاصہ یہ کہ چلتی ہوئی ٹرین میں فرض، واجب اور سنت قمر پڑھنا جائز نہیں بہا در ضریعت معہ جہاز مدت ۱۹ میں ہے چلتی ریل گاڑی پر بھی فرض و واجب اور سنت قمر نہیں ہو سکتی اور اس کو جہاز کشتی کے حکم میں تصور کرنا غلطی ہے کہ کشتی ان کے ٹھہرانی بھی جائے جب بھی زمین پر نہ ٹھہرے گی اور ریل گاڑی ایسی نہیں۔ اور کشتی پر بھی اسی وقت

تماز جائز ہے جب وہ بیچ دریا میں ہو نہ راہ پر ہو اور خشکی پر آسکتا ہو تو اس پر بھی جائز نہیں ہے لہذا جب اس شخص پر گاڑی ٹھہرے اس وقت یہ نماز ہی پڑھے۔ اور اگر دیکھے کہ وقت جاتا ہے تو جس طرح بھی ممکن ہو پڑھے پھر جب موقع ملے احادہ کرے کہ جہاں من و چہ العباد کوئی شرط یا کن مفقود ہو اس کا یہ حکم ہے انتہی بالغافلہ۔ وہ تعالیٰ اعلم۔

کتبہ جلال الدین احمد لاہوری

یکم محادی الاخری ۱۳۹۹ھ

مسئلہ۔ از محمد حنیف میاں۔ سپہنیاں کلاں ضلع گوجرانہ۔

امام مقتدی اور تنہا نماز پڑھنے والے کو محراب یا دریں کھڑا ہونا کیسا ہے؟

**الجواب**۔ امام کو ملا ضرورت محراب میں اس طرح کھڑا ہونا کہ پاؤں محراب کے اندر ہوں مکروہ ہے۔ ہاں اگر پاؤں باہر اور سجدہ محراب کے اندر ہو تو کوئی حرج نہیں۔ اسی طرح امام کا دریں کھڑا ہونا بھی مکروہ ہے لیکن پاؤں باہر اور سجدہ دریں ہو تو کوئی قیاحت نہیں بشرطیکہ در کی کرسی بلند نہ ہو اس لئے کہ اگر سجدہ کی جگہ پاؤں کی جگہ سے چار گزہ زیادہ اونچی ہو تو نماز بالکل نہیں ہوگی۔ اور اگر چار گزہ یا اس سے کم بقدر دست زینت نہ ہو تو بھی اگر است سے خالی نہیں۔ اور یہ ضرورت مقتدیوں کا دریں صف قائم کرنا سخت مکروہ ہے کہ باعث قطع صاف ہے اور قطع صاف ناجائز ہے ہاں اگر کثرت جماعت کے سبب جگہ میں تنگی ہو اس لئے مقتدی دریں اور امام محراب میں کھڑے ہوں تو اگر است نہیں۔ اسی طرح اگر بارش کے سبب بھی صف کے لوگ دروں میں کھڑے ہوں تو کوئی حرج نہیں کہ یہ ضرورت ہے۔ اور الضرورات تسبیح المحظورات۔ رہا تنہا نماز پڑھنے والا تو وہ ملا ضرورت بھی محراب و دریں کھڑے ہو کر نماز پڑھ سکتا ہے۔ دناوی (ضوء جلد سوم ص ۳۳) وھو سبحانہ و تعالیٰ اعلم بالصواب۔

کتبہ جلال الدین احمد لاہوری

مسئلہ۔ از غلام حسین اشرفی مقام وڈاک خانہ مرویا ضلع پرویا (مقرب بنکال)

میں پیار رکعت والی سنت اور نفل نماز کی ادائیگی میں عام دستور کے مطابق قدرۃ اولیٰ میں تشہد پڑھ کر تیسری کے لئے کھڑا ہو جانا ہوں اور تیسری کی ابتدا بسم اللہ اور سورۃ فاتحہ سے کرتا ہوں جب کہ پچھلے دنوں نماز کی ایک کتاب کا مطالعہ کرتے ہوئے یہ عبارت نظر آئی۔ اگر نماز نفل یا غیر سنت ہو کہ چار رکعت والی پڑھنا ہے تو دوسری رکعت میں



قعدہ میں التیمات کے بعد درود شریف پڑھ کر کھڑا ہو جانا چاہئے اور تیسری رکعت میں ثنائی سبحانک اللہ سے شروع کرنا چاہئے۔ اکثر لوگ اس سے غافل ہیں اس کا خیال رکھئے۔ اس سے میں اور میرے احباب پریشان ہیں۔ لہذا آپ سے گزارش ہے کہ اس کی صحت یا عدم صحت کی وضاحت فرمائیے مذکورہ بالا عبارت کی صحت کی بنیاد پر ہمارے کچھ نازیں ہم پر واجب الاعدادہ تو نہیں ہیں؟

**الجواب** کتاب مذکور کی منقول عبارت صحیح ہے۔ دروغ شانی جلد اول ص ۴۵۳ میں ہے۔ لا یصلی علی النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فی القعدة الاوئی فی الاربع قبل الظہر والجمعة ولا یستفتح اذا قام الی الثالثة منها و فی البواق من ذوات الاربع یصل علی النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ویستفتح ویعود ولونہ لان کل شفیع صلاۃ۔ لیکن ان کا پڑھنا ضروری نہیں ہے بلکہ بہتر ہے جیسا کہ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا بریلوی رضی عنہ ربہ القوی تحریر فرماتے ہیں کہ چار رکعت تراویح یا نوافل کے قعدہ اولیٰ میں درود شریف و دعا اور تیسری رکعت میں سبحانک اللہ پڑھنا بہتر ہے دنیاوی رضویہ جلد سوم ص ۳۶۹ اسی کے کتاب مذکور کے مصنف نے واجب اور سنت وغیرہ کا لحاظ نہ لکھا بلکہ یوں لکھا کہ درود شریف پڑھ کر کھڑا ہو جانا چاہئے اور تیسری رکعت ثنائی سے شروع کرنا چاہئے۔ لہذا انفل یا سنت غیر متوکدہ کی چار رکعت والی نماز میں اگر کسی نے دو رکعت پر درود شریف اور تیسری رکعت پر ثنائی پڑھی تو اس نماز کا اعدادہ واجب نہیں۔ و هو تعالیٰ اعلم۔

کتبہ بلال الدین احمد لاہوری

۲۶ جمادی الاولیٰ ۱۴۰۲ھ

WWW.NAFSEISLAM.COM

# فرائض نماز

مسئلہ: اگر غفور علی موضع کھڑی بانڈا منسلح ہستی۔

کیا عورتوں کو بیٹھ کر نماز پڑھنے کا حکم ہے؟ اکثر عورتوں کو دیکھا گیا ہے کہ فرض اور واجب سب نمازیں بیٹھ کر پڑھتی ہیں تو ان کے لئے کیا حکم ہے؟

**الجواب** فرض، وتر، عیدین اور سنت فجر میں قیام فرض ہے یعنی بلا حذر و جمع یہ نمازیں بیٹھ کر پڑھی گئیں تو یہ بیوں کی۔ بحر الرائق ص ۲۹۴ جلد اول میں ہے وھو فرض فی الصلاة للقادس علیہ السلام فی الفرض وما ھو ملحق بہ اھ۔ اور فتاویٰ عالمگیری ص ۴۳۳ جلد اول میں ہے وھو فرض فی صلاة الفرض والوتر ھکذا فی الجوہرۃ النذیرۃ والسرائح الوھاج اھ۔ اور شامی جلد اول ص ۲۹۹ میں ہے وسنة الفجر لا تجوز قاعد امن غیر عن رباجماع اھ۔ کما ھو سواية الحسن من ابی حنیفة کما صرح بہ فی الخلاصة اھ۔ اور بہار شریعت حصہ سوم ص ۶۹ میں غنیہ ہے کہ اگر عسما یا فادام یا دیوار پر ٹپک لگا کر کھڑا ہو سکنا ہے تو فرض ہے کہ کھڑا ہو کر پڑھے اگر کچھ دیر بھی کھڑا ہو سکنا ہے اگرچہ اتنا ہی کہ کھڑا ہو کر اللہ اکبر کہہ لے تو فرض ہے اگر کھڑا ہو کر اتنا کہہ لے پھر بیٹھ جائے اھ۔ اور فتاویٰ رضویہ جلد سوم ص ۵۲ میں تنویر الابصار ودر مختار سے ہے ان قدس علی بعض القیام ولستم تکث علی عصا او حائط قیام لزوفا بقدر وما یقدر ولو قدس ابیہ او تکبیرۃ علی المذہب اھ۔ اور یہ حکم مردوں کے لئے خاص نہیں ہے یعنی جس طرح نمازیں قیام مردوں کے لئے فرض ہے اسی طرح عورتوں کیلئے بھی فرض ہے لہذا فرض و واجب تمام نمازیں جن میں قیام ضروری ہے بغیر جمع و جمع بیٹھ کر نہیں ہو سکتیں۔ یعنی نمازیں باوجود قدرت قیام بیٹھ کر پڑھی گئیں ان سب کی قضا پڑھنا اور توبہ کرنا فرض ہے۔ اگر قضا نہیں پڑھیں گی اور توبہ نہیں کریں گی تو سخت گنہگار و مستحق عذاب نارہوں گی۔ ہاں نقل نمازیں بیٹھ کر پڑھی جاسکتی ہیں مگر کھڑے ہو کر پڑھنا افضل ہے اسلئے کہ کھڑے ہو کر پڑھنے میں بیٹھ کر پڑھنے سے دوگنا ثواب ہے اور وتر کے بعد جو دو رکعت پڑھی جاتی ہے اس کا بھی یہی حکم ہے کہ کھڑے ہو کر پڑھنا افضل ہے۔

هَكَذَا فِي بَهَارِ شَرِيعَتِ . وَادَّبَهُ تَعَالَى وَرَسُولُهُ الْإِعْلَى اعْلَمْ

کتابہ جلال الدین احمد الامجدی

مسئلہ ۱۰۔ از عبد الوارث الیکٹرک دوکان مدینہ مسجد ربی روڈ کورکھپور

قرآن مجید آہستہ پڑھنے کی ادنیٰ مقدار کیا ہے؟ بہت سے لوگ صرف ہونٹ ہلاتے ہیں۔ تو اس طرح قرآن پڑھنے سے نماز ہوگی یا نہیں؟

**الجواب**۔ قرآن مجید آہستہ پڑھنے کا ادنیٰ درجہ یہ ہے کہ خود سنے۔ اگر صرف ہونٹ ہلاتے یا اس قدر آہستہ پڑھے کہ خود نہ سنے تو نماز نہ ہوگی۔ بہار شریعت حصہ سوم ص ۶۹ میں ہے ”آہستہ پڑھنے میں بھی اتنا ضروری ہے کہ خود سنے۔ اگر حروف کی تسبیح تو کی مگر اس قدر آہستہ کہ خود نہ سنا اور کوئی مانع خشک شوروغل یا قتل سماعت بھی نہیں تو نماز نہ ہوئی اور فتاویٰ مالگیری بھارا ول معری ص ۶۵ میں ہے ان صحیح الحروف بلسانہ ولسبیح نفسہ لایجوز یہ اخذ عامة المشایخ هَكَذَا فِي الْمَحِطِ وَهُوَ الْمَخْتَارُ هَكَذَا فِي السَّرَاحِیَةِ وَهُوَ الصَّحِیحُ هَكَذَا فِي النَّقَایَةِ . وَهُوَ سَمْعَانِہ وَتَعَالَى اعْلَمُوا بِالصَّوَابِ۔

کتابہ جلال الدین احمد الامجدی

مسئلہ ۱۱۔ از حیدر علی شعلہ دار العلوم منظر اسلام التفات گنج فضل فیض آباد۔

منفردہ نماز ظہر فرض تین رکعتوں کو پوری پڑھی رکعت میں سورت نہیں ملانی رکوع و سجود کر کے نماز پوری کرنی تو اس کی نماز ادا ہوئی کہ نہیں؟

**الجواب**۔ منفرد کی نماز بلا کوہت ادا ہوگئی اس لئے کہ اسے فرض کی آخری دو رکعتوں میں سورت کا ملا جائز ہے۔ نہ واجب ہے نہ مکروہ۔ لہذا دونوں رکعتوں میں ملائے یا ایک میں بہ صورت جائز ہے البتہ صاحب علیہ نے خلاف اولیٰ کا افادہ فرمایا ہے اور خلاف اولیٰ وہ ہے کہ جس کا نہ کرنا بہتر اور کیا تو کچھ مضائقہ نہیں بلکہ بعض ائمہ نے فرض کی آخری دو رکعتوں میں ختم سورہ کے مستحب ہونے کی تفسیر فرمائی ہے۔ اور ظاہر یہ استنباب صرف منفرد کے لئے ہے امام کے لئے ضرور مکروہ ہے بلکہ مقتدیوں پر گراں گذرے تو حرام ہے درمختار میں ہے ختم سورہ فی الاولیین من الفرض وھل یکسر فی الاخریین المختار لا۔ اور



رد المحتار جلد اول میں ہے فی البحر عن فقہ الاسلام، السورۃ مشرعة فی الاخرین  
نفلاً فی النخبة انه المختار و فی المحيط وهو الاصح والظاهر ان المراد بقوله  
نفلاً الجواز والمشرعية بمعنى عدم الحرمة فلا ینافی کونه خلاف الاولی  
كما افادہ فی الخلیة اه وهو تعالیٰ اعلم

کتبہ جلال الدین احمد امجدی  
۱۸ رذی الحجہ ۱۳۰۳ھ

**مسئلہ ۱۔** از غلام غوث علوی برائوں شریف منسلبستی۔

زید نے مغرب کی نماز پڑھاتے ہوئے پہلی رکعت میں سورۃ فاتحہ پڑھنے کے بعد وقال الذین کفروا  
پڑھکر اس کے بعد کے کلمات بھول گیا فوراً ہی اس نے وقال اس کبوا فیہا بسم اللہ مجربھا و  
منہا ان ربی لغفور رحیم اور چند آیات کریمہ پڑھکر رکوع میں بھلا گیا بعد نماز کرنے کہا کہ نماز  
واجب الاعداد ہے کیونکہ جس آیت کو پہلے شروع کیا تھا اس کو پڑھنا واجب ہے اور یہاں ترک واجب پایا گیا  
لہذا نماز پھر سے دہرائی گئی۔ دریافت طلب یہ امر ہے کہ بیکارہ قول از رویہ شرع کیسا ہے؟

**الجواب۔** بیکارہ قول صحیح نہیں اسلئے کہ زید بھول جانے کے سبب دوسری آیت کی  
فوت منتقل ہوا اور اس صورت میں نہ ترک واجب نہ کسی قسم کی کراہت جیسا کہ فتاویٰ رضویہ جلد سوم ص ۱۲۵ میں  
ہے۔ وهو تعالیٰ اعلم

کتبہ جلال الدین احمد امجدی  
یکم جمادی الاولیٰ ۱۳۰۴ھ

**مسئلہ ۲۔** از محمد عبد الحفیظ رضوی بنو پوری سنی کھاڑی مسجد کرلا بمبئی۔

حالت نماز میں قرآن کریم پڑھتے ہوئے اگر ایسی غلطی ہوگئی کہ جس سے معنی فاسد ہوگئے مگر پھر خود بخود فوراً  
درست کر لیا یا تہمہ دینے سے اصلاح کیا تو نماز باطل ہوئی یا صحیح ہوگئی؟

**الجواب۔** بعون الملک الوہاب جبکہ خود بخود درست کر لیا یا مقتدی  
کے تہمہ دینے سے اصلاح کرنی تو نماز صحیح ہوگئی باطل نہ ہوئی۔ فتاویٰ رضویہ جلد سوم ص ۱۴۱ میں ہے: "اگر امام  
نے ایسی غلطی کی جس سے نماز قاسد ہوگئی تو تہمہ دینا فرض ہے نہ دے گا اور اس کی تصحیح نہ ہوگی تو سب کی نماز

باقی رہے گی اہر۔ وهو سبحانه وتعالى اعلم۔  
 کتبہ جلال الدین احمد الامجدی  
 ۳ ربیع الاول ۱۳۹۱ھ

**مسئلہ**۔ از فقیر ابوالفتح غلام رضوی قادری مونی گنج گوئدرہ۔

چار رکعت فرض کی نماز امام نے شروع کر دی اور دو رکعتیں ہو چکی کوئی تیسری رکعت میں شامل ہو دو رکعتیں تو امام کے ساتھ پوری کیں مگر جب چھوٹی ہوئی رکعت پڑھے تو اس میں سورۃ فاتحہ کے ساتھ کوئی اور سورت ملایا جائے یا نہیں؟

**الجواب**۔ پہلی اور دوسری رکعت یا صرف پہلی رکعت چھوٹ جانے کی صورت میں امام کے سلام پھیرنے کے بعد جب مقتدی اپنی چھوٹی ہوئی رکعت پوری کرے گا تو اس میں سورۃ فاتحہ کے ساتھ دوسری سورت ملانا واجب ہے۔ اگر قبول کر چھوڑ دے گا تو سجدہ سہولاً لازم ہوگا۔ اور اگر قصد اہمال کر چھوڑ دے گا تو نماز کا اعادہ واجب ہوگا۔ درغنائی اسے ہو مفسرہ و یقضی اول صلاتہ فی حق قراءۃ۔ وهو تعالیٰ اعلم۔

کتبہ جلال الدین احمد الامجدی  
 ۲۳ جمادی الاولیٰ ۱۳۸۹ھ

**مسئلہ**۔ از محمد قرازاں حدیثی کیر آت انڈین آئیں کینی فارسی گنج ضلع پورنیاں بہار۔

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ زید جو دارالعلوم دیوبند کا فارغ ہے اور قاری بھی ہے وہ امامت بھی کرتا ہے نماز میں ولا الضالین کے عند کو قصد نماز پڑھتا ہے اور اسی کو جمع مانتا ہے بڑا کہنا ہے کہ یہ غلط ہے۔ اب دریافت طلب یہ امر ہے کہ ان دونوں میں سے کسی کی بات مانی جائے نیز خدا کی ادائیگی کس طرح کی جائے اور خدا کو ظاہر ہونے والے کے لئے کیا حکم ہے جواب صحیح حوالہ تحریر فرمائیں تاکہ زید کو دندان شکن جواب دیا جاسکے۔

**الجواب**۔ اللہم ھد ایتہ الحق والصواب زید جو دارالعلوم دیوبند کا فارغ ہے وہ امامت کے کفریات قطعیہ مندرجہ تحفظ الایمان ص ۱۳۱ اور بابین قاطعہ ص ۱ کی بنا پر مکملہ معظمہ، مدینہ طیبہ، ہندوستان، پاکستان، اور بنگال و برمانے سینکڑوں علمائے کرام و مفتیان عظام

نے جو مولوی اشرف علی تھانوی، قاسم نانوتوی، رشید احمد گنگوہی اور غلیل احمد انیسویں کو کافر و مرتد قرار دیا ہے جس کی تفصیل حسام الحرمین اور انصواء المہندیۃ میں ہے اسے یہ فتویٰ تسلیم ہے یا نہیں؟ اگر نہیں تسلیم ہے تو یہ طابق فتویٰ حسام الحرمین وہ بھی کافر و مرتد ہے اس کے پیچھے ناز پڑھنا بہر صورت باطل محض ہے اور اگر حسام الحرمین کا فتویٰ تسلیم ہے مگر ضاد کو قعدہ اظہار پڑھتا ہے تو اس کے پیچھے ناز ہرگز نہ ہوگی کہ قعدہ ضاد کو ظاہر پڑھنا حرام قطعی ہے زید سرسری غلطی پر ہے بیکر کا کہنا صحیح ہے فتاویٰ رضویہ جلد سوم ص ۱۱۱ میں ہے ض، ظ، ذ، اور ذیمات سب حروف متبائن متغائرہ ہیں ان میں کسی کو دوسرے سے تلاوت قرآن میں قعدہ بدلنا اس کی جگہ اسے پڑھنا ناز میں ہو نواہیر من ناز حرام قطعی وگناہ عظیم انفرادی علی اللہ و تحریف کتابِ کریم ہے اتنی رضا کا خیرج زبان کی داہنی یا بائیں کرٹ ہے یوں کہ اکثر پہلوئے زبان مطلق سے نوک کے قریب تک اسی جانب کو ان بالائی داڑھوں کی طرف جو وسط زبان کے محاذی ہیں قریب ملاصق ہوتا ہے انگریزوں کی طرف دراز ہو چکا۔ فی الجز الثالث من الفتاویٰ الرضویۃ علی ص ۱۱۱ رضا کو قعدہ اظہار پڑھنے والا مغربی علی اللہ، محرم قرآن کریم اور حرام قطعی کا مرتکب ہے۔ وھو تعالیٰ اعلم

جلال الدین احمد الہادی

۲۳ جمادی الاخریٰ ۱۳۹۷ھ

مسئلہ ۱۔ از محمد فاروق القادری جیل ہری مسجد موضع جیل ہری۔ پوسٹ سببانیہ ضلع بان کوٹوال (پنجاب)  
ہنگام میں قرآن شریف پسیا جا جائز ہے یا نہیں؟ اور ایک شخص جوق، کش، س اور الحمد کو الحمد پڑھتا ہے اس کے پیچھے ناز پڑھنا جائز ہے یا نہیں؟ اور اللہ اکبر کو، اللہ اکبر کہنے والے کے لئے کیا حکم ہے؟  
سینوا توجروا

الجواب قرآن مجید کا ترجمہ ہنگام وغیرہ میں پسیا نا تو جائز ہے۔ لیکن اس کے اصل عربی متن کو ہنگام میں لکھنا اور پسیا نا جائز نہیں۔ اور شخص مذکور اگر مشق، حق اور حق کی ادائیگی پر بالفعل قادر ہے مگر اپنی لاپرواہی سے حروف کو صحیح ادا نہیں کرتا تو خود اس کی ناز باطل اور اس کے پیچھے دوسروں کی ناز بھی باطل۔ اور اگر بالفعل حروف کی ادائیگی پر قادر نہیں اور صحیح پڑھنے کے لئے بھان ہو کر کو کوشش بھی نہ کی تو اس صورت میں بھی اس کی اور اس کے پیچھے دوسروں کی ناز نہیں ہوگی اور اگر برا بھلا نہ ہو کہ کو کوشش کئے جا رہا ہے مگر



کسی طرح صحیح حروف کو ادا نہیں کر پاتا تو اس کا حکم مثل امی کے ہے کہ اگر کسی صحیح پڑھنے والے کے پیچھے نماز مل سکے تو وہ تہنیت پڑھے یا امامت کرے تو نماز باطل ہے البتہ اگر اوقات دن برابر صحیح حروف میں کوشش کرتا رہے اور امید کے باوجود طول مدت سے گھبرا کر نہ چھوڑے اور اعمد شریف ہو واجب ہے اس کے علاوہ شروع نماز سے آخر تک یہی اسی آیت یا سورہ نہ پڑھے کہ جن کے حروف ادا نہ کر پاتا ہو بلکہ ایسی سورتیں اور آیتیں اختیار کرے کہ جن کے حروف کی ادائیگی پر قیاد ہو اور کوئی شخص صحیح پڑھنے والا نہ مل سکے کہ جس کی وہ اقتدار کرے نہ رجوع بھر کے سب لوگ اسی کی طرح قی کوک، ش کوکس اور ح کوہ پڑھنے والے ہوں تو جب تک کوشش کرتا رہے گا اس کی نماز بھی ہو جائے گی اور اس کے مثل دوسروں کی بھی اس کے پیچھے ہو جائے گی۔ اور جس دن امید کے باوجود تنگ آکر کوشش چھوڑ دے یا صحیح القراءت کی اقتدار ملتے ہوئے خود امامت کرے یا تنہا پڑھے تو اس کی نماز باطل اور اس کے پیچھے دوسروں کی بھی باطل یہی قول مفتی ہے۔ اور اللہ اکبر کو ادا کرنا پڑھنے والے کی نہ اپنی نماز ہوگی نہ اس کے پیچھے دوسروں کی۔ در مختار مع رد المحتار جلد اول صفحہ ۳۷۱ میں ہے۔ لا یصح اقتداء غیر بالانشعاب علی الاصح وحرر الحلیمی وابن السجینۃ انہ بعد بدل جنید کا دلائل احتمالاً لاھی فلا یؤم الامثلہ ولا تصح صلاتہ اذا امکنہ الاقتداء بمن یحسنہ او ترک جہدہ او وجد قدر الفرض مما لا یشغ فیہ ہذا احوال الصحیح المختار فی حکم الانشعاب و کذا امن لا یقدر علی التلفظ بحرف من الحروف اہم ملخصاً۔ اور رد المحتار جلد اول میں ص ۳۹۲ پر ہے من لا یقدر علی التلفظ بحرف من الحروف کالرہمن الرحیم والشیتان الرجیم والالہمین وایاک نابین وایاک نستعین السہرات انت امنت فکل ذلک حکمہ ما من بدل الجہد دامت اوالا فلا تصح الصلوۃ بہ اہم ملقطاً اور در مختار مع رد المحتار جلد اول ص ۳۷۱ میں ہے اذا امر احد المہمزتین مقصد وقعد لا کفر و کذا الباء فی الاصح۔ وهو قائل اعلم

جلال الدین احمد امجدی

کتبہ

۱۹ جمادی الآخری ۱۳۱۵ھ

مسئلہ: در از محمد کمال الدین خطیب جامع مسجد مقام ملفت گنج ضلع فرید پور (دکنک دیش)  
بہارے جنگل دیش میں غار ج نماز میں شبیہ میکر و نون کے ذریعہ پڑھنا ایک مجلس میں بلند آواز سے

قرآن مجید کی تلاوت کرتے ہیں جس کی آواز بہت دور تک پہنچتی ہے لیکن بیرونِ مکہ کے لوگوں کے استماع و انصات کے حکم میں وہ مفتی صاحبان کی طرف سے جواز و عدم جواز کے حسب ذیل دو مختلف فتوے موصول ہوئے ہیں۔  
**① نقل فتویٰ جو مولانا عبدالمقصد کی تحریر ہے۔**

**سوال**۔ یہ جس کے آس پاس لوگ اپنے اپنے شغل میں مشغول ہوں اور تلاوت قرآن مجید کی طرف متوجہ نہ ہوں تو اس حال میں قاری کو بلند آواز سے یا سیکر و فون سے تلاوت کرنا جائز ہوگا یا نہیں؟ اگر ناجائز ہے تو قاری گنہگار ہوگا یا نہیں؟

**جواب**۔ چونکہ کلام مجید میں استماع و انصات کا حکم مطلق ہے نماز یا غیر نماز کے ساتھ مقید نہیں اگر یہ آیت نماز کے شان میں نازل ہوئی۔ مجلس کے اندر یا باہر جہاں تک آواز پہنچے سننے والوں پر استماع و انصات فرض ہے قاری کو لازم ہے کہ بقدر حاجت مناسب آواز میں تلاوت کرے کہ باہر کے لوگوں کے کانوں تک آواز نہ پہنچے ورنہ قاری گنہگار ہوگا اور سننے والوں پر کوئی جرم عائد نہ ہوگا۔ درخت ۱ ص ۵۵۵ فی الفتح عن الخلاصۃ راقم فتویٰ مفتی مولانا عبدالمقصد صاحب مہتمم مدرّسہ عالیہ ضلع رسیٹ۔

**② نقل فتویٰ جو مولانا احمد رضا صاحب کی تحریر ہے۔**

**سوال**۔ استماع قرآن سے متعلق علمائے کرام کے اقوال و آراء کیا ہیں اور مجلس غم شینہ کے باہر کے لوگوں پر استماع فرض ہے یا نہیں؟

**جواب**۔ استماع دو طرح کی ہے۔ داخل نماز یا خارج نماز۔ داخل نماز بلا اتفاق تمام علماء کے نزدیک امام کی قرأت تمام مقتدیوں پر سننا فرض میں ہے چونکہ استماع کی آیت نماز کی شان میں نازل ہوئی خارج نماز استماع قرأت کے متعلق علماء کرام کے تین اقوال ہیں۔ اول مستحب بلوالفقیہ برضاوی مصری ص ۲۵۳ تفسیر کمالین، تفسیر روح البیان جلد ۱۲ ص ۲۰۴ ثانی۔ فرض کفایہ حوالہ گیری ص ۳۶۵ ثانی جلد اول ص ۵۹۰ تفسیر اکلیل علی الدارک جلد رابع ص ۱۹۲ بہار شریعت جلد ثالث ص ۱۰۰ ثالث۔ فرض میں حوالہ ثانی حاشیہ درمختار ص ۵۰۵ (اس کے بعد مفتی موصوف نے لکھا ہے) کہ علماء کرام کے ان تین اقوال میں سے اب ہم ایک ایک موقع پر ایک ایک حکم اختیار کر سکتے ہیں۔ مثلاً ① موقع جس مجلس میں لوگ نماز کی جماعت شریک ہونے کے لئے جمع ہوں وہاں استماع کو فرض میں کہہ سکتے ہیں۔ ② موقع جس مجلس میں عام طور پر کچھ لوگ جمع ہوں اور کسی نے تلاوت کی تو یہاں استماع کو فرض کفایہ کہہ سکتے ہیں۔ ③ موقع کسی جماعت یا کسی مجلس کے باہر کسی کے کان میں تلاوت کی تو نہ پہنچے تو یہاں استماع کو مستحب کہہ سکتے ہیں اگرچہ

اس قسم کا سنت والا "فاستمعوا" کے خطاب میں داخل نہیں۔  
 راقم فتویٰ مولانا امجد علی صاحب محدث دارالسنۃ مدرسہ عالیہ مفتاح السیرۃ شمس باقریجہ  
 (دونوں تئوں کے مضامین ختم ہوئے)

مستفحق کی گزارش یہ ہے کہ ان دونوں کے متفقہ دیبانات سے یہاں کے لوگ سخت شک و تردید میں ہیں  
 نتیجہ یہ ہوا کہ مسلمانوں میں شدید فرقہ بندی کی نوبت آگئی ہے۔ لہذا برائے کرم تحقیقی دلائل سے بالتفصیل ثابت فرمائیں۔  
 کہ اس کے بارے میں معتبر و قابل عمل حکم کیا ہے۔ نیز وضاحت سے ختم شیعہ کی تعریف بیان فرمائیں کہ تلاوت نماز کے  
 اندر ہو یا باہر۔ بینو ابالبرہان توجروا عند الرحمن۔

**الجواب** آیت کریمہ واذا قرئ القرآن فاستمعوا له وانصتوا میں  
 خدا نے عز وجل نے جس حال میں استماع قرآن اور انصات کا حکم فرمایا ہے اس میں اگر کرام و علماء عظام کے کئی  
 اقوال ہیں جن میں سے ایک قول یہ بھی ہے کہ اس آیت کریمہ کے احکام علی العموم جاری ہوں گے لہذا کسی بھی وقت میں  
 اور کسی بھی جگہ میں نماز کے اندر یا باہر قرآن کریم کی تلاوت کی جائے تو جیسے لوگوں کے کان میں آواز پہنچے ہر ایک کو سنانا اور  
 چپ رہنا فرض ہے اور یہ قول حضرت حسن بصریؒ اور اہل ظاہر کا ہے جیسا کہ تفسیر بخازن جلد ثانی صفحہ ۳۳  
 اور تفسیر جیل جلد ثانی صفحہ ۲۲ میں ہے۔ وللعداء فی ذلک اقوال قول الحسن واهل الظاہر  
 ان تجری ہذا الایات علی العموم ففی ای وقت وای موضع قرئ القرآن یجب علی  
 کل احد الاستماع له والسمکوت اھ بعض فقہائے کرام نے اسی قول کو اختیار فرمایا اور نماز و خارج نماز  
 ہر صورت میں ہر شخص پر جہاں تک آواز پہنچے قرآن کا سنا فرض قرار دیا۔ لیکن اس قول کو اختیار کرنا مسلمانوں کو مشقت میں  
 ڈالنا اور ان کے لئے تنگی پیدا کرنا ہے۔ خصوصاً اس زمانہ میں جبکہ ٹیلی ویژن، ریڈیو، براؤزر، اور لائو اسپیکر وغیرہ عام ہے  
 یہاں تک کہ نمازوں میں بھی لائو اسپیکر استعمال کیا جائے لگتا ہے۔ اسی لیے بسا اوقات ضروری کام کے لئے آنے جانے  
 اور اہم کام کی مشغولیت کے وقت بھی تلاوت قرآن کی آواز کانوں میں آجاتی ہے۔ لہذا ہر شخص کے لئے استماع قرآن کا فرض  
 ہونا حرج عظیم ہے۔ اور خدا نے عز وجل مسلمانوں کے ساتھ آسانی چاہتا ہے۔ بخشی نہیں چاہتا کہما قال تعالیٰ یرید اللہ  
 بکم الیسر ولا یرید بکم العسر (پطع ۱۷) وقال رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم  
 لو لانا ان اشق علی امتی لامرتھم بالسواک عند کل صلاۃ ولا خیر صلاۃ العشاء  
 الی ثلث اللیل۔ (ترمذی مشکوٰۃ صفحہ ۴۵) اور قاریجہ نماز استماع قرآن کو مستحب قرار دینا جیسا کہ بعض نے اختیار



فرمایا احترام قرآن کے شایان شان نہیں کہ اس صورت میں کسی کے لئے استماع لازم نہیں رہ جائے۔ لہذا شرح المنیہ، فتاویٰ رضویہ، بیہ شریعت وغیرہ میں جو قول اقتیاد کیا گیا ہے وہی انسب اور اصل ہے۔ یعنی جبکہ لوگ استماع قرآن کے لئے حاضر ہوتے ہوتے سب و سنا فرض عین ہے۔ ورنہ فرض کفایہ کہ اس قول میں نہ تو مسلمانوں کے لئے تنگی ہے اور نہ استماع قرآن کی افاعت ہے۔ سرد المحتار جلد اول مضبوطہ ہند ۳۴۷ میں ہے۔ فی شرح المنیۃ والاصل ان الاستماع للقرآن فرض کفایۃ لانه لا قامة حقہ بان یکون ملتفتا الیہ غیر مضیع وذلک یحصل بانصات البعض کما فی سرد السلاویعین کان لرعاية حق السلا کفی فیہ البعض عن الكل الا انه تجب علی القاری احترامہ بان لا یقرأ فی الاسواق ومواضع الاشتغال فاذا قرا فیہا کان هو المضیع لحرمتہ فیكون الاثم علیہ دون اهل الاشتغال فدعا للصحیح اھ اور بہار شریعت حصہ سوم ص ۱۸۱ میں ہے، جب بلند آواز سے قرآن پڑھا جائے تو تمام حاضرین پر سنا فرض ہے جبکہ وہ بیخبر نہ ہوں۔ اور نہ ایک کا سنا کافی ہے اگرچہ اور اپنے کام میں ہوں (فتیہ، فتاویٰ رضویہ، رمضان شریف کی کسی ایک رات میں پورا قرآن تراویح میں ختم کرنے کو شیعہ کہتے ہیں یہ جائز ہے مگر وہ شبید کہ جو آج کل عام طور پر رائج ہے ناجائز ہے۔ بہار شریعت حصہ تہم ص ۱۸۱ میں ہے، شبید کہ ایک رات کی تراویح میں پورا قرآن پڑھا جائے جس طرح آج کل رواج ہے کہ کوئی بیٹھا بائیں کر رہا ہے۔ کچھ لوگ لیٹے ہیں کچھ لوگ چائے پینے میں مشغول ہیں کچھ لوگ مسجد کے باہر تھک نشی کر رہے ہیں اور جب جی میں آیا ایک آدھ رکعت میں شامل بھی ہو گئے یہ ناجائز ہے۔ تمت بحروفہ۔ نماز میں ختم قرآن افضل ہے اور نماز نماز جائز ہے۔ واللہ تعالیٰ ورسولہ الاعلیٰ اعلم۔ وحصلی المولیٰ تعالیٰ علیہ وسلم

کتبہ جمال الدین احمد الامجدی

۴ ربیع الاول ۱۴۱۸ھ

مسئلہ ۱۰ از محمد اسلم۔ بیہ بندی۔

قرآن خوانی میں سب لوگوں کو بلند آواز سے قرآن مجید پڑھنا کیسا ہے؟

الجواب۔ ناجائز و حرام ہے۔ بہار شریعت حصہ سوم ص ۱۸۱ میں بحوالہ درمختار ہے کہ جمیع میں سب لوگ بلند آواز سے (قرآن مجید) پڑھیں یہ حرام ہے۔ اکثر تہجوں میں سب بلند آواز سے پڑھتے ہیں یہ حرام

ہے اگرچہ شخص پڑھنے والے ہوں تو حکم ہے کہ آہستہ پڑھیں۔،، انفقہی بالذات اظہر من ماعندی والعلم بالحق عند اللہ تعالیٰ ورسولہ الاعلیٰ جل جلالہ وحرر المولیٰ تعالیٰ علیہ وسلم

کتبہ جلال الدین احمد لاجپوری

۱۳۸۴ھ

مسئلہ :- محمد عثمان، کنڈیکر متصل ڈبرگین سین دھاراوی روڈ بمبئی ۱۷

- ① قرآن پاک بلند آواز سے تلاوت کرنا کیسا ہے ؟
- ② اگر کوئی یہ نیت ثواب سورۃ یسین و سورۃ ملک تلاوت کر کے صبح و شام ایصال ثواب کرے تو کیسا ہے اور سورۃ یسین و سورۃ ملک کے فضائل و برکات کیا ہیں ؟
- ③ ایک مسلمان نے اپنی منکوحہ بیوی کو غیر مرد سے بوس و کنار کرتے ہوئے دیکھ لیا اسی وقت اپنی بیوی کو مارا اور غیر مرد کو بھی مارا اور بیوی کو گھر سے نکال دیا اس حالت میں طلاق دینے کی ضرورت ہے یا کحاح سے نکل گئی اور کیا نان و نفقہ بھی دینا پڑے گا یا نہیں ؟
- ④ روزہ دار اپنے جسم میں دن میں تیل کی مالش کر سکتا ہے یا نہیں ؟

**الجواب :-** بعون الملک الوہاب۔ ① مجمع میں سب لوگ بلند آواز سے قرآن مجید پڑھیں یہ حرام ہے اکثر یہ قول اور قرآن خوانی کی مجلسوں میں سب بلند آواز سے پڑھتے ہیں یہ حرام ہے اگرچہ شخص پڑھنے والے ہوں تو حکم ہے کہ آہستہ پڑھیں (بہار شریعت) اور بازار وغیرہ میں جہاں لوگ کام کر رہے ہیں بلند آواز سے پڑھنا جائز نہیں کہ لوگ نہ سنیں گے تو گناہ پڑھنے والے پر ہے اگرچہ کام میں مشغول ہونے سے پہلے اس نے پڑھنا شروع کر دیا ہو اور اگر وہ جگہ کام کرنے کے لئے مقرر نہ ہو تو اگر پہلے پڑھنا اس نے شروع کیا اور لوگ نہیں سنتے تو لوگوں پر گناہ اور اگر کام شروع کرنے کے بعد اس نے پڑھنا شروع کیا تو اس پر گناہ (بہار شریعت بحوالہ فقیر)

② سورۃ یسین اور سورۃ ملک وغیرہ کسی بھی سورت کو تلاوت کر کے ایصال ثواب کرنا جائز و مستحسن ہے اور سورۃ یسین کی حدیث شریف میں بہت فضیلت آئی ہے ترمذی اور دارمی کی حدیث ہے کہ جو شخص سورۃ یسین کو پڑھے اس کے لئے دس قرآن پڑھنے کا ثواب لکھا جاتا ہے اور بہقی شریف کی حدیث ہے کہ جو شخص محض خدا کے تعالیٰ کی خوشنودی حاصل کرنے کے لئے سورۃ یسین پڑھے تو اس کے اگلے گناہ معاف کئے جاتے ہیں اور

سورۃ ملک کی بھی بہت فضیلت آئی ہے شامی جلد اول ص ۵۷۷ میں ہے کہ جو شخص ہر رات سورۃ ملک پڑھے گا وہ قبر میں منکر کبیر کے سوال سے محفوظ رہے گا اور وہو تعالیٰ اعلم۔

(۳) صرف مارنے پینے سے عورت نکاح سے نہیں نکلتی اگر عورت مذکورہ کو نہ دیکھنا چاہے تو طلاق دینا ضروری ہے اور ختم عدت تک شوہر پر تان و نفقہ لازم ہے۔

(۴) رکتا ہے کوئی مضائقہ نہیں وہم تعالیٰ اعلم۔

کتبہ جلال الدین احمد الامجدی

۵ رذی القدرہ ۱۴۰۷ھ

مسئلہ :- اگر شاہ حسین مدنی بانی دارالعلوم امجدیہ کسان ٹور سنڈریہ منع ہر دوئی۔

بیٹھ کر نماز پڑھے تو رکوع میں کتنا جھکے؟ اور اس حالت میں اگر سر میں اٹھائے تو کیا حکم ہے؟

**الجواب** بیٹھ کر نماز پڑھے تو رکوع کا درجہ کمال و طریقہ اعتدال یہ ہے کہ پیشانی جھک کر گھٹنوں کے مقابل آجائے۔ علامہ شامی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں فی حاشیۃ الفتح عن البرہنجدی لو کہ ان یصلی قاعدا ینبغی ان یحاذی جہتہ قدام رکبۃ لیحصل الركوع اھ قلت ولعلہ محمول علی تمام الركوع والا فقد علمت حصولہ بأصل طائفة الراس ای مع انحناء الظهر تامل رد المحتار جلد اول ص ۲۸۳ اس حالت میں سر میں اٹھانا فعل بیٹھ ہے جو کم سے کم مکروہ تنزیہی ہے ہر کمال اقبال الامام احمد رضا البریلوی فی الحشر الثالث من الفتاوی الرضویۃ۔ ہذا ما عندی وهو اعلم بالصواب۔

کتبہ جلال الدین احمد الامجدی

مسئلہ :- اگر حاجی محمود شاہ ابوالعلانی محمد اسٹیت سی۔ ایس۔ ٹی روڈ کالیہہ سی

سجدہ میں دونوں پاؤں زمین سے اٹھے رہے یا صرف انگوٹھوں کا سر زمین سے لگا رہا اور ان کا پیٹ نہیں لگا تو نماز ہوگی یا نہیں؟ حوالہ کے ساتھ تحریر فرمائیں۔

**الجواب** اگر سجدہ میں دونوں پاؤں زمین سے اٹھے رہے یا صرف انگوٹھوں کے سرے



زمین سے لگے اور کسی انگی کا پیٹ بچا نہیں تو اس صورت میں نماز بالکل نہیں ہوگی۔ اور اگر ایک دو انگیوں کے پیٹ زمین سے لگے اور اکثر کے پیٹ نہیں لگے تو اس صورت میں نماز مکروہ تحریمی واجب الاعداد ہوگی۔ اشیۃ السموات جلد اول ص ۳۹۳ میں ہے ”اگر مرد و پائے بردار نماز قاسدست و اگر یک یا کچھ بردار و مکروہ ست۔ اور درخت و ستارہ و درخت و جلد اول ص ۳۱۲ میں ہے وضع اصبع واحدۃ منہما للہ الہا۔ اور اسی جلد کے ص ۳۱۵ پر ہے فیہ یفترض وضع اصابع القدم ولو واحدۃ نحو القبلة والالہ تجزوا الناس عنہ غافلون۔ اور فتاویٰ رضویہ جلد اول ص ۵۵ پر ہے ”سجدے میں فرض ہے کہ کم از کم پاؤں کی ایک انگی کا پیٹ زمین پر لگا ہوا اور ہر پاؤں کی اکثر انگیوں کا پیٹ زمین پر جھونا واجب ہے اھ۔۔۔ پھر اسی صفحہ کی تیسری سطر میں ہے ”پاؤں کو دیکھنے انگیوں کے سرے زمین پر ہونے ہیں کسی انگی کا پیٹ بچا نہیں ہوتا سجدہ باطل نماز باطل اھ۔ اور حضرت صدرا الشریعہ علیہ الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے ہیں: ”پیشانی کا زمین پر جتنا سجدہ کی حقیقت ہے۔ اور پاؤں کی ایک انگی کا پیٹ لگنا شرط۔ تو اگر کسی نے اس طرح سجدہ کیا کہ دونوں پاؤں زمین سے اٹھے رہے نماز نہ ہوئی بلکہ اگر صرف انگی کی نوک زمین سے لگی جب بھی نہ ہوئی۔ اس مسئلہ سے بہت لوگ غافل ہیں بہار شریعت جلد سوم ص ۱۸۷ امانندی و هو اعلم کتب جلال الدین احمد الامجدی

مسئلہ ۱۔ از محمد فیاض الدھاری پور۔ وضع غازی پور۔

سجدہ میں اگر ناک زمین پر نہ لگے تو نماز ہوگی یا نہیں؟

الجواب۔ سجدہ میں ناک زمین پر لگا کر بڑی تک دبانا واجب ہے تو اگر کسی نے اس طرح سجدہ کیا کہ اس کی ناک زمین پر نہ لگی یا زمین پر تو لگی مگر ناک بڑی تک نہ دبائی تو نماز مکروہ تحریمی واجب الاعداد ہوئی۔ اسی طرح فتاویٰ رضویہ اول ص ۵۵ اور بہار شریعت جلد سوم ص ۱۸۷ میں ہے۔ ہذا امانندی و هو تعالیٰ اعلم

کتب جلال الدین احمد الامجدی

مسئلہ ۲۔ حافظ واحد علی امام مسجد و مدرس مدرسہ العلوم موضع بیوہ ایسٹ کرچھٹا۔ الدہ آباد۔  
① قعدہ نمازیں جو درود پڑھا جاتا ہے اس میں سرکار کے نام کے ساتھ سیدنا کہتا سا زکی حالت میں جائز ہے یا ناجائز؟

(۲) امام کو نماز کی نیت میں ساتھ ان مقتدیوں کے کہنا پڑے یا نہیں؟ نزدیک ہے کہ کہنا چاہیے۔

(۳) حضور رحمت اللعالمین صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی ولادت ۹ ربیع الاول کو ہے یا ۱۲ ربیع الاول شریف کو بعض لوگ کہتے ہیں کہ ۹ ربیع الاول ہے۔

(۴) مرض کی وجہ سے ٹکٹ باندھ کر نماز کی امامت کر سکتا ہے یا نہیں؟

**الجواب** ① نماز کے درویش سرکار اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے نام مبارک کیساتھ لفظ سیدنا کہنا جائز بلکہ افضل و مستحب ہے۔ درختار میں ہے تدبیر السیاسة لان زیادة الاخبار بالواقع عین سلوک الادب فهو افضل من ترکہ ذکرہ الرئی الشافعی وغیرہ وما نقل لا تسودون فی الصلاة فکذب اھ۔ اور در المختار شامی جلد اول ص ۳۳۵ میں ہے والافضل الاتیان بلفظ السیادة کما قالہ ابن ظہیرۃ وصرح بجمیع وجہ وافقی الشاسح لان فیہ الاتیان بما امرنا بہ و زیادة الاخبار بالواقع الذی هو ادب فهو افضل من ترکہ اھ والموثق تعالیٰ اعلم۔

(۷) شرع نے امام کو نماز کی نیت میں ساتھ ان مقتدیوں کے کہنے یا نیت کرنے کا حکم نہیں فرمایا ہے۔

(۳) جیسے کہ شرع کی بہت سی باتوں میں علماء کا اختلاف ہے مگر صحیح اور عمدہ یہ ہے کہ قول ہے ایسے ہی سرکار اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی تاریخ ولادت میں ساتھ قول ہیں ۸۰۲، ۱۲۱، ۱۸۱۴، اور ۳۲۲ ویکین صحیح و عمدہ ۱۲ ربیع الاول ہی ہے ۹ ربیع الاول کا قول میری نگاہ سے نہیں گذرا۔

(۴) کر سکتا ہے بشرطیکہ ٹکٹ کے سبب رکوع اور سجدہ وغیرہ صحیح طور پر ادا کرنے میں کوئی رکاوٹ نہ ہو۔ وهو تعالیٰ اعلم۔

کتبہ جلال الدین احمد لاہوری

۱۳ جمادی الاولیٰ ۱۳۹۸ھ

**مسئلہ** ۱۔ حافظ غلام دستگیر بارہ بنگوی۔

نماز میں کون سا درود پڑھا جاتا ہے نزدیک ہے اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے درود ابراہیمی میں لفظ سیدنا کا اضافہ کر کے اس طرح پڑھتا ہے اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سیدنا محمد الخ اس کے لئے کیا حکم ہے اس اضافہ سے نماز میں کوئی فرق تو نہیں پڑتا۔ بزرگان دین نے نمازوں میں درود ابراہیمی کس طرح پڑھا ہے۔

دونوں میں صحیح کون سا ہے۔

## الجواب

فتاویٰ رضویہ جلد سوم ص ۴۶ میں ہے اور اللہ صل علی محمد کے بجائے اللہ صل علی سیدنا محمد پڑھنا اور اسی طرح حضرت خلیل اللہ علیہ الصلوٰۃ والسلام کے مبارک نام کے ساتھ فقط سیدنا کنا بہتر ہے اس سے نمازیں کوئی فرق نہیں پڑتا بلکہ اس کی قبولی اور بڑھ جاتی ہے فقیر اعظم ہند حضرت صدر الشریعہ رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں کہ درود شریف میں حضور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اور حضور سیدنا ابراہیم علیہ الصلوٰۃ والسلام کے اسمائے طیبہ کے ساتھ لفظ سیدنا کہنا بہتر ہے (بہار شریعت ص ۳۰۸) سوم مسئلہ (اور درختائیں ہیں۔) نذیب السیادۃ لان زیادۃ الاخبار علی لواقع عین سلوک الادب فهو افضل من ترکہ ذکر علی الشافعی وغیرہ اور درختا و درختوں مطبوعہ دیوبند ص ۳۵ میں ہے والا فضل الاتیان بلفظ السیادۃ کما قالہ ابن ظہیرۃ وصرح بہ جمع وبما افق الشایخ لان فیہ الاتیان بما امرنا بہ وزیادۃ الاخبار علی لواقع الدی هو ادب فهو افضل من ترکہ واما حدیث لا تسیدونی فی الصلوٰۃ فباطل لا اصل لہ کما قالہ بعض متأخری الحفاظ۔ وقول الطوسی انها مبطلۃ غلط۔ واعترض بان ہذا الخالف لمدن ہبت لہما مرم قول الامام من انہ لونی اد فی تشہدۃ او نقص فیہ کان مکروہا قلت فیہ نظر فان الصلوٰۃ زائدۃ علی التشہد لیست منہ نعم ینی علی ہذا اعدم ذکرہا فی واشہد ان محمد اعبدہ ورسولہ وانہ یاقیہا مع ابراہیم علیہ السلام بزرگان دین نے نمازیں میں درود ابراہیمی لفظ سیدنا کے اضافہ کے ساتھ بھی پڑھا ہے اور بغیر اضافہ بھی۔ دونوں صحیح ہے مگر لفظ سیدنا کے ساتھ پڑھنا افضل ہے۔ وھو تعالیٰ اعلم

کتبہ  
جلال الدین احمد راجہ لاہوری

۳۰ شوال ۱۴۱۲ھ

مسئلہ ۱۰۱۱۔ از فقیر محمد عرف بھٹلویان زید پور بارہ نئی ۵ جمادی الاولیٰ ۱۴۱۲ھ



ہم لوگ بعد نماز فرج صلاۃ و سلام بطور عقیدت کھڑے ہو کر پڑھتے ہیں نیز اس کو ہم فرض و مذہوری بھی نہیں سمجھتے اور اس بات کا بھی خیال کرتے ہیں کہ ہمارا صلاۃ و سلام پڑھنا کسی فعلی کی غائز کے لئے باعث غفلت نہ ہو شرعی نقطہ نظر سے ہمارا یہ فعل جائز ہے یا نہیں؟ اور اس سلسلہ میں ان لوگوں نے فرقی محل لکھنؤ سے فتویٰ بھی منگوایا ہے۔ اگر اس کے اندر کوئی شرعی کمیونت ہو تو تفصیل کے ساتھ اس پر بھی روشنی ڈالیں۔ وہ بھی اسی استفتاء کے ساتھ نقل ہے۔ استفادہ ہم لوگ محفل میلاد شریف میں کھڑے ہو کر پورے احترام کے ساتھ صلاۃ و سلام پڑھتے ہیں اس میں کوئی اختلاف ہمارے درمیان نہیں ہے۔ البتہ کچھ حضرات نے بعد نماز کھڑے ہو کر پورے احترام کے ساتھ صلاۃ و سلام پڑھنا شروع کر دیا ہے جس کی وجہ سے وہ مذہوری وظائف جو پڑھے جاتے تھے، چھوٹ گئے ہیں اور بعد نماز کھڑے ہو کر سلام و بوسہ کیسے سے ثابت ہے یا نہیں؟ یا یہ نیا طریقہ ہے اور ہو لوگ بجائے سلام کے جھک کر درود شریف کی تسبیح پڑھتے ہیں وہ کیسے ہیں۔

بینوا اتوجرو۔ المستفتی عنایت رسول غفرلہ زید پور محلہ پورب طرف بارہ بجی عارف موری رشتہ

یقیناً یہ طریقہ اصلا سے ثابت نہیں، لیکن چونکہ مدینہ منورہ میں ہو لوگ مسجد نبوی میں عارضی دیتے ہیں وہ بعد نماز مغرب اور بعد نماز فجر بالخصوص مواہب شریف میں عارضہ ہو کر سلام پیش کرتے ہیں اس طریقہ کی تکمیل کے بطور ازادہ عقیدت اور حضور تصور کی کوئی شخص سلام محض کرتا ہے تو اس کا سلام دوسروں کے شانہ میں عارضت نہ ہونا چاہیے اور صلاۃ و سلام ایسے وقت پڑھنا کہ دوسرے نمازیوں کی غائزوں اور وظائف کی یکسوئی میں غفلت انداز ہو کہ ذہنی انتشار کا باعث ہو یقیناً صلاۃ و سلام کے اخلاص پر اثر انداز ہوگا۔ اس لئے اگر صلاۃ و سلام عارض کرنا ہی مقصود ہے تو وہ بعد طلوع آفتاب زیادہ بہتر ہوگا۔ فوراً ادا سے فرض کے بعد مناسب نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم و علمہ اتم۔ حرسہ محمد مسیب بقلم خود غفرلہ فرقی محل۔

اگر محلوں میں لوگ صلاۃ و سلام پڑھنا ہی چاہتے ہیں۔ تو ایسے وقت پر پڑھیں جب ان کا سلام دوسروں کے وظائف کی یکسوئی میں عارضت نہ ہو۔ تاکہ آپ کا احترام بھی قائم رہے۔ اور مناسب ہے کہ اس سلسلہ میں لاؤ ڈا پیکیج سے اجتناب کیا جائے۔ واللہ اعلم

**الجواب** و بآیہ دینی قیام تعظی کے سخت مخالف ہیں۔ اور آیت کو میرا بھلا الذین امنوا صلوا علیہ وسلموا تسلیماً چونکہ درود شریف پڑھنے کے حکم پر دلیل قطعی ہے اس لئے وہ بظاہر اس کی مخالفت نہیں کرتے مگر اس سے کوئی خاص نکتہ ابھی نہیں لکھتے اس لئے ان اجتماعات اور جلسے درود شریف پڑھنے اور پڑھانے سے عموماً غالی ہوتے ہیں اس لئے کہ اس میں سرکار اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی ایک طرح سے

تعیین پائی جاتی ہے اور وہ تعظیم رسول کے شکر ہیں اس لئے کبھی وہ خود براہ راست درود و سلام کھڑے ہو کر پڑھنے کی مخالفت کرتے ہیں اور کبھی اہل سنت و جماعت ہی کو کسی بہانے سے اس کی مخالفت پر لکاتے ہیں لہذا تعین وقت کے ساتھ بعد نماز فجر اگرچہ کھڑے ہو کر ایک ساتھ بلند آواز سے درود و سلام پڑھا فرض و واجب نہیں بلکہ جائز ہے اسے ناجائز کہنا جرات ہے لیکن جب وہ اپنی دیوبندی اس کی مخالفت کرتے ہیں تو وہ ہر من جائز ہی نہ رہا بلکہ مستحسن و مرغوب ہو گیا۔ جسے کہ شیخ محقق حضرت عبداللہ رحمہ اللہ محدث دہلوی بخاری رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں: ”عمل بروضعت از برائے انہما رخصت باہل فضیلت مستحسن و مرغوب ست“ (اشعۃ اللمعات جلد اول ص ۳۳) اس لئے اوراد و وظائف میں غلط کا نام لے کر درود و سلام کو بند کرنا وہابیوں و دیوبندیوں کے مقصد کو پورا کرنا ہے اور ادائے فرض کے لئے بعد پڑھنے کو نامناسب قرار دینا اور بعد طلوع آفتاب کے پڑھنے کو بہتر ٹھہرانا دوسرے الفاظ میں بعد نماز فجر درود و سلام کو بند کرنا ہے اس لئے کہ اگر بعد نماز فوراً نہ پڑھا گیا تو صورتِ نکلنے تک لوگ درود و سلام کے لئے نہیں ٹھہریں گے اور اس طرح وہ بند ہو جائے گا لہذا اصلاح و سلام بند نہ کریں اور ادائے فرض کے بعد فوراً پڑھیں طلوع آفتاب کا انتظار نہ کریں لیکن اس صورت میں ہر من ایک بند پر اکتفاء کریں اس سے زیادہ نہ پڑھیں تاکہ وظیفہ دارے صلاۃ و سلام میں شریک ہونے کے بعد بغیر کسی اہل کے کسی کے ساتھ اپنا وظیفہ پڑھ سکیں اور اگر کوئی لوگ نماز میں مشغول ہوں تو آہستہ پڑھیں اور صلاۃ و سلام کے لئے لاؤڈ اسپیکر کے اعتبار کو مناسب کہنا بھی صحیح نہیں کہ اس کام کے لئے اس کا استعمال خاص طور پر مناسب بلکہ افضل ہے۔ اس لئے کہ اس میں گمراہ فرقہ کی مخالفت کا بہترین انہما ہے اور ان کی مخالفت کا انہما مستحسن و مرغوب ہے کہما نقدر حضرت شیخ الشیخ الدہلوی البخاری علیہ رحمۃ الباری۔ وھو تعالیٰ اعلم

بہلال الدین احمد مجددی  
کتبہ  
۱۸ جمادی الاولیٰ ۱۴۱۱ھ

**مسئلہ ۲:** از دولانا، عبدالقدوس کشمیری خطیب مسجد ۳۲ سنی جوبی اسٹریٹ ممبئی ۴۰  
کیا فرماتے ہیں مفتیان دین و ملت اس مسئلہ میں کہ فرض کا آخری قعدہ بھول کر کھڑا ہو گیا دو رکعت والی نماز میں تیسری کا اور چار رکعت والی نماز میں پانچویں کا سہمہ کر لیا تو مسئلہ یہ ہے کہ فرض باطل ہو کر سب رکعتیں نفل ہو گئیں۔ اس پر سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ جب نفل کا ہر قعدہ قعدہ اخیر ہے یعنی فرض ہے اور فرض پیوٹ ٹی ٹی نماز کو فائدہ پہنچاتا ہے۔ نماز کے نفل ہو جانے کی صورت میں اسے صحیح نہیں ہونا چاہئے۔ اس شبہ کا جواب تحریر فرما کر عنایت شاہ مودل

بِسْمِ اللَّهِ وَالصَّلَاةِ وَالسَّلَامِ عَلَى رَسُولِهِ الْأَعْلَى -

**الجواب** بیشک نقل کا ہر تعدہ قدرہ غیر ہے اور وہ فرض ہے جس کے پھوٹ جانے کے سبب نماز کو فاسد ہو جائیگا ہے قیاس ہی کہتا ہے۔ امام زکریا رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے ہی فرمایا ہے اور حضرت امام محمد علیہ الرحمۃ والرضوان کا مذہب یہی ہے لیکن استحسان میں قیاس نفی سے نماز فاسد نہیں ہوتی جو حضرت امام اعظم ابوحنیفہ اور حضرت امام ابو یوسف رضی اللہ تعالیٰ عنہما کا مذہب ہے اور اسی پر فتویٰ ہے۔ دلیل استحسان یہ ہے کہ جب دو رکعت کی فرض نماز میں تعدہ کو چھوڑ کر تیسری کا سجدہ کر لیا تو پوری نماز کو رد اور جب چار رکعت کی نماز میں پانچویں کا سجدہ کر لیا تو ہم رکعت کے بعد آخری چار رکعت کو فرض سے مشابہت کے سبب ایک ہی نماز قرار دیدیا گیا اور اس نماز کا قدرہ اخیرہ فرض ہو گیا یہاں تک کہ چار رکعت کی فرض نماز میں تعدہ اولیٰ بھی نہیں کیا اور ایک ہی تعدہ ہے جو کہ تیس ٹھہیں تو بعض لوگوں کے قول پر وہ بھی درست ہو جائیں گی لیکن صحیح یہ ہے کہ وہ فاسد ہو جائیں گی اس لئے کہ فرض کے تعدہ پر قیاس کرتے ہوئے استحسانا چار رکعت جائز ہے اور پھر رکعت کی فرض نماز کو انہیں ہے فتح القدیر جلد اول ص ۲۳۴ میں ہے **ترك القعدة على راس الركعتين من النفل لا يفسد هما عند هما خلافا لمحمد**۔ اور مرآۃ المفاتیح مع طحاوی ص ۲۱۳ میں ہے **اذا صلى نافلة اكرث من الركعتين كزربع فاتمها ولم يجلس الا في اخرها فالقياس فسادها وبه قال نرفره وهو رواية عن محمد وفي الاستحسان لا تفسد**۔ اور جوہرہ تیرہ جلد اول ص ۱۷۷ میں ہے **ترك القعدة على راس الركعتين في التطوع مفسد عند هما** واما عند هما فترك القعدة على راس الركعتين في التطوع لا يفسد۔ اور کفایہ مع فتح القدیر جلد اول ص ۲۳۴ میں ہے **عند هما بترك القعدة على راس الركعتين في التطوع لا يفسد الصلاة**۔ اور درمختار شامی جلد اول ص ۱۷۷ میں ہے **لو ترك القعود الاول في النفل سمحوا بسجدة ولم تفسد استحسانا** اور رد المحتار جلد اول ص ۲۱۳ میں ہے **كون كل شفع صلاة على حد يقتضي افتراض القعدة عقيقه فيفسد بتركها كما هو قول محمد وهو القياس لكن عند هما لما قام الى الثالثة قبل القعدة فقد جعل الكل صلاة واحدة شبيهة بالفرض** وصارت القعدة الاخيرة هي الفرض وهو الاستحسان۔ ولو تطوع بست ركعتا فعدة واحدة قيل يجوز والاصح لان الاستحسان جواز الرابع بقعدة



اعتباراً بالضر و ليس في الفرض ست ركعات تؤدى بقعدة فيعود الامر  
الى اصل الفتيان كما في البين الشيخ - (هـ) ملخصاً - والله تعالى ورسوله الاعلى اعلم جل جلاله و صلى الله  
تعالى عليه وسلم -

کتبہ جلال الدین احمد انجمدی  
۲۷ رقد القعدہ ۱۳۰۲ھ

مسئلہ - اذ ارشاد حسین صدیقی باقی دارالعلوم انجمدیہ کسان ٹولرسنڈیہ ضلع ہروئی -  
اگر نماز میں قنارت کرنے کے بعد سجدہ میں چلا گیا اور بھول کر رکوع چھوٹ گیا - یا کسی رکعت کا ایک سجدہ  
بھول گیا اور قعدہ اخیرہ میں تشہد پڑھنے کے بعد یاد آیا تو وہ کیا کرے ؟  
الجواب - اگر رکوع بھول کر چھوٹ گیا اور قعدہ اخیرہ میں یاد آیا تو اللہ کر رکوع کرنے اور  
دونوں سجدے دوبارہ کرے پھر سجدہ سہو کرنے کے بعد نماز پوری کرے اور اگر کوئی سجدہ صلا تہ بھول گیا اور قعدہ اخیرہ  
میں بعد تشہد یاد آیا تو سجدہ صلا تہ کرنے کے بعد پھر تشہد پڑھ کر سجدہ سہو کرے اور پھر تشہد پڑھ کر نماز مکمل کرے و اللہ اعلم  
جلد اول مطبوعہ ہندستان میں ہے بفترض ایقاعہ (ای القعود الاخیر) بعد جمیع  
الارکان حتی لو تنکر بعد لا سجدۃ صلیبۃ سجدہ و اعاد القعود و سجد  
للسہو و لو رکوعاً قضاه مع ما بعد لا من السجود - والله تعالى ورسوله  
الا علی اعلم جل جلالہ و صلى الله تعالى عليه وسلم -

کتبہ جلال الدین احمد انجمدی

# بَابُ الْإِمَامَةِ

## امامت کا بیان

مسئلہ۔ از رمضان علی قادری رضوی، علی آباد بارہ ہنسکی۔ یوپی۔

کیا دائرہ امتیازی مسئلے والے کے پیچھے دائرہ امتیازی مسئلے والوں کی نماز ہو سکتی ہے؟ — نزدیک ہے کہ یہی دائرہ امتیازی مسئلہ ہو تو غیر دائرہ امتیازی مسئلے والے کے پیچھے نماز پڑھ جائے گی۔ جس طرح جمعہ کی امامت کے لئے جب باشرع آدمی دینے کو فاسق معین کی امامت درست ہے اسی طرح جب نماز پنجگانہ کے لئے کوئی حد شرع دائرہ امتیازی والا نہ ہو تو دائرہ امتیازی مسئلے والے کے پیچھے نماز پڑھ جائے گی۔ زید یہ بھی کہتا ہے کہ دائرہ امتیازی فرض تو ہے نہیں بلکہ سنت ہے اور جماعت فرض ہے۔ اگر حد شرع دائرہ امتیازی والا امام نہ دینے کی صورت میں جماعت دیکھ جائے گی تو ترک فرض ہوگا جو گناہ ہے ترک سنت سے ترک فرض دیکھا جائے گا۔ — بڑھتا ہے کہ دائرہ امتیازی بار بار مسئلہ مانا یا ایک مسئلے سے کم رکھنا فاسق ہے اور فاسق کی امامت مکروہ تحریمی ہے۔ لہذا دائرہ امتیازی مسئلے والے کی امامت مکروہ تحریمی اور اس کے پیچھے پڑھی گئی نمازوں کا ٹھکانا واجب ہے۔ پنج وقتہ نمازوں کی امامت کے لئے مستشرق آدمی نہ ہونے کی صورت میں بھی اگر غیر دائرہ امتیازی مسئلے والے کے پیچھے نماز پڑھی جائے گی تو بھی اعادہ واجب ہوگا۔ — دریافت طلب امر یہ ہے کہ زید و دیگر میں سے کس کی بات صحیح ہے نیز مسئلہ پوری تحقیق سے بحوالہ کتب بیان کر دیا جائے۔

الجواب دائرہ امتیازی امامت احرام ہے جیسا کہ درختہ میں ہے بحر علی التعلیل قطعاً نیست یعنی مذکورہ دائرہ امتیازی امامت احرام ہے اور فتح القدیر جلد ثانی ص ۲۷۰ درختہ مع شامی جلد ثانی ص ۱۱۰ و التتبع جلد ثانی ص ۱۱۰ بحوالہ جلالی جلد ثانی ص ۲۵۰ اور طحاوی علی مرقا ص ۱۱۰ میں ہے۔ واللفظ للطحطاوی والاحمد من الخیمة وهو دون ذلك (ای بقدر المسنون وهو التقیة) کما یفعلہ بعض المغاربة وخنثیة التجال لم یجد احدواخذ کلها فعل یهود الهند وحموس الاعاصیہ اھ۔ یعنی دائرہ امتیازی جب کہ ایک مسئلے سے کم ہو تو اس کا کلاماً جس طرح کہ بعض مغربی اور زائنی نے نکلے کرتے ہیں کسی کے نزدیک جائز نہیں اور کل دائرہ امتیازی کا صفایا کرنا یہ کام تو ہندوستان کے سیودیوں اور ایران کے یوسیوں کا ہے۔ — اور اعلیٰ حققت امام احمد رضا بریلوی علیہ الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے ہیں، «دائرہ امتیازی نہ انامند ان احرام ہے» (تحدیثی اصولی جلد ثالث ص ۳۳) اور حضرت صدر الشریعہ رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں «دائرہ امتیازی نہ انامند ان سنی انبیاء کے سابقین سے ہے نہ انامند ان ایام کی ایک مسئلے سے کم رکھنا

حرام ہے (بہار شریعت ص ۱۹۴) اور محدث کہ حضرت شیخ عبدالحق محدث دہلوی بخاری رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ فرماتے ہیں "طبقاً کو  
لیجہ حرام ست دروش افزج و ہنود و ہواقیان ست کہ ایشان را قلندریہ گویند و گذشتن آں بقدر بقصر واجب است"  
و آئندہ آں راستن گویند یعنی طریز مسلوک در دین ست یا بخت آں کہ ثبوت آں بست ست چنانکہ نماز و راسخت  
گفتہ اند۔ یعنی داڑھی منڈانا حرام ہے انگریزوں، ہندوؤں اور قلندریوں کا طریقہ ہے اور داڑھی کو ایک مشت تک چھوڑ  
دینا واجب ہے اور جن فقہانے ایک مشت داڑھی رکھنے کو سنت قرار دیا (تو وہ اس وجہ سے نہیں کہ ان کے نزدیک واجب  
نہیں بلکہ اس وجہ سے کہ) تو سنت سے مراد دین کا چا لورا ستر ہے یا اس وجہ سے کہ ایک مشت کا وجوب حدیث شریف سے  
ثابت ہے (مالانکہ نماز عید واجب ہے اشعۃ اللمعات جلد اول ص ۲۳) لہذا بار بار داڑھی کا منڈانے والا مرتکب حرام اور فاسق  
ہے اسے امام بنانا گناہ اور اس کے پیچھے نماز پڑھنی مکروہ تحریمی۔ غنیہ شرح منیر میں ہے لو قدموا فاسقا یا شیون بشاء  
علی ان کس اھۃ تقدیمہ تحریر لعدم اعتنائہ باموس دینہ و تساہل فی الاتیان بلوا عن صۃ  
فلا یبعد منه الخلل ببعض شروط الصلاۃ و فعل ما ینافیھا بل هو الغالب بالنظر الی فسقہ  
یعنی اگر فاسق کو امامت کے لئے آگے بڑھائیں تو گنہگار ہوں گے کہ اس کو مقدم کرنا مکروہ تحریمی ہے اس لئے کہ وہ دینی امور کا  
محافظ نہیں کرنا اور ان کی ادائیگی میں سستی برتنے ہے لہذا وہ نماز کی بعض شرطوں کو چھوڑے یا کوئی فعل بنائی نماز کرے تو  
بعید نہیں بلکہ فاسق کا ایسا کہ باہرست ممکن ہے۔ لہذا داڑھی منڈانے والے فاسق معصوم کے پیچھے داڑھی منڈانے والوں کی  
نفس نماز تو بوجہ گی مگر پڑھنے والے گنہگار ہوں گے اور نماز مکروہ تحریمی واجب الاعادہ ہوگی۔ ایسی نماز اگر بعد از پڑھیں  
گے تو گنہگار ہوں گے۔ مخطاوی علی راقی میں ہے الکراہۃ فی الفاسق تحبیبۃ یعنی فاسق میں کراہت تحریمی  
ہے۔ اور درختنا میں ہے کل صلاۃ ادیت مع کراہۃ التحریم تجب اعادتها۔ یعنی ہر وہ نماز مکروہ تحریمی ہو جائے  
اس کا اعادہ واجب ہے۔ اور فاسق کے پیچھے جمعہ کی نماز پڑھنے کا حکم صرف اس صورت میں ہے جب کہ دوسری جگہ صالح  
امامت متقی کے پیچھے جوہر پائے کہ در جمعہ کی نماز پڑھنا بھی فاسق کے پیچھے جائز نہیں۔ سداً لمتنا جلد اول ص ۱۳ میں ہے  
فی المعراج قال اصحابنا لا یبغی ان یقتدی بالفاسق الا فی الجموعۃ لانہ فی غیرہا یجحد اماما غیرہ  
قال فی الفتح و علیہ فیکما فی الجموعۃ اذا تعددت اقامتھا فی المصر علی قول محمد المتقی یہ ادر یعنی معراج  
میں ہے ہمارے اصحاب نے فرمایا کہ جمعہ کے علاوہ کسی دوسری نماز میں فاسق کی اقامت مناسب نہیں اس لئے کہ دوسری  
نمازوں کے لئے دوسرا امام مل جائیگا اسی پر فتح القدیر میں فرمایا کہ امام محمد رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کے قول متقی پر جب کہ شہر  
میں متعدد جگہ جمعہ قائم ہو تو اس صورت میں فاسق کے پیچھے جو پڑھنا بھی مکروہ ہے۔ اور صالح متقی امام نہ ملنے کی



صورت میں فاسق کے کچھ جو پڑھنے کا حکم اس لئے ہوا کہ اس کی اقتدا مکروہ تحریمی اور مجرمہ فرض ہے جس کے لئے جماعت شرط تو مکروہ تحریمی کے سبب فرض کو ترک نہ کیا جائے گا۔ اور جماعت فرض نہیں ہے بلکہ عام مشائخ کے قول پر واجب ہے جیسا کہ فتاویٰ عالمگیری جلد اول مصری ص ۳۱۷ سے الجماعۃ سنۃ متوکلہ کا فی المتون والخلاصۃ والمجیط وحیط السنخسی وفي الغایۃ قال عامۃ مشائخنا انها واجبة وفي المفید وتسمیۃھا سنۃ لوجوبھا بالسنۃ اھ یعنی جماعت سنت متوکلہ ہے ایسا ہی متون، خلاصہ، محیط، محیط سرخسی میں ہے اور غایۃ میں ہے کہ ہر عام مشائخ نے فرمایا کہ جماعت واجب ہے اور مفید میں ہے کہ اس کا نام سنت اس لئے رکھا گیا کہ اس کا جوہر سنت سے ثابت ہے۔ اور دارقطنی رکھنا سنت نہیں بلکہ واجب ہے جس کا ترک فسق و حرام ہے اور تارک فاسق میں کے کچھ ہر مکروہ تحریمی جیسا کہ اوپر گذرا اور جماعت واجب۔ لہذا واجب کے لئے مکروہ تحریمی کا ارتکاب نہ کیا جائے گا کہ مکروہ تحریمی کا اعتناء واجب ہے ام و انظم ہے جیسا کہ الاشیاء والنظار ص ۹۹ میں ہے اعتناء الشرع بالانہیات اشد من اعتناہ بالامور اھ اور علیہ ص ۱۰۱ (ام احمد رضا ربیع علیہ الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے ہیں) جب مبتدع یا فاسق معلن کے سوا کوئی امام نہ مل سکے تو مستقراً تنہا تنہا پڑھیں کہ جماعت واجب ہے اور اس کی تقدیم منوع بکراہت تحریم اور واجب و مکروہ تحریمی دونوں ایک مرتبہ ہیں جس پر دس المفسد اھم من جلب المصلح لہا ان جموع میں دوسرا امام نہ مل سکے تو جموع پڑھیں کہ وہ فرض ہے اور فرض اہم (فتاویٰ رضویہ جلد ثالث ص ۳۷) لہذا زید کا قول نسبت اور یکر کا قول صحیح ہے وھو لعالی ورسولہ الاعلیٰ اعلم

کتبہ جلال الدین احمد المجدی

۸ ربیع الاول ۱۳۸۶ھ

مسئلہ ۱۰ از فقیر صاحب، کریم صاحب مقام دیوانی مسلک رتناگری، بہار اشرف۔

- (۱) کیا شافعی امام کی اقتدا میں حتیٰ لوگوں کی نماز درست ہے؟
- (۲) حتیٰ امام ہے مگر دارقطنی حدیث سے کہ کھتا ہے لیکن لوگ نماز ایسے امام کی اقتدا میں پڑھتے ہیں تو لوگوں کا نماز چھٹا درست ہے؟ اور امام کیسا ہے۔
- (۳) بغیر دارقطنی کا امام نماز پڑھاتا ہے اور لوگ نماز پڑھتے ہیں آیا ایسے امام کی اقتدا میں نماز پڑھنا درست ہے؟ اور ایسا امام کیسا ہے؟ جواب بحوالہ مرحمت فرمائیں۔

الجواب اگر شافعی امام نے کوئی ایسا کام کیا جو ہمارے مذہب کے مطابق نہ ہو تو ٹوٹے والے یا نماز کو فاسد کرنے والے جیسے کہ ختمہ ہجرت ہے یونے یا غیر میلین سے خون وغیرہ نفل کرینے کے بعد وضو نہ کیا یا امام متعلیٰ سے دھوکا

یاد دہوں جو تھائی اسے کم سمجھا گیا۔ صاحبِ ترتیب ہو کر یاد ہوتے ہوئے اور وقت میں وسعت کے باوجود قصداً نماز پڑھے بغیر وقتی نماز شروع کر دی۔ یا کوئی فرض ایک بار پڑھ کر پھر اسی نماز کی امامت کر رہا ہو تو شافعی امام کی اقتدا میں غیہوں کی نماز درست نہیں جیسا کہ غزیرہ شافعی میں ہے اما الاقتداء بالمتخالف فی الفروع کالتشافعی فیمجوس مالم یعلم منہ ما یفسد الصلاۃ علی الاعتقاد المقتدی علیہ الجماعہ اور اگر شافعی امام مسائل متغیرہ کی رعایت کرتا ہے تو اس کے پیچھے غنیوں کی نماز درست ہے بشرطیکہ بدعت ہی وغیرہ اور وجہ مانع امامت نہ ہو رد المحتار جلد اول مسئلہ میں تحریر ہے کہ ان علم الاحتیاط منہ فی مذہبنا فلا کراہۃ فی الاقتداء بہ مگر غنیوں کو رفع یدین اس کی اتباع کرنا مکروہ ہے۔ اور شافعی امام جب کہ دروس سلام سے پڑھے غنیوں کو اس کی اقتدا صحیح نہیں جیسا کہ در مختار مع شامی جلد اول مسئلہ میں ہے صحیح الاقتداء فیہ بشافعی لہ فیصلہ بسلام لا ان فصلہ علی الاصح اہل تلبیصاً۔

(۲) ایک مشت دارھی دکھنا واجب ہے جیسا کہ شیخ عبدالحق محدث دہلوی بخاری رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں گذشتہ آں بقدر کفر واجب است وانکر آزار سنت گویند معنی طریقہ سلوک در دین مت یا بجمت یا بجمت آنکہ ثبوت آن بسنت است چنانکہ نماز عید راسنت گفتہ اند۔ یعنی دارھی کو ایک مشت تک چھوڑ دینا واجب ہے اور جن فقہاء نے ایک مشت دارھی رکھنے کو سنت قرار دیا ہے (تو وہ اس وجہ سے نہیں کہ ان کے نزدیک واجب نہیں بلکہ اس وجہ سے کہ کیا) تو یہاں سنت سے مراد دین کا چالو راستہ ہے اور یا اس وجہ سے کہ ایک مشت کا وجوب حدیث شریف سے ثابت ہے جیسا کہ نماز عید کو مسنون فرمایا (حالانکہ نماز عید واجب ہے اشعۃ اللمعات جلد اول ص ۲۱۲) اور دروفاً مع شامی جلد پنجم ص ۲۶۱ میں ہے یحرم علی التخلیل قطع لحيۃ اھل بیت مرکوا بتی دارھی کا کٹنا حرام ہے اور بہار شریعت حصہ شانزدہم میں ہے دارھی بڑھانا سنن انبیاء سابقین سے ہے منڈانا یا ایک مشت سے کم کرنا حرام ہے لہذا امام مذکور اگر دارھی کٹوا کر ایک مشت سے کم رکھنے کا عادی ہے تو فاسق محسن ہے اور اس کے پیچھے نماز پڑھنا جائز نہیں۔

(۳) اگر امام بغیر دارھی کا اس لئے ہے کہ اسے دارھی نکلتی ہی نہیں ہے اور ذہاباً ہے تو اس کی اقتدا نماز پڑھنا درست ہے جبکہ کوئی اور وجہ مانع نہ ہو۔ اور اگر وہ دارھی منڈاتا ہے تو اس کے پیچھے نماز پڑھنا جائز نہیں کہ وہ مرتکب حرام ہے اور فاسق محسن ہے۔ وھو تعالیٰ اعلم۔ مکتبہ جلال الدین احمد امجدی دہرہ ذوالقعدہ مستطعمہ

**مسئلہ۔** از ڈاکٹر شکیل احمد نوری دواخانہ باری مسجد گلگت۔ ضلع ۲۴ پرگنہ

زید پابند شرع و متقی ہے اور مسجد کا امام بھی ہے مگر انھوں نے بینک میں ادائیج کیا ہے اور اس سے جو سود  
 ملا ہے وہ اپنے مصرف میں لاتا ہے اور اس سے زکاة بھی ادا کرتا ہے لہذا ایسی صورت میں زکاة ادا ہوگی یا نہیں ؟ اور  
 ان کی امانت درست ہے یا نہیں ؟ تفسیر بخش جواب تحریر فرما کر عند اللہ مآجور ہوں۔

**الجواب۔** زید جس بینک کے روپیہ کا نفع اپنے مصرف میں لاتا ہے اور اس سے زکاة ادا کرتا ہے اگر وہ بینک  
 مسلمانوں کا ہے یا مسلمانوں اور کافروں کا مشترک ہے تو اس صورت میں اس پیسے سے زکاة ادا کرنا اور زید کے پیچھے نماز  
 پڑھنا درست نہیں کہ وہ سبحت گہکار فاسق اور سود خور ہے۔ اور اگر وہ بینک یہاں کے خالص غیر مسلموں کا ہے تو اس کا  
 نفع شرعاً سود نہیں اسے اپنے مصرف میں لانا اور اس سے زکاة دینا اگر ناجائز ہے کہ یہاں کے غیر مسلم کا فرضی ہیں۔  
 اور کافر فرضی و مسلمان کے درمیان سود نہیں۔ — پس الفقہاء حضرت ملا حیون رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں۔  
 ان هم الاحزاب وما يعقلها الا العالمون (تفسیر جامعہ ص ۳۲) اور حدیث شریف میں ہے لا رس ما بین  
 المسلم والمشیکی فی داس الحی۔ اور دار الحرب کی قید اس حدیث شریف میں اتفاقی ہے ذکر احترازی۔ یکما صرح  
 بہ العالمون۔ لھذا ما عندی وهو سبحانه وتعالى اعلم۔

✽ بحال الدین احمد امجدی ✽

۳۰ ربیع الاول ۱۳۸۷ھ

**مسئلہ۔** از محمد شوق علی صدر بزم قادری موضع کھریا والا نسبی۔

امام فرض ظہر کے پہلے کی چار رکعت سنت پڑھے بغیر امانت کر سکتا ہے یا نہیں ؟

**الجواب۔** بعون الملک الوہاب بلا عذر چار رکعت سنت پڑھے بغیر فرض کی امانت کرنا مکروہ ہے۔  
 اور بالکل ترک کر دینے یعنی بعد فرض بھی نہ پڑھنے والے کے لئے دُعیہ ہے جیسا کہ حدیث شریف میں ہے کہ حضور صلی اللہ  
 تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا من تروا اس یأقیل الظہر لم تنلہ شفا عنی اھ وهو تعالیٰ اعلم۔

✽ بحال الدین احمد امجدی ✽

۱۰ ربیع الاول ۱۳۸۷ھ

**مسئلہ۔** از محمد لطیف اسٹینڈرڈ وچ سروں نیوے سو ہند اول ضلع بستی۔

ہمارے یہاں ایک ایسی عتدہ کو ناجائز حمل رہا جب قریب چھ ماہ کا حمل ہو گیا تو گاؤں کے مسلمانوں نے رکی کو طلب



کر کے بیان لیا۔ اسی ہندہ نے بتایا کہ رحیل زید کا ہے اس پر گاؤں والوں نے زید کو بائیکاٹ کر دیا لیکن گاؤں کے کچھ مسلمان حامد و محمود وغیرہ زید کے ساتھ کھاتے پیتے اور سلام کلام شادی وغیرہ میں شرکت کرتے رہے ہندہ نے دوا کے ذریعہ رحیل کا اسقاط بھی کر دیا اس کے بعد ہندہ نے کہیں سے استفادہ کیا اور توہر کیا نیز میلاد کا پروگرام رکھا جس میں حامد و محمود وغیرہ ہی کو دعوت دیا اور مکتب کے ماسٹر صاحب اور مسجد کے امام صاحب کو بھی دعوت دیا اور ان لوگوں نے دعوت میں شرکت بھی کیا لیکن جو مسلمان پہلے بائیکاٹ تھے نہ تو انھیں شریک کیا گیا اور ان کے سامنے توہر کیا گیا۔ اور انھیں بائیکاٹ کرنے والے مسلمانوں نے اب امام صاحب کو بھی امامت سے الگ کر دیا یہ کہہ کر آپ نے جو لوگ پہلے سے غلط کام میں ساتھ دے رہے تھے ان کا ساتھ دیا ہے۔ اس وجہ سے آپ امامت کے وارث نہیں رہے کیونکہ اب وہ لوگ توہر نہیں کے جو شرع کے خلاف ساتھ دے تھے اس لئے حضور والا سے گزارش ہے کہ ہم مسلمانوں کو شریعت کے حکم سے آگاہ کریں کہ امام صاحب کے پیچھے نماز ہم لوگ پڑھیں یا نہ پڑھیں اور اگر پڑھیں تو امام صاحب پر کیا حکم ہے؟ جیسا ہم مسلمانوں کو شریعت کے حکم سے آگاہ فرمائیں۔

**الجواب** جو گناہ لوگوں پر ظاہر ہو جائے اس کی توبہ علانیہ ہونا ضروری ہے جن لوگوں نے بائیکاٹ کیا ان کے ساتھ ضروری نہیں۔ لہذا جب کہ ہم نے توبہ کر لی اگرچہ بائیکاٹ کرنے والوں کے سامنے نہ کی مگر ان کا مقصد حاصل ہے۔ اسی طرح توبہ کرنے کے لئے بائیکاٹ کرنے والوں کی دعوت بھی ضروری نہیں البتہ بہتر یہی تھا کہ مجلس توبہ میں بائیکاٹ کرنے والوں کو بھی شریک کیا جاتا۔ اور جو مسلمان زید کے ساتھ کھاتے پیتے رہے وہ گنہگار ہوئے ان پر بھی لازم تھا کہ وہ زید کا بائیکاٹ کرتے پکڑے ۱۴ میں ہے واما یسئلک الشیطان خلافت بعد الذکری مع القوم الظالمین۔ اس آیت کریمہ کے تحت رئیس الفقہاء حضرت علامہ یحییٰ بن محمد رحمۃ اللہ تحریر فرماتے ہیں ان القوم الظالمین یعلم البتہ بالفسق والکفر والعقود مع کلھم مستح (تفسیرات احمدیہ ۲۵۵) لہذا وہ سب بھی علانیہ توبہ واستغفار کریں۔ اور مکتب کے ماسٹر و مسجد کے امام کو چاہئے تھا کہ وہ اس قسم کی دعوت میں شرکت نہ کرتے اور جب حامد و محمود وغیرہ کی دعوت دی گئی تو اس صورت میں بددعا و اولیٰ انھیں احترام نہ کرنا چاہئے تھا لیکن اگر امام نے اس قسم کی دعوت میں شرکت کر لی تو وہ اس درجہ گنہگار نہیں ہونے کے ان کے پیچھے نہ ناجائز نہ ہوا اس کے باوجود امام کو چاہئے کہ وہ رفع قفس کے لئے توبہ کریں فتاویٰ علی گیری میں ہے کہ اگر ایک دسترخوان پر کافر و مشرک کے ساتھ کسی مسلمان نے ایک دو بار کھانا کھا لیا تو حرج نہیں۔ اس کے اصل الفاظ یہ ہیں۔ لعدیدک محمد الاکل مع الجوس ومع غیرہ من اهل الشرث انہ ہل یجوز لا وحکی عن الحاکم الامام عبد الرحمن الکاتب انہ ابی علیہ السلام مرۃ او مرتین فلا یجاس بہ

و اما الدوام علیہ فیکہ لا کذا فی المحيط انتہی واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب

کتبہ جلال الدین احمد المحدثی  
۲۱ جمادی الاولیٰ ۱۳۸۷ھ

**مسئلہ**۔ الزینت الشریعہ پر پری بزرگ پوسٹ بھدو کھر بازار ضلع بستی

زید جو کہ مسجد کا امام ہے وہ ایک غیر حرم عورت ہندہ کے ساتھ تنہائی میں کھلم کھلا اٹھتا بیٹھتا ہے اور اپنی بیوی کے ساتھ بدسلوکی سے پیش آکر اپنی کس بیویوں کو کھین کر ایک غیر حرم مرد کے ساتھ اس کے یکے بھینچ دیا ہے۔ زید نے آٹھ تین سال سے اپنی بیوی کا حق جو کہ شریعت مطہرہ کا کام کوڑہ ہے قطعی طور پر ادا نہیں کیا۔ اور اس سے بولنا چاہتا اس کے ساتھ اٹھتا بیٹھتا بالکل ترک کر دیا ہے۔ آج قریب پندرہ دن سے زید کی بیوی اپنے میکے مجبور ہو کر گئی ہے۔ جب یہ معاملہ زید نے اپنی بیوی کے ساتھ کیا تو اس کے والدین زید کے پاس آئے اور پوچھا کہ تم نے یہ کیا کیا اور تم یہ کیا کرتے ہو تو اس پر زید نے انھیں جواب دیا کہ وہ ہمارے معرفت کی نہیں ہے ہم اس کو نہیں رکھیں گے ہم اس کے ذمہ دار نہیں ہیں مجبور ہو کر اس کے والدین واپس چلے گئے یہ ہے زید امام کا کارنامہ۔

لہذا ہم عوام الناس جو کہ امام کے مقتدی ہیں اسی صورت میں ہم عوام الناس ایسے امام کے پیچھے نماز پڑھیں یا نہ پڑھیں؟ اگر پڑھیں تو نماز ہوگی یا نہیں ہوگی؟ جو شریعت مطہرہ کا حکم ہے بیان فرما کر خدا اللہ ماجور ہوں۔ اور ہم تم ساری مسلمانوں کی رہبری فرمائیں۔

**الجواب**۔ خدا تعالیٰ نے بیویوں کے ساتھ اچھا سلوک کرنے کا حکم فرمایا ہے جیسا کہ پارہ چہارم رکوع ۴۱ میں آیت وعاشروں بالمعروف۔ اور اپنی بیویوں سے کس بیویوں کو کھین لینا ظلم ہے بہار شریعت حصہ ہفتم صفحہ ۱۱۱ ہے کہ لڑکی اس وقت تک پرورش میں رہے گی کہ محلہ ثبوت کو پہنچ جائے اس کی مقدار نو برس کی عمر ہے۔ اور غیر حرم کے ساتھ تنہائی میں اٹھتا بیٹھتا حرام ہے ترمذی شریعت کی حدیث ہے کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا لا یخلو من رجل بامرأة الا کان ثالثھا الشیطان۔ یعنی کوئی مرد کسی عجمی عورت کے ساتھ تنہائی میں نہیں جمع ہو سکتا ہے لیکن اس حال میں کہ وہاں دو کے علاوہ تیسرا شیطان ہوتا ہے۔ اور لاشبہ والنظر ۲۸۵ میں ہے المخلوۃ بالاحفیہ حرامہ۔ یعنی اجنبی عورت کے ساتھ تنہائی حرام ہے۔ لہذا شخص مذکور میں اگر واقعی وہ سب باتیں پائی جاتی ہیں کہ سوال میں ذکر کیا گیا ہے تو وہ مرتکب حرام، فاسق اور ظالم ہے تا وقتیکہ توبہ نہ کرے اور ان باتوں سے باز نہ آئے اس کے پیچھے نماز پڑھنا ناجائز نہیں۔ اگر

پڑھیں گے تو نماز مکروہ تحریمی واجب الاعداء ہوگی۔ وهو تعالیٰ اعلم

کتبہ جلال الدین احمد امجدی  
۸ شعبان المعظم ۱۴۱۵ھ

مسئلہ۔ از برکت اللہ چودھری پیری بزرگ ضلع بستی

زید، بکر اور عرقین بھائی ہیں اور تینوں نے ہاٹ لیا ہے مگر ایک ہی مکان میں رہتے ہیں ایک ایک کمرہ اور قہوڑا تھوڑا برآمدہ ہر ایک کے حصہ میں ہے لیکن تینوں کا آئینہ ایک ہی ہے کوئی دیوار یا ٹافی بیچ میں جا کر نہیں اور د آپس میں کسی قسم کا جھگڑا قضا درہا ہے تینوں میل جول سے رہتے ہیں زید کی خالد سے بظاہر دوستی ہے خالد کو ساتھ لیکر اکثر اپنے گھر بیٹھا باتیں کیا کرتا ہے اور کبھی کبھی خالد بھی اس کے گھر زید کی غیر موجودگی چلا جاتا ہے اور بیٹھ جاتا ہے مگر تنہائی میں نہیں بیٹھتا ہے خالد عالم دین ہے اور امامت بھی کرتا ہے مگر گاؤں کے پھر لوگوں کا کہنا ہے کہ خالد زید کے گھر جا کر زید کی غیر موجودگی بیٹھ جاتا ہے اس وجہ سے اس کے پیچھے نماز پڑھنا درست نہیں ہے اور خالد کو کچھ لوگوں نے روکا کہ زید کے گھر مت جاؤ تو خالد نے کہا کہ اب نہیں جائیں گے اور نہ جاتا ہے تو خالد کے پیچھے نماز ہوگی یا نہیں۔

الجواب۔ خالد اگر واقعی غیر حرم کے ساتھ تنہائی میں نہیں بیٹھتا تھا اور دینی بیٹھتا ہے بلکہ لوگوں کے روکنے پر زید کے گھر جانا بھی بند کر دیا تو اس پر شرعاً کوئی حرم نہیں خالد ہوتا اس کے پیچھے نماز پڑھنا جائز ہے بشرطیکہ کوئی اور وجہ مانع امامت نہ ہو۔ اور اگر خالد پر غیر حرم کے ساتھ تنہائی میں بیٹھنے کا بھوٹا الزام ہے تو حیرت الزام لگانے والے اور محسوس پر بدگمانی کرنے والے گہر کا درحق العبد میں گرتی رہیں ان پر توبہ کرنا اور خالد سے معافی مانگنا لازم ہے قال اللہ تعالیٰ یَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اجْتَنِبُوا کَثِيرًا مِّنَ الظَّنِّ إِنَّ بَعْضَ الظَّنِّ إِثْمٌ (۱۲۷) وهو تعالیٰ اعلم

کتبہ جلال الدین احمد امجدی  
۸ شعبان المعظم ۱۴۱۵ھ

مسئلہ۔ از محضیت قادری بھارت الیکٹرک اینڈ مشینری اسٹورس، ضلع ایچ۔ بی۔ مدھ پردیش

زید کے منہ سے بدو آتی ہے اور زید مار دھمکے اور وہ ٹی۔ بی کے مرض میں بھی مبتلا ہے جس کی وجہ سے کھانسی بہت آتی ہے قرأت پڑھنے میں الفاظ کی ادائیگی نہیں ہوتی اور زید پر زکوٰۃ فرض ہے لیکن جب دینے کا وقت آتا ہے تو بیوی کو مالک بنا دیتا ہے اور سال گذرنے سے پہلے بیوی پھر شوہر کو مالک بنا دیتی ہے تو ایسے شخص کے پیچھے نماز پڑھنا جائز ہے یا نہیں؟  
الجواب۔ جس زید میں مذکورہ بالا باتیں پائی جاتی ہیں اس کے پیچھے نماز پڑھنا جائز نہیں۔ بلکہ اگر زید کے منہ کی



بدو جاس درجہ ہو کہ جس سے نمازیوں کو ایذا پہنچتی ہو تو ایسے شخص کو مسجد میں آنے سے بھی روکا جائے گا۔ سب امتحان میں سے الحق  
بعضہم بذلک من فضیلہ یحییٰ۔ اور اعلیٰ حضرت امام احمد رضا بریلوی علیہ الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے ہیں: جس کے بدن  
میں بدبو ہو کہ اس سے نمازیوں کو ایذا ہو مثلاً معاذ اللہ گندہ دہن یا گندہ نفل ہو اسے مسجد میں آنے دیا جائے اللہ تعالیٰ (فتاویٰ  
رضویہ جلد سوم ص ۱۱۱) مگر ماسرط ہونا مانع امامت نہیں جب کہ شہادۃ الیکون کو بے پردہ درختا ہوا یا ہوا سی طرح ٹی۔ بی کار لطف ہونا بھی  
مانع جواز امامت نہیں لیکن اگر اس کے سبب قرأت صحیح ذکر پڑھا ہو تو صحیح قرأت کرنے والوں کی نماز اس کے پیچھے نہ ہوگی۔ اور  
زکاۃ سے بچنے کے لئے عیال نہ رکھ کر ناجائز نہیں شیخ الاسلام حضرت علامہ ابوبکر بن محمد رحمۃ اللہ تعالیٰ تحریر فرماتے ہیں۔  
اختلفوا فی الحیلۃ لا سقاط الذکاۃ فاجازہا ابو یوسف جبکہ ہما محمد والفتویٰ علی قول محمد  
(تجوہزہ و ص ۲۱۲) اور علامہ ابن عابدین شامی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں۔ قال ابو یوسف لا یکبر کالانہ امتناع  
عن الوجوب لا ابطال حق الغیر۔ وفي المحيط انه الاصح وقال محمد کی لا واختار الشیخ حمید  
الدین الضریر لا فیذا اضار بالافقراء وابطال حقہم مالا (الی ان قال) وقیل الفتویٰ فی  
الشفعة علی قول ابی یوسف وفي الذکاۃ علی قول محمد هذا تفصیل حسن (سدا المختار جلد دوم ص ۱۱۱)  
اور الاشباہ والنظائر میں ہے اختلفوا فی الکراہۃ ومشایخنا رحمہم اللہ تعالیٰ اخذوا بقول محمد  
رحمہ اللہ تعالیٰ دفعاً للضرر عن الفقراء۔

بجلال الدین احمد انصاری

۲۴۴ جادی الاخریٰ ۱۴۲۷ھ

مسئلہ۔ از حافظ محمد اشفاق حسین اشرفی۔ کالاباڈی اڑیسہ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ ہمارے شہر میں ایک قاری صاحب ہیں پہلے اہل  
کرتے تھے اب کاروبار کرتے ہیں وضو میں آدمی کی پانی بہاتے ہیں کہتے ہیں ہمارا دل نہیں بھرتا ہے دوسرے یہ کہ جب امامت  
چھوڑتے ہیں کوئی امام کو ٹھہرتے نہیں دیتے اس کے پیچھے پڑے رہتے ہیں نکو چینی ہال کی کھال نکلتے ہیں جس سے جماعت میں نفاق  
پھوٹ پڑتا ہے ابھی بھی دورانہ ہے اُن دن خلیفہ ہوتا رہا ہے جو شخص مسلمانوں میں پھوٹ ڈالے اس کے لئے شریعت  
نہیں حکم ہے مطلق فرمائیں خود کو بڑا مستحق پرہیزگار فرمے ساتھ سمجھتے ہیں مستند قاری بھی نہیں مرنے تخلص ہے نہ حافظ نہ عالم  
جعلی صوفی بتے ہیں قبرستان میں قبر کے اوپر اگر بتی جلا سکے ہیں یا نہیں؟۔  
نوٹ۔ امام حسن و امام حسین علیہ السلام بولنا جائز ہے یا نہیں؟ مطلق فرمائیں۔

**الجواب** وضو کے فرائض، مسجات ادا کرنے اور اعضا کو ٹھنڈک پہنچانے کے علاوہ پانی کا کرنا اسراف و ناپائیدار ہے اگر قاری صاحب وضو میں پانی کا اسراف کرتے ہیں تو اس سے بچنا لازم ہے اور قاری صاحب مذکور اگر انہوں پر صحیح اعتراض کرتے ہیں مثلاً آج کل بہت سے امام وضو کرنے میں اعضا کو دھوتے ہیں بلکہ بھگتے ہیں یا عضو کو بعض حصہ دھوتے ہیں اور بعض حصہ صفت ترک کر کے چھوڑ دیتے ہیں خاص کر پیشانی پر بال اگنے کی جگہ پر پانی نہیں ڈالتے صرف گیلیاں ہاتھ پیر لیتے ہیں۔ کچھ لوگ اللہ اکبر کی جگہ اللہ اکبر یا اللہ اکبر کہتے ہیں۔ بعض امام تسبیح کو نہ سنا عین چڑھتے ہیں قرأت قرآن میں حروف کے خارج کی رعایت نہیں کرتے اور دو نوہ پاؤں کی تین تین انگلیوں کا پیرے زمین پر نہیں لگاتے۔ اگر قاری اس قسم کی باتوں پر اعتراض کرتے ہیں تو وہ حق، انب ہیں ان پر کوئی مواخذہ نہیں بلکہ وہ ثواب پاتے ہیں۔ اور اگر بجا اعتراض کر کے مسلمانوں میں افتراق پیدا کرتے ہیں تو سخت گنہگار ہیں۔ اور اگر گنہگار پر سزا لگانے کے واسطے میں قنאוٰ رضویہ جلد چہارم صفحہ ۱۸ میں ہے » اگر جی قریب رکھ کر رجلائی جائے کہ اس میں سوا ادب اور بد فالی ہے عالمگیری میں ہے ان سقف القبر بحق المیت ہاں قریب قبر زمین خانی پر رکھ کر سلاگیں کر تو شبو محبوب ہے۔ اور دیکھ ص ۱۸ میں ہے اگر جی رجلاں اور تلاوت قرآن کے وقت تعظیم قرآن کے لئے ہو یا وہاں کچھ لوگ بیٹھے ہوں ان کی ترویج کے لئے ہو تو مستحسن ہے ورنہ فضول اور فضاہ مال۔ میت کو اس سے کچھ فائدہ نہیں »

اور امام حسین علیہ السلام کہنا جائز ہے یا نہیں؟ یہ مسئلہ مختلف فیر ہے جو علماء کا مذہب یہ ہے کہ استقلالاً و ابتداء نہیں جائز ہے اور اتباعاً جائز ہے یعنی امام حسین علیہ السلام کہنا نہیں جائز ہے اور امام حسین علی نبینا وعلیہ السلام جائز ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

سکتہ جلال الدین احمد الامجدی  
مہر ذی الحجہ ۱۳۸۵ھ

**مسئلہ** از جیش محمد، موضع پیری بزرگ پورٹ بھدو کھر بازار ضلع بستی

- (۱) امام کیسا ہونا چاہیے؟ غوی جملائیے؟
- (۲) غریک نماز ہونے کے بعد لوگ نماز ادا کرتے ہیں ایسی حالت میں لاؤڈ اسپیکر پر سلام چڑھتے ہیں اس سے نماز میں خلل ہوتا ہے منع کرنے پر مانتے نہیں ہیں۔

**الجواب** (۱) امام اسنی صحیح العقیدہ ہو دہائی دیوبندی وغیرہ مذہب نہ ہو صحیح الطہارۃ یعنی وضو، غسل اور کپڑے وغیرہ کی طہارت رکھتا ہو، صحیح القراءت ہو، مثلاً انا، ع، م، ط، ا، ت، س، ش، ص، ہ، و، ز، ض اور ذ، ز، ض میں فرق کرنا ہو، فاسق معتمد ہو اسی طرح اور امور جو منافی امامت ہیں ان سے پاک ہو۔

(۲) جماعت واجب ہے لوگوں کو جانے کہ جماعت میں حاضر ہوں کہ بلا غرض شرعی جماعت کا ایک بار بھی ترک کرنا گناہ اور ترک کی عادت کرنے والا فاسق مردود الشہادہ ہے اور اگر کوئی نماز پڑھ رہا ہے تو کوئی ایسا غیر ضروری کام نہیں کرنا چاہیے کہ جس سے نماز میں خلل واقع ہو۔ وهو تعالیٰ اعلم۔

انتباہ - آپ نے اپنے نام جمیش محمد پر ص لکھا ہے حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے اسم گرامی پر ص لکھنا حرام و ناجائز ہے اور جمیش محمد تو آپ کا نام ہے اس پر ص کا لکھنا کوئی معنی نہیں رکھتا بلکہ اگر جمیش محمد پر درد کا اشارہ ہے تو یہ بھی ناجائز ہے وهو تعالیٰ اعلم۔

کتب جلال الدین احمد الامجدی  
الرصف المظفر مشرق

مسئلہ - از نور محمد مصباحی مدرس دارالعلوم رضویہ ٹرہیا پور سٹنڈنگ بورڈ

نیدرلینڈ اسکول کا پیرچرے صوم و صلوة کا پابند بھی ہے۔ نیندی کے دنوں میں نیندی کا جو زور تھا اس سے ہر شخص واقف ہے و نہرکت ہو رکنی طرف سے نوش آئی جس میں صاف طور سے لکھا ہوا تھا کہ آپ فیصل پلاننگ کے تحت اپنی یا اپنی اہلیہ کی نیندی کر ایسے نوش پر زید نے عمل نہیں کیا اسکے سطلی کا کاغذ یا زید نے کاغذ لیا اور تمہیں کر لیا کہ نیندی نہیں کرنا ڈاں گا بھلے مجھے مستغنی ہونا پڑے کچھ ہی دنوں کے بعد تعلیمی محکمے کے بڑے افسر نے ہلاک کے جملہ ماسٹران کو جمع کر کے خطاب کیا کہ کوئی شخص استغنی دیکر بھی نیندی سے نہیں بچ سکے گا ہمارے ملک کا قانون ہے ہندوستان پر رہ کر اس کی مخالفت کرنا بغاوت کے مترادف ہوگا تعلیمی افسر نے یہ بھی کہا جو ماسٹر نیندی نہیں کرنا ہے اسے میسا کے تحت سے جیل جانا پڑے گا ان حالات کے پیش نظر زید نے مجبور ہو کر نیندی کر لیا اب نیندی کرانے کے بعد زید پر از روئے شرع کیا حکم لاگو ہو گا زید کو سماج میں ذلیل لگا ہوں سے دیکھا جائے گا کیا اس کی امامت اذان و اقامت وغیرہ جائز ہے؟ بدینوا توجہ وا۔

الجواب - جب کہ نیندی کے بارے میں حکام نے دہشت پھیلا رکھی تھی اور ملازمین کو طرح طرح کی دھمکیوں سے ڈایا جا رہا تھا اس صورت میں اگر زید نے مجبوراً نیندی کر لی تو اسے مجرم نہیں قرار دیا جائے گا لیکن احتیاطاً وہ علانیہ تو برکے اب تو برکے بعد بھی نیندی کے سبب زید کی امامت اور اذان و اقامت پر اعتراض کرنے والے اور اسے ذلیل لگا ہوں سے دیکھنے والے بلاشبہ گنہگار مستحق عذاب نار ہوں گے حدیث شریف میں ہے  
النائب من الذنب کمن لا ذنب لہ۔ وهو تعالیٰ اعلم۔



کتب جلال الدین احمد الامجدی  
۱۲ صفحہ المظفر ۳۸

مسئلہ۔ از عظام اللہ سہنیاں گلاں خصلے گوندو

(۱) نسا پڑھانے کی خواہ لینا جائز ہے یا نہیں؟  
(۲) جس نے اپنی بیوی ہندہ کا ہرا دیا نہیں کیا اور نہ بختوایا مگر اس سے جماعت کرتا ہے تو اس کے پیچھے نسا پڑھنی جائز ہے یا نہیں؟ بعض لوگ ہمارے یہاں ایسے شخص کے پیچھے نماز پڑھنا کہتا ہے کہ نہیں۔  
الجواب۔ (۱) نماز پڑھنا خالص عبادت ہے اور کسی عبادت پر اجرت لینا جائز نہیں لیکن جس شخص کو نام مقرر کر دیا جائے تو اس کو امامت کے سلسلے میں پابندی وقت کی خواہ لینا قطعاً جائز ہے۔

(۲) ہمارے ملک ہندوستان میں عموماً ہر مطلق کا رواج ہے جس کا پتہ یہ ہے کہ میان بیوی میں سے کسی ایک کی سوت یا شوہر کے طلاق دیدینے پر اس مہر کے وصول کرنے کا حق ہے لہذا اگر کوئی شخص بغیر ہرا دے یا بغیر معات کرانے اپنی بیوی سے جماعت یعنی ہمبستری کرتا ہے تو ایسے شخص کے پیچھے نماز پڑھنا جائز ہے جن لوگوں نے نماز پڑھنا ناجائز قرار دیا ہے وہ شریعت طاہرہ کے احکام سے جا ہل ہیں ان کے تابا نہ کہنے کا کوئی اعتبار نہیں۔ وھو تعالیٰ اعلم۔

کتب بدر الدین احمد القادری الرضوی

۲۸ محرم الحرام ۱۳۸۰ھ

الجواب حق۔ واقعی ہر مطلق میں عورت اگر مہر کا مطالبہ کرے تو اس کا مطالبہ جائز ہے لیکن شوہر ادا کی مہر پر مجبور نہیں کیا جاسکتا ہاں طلاق کی صورت میں وہ مجبور کیا جائے گا اور سوت کی صورت میں اس کے ورثے سے وصول کیا جائے گا۔ وھو سبحانہ و تعالیٰ اعلم۔

کتب جلال الدین احمد الامجدی

۲۸ محرم الحرام ۱۳۸۰ھ

مسئلہ۔ از حکیم اللہ بتوی پوسٹ و مقام تحصیلہ اڈھلے سانہ کانتھا گجرات

زید صاحب ہسالت تھے ذکاوت و صدقہ فطر لے رہا ہے اور ایک مسجد میں امامت بھی کر رہا ہے اور اڑھی بھی منڈواتا ہے اور زید کی بیوی دوکان پر بیٹھ کر ہر بازار خرید و فروخت بھی کرتی ہے کیا ایسی صورت میں زید کی امامت قابل قبول ہے؟

الجواب امام ہو یا غیر امام جو صاحب نصاب ہو اسے زکاة و صدقہ فطر لینا حرام و ناجائز ہے اور جو لوگ جان بوجھ کر ایسے شخص کو زکاة و فطرہ دیں گے ان کی زکاة و فطرہ ادا نہ ہوگا۔ جیسا کہ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا خاں بریلوی علیہ الرحمہ تحریر فرماتے ہیں کہ «صاحب نصاب کو اگرچہ امام مسجد ہو کوئی صدقہ واجبہ مثل زکاة یا صدقات عید الفطر یا عکافات جائز نہیں حرام ہے اور اس کے دینے وہ زکاة و صدقہ فطر ادا نہ ہوں گے» (فتاویٰ رضویہ جلد ہفتم صفحہ ۲۹۹) اور دالھی منڈانا حرام ہے جیسا کہ در مختار شامی جلد چہم صفحہ ۲۷ میں ہے یہی معنی العجل قطع حیثیتہ «اور اشترک المعات جلد اول صفحہ ۲۱۲ میں ہے «خلق کردن غیر حرام ست» یعنی دالھی منڈانا حرام۔ بہار شریعت حصہ شانزدہم صفحہ ۱۹ میں ہے کہ دالھی بڑھانا سنن انبیاء سابقین سے ہے منڈانا یا ایک مشت سے کم کرنا حرام ہے «اور ربانہ از خرید و فروخت کرنے میں اگر عورت کے کپڑے غلات شرع ہوتے ہیں مثلاً باریک کر بدن پٹکے یا ادھے کر سر عورت ذکر میں جیسے چھوٹی قمیص یا بلاؤ ذکر گلوں کے اوپر ہاتھ یا پیٹ کھلا ہو بے طریق سے اوٹھے پہننے جیسے دو بڑے ڈھلک یا کچھ حصہ بالوں کا کھلا یا ذرق برق پوشاک جن پر نگاہ پڑے اور احتمال فتنہ ہو یا اس کی چال ڈھال بول چال میں اختصار بد و فحشی پائے جائیں اور شوہر ان باتوں پر مطلع ہو کر یا وصفت قدرت بندوبست نہ کرے تو وہ دیوث ہے۔ لھذا فی جنہ الثالث من الفتاویٰ الشصویۃ۔ لہذا شخص مذکور میں اگر یہ باتیں باقی رہیں جو سوال میں مذکور ہیں تو اس کے پیچھے نماز پڑھنا جائز نہیں کہ وہ فاسق ہے حضرت علامہ ابراہیم علیہ رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں لو قد موافقاً یا ثون بناء علی ان الکراحد تقدیمہ کما اھل حق یمعد ما اعتنا ثہ با مورا دینہ و تباھلہ فی الاتیان بلوات مد فلا یبعد منه اخلاص بعض شروط الصلاة و فعل ما یبای فیہا بل هو الغالب بالنظر فی فسقہ (غنیۃ) و هو تعالیٰ اعلم۔

محمد جمال الدین احمد لاہوری  
مزدی الجواہر

مسئلہ۔ الا شریف الدین مدس مدرس نعیم العلوم تو لہوا۔ نیال  
جات مسجد میں ایک امام کو امامت کرتے ہوئے اکیس سال گزر گئے۔ بائیسویں سال میں کچھ لوگ ایک پارٹی بنا کر علیحدہ ہو گئے۔ اور نماز انگ پڑھنے لگے۔ اختلاف کی بنا پر سابق امام کو پھٹنے کی آواز بلند کی۔ لوگوں نے سوال کیا کہ امام کو کس وجہ سے ہٹا دیں۔ مخالف نے جواب دیا کہ امام کو نکال کر دوسرے امام کو معین کر دو تو ہم نماز پڑھنے مسجد میں آئیں گے نہیں تو نہیں آئیں گے بات حکام تک پہنچی موصح کے حکم نے مخالف سے سوال کیا وہاں بھی

کوئی مستقل جواب نہ دیا۔ حکام نے سابق امام کے بارے میں فیصلہ دیدیا۔ حکام کی بھی بات زمان کر پھر حاکم کو مخالف  
 نے کہا کہ آپ لوگ میرے مذہب کے بارے میں کچھ نہیں جانتے ہیں لہذا دونوں پارٹی کے طرف سے دودو عالموں کو بلا کر  
 اور دودو چار عالم مل کر جو فیصلہ دیدیں دونوں فریق مان لیں۔ بات طے ہو گئی وقت مقرر پر چار عالم تشریف لائے جن میں  
 امام کی طرف سے دوسنی عالم اور مخالفت کی طرف سے دو غیر مقلد تھے۔ پہلی نشست میں علمائے امام کو بلایا امام حاضر  
 ہوا اور ایک شخص مخالف پادری سے بلایا اور سوال کیا کہ امام کے پیچھے نماز کیوں نہیں پڑھتے ہو کوئی بہتان ہو یا کوئی اور خرابی ہو  
 جس کی وجہ سے نہیں پڑھتے ہو تو بتاؤ۔ تو مخالف نے جواب دیا کہ امام پر کوئی بہتان نہیں کوئی جرم نہیں۔ تو عالم نے سوال کیا  
 کہ نماز الگ پڑھنا اس بات کی دلیل ہے کہ امام میں کوئی نقص ہے اس پر مخالف نے جواب دیا کہ نہیں نہیں صاحب امام میں  
 کوئی نقص نہیں ہے۔ میری استدعا ہے کہ چونکہ یہ مقام ایک مرکز کی حیثیت رکھتا ہے اس سجد میں ایک امام ایسا ہو جو مفتی ہو قاری  
 ہو اس کو رکھا جائے عالم نے سوال کیا کہ امام کو کس وجہ سے ہٹائیں پہلے روز کی یہ نشست پر خامت ہو گئی اور بات طے نہ ہو  
 پائی۔ دوسرے روز پہلی نشست میں گفتگو جاری ہوئی امام میں کوئی خرابی نہ پا کر دو عالم نے فتویٰ دیا کہ امام میں شرعی نقص نہیں  
 ہے اس وجہ سے امام کے پیچھے نماز پڑھنا جائز ہے۔ مخالف پارٹی کے دو عالم نے جواب دیا کہ آپ اپنا فیصلہ حاکم کو دے دیجئے  
 اور میں اپنا فیصلہ حاکم کو دے دوں گا۔ بات حاکم تک پہنچی حاکم موقع پر پھر چاروں عالم کو ایک جگہ جمع کر کے کہا کہ آپ لوگوں کو فیصلہ  
 دینا ہے شرع کے رو سے اور فیصلہ دیجئے۔ مخالف سے جب کوئی بات مذہبی پڑی تو امام پر زنا کا غلط بہتان لگایا اور بہتان ان  
 لگانے والے ہی کو گواہی میں طلب کیا اور اس کی گواہی پر فتویٰ دیدیا دگواہ کو دیکھا کہ کیسا ہے اور نہ امام سے پوچھا اور نہ امام  
 کی طرف سے کوئی گواہی ملی۔ فتویٰ یہ دیا کہ امام میں کچھ خامیاں ہیں اس وجہ سے امت کے لائق نہیں ہے۔ اور چاروں  
 عالموں نے دستخط کر دیا پھر امام تک پہنچی تو زنا ثابت نہ کر سکے حاکم کا فیصلہ پھر امام سابق کے حق میں رہا۔ دریافت  
 طلب امر ہے کہ سابق امام کی امامت درست ہے کہ نہیں؟ اور ایسا کیوں؟ اور بہتان لگانے والے پر از روئے شرع  
 کیا احکام نافذ ہوتے ہیں اور کیوں؟

نوعی۔ جبکہ امتی فیض خدام سابق امام کو جانتی ہے اور اسی سابق امام ہی امامت کرتا ہے۔

الجواب۔ امام سابق اگر صحیح العقیدہ صحیح الطہارۃ اور صحیح الترات ہے اس میں کوئی وجہ شرعی مانع امامت  
 نہیں ہے تو اس کی امامت درست ہے اس کے پیچھے نماز پڑھنا جائز ہے اسے بلا وجہ شرعی امامت سے الگ کرنا ناگوار ہے  
 یہاں تک کہ حاکم شرع کو بھی یہ اختیار نہیں دیا گیا جیسا کہ حق و علی رضویہ جلد سوم ص ۲۱۳ پر رد المحتار سے ہے لیس  
 للقاضی عزل صاحب وظیفہ بغیر حجتہ۔ اور نہ ان کے بارے میں ایک آدمی کی گواہی مان کر فتویٰ دینے



ولے جاہل گنوار ہیں اس لئے ثبوت زمانہ کے لئے چار عادل گواہوں کا ہونا ضروری ہے۔ اور زمانہ کا جھوٹا الزام لگانے والا شی  
درے مارے جانے کا سقم ہے جیسے کہ پارہ ۱۸ سورہ نور کو ع اول میں ہے والذین یرمون المحصنات ثم  
لم یاتوا باس بحدۃ شہداء فاجلدوہم ثمانین جلدۃ وہو تعالیٰ اعلم

کتبہ جلال الدین احمد امجدی  
۲۸ محرم الحرام ۱۳۲۲ھ

مسئلہ۔ از رہائی پاشا ابراہیم صاحب طہ

(۱) زید کہتا ہے کہ ہم امام کو نفقہ (پکار) دیتے ہیں ہم اس کو نوکر ہی کہیں گے کیا زید کا کہنا درست ہے اور کہنے والے  
پر حکم ہے؟

(۲) امام کی برائی بیان کرنے والے اسی امام کے پیچھے نماز پڑھیں تو کیا ان کی نماز ہو جائے گی؟

(۳) گھڑی کی زنجیر سونے چاندی یا دھاتوں کی بنی ہوئی پسین کرنا پڑھنا کیسا ہے؟

الجواب (۱) زید کا کہنا درست نہیں اس لئے کہ جیسے ماں باپ کی بیوی ضرور ہے مگر اسے اس لفظ کے ساتھ  
یاد کرنا مال کی توہین ہے پکار لینے والا ضرور نوکر ہے مگر تنخواہ دار امام کو نوکر کہنا اس کی توہین ہے۔ لہذا زید پر لازم  
ہے کہ کلام سے معافی مانگے اور آئندہ اس کے بارے میں اس لفظ کے بولنے سے احتراز کرے۔

(۲) اگر امام فاسق معین ہے اس لئے کوئی اس کی برائی بیان کرتا ہے تو اس صورت میں اس پر کوئی گناہ نہیں اور ایسے  
امام کے پیچھے کسی کو نماز پڑھنا جائز نہیں اور اگر فاسق معین نہیں ہے تو برائی کرنے والا سخت گنہگار حق العباد کی تہا  
مگر اس کی نماز اس کے پیچھے ہو جائے گی۔ وهو تعالیٰ اعلم

(۳) گھڑی سونے چاندی کی زنجیر لگی ہوئی مرد کو پہننا حرام اور دوسری دھات کی ممنوع ہیں ان کو پہن کر نماز  
پڑھنا مکروہ تحریمی ہے لہذا قال الامام احمد رضا البریلوی علیہ الصلوۃ والسلام  
وهو تعالیٰ اعلم۔

کتبہ جلال الدین احمد امجدی  
۲۵ شوال الحرام ۱۳۲۱ھ

مسئلہ۔ از بارون رشید اشرفی مستم رضاء غوث اد کے روڈ۔ آسنسول

جو شخص سنی صحیح العقیدہ ہو مگر مندرجہ ذیل باتوں میں سے کسی ایک بات کا مرتکب ہو تو اس کے پیچھے نماز پڑھنا

کیسا ہے۔ اور خود اس کی نماز کا کیا حکم ہے ؟

- (۱) حالت سجدہ میں پاؤں کی انگلیوں میں سے کم سے کم تین انگلیوں کے پیٹ زمین سے نہ لگائے۔
- (۲) قمیص یا کرتے کے پوتام خصوصاً سب سے اوپر والا حالت نماز میں کھلا رکھے۔
- (۳) جس قمیص یا کرتے کی آستین پوتام دار ہو حالت نماز میں اس کے پوتام نہ لگائے۔
- (۴) حالت نماز میں چین والی گھسٹری باندھے۔

(۵) دیوبندی عقیدہ والوں سے سلام اور در سلام کہے بلکہ کبھی کبھی ایسوں کے پیچھے نماز بھی ادا کر لے۔

**الجواب اللہم ہدایۃ الحق والصواب (۱) اعلیٰ حضرت امام احمد رضا بریلوی رضی اللہ**

تعالیٰ عنہ تحریر فرماتے ہیں کہ ہر پاؤں کی اکثر (یعنی تین تین) انگلیوں کا پیٹ زمین پر جانا واجب ہے (فتاویٰ رضویہ جلد اول ص ۵۵) اور حضرت صدر الشریعہ رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں کہ سجدہ میں ہر پاؤں کی تین تین انگلیوں کا پیٹ لگنا واجب ہے (بہار شریعت جلد سوم ص ۲۷۹) لہذا جو شخص حالت سجدہ میں پاؤں کی انگلیوں میں سے کم سے کم تین انگلیوں کا پیٹ زمین سے نہ لگائے اس کے پیچھے نماز پڑھنا جائز نہیں اور خود اس کی نماز بھی مکروہ تحریمی واجب الاعادہ ہے وھو تعالیٰ اعلم۔

(۲) قمیص یا کرتے کے اگر اتنے ٹٹن لگائے کہ سینہ ڈھک گیا اور اوپر کا ٹٹن نہ دھکنے کے سبب گلے کے پاس کا ضعیف حصہ کھلا رہا تو حرج نہیں (فتاویٰ رضویہ جلد سوم ص ۵۸۸) اور اگر سینہ کھلا رہا تو مکروہ اور ظاہر کرنا بہت تحریم (بہار شریعت جلد سوم ص ۵۸۸) اور اس صورت میں امام و مقتدی اور مستقر و سب پر نماز کا اعادہ واجب لان کل صلاة اذیت مع کمال اہتہ التحصیم تجب اعادة تھما (در مختار) وھو اعلم۔

(۳) جس قمیص کی آستین ٹٹن والی ہو اور ٹٹن نہ لگائے تو نماز مکروہ ہوگی اور ظاہر کرنا بہت تنزیہی۔ فتاویٰ رضویہ جلد سوم ص ۲۳ میں ہے اگر آستینوں میں ہاتھ ڈالے اور ہند نہ باندھے تو خلاف مقتاد ضرور ہے۔ ہاں باوجود ہند دانی اس صورت کو مشابہت سے لکھ کر فرمایا کہ جبراً کیا اھ وھو اعلم۔

(۴) اعلیٰ حضرت امام احمد رضا بریلوی علیہ الرحمۃ والرضوان احکام شریعت محمدہ دم میں تحریر فرماتے ہیں کہ گھسٹری کی زنجیر سونے چاندی کی مرد کو حرام اور دھاتوں کی ممنوع ہے اور جو چیزیں ممنوع کی گئی ہیں ان کو پہنا کر نماز اور امامت مکروہ تحریمی ہیں اھ۔

(۵) ایسے شخص کے پیچھے بھی نماز پڑھنا جائز نہیں ہے وھو اعلم بالصواب۔

کتب جلال الدین احمد امجدی صاحب قلم دامت برکاتہم العالیہ  
۲۸ ذی القعدہ ۱۴۲۸ھ

**مسئلہ**۔ از مقام استاد عالیہ سید نانبدہ نواز رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ لکھ کر شریف۔ معرفت جعفر علی جوٹاٹ پولٹ  
درگاہ روڈ گلبرگر شریف۔

محرمی حضرت مولانا مفتی جلال الدین احمد امجدی صاحب قلم دامت برکاتہم العالیہ  
السلام علیکم والرحمۃ۔  
عید سعید کی مبارکباد اخصاص قبول فرمائیں۔

بقضائے تعالیٰ المولیٰ و بیون رسولہ الاعلیٰ میں بخیریت ہوں اور آپ کی خیریت خداوند قدوس سے نیک خواہاں ہوں  
شہر گلبرگر شریف میں بے شمار مساجد ہیں۔ پنج وقتہ نمازیں ہوتی ہیں۔ انیس صد انیس سو کراکر مساجد کے اندر داڑھیوں کو  
حد شرع سے زیادہ کرواتے ہیں۔ بلکہ غیر مذہب طریقہ پر رکھتے ہیں جبکہ داڑھی کی شرعی حد ایک مشت بتلائی جاتی ہے۔  
اللہ کے فضل و کرم سے حسب باک کے حدتہ میں میں نے داڑھی رکھ لی ہے۔ اللہ تعالیٰ صحیح العقیدہ مسلمانوں کو اس  
سنت کریمہ کو زہرہ کرنے کی توفیق عطا فرمائے آمین ثم آمین بحاجہ سید المسلمین۔

چند مسائل ذہن پر بار ہیں براہ کرم فقہی مستند مسائل کی روشنی میں احکام کو بذریعہ طریقت فرما کر شش پنج کی  
تیرگی سے نجات دلائیں۔ حسب ذیل مسائل کی روانگی کا انتظام فرمائیں تو بے علم کی پیاس بجھانے کے مصداق  
ہوں گے۔ ملاحظہ فرمائیں۔

(۱) ایک غلہ کی مسجد کے امام صاحب مجدد تعالیٰ سنی و جمیع العقیدہ ہیں۔ اور ان کی ایک مشت داڑھی ہے البتہ  
بعض دفعہ وہ اپنے صاحبزادے کو فرض نماز پڑھانے کے لئے آگے بڑھا دیتے ہیں۔ اور صاحبزادے داڑھی  
حد شرع سے کم ہی کرواتے ہیں۔ ان کے پیچھے کے نماز ادا کی جاسکتی ہے یا نہیں؟ اگر داڑھی بڑھ رہی ہو  
تو کیا حکم ہے۔

(۲) بعض ائمہ مساجد کو دیکھا گیا کہ بجالت نماز نظر ادر ادر گھماتے ہیں اور عمل کش کرتے ہیں یعنی دونوں ہاتھوں  
سے کپڑوں کو سمیٹتے ہیں کیا نماز قاصدہ ہوگی؟

(۳) اگر حفاظ کرام کی داڑھیاں نہیں ہوتیں اور داڑھیاں رکھتے بھی ہیں تو وہ بھی فیشن ایبل کیا ان کی اقتدا میں  
تراویح کی نماز درست ہے؟

(۴) ایک صاحب کبھی کبھی فرض پڑھاتے ہیں، حالانکہ ان کی عمر ستر سال سے تقریباً زائد ہو گئی شادی نہیں کی



ہے بعض حضرات انھیں نماز پڑھانے سے روکتے ہیں تو کیا وہ نماز پڑھا سکتے ہیں یا نہیں ؟

(۵) ایک مقام پر افطار کے ساتھ اذان و نماز باجماعت کا شاندار اہتمام ہوا جب کہ اس مقام سے مسجد صرف سڑک پار کرنے کا فاصلہ رکھتی ہے بلکہ مسجد کے اذان کی آواز وہاں تک پہنچتی ہے۔ تو کیا اس مقام پر اذان دے کر نماز باجماعت ادا کی جا سکتی ہے ؟

**الجواب** (۱) ایک مشیت تک دائرہ نماز پڑھانا واجب ہے چونکہ اس کا وجوب سنت سے ثابت ہے اس لئے

عام طور پر لوگ اسے سنت کہہ دیتے ہیں۔ حدیث شریف میں ہے خالفوا الشرکین اوفوا باللہی واحفظوا

الشواسب و فی سب وایۃ انھکوا الشواسب واعفوا للہی یعنی سرکارِ اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم

نے فرمایا شرکین کی مخالفت کرو دائرہ صیوں کو بڑھاؤ اور مونچھوں کو کترائو۔ اور ایک روایت میں ہے کہ مونچھوں کو

خوب کم کرو اور دائرہ صیوں کو بڑھاؤ۔ (بخاری، مسلم) درختار میں ہے بھر علی السجل قطع لحیۃ یعنی مرد

کو دائرہ صی منڈانا حرام ہے۔ اور بہار شریعت جلد شانزہم ص ۱۹۷ میں ہے دائرہ صی بڑھانا سنن انبیاء کے سابقین

سے ہے منڈانا یا ایک مشیت سے کم کرنا حرام ہے۔ اور حضرت شیخ عبدالحق محدث دہلوی بخاری رحمۃ اللہ تعالیٰ

علیہ تحریر فرماتے ہیں حلق کردن تحریر حرام است و دروش افروخ و ہنود و جوافیان ست کہ ایشان را قلندر یہ

گویند و گذشتن آن بقدرتہ واجب است و آن کہ از است گویند یعنی طریقہ مسلوک در دین ست۔ یا چہیت

انکس ثبوت آن بسنت ست چنانکہ نماز عید راستہ گفتہ اند — یعنی دائرہ صی منڈانا حرام ہے اور انگریزوں ،

ہندوؤں اور قلندریوں کا طریقہ ہے۔ اور دائرہ صی کو ایک مشیت تک چھوڑ دینا واجب ہے اور جن فقہاء نے ایک

مشیت دائرہ صی رکھنے کو سنت قرار دیا تو وہ اس وجہ سے نہیں کہ ان کے نزدیک واجب نہیں بلکہ اس وجہ سے کہ یا تو یہاں

سنت سے مراد دین کا پورا راستہ ہے اور یا تو اس وجہ سے کہ ایک مشیت کا وجوب حدیث شریف سے ثابت ہے جیسا کہ

بہت سے علماء کرام نے نماز عید کو سنون فرمایا (مالائکہ نماز عید واجب ہے اشعۃ اللمعات جلد اول ص ۲۱۷) اور درختار

مع شانی جلد دوم ص ۱۷۷ رد المحتار جلد دوم ص ۱۷۷ بحوالہ القیام جلد دوم ص ۱۷۷ فقہ القدیر جلد دوم ص ۱۷۷ اور طحاوی ص ۱۷۷

میں ہے واللفظ للخطاوی الخ من النحیۃ و ہودون ذلک (ای القدام السنون و ہوا القبطہ)

کما یفعلہ بعض المغاسر بۃ و منشیۃ لہل جال لم یجہ احد اندکھا فعل یهودا الهند و مجوس

الاعاجم یعنی جب کہ ایک مشیت سے کم ہو تو اس کا کٹنا جس طرح بعض مغزی اور زبانی نسخے کرتے ہیں کسی

کے نزدیک حلال نہیں۔ اور محل دائرہ صی کا صفایا کرنا یہ کام تو ہندوستان کے یہودیوں اور ایران کے مجوسیوں کا ہے۔

لہذا امام کے صاحبزادے اگر دائرہ میں کھڑے رہیں تو ان کو امامت کے لئے اُگے بڑھانا جائز نہیں اگر بڑھانا تو ایسے آدمی کے چھپے نماز پڑھنا جائز نہیں۔ اگر چہ وہ اس نماز کا دہرانا واجب ہے کہ ایسے شخص کے چھپے نماز پڑھنا مکروہ تحریمی واجب الاعادہ ہے کہ وہ فارسی پر تکبر حرام ہے جیسا کہ مذکورہ بالا عبارتوں سے ظاہر ہے۔ اور دائرہ میں نہ بڑھنے کا عموماً لوگ بہانہ بناتے ہیں لیکن اگر حقیقت میں دائرہ میں نہ بڑھتی ہو تو ایسے شخص کے چھپے نماز پڑھنا جائز ہے بشرطیکہ اور کوئی وجہ مانع جواز امامت نہ ہو۔ وھو تعالیٰ اعلم۔

(۲) نماز کی حالت میں ادھر ادھر نہ چھپ کر دیکھنا مکروہ تحریمی اور اگر نہ چھپے صرف لنگھیوں سے ادھر ادھر بلا حاجت دیکھے تو کراہت تنزیہی ہے اور نادان کسی صحیح عرض سے ہو تو اصلاً حرج نہیں (بہار شریعت) اور عمل کثیر سے نماز قاسم ہو جاتی ہے لیکن کچھ اس میں جیسا کہ ناواقف لوگ سجدہ میں جاتے ہوئے اُگے یا چھپے کے کپڑے کو اٹھاتے ہیں یہ مسند نماز نہیں بلکہ مکروہ تحریمی اور ناجائز ہے جس نماز میں ایسا کیا گیا اس نماز کا دوبارہ پڑھنا واجب ہے۔ وھو تعالیٰ اعلم۔

(۳) اگر حافظ کو پیدا نشی طور پر دائرہ میں نہ ہو تو اس کے چھپے تراویح پڑھنا جائز ہے بشرطیکہ امامت کی اور شرط مفقود نہ ہو۔ اور اگر دائرہ میں متناہا ہو یا نہ کراہت امامت سے کم رکھتا ہو تو اس کے چھپے تراویح پڑھنا مکروہ تحریمی واجب الاعادہ ہے کہ وہ فاسق ہے یعنی تراویح پڑھنا سنت مؤکدہ ہے مگر فاسق کے چھپے پڑھنے کے بعد دوبارہ پڑھنا واجب ہلکدانی الکتب الفقہیہ۔ وھو تعالیٰ اعلم۔

(۴) امامت کے لئے شادی ہونا شرط نہیں لہذا شخص مذکور میں اگر کوئی دوسری شرعی خرابی نہ ہو تو اس کے چھپے ہر قسم کی نماز پڑھ سکتے ہیں۔

(۵) اگر افریق بنی السلیین نہ ہو تو جس طرح مسجد کے سامنے روڈ کی دوسری جانب مسجد بنانا جائز ہے اسی طرح اذان و اقامت کے ساتھ اس جگہ نماز باجماعت پڑھنا بھی جائز ہے وھو تعالیٰ وسبحانہ اعلم بالصواب والیہ المرجع والیساب

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ  
بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ  
بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

۳۰ شوال الکریم ۱۳۹۵ھ

مسئلہ۔ از عبد الستار موضع پڑولی پوسٹ بھنگلی۔ ضلع گورکھپور۔

زید نے بلا بیگزراہ راضی رضائے بندہ کی راہ اب از روئے شرع اس کے چھپے نماز پڑھنا جائز ہے یا ناجائز؟

ایک نام نہاد مولوی نے کہا کہ اگر زید نے اس گناہ سے نادم ہو کر علی الاعلان عام مجلس میں اللہ تعالیٰ سے توبہ و استغفار کیا تو اب زید کے پیچھے نماز درست اور جائز ہے۔ تو کیا مولوی مذکور کا یہ کہنا صحیح ہے؟ ہنقل جواب سے نوازیں کچھ پیر اور مولوی صاحبان کہتے ہیں کہ اس کا تو برا قبول ہی نہ ہوگا۔

**الجواب** چوری، خراب نوشی، زنا کاری، اور سود خوری بلکہ کفر و شرک جیسے گناہ عظم جب توبہ سے معاف ہو جاتے ہیں تو سبندی کا گناہ بھی توبہ سے معاف ہو جائے گا قال اللہ من تاب وعمل صالحا فأوفى من ذنوبه يبدل الله سيئاتهم حسنات وكان الله غفورا رحيما۔ ومن تاب وعمل صالحا فإنه يتوب إلى الله متابا۔ (پ ۹/۴ ص ۴۸) اور حدیث شریف میں ہے انما ذنوب من الذنوب كنس لا ذنوب له۔ لہذا سبندی کرانے والا اگر علانیہ توبہ و استغفار کر لے تو اس کے پیچھے نماز پڑھ سکتے ہیں بشرطیکہ اس میں کوئی اور شرعی خرابی نہ ہو وھو تعالیٰ اعلم

کتبہ جلال الدین احمد الاحمدي  
سر ڈی ایچ ۹۹

**المسئلہ** از مسلمان کا کیا مسجد محلہ بلکہ پورہ گوڑہ۔

- (۱) اگر کسی مسجد میں امام اول کی غیر موجودگی میں نماز پڑھانے کے لئے بیعت نائب امام ثانی مقرر ہو تو بلا وجہ شرعی امام ثانی کو امام اول بنادیا اور امام اول کو اس کے منصب سے معزل کر دینا جائز ہے یا نہیں؟
- (۲) اگر مسلمانوں میں اختلاف رہا ہو اور کسی عالم کے کہنے پر لوگوں نے صلح کر لی ہو پھر کچھ صلح سے منکر جائیں جس کے سبب مسلمانوں میں انتشار ہو تو صلح سے منکرنے والے جرم میں یا نہیں؟
- (۳) امام اول میں جب کہ کوئی شرعی خرابی نہ ہو تو اس کے نماز جمعہ سے فارغ ہونے کے بعد امام ثانی کا اپنے چند بیٹوں کے ساتھ اسی مسجد میں دوبارہ نماز جمعہ قائم کرنا جائز ہے یا نہیں؟
- (۴) امام میں کوئی شرعی خرابی نہ ہونے کے باوجود کچھ لوگوں کا یہ کہہ کر جماعت سے الگ ہو جانا کہ ہماری طبیعت کراہت کرتی ہے جائز ہے یا نہیں؟

**الجواب** اللہم ھدنا لھدایۃ الحق والصواب (۱) امام اول اگر بد مذہب نہ ہو اور اس کی طہارت و اقرات یا اعمال وغیرہ کی وجہ سے کوئی سبب کراہت نہ ہو تو بلا وجہ شرعی امام اول کو اس کے منصب سے معزل کر دینا جائز نہیں لان فیہ ایداء المسلم وھو تعالیٰ اعلم۔

- (۲) ایسی صلح سے منکر جانا کہ جس کے سبب مسلمانوں میں انتشار و اختلاف ہو جائز نہیں۔ منکرنے والے بدیشک جرم و گناہگار



ہیں قال اللہ تعالیٰ انما المؤمنون اخوة فاصلحوا بین اخویکم اللہ وہو سميع العولم  
(۳) نماز جو ہو جانے کے بعد پھر اسی مسجد میں دوبارہ نماز جو قائم کرنا ہرگز جائز نہیں۔ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا فاضل بریلوی  
رضی اللہ تعالیٰ عنہ تحریر فرماتے ہیں کہ ایک مسجد میں حکمران نماز جو ہر گز جائز نہیں (قانونی رضویہ جلد سوم صفحہ ۱۸۷)  
وہو تعالیٰ ورسولہ الاعلیٰ اعلم۔

(۴) کسی وجہ شرعی کے بغیر صرف ضد نفسانی سے طبیعت کی کراہت کے سبب جماعت سے الگ ہو جانا جائز نہیں  
مراقی الفلاح میں ہے لوام قوماً وھملہ کامرھون فھو علی ثلثہ اوجھہ ان کانت الکراہۃ  
لفساد فیہ او کانوا بحق بالامامۃ منہ یکرہ وان کان ہواحق بھامنھم ولا فساد  
فیہ ومع ہذا یکرہ لایکرہ التقدم لان الجاہل والفاسق یکرہ العالم والصالح وھو  
تعالیٰ وسبحانہ اعلم بالصواب

جلال الدین احمد الہادی  
۱۲ رزی الحجۃ ۱۳۹۹ھ

مسئلہ۔ از علی احمد پوسٹ و مقام ہندویار۔ فصل بستی۔

زید تقریباً پانچ سال سے جامع مسجد کا امام تھا غرض نے زید پر زنا کا الزام لگایا اور بکرت سے کہا جب کہ ہم زید  
کو حرام کاری کی حالت میں پکڑ کر دکھادیں تو بکرت نے ایک چھوٹے سے گاؤں میں اکثریت سے الگ ہو کر جمعہ وعیدین کی  
نماز قائم کی۔ علمائے کرام و مفتیان عظام نے اسے دیہات میں جمعہ وعیدین کی نماز قائم کرنے سے بہت روکا مگر وہ باز  
دایا یہاں تک کہ ضد نفسانی میں بکرت نے لوگوں سے کہا کہ مزار پر جانا اور صلہ وغیرہ میری سیخ میں نہیں ملتا بلکہ اپنے لڑکے کو  
پرہنے کے لئے دیو ہندی کتب میں داخل کر دیا۔ بکرت دو سال تک دیہات میں جمعہ وعیدین پڑھتا اور پڑھتا تا کہ اسی دیہات  
میں کچھ لوگ ازراہ نفسانیت زید سے خلاف ہو کر اسے امامت سے ہٹا دیا اور بکرت کو امام مقرر کیا تو بکرت نے دیہات  
کا جمعہ بند کر کے امامت قبول کر لی۔ اور کہتا ہے کہ میں سنی ہوں۔ لہذا دریافت طلب امور ہیں کہ۔

- (۱) غرض جس نے زید پر زنا کا الزام لگایا اس کے لئے شریعت مطہرہ کا کیا حکم ہے؟
- (۲) بکرت جس نے زنا کے الزام کی تصدیق کرتے ہوئے دوسرا جو خلاف شرع دیہات میں قائم کر لیا جو عالم نہیں ہے مگر  
وابیوں دیو بندوں کے جلسوں میں اکثر شرکت کرتا رہتا ہے۔ اور بد مذہبوں کی کتابوں کا اکثر مطالعہ کرتا رہتا ہے جو  
مزار پر جانے اور صلہ وغیرہ کے سمجھ میں آنے سے انکار کرتا ہے۔ جو اپنے لڑکے کو دیو ہندی کتب میں پڑھانے کو جائز سمجھتا ہے

نیز اس کا عقیدہ مشکوک ہے اگرچہ اب وہ اپنے سنی ہونے کا اقرار کرتا ہے تو ایسے شخص کو امام مقرر کرنا اولیٰ اس کے  
پچھے نماز پڑھنا جائز ہے یا نہیں؟

(۳) زید کو بلا وجہ شرعی امامت سے ہٹانا کیسا ہے؟

**الجواب** عرض جس نے زید پر زنا کا الزام لگایا اگر وہ چشم دید چار گواہوں سے زنا ثابت نہ کرے تو وہ گنہگار حق بعد  
میں گرفتار اور سخت عذاب نار ہے قَالَ اللَّهُ تَعَالَى تَقْوُونَ يَا أُولَئِہِ مَا لَیْسَ بِہِمْ عِلْمٌ  
وَتَحْشَوْنَہُ ھَیْثَا وَھُوَ عِنْدَ اللَّهِ عَظِیْمٌ یعنی تم اپنے منہ سے وہ بات کہتے ہو جس کا تمہیں علم نہیں اور تم اسے  
ہلکا سمجھتے ہو حالانکہ وہ خدا کے تعالیٰ کے نزدیک بہت بڑا گناہ ہے (پس سورہ نور ۲) اور فرمایا اللہ تعالیٰ نے  
وَالَّذِیْنَ یُؤْذُونَ الْمُؤْمِنِیْنَ وَالْمُؤْمِنَاتِ بِغَیْرِ مَا كَسَبُوا فَعَذِّبْہُمْ لِحَبَّتِہُمْ ۖ وَآلِہُمْ شَرٌّ مِّنْہُمْ ۖ وَكَانَ اللّٰہُ غَافِلًا  
مسلمان مرد اور عورتیں کو ناکی ہوئی باتوں (کے الزام) سے ایذا دیتے ہیں تو انہوں نے بہتان اور گھلا بول گناہ اٹھایا (پس  
سورہ احزاب ۷) اور خداوند قدوس نے ارشاد فرمایا وَالَّذِیْنَ یُؤْمِنُونَ بِالْغُصْبِ لَیْسَ بِہُمْ جُنَاحٌ  
شَہَدَآءَ فَالْجَلْدُ وَھُمْ ثَلَاثِیْنَ جَلْدًا یعنی جو لوگ پارسا خوردوں (اور مردوں) کو بہت لگائیں پھر چار گواہ نہ  
لائیں تو ان کو ناشکی کوٹے مارو (پس سورہ نور ۱) لہذا اگر حکومت اسلامیہ ہوتی تو قرآن کریم کے فرمان کے مطابق زنا کے  
الزام لگانے والے کو چار گواہ نہ لانے کی صورت میں اس کی کوٹے مارے جاتے اور اسے ذلیل و رسوا کیا جاتا۔ موجودہ  
صورت میں اس پر علانیہ توبہ و استغفار کرنا اور جس پر چھوٹا الزام لگایا ہے اس سے معافی طلب کرنا لازم ہے۔ اگر وہ  
ایسا نہ کرے تو سب مسلمان اس کا بالیکاش کر سہ اور وہ بھی گنہگار ہوں گے قَالَ اللّٰہُ تَعَالَى وَامَّا بَنِیْسَئِلَہِ  
النَّیْلَیْنِ فَلَا تَقْعُدُوا عَنْہُ الذِّکْرَ یُفَصِّحُ الْقَوَاصِمَ الظَّالِمِیْنَ (پارہ ۲، رکوع ۱۴) وَھُوَ تَعَالٰی عَلَیْمٌ۔

(۲) پھر جس نے زنا کے الزام لگانے والے کی تصدیق کی وہ بھی الزام لگانے والے کے برابر گنہگار ہے اس پر بھی معافی  
مانگنا اور علانیہ توبہ و استغفار کرنا واجب ہے۔ پھر دیہات میں خلاف شرع جموع قائم کرنا اور دو سال بعد بند کر دینا بکو  
کی کھلی ہوئی غلطی ہے کہ اس نے احکام شرعیہ کو کھیل بنا لیا ہے۔ اور وہابیوں نے دیوبندوں کے جلسوں میں اکثر شرکت  
کرنا، بندہ بھوں کی کتابوں کا اکثر مطالعہ کرنا، مزمار پر جانے اور علوہ وغیرہ کے سمجھ میں آنے سے انکار کرنا اور اپنے  
لوگ کو دیوبندی مکتب میں پڑھنے کے لئے بھیجنا۔ یہ سب اس کی بدعتی گئی اور گمراہی کی کھلی ہوئی نشاندہی کرتے  
ہیں لہذا اب اگرچہ وہ اپنے سنی ہونے کا اقرار کرے اسے امام بنانا ہرگز جائز نہیں جن لوگوں نے بکو کے حالات  
سے مطلع ہوتے ہوئے اسے امام مقرر کیا اور زید کو بلا وجہ شرعی معزول کر دیا ان لوگوں نے اللہ و رسول اور مسلمانوں

کی خیانت کی۔ وہ مسلمانوں کے بدخواہ ہیں ان پر اپنے فعل سے توبہ کرنا اور اپنے مقرر کئے ہوئے شکوک امام کو موزوں کرنا لازم ہے۔ حاکم صحیح متدرک میں ہے اور ابن عدی و طبرانی و خطیب حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے روایت کرتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا من استعمل مسلحاً من عصابة و فیه من هو امرضی اللہ منہم فقد خان اللہ ورسولہ ولسلمتین یعنی میں نے کسی جماعت میں سے ایک شخص کو کسی کام پر مقرر کیا اور ان میں وہ شخص موجود تھا جو اس سے زیادہ اللہ تعالیٰ کو پسند ہے تو اس نے اللہ و رسول کی اور مسلمانوں کی خیانت کی۔ تیسرے شرح جامع صفحہ ۴۸ اسی حدیث کی شرح میں ہے اسی نصیبہ علیہما امیراً او قیما ادا ما ما با لصلۃ اھ۔ پھر اگر چہ اس نے توبہ کر لی ہو اور اپنے سنی ہونے کا اعلان کرتا ہو اسے امام نہیں بنا سکتے بلکہ لازم ہے کہ اسے زمانہ دار تک عزول رکھیں اور اس کے احوال کو بغور دیکھتے رہیں اگر خوف و غم اور غضب و رضا و غیرہ مختلف حالات کے متعدد تجربے ثابت کر دیں کہ واقعی یہی صحیح العقیدہ ثابت قدم ہے اور وہ ایمان و یونہیوں کے جلوں میں شرکت نہیں کرتا اور ان کی کتابوں کا مطالعہ نہیں کرتا بلکہ ان سے اور سب بد مذہبوں سے اور ان کی کتابوں سے متفرق ہے اس وقت اسے کسی مسجد کا امام مقرر کر سکتے ہیں۔ فتاویٰ تاقی خاں پھر سر فتاویٰ عالمگیری میں ہے الفاسق اذا عتاب لا یقبل شہادۃ مالہ بیض علیہ زمانہ یظہر علیہ اثر التوبۃ اھ۔ امیر المؤمنین غوثنا نقین سیدنا عمر فاروق اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے جب صحیح مسلم سے جس پر بحث مشابہات کے سبب بد مذہبی کا اندیشہ تھا بعد ضرب شدید توبہ کی تو حضرت ابو موسیٰ اشعری رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو فرمان بھیجا کہ مسلمان اس کے پاس نہ بیٹھیں، اس کے ساتھ خرید و فروخت نہ کریں، بیمار پرے تو اس کی عبادت کو دھائیں اور محلے تو اس کے کنارے پر حارہ ہوں تو اس حکم کی تعمیل میں ایک مدت تک یہ حال رہا کہ اگر سو آدمی بیٹھے ہوتے اور وہ اجماعاً تو سب متفرق ہو جاتے حالانکہ وہ توبہ بہت پہلے کر چکا تھا مگر مسلمان حکمران ابو موسیٰ اس سے دور رہتے۔ پھر جب حضرت موسیٰ اشعری رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے امیر المؤمنین کو مطلع کیا کہ اب اس کا حال چھا ہو گیا اس وقت آپ نے مسلمانوں کو بھیج کے ساتھ اٹھنے بیٹھنے اور خرید و فروخت کرنے کی اجازت دی وخرج نصر المقدسی فی کتاب الحجۃ و ابن عساکر عن ابی عثمان النہدی عن صفیغ انہ سال عمر بن الخطاب رضی اللہ تعالیٰ عنہ عن الرسائل والذاریات والنازعات فقال لہ عمر انی ما علی ما اساک فاذا الہ صغیر فان فقال لو وجد تک تحلو فی الضرب الذی فیہ عینا تک ثم کتب ائی اهل البصرۃ ان لا یجالسوا صبیغاً قال ابو عثمان فلو جاع



و نحن مائة نفر قنا عنه اھ۔ اعلیٰ حضرت امام اہلسنت امام احمد رضا رضی اللہ تعالیٰ عنہ تحریر فرماتے ہیں مجھے دیکھیں کہ ان (گمراہ) لوگوں سے میل جول رکھنا، ان کی مجالس وعظ میں جاتے ہیں اس کا حال مشتبہ ہے ہرگز اسے امام نہ بنائیں اگرچہ وہ اپنے کو سنی صحیح العقیدہ کہتا ہو (فتاویٰ رضویہ جلد سوم ص ۲۱۴) وھو تعالیٰ اعلم۔

(۳) زید اگر مذہب نہ ہو اور اس کی طہارت و قرأت یا کسی عمل کی وجہ سے کوئی سبب کراہت نہ ہو اور الزام نہ ثابت نہ ہو تو اسے امامت سے ہٹانا جائز نہیں لاق فیہ ایذاء المسلم للذاجن لوگوں نے زید کو بلا وجہ شرعی امامت سے معزول کیا ان لوگوں نے دو ظلم کیا کہ جو شخص قابل امامت تھا اسے ہٹا دیا اور بکرمقابل امامت نہیں تھا اسے امام مقرر کر دیا۔ مسلمانوں پر لازم ہے کہ جس کا حال مشتبہ ہو اور جو احکام شرعیہ کا پاس و لحاظ نہیں رکھتا اسے امامت سے الگ کر دیں اور امام اول کو نماز پڑھانے کے لئے مقرر کر دیں۔

اور اگر امام اول میں بھی کوئی شرعی خرابی ہو تو تیسرا شخص جو سنی صحیح العقیدہ، صحیح الطہارت، صحیح القرأت ہو اور اس میں کوئی شرعی خرابی نہ ہو اسے امام مقرر کریں۔ اگر مسلمان ایسا نہ کریں گے تو گنہگار ہوں گے کیا ھو النظار وھو تعالیٰ اعلم بالصواب

کتبہ جلال الدین احمد امجدی  
۲۹ ذی الحجہ ۱۳۹۹ھ

**مسئلہ۔** از حبش محمد قادری، متعلم دارالعلوم فیض الرسول براؤں شریف۔ بستی۔  
زید ایک سنی درس گاہ کا طالب علم ہے۔ سبائیل شرعیہ ضروریہ سے بخوبی آگاہ ہے۔ صحیح الطہارت اور صحیح القرأت ہے۔ مگر کمرے پر تنگ مرض جھول اور فانی کے باعث لاشعری کے سہارے لنگھواتے ہوئے چلتا ہے۔ نماز کا قیام اور رکوع تو سنت کے مطابق ادا کرتا ہے۔ لیکن سجدہ کی حالت میں بوجہ مجبوری اپنے پاؤں کے انگوٹھے کا محض سرائکتا ہے اور دوسرے پر کی چار انگلیوں کے صرف سرے لگتے ہیں پیٹ نہیں لگ پاتے باقی فالص سنت کے مطابق ادا کرتا ہے تو ایسی صورت میں زید مذکور عالم اور غیر عالم کی امامت کر سکتا ہے یا نہیں؟ زید کے پیچھے نماز پڑھنے میں شرعاً کوئی حرج تو نہیں۔ بینوا بالذلیل توجب والاحیاء الجزیل۔

**الجواب۔** بعضے اعدا را یہے ہیں جس میں معذوری کی اقتداء صحیح اور درست ہے جیسے الاقتداء القائم بالقائد والمتوضی بالملتئم یعنی بیٹہ کرکوع اور سجدہ کرنے والے کے پیچھے کھڑے ہو کر نماز پڑھنے والے کی تیمم

والے کے پیچھے وضو والے کی نماز کا درست ہونا۔ اسی طرح صورت مسکول میں زید چوکنک نماز کے بعض فرض یا واجبہ کو کرنے سے مجبور اور محذور ہے۔ اس لئے اسے غیر عالم کی امامت کرنا تو بلاشبہ درست ہے رہا عالم کی تو اس میں بھی حرج نہیں لیکن صحت امامت کا جامع عالم صفت میں موجود ہو تو اسی کو امام بنانا اولیٰ اور بہتر ہے۔ **ھکذا فی فتاویٰ المتصویفہ ص ۲۲۴** فتاویٰ عالمگیری جلد اول ص ۱۷۷ خطامری میں ہے ولو کان لقدم الامام عوج وقفا علی بعضھا یجوز وغیرہ اولیٰ۔ یعنی امام کے پاؤں میں ایسا لنگ ہو کہ پاؤں کے بعض حصہ کے بل کھڑا ہوتا ہے پورا حصہ زمین پر نہیں جتا تو اس کی امامت درست ہے۔ مگر دوسرا شخص (جو ایسا نہ ہو) بہتر ہے درختار جلد اول ص ۳۹۹ مطبوعہ دیوبند میں عبارت تنویر الابصار ص ۱۰۱ اقتدا وقائم باحدب کے تحت ہے وان بلغ حد یدہ الیکوع علی العقد وکن ابا عجاج وغیرہ اولیٰ۔ یعنی قول سنہ کے مطابق کبریٰ بیٹھنے والے کی اقتدا درست ہے اگر وہاں کا کبریاں قیام فرض کی شکل سے ہٹ کر کوع کی صورت میں پہنچ چکا ہو ایسے ہی لنگہ کے پیچھے نماز درست ہے مگر دوسرا شخص بہتر ہے۔ شامی جلد اول مطبوعہ دیوبند ص ۳۷۷ میں عبارت درختار و مفلوج و ابرص شاعیر ص ۷۷ کے تحت ہے۔ وکن الامراج یقوم ببعض قدمہ فالأقتدا بغیرہ اولیٰ۔ یعنی فاج زہد اور ظاہر برص والے کی طرح وہ لنگہ والا شخص بھی ہے جو اپنے پیر کے بعض حصہ کے بل کھڑا ہوتا ہے پورا حصہ زمین پر نہیں جتا تو ایسوں کی اقتدار اگرچہ درست ہے مگر دوسرا شخص اولیٰ اور بہتر ہے۔ ان تصریحات سے معلوم ہوا کہ وقت مجبوری جب پورا قیام فرض (کما فی الاحدب) اور استقرار علی الارض (کما فی الامراج) حاصل نہ ہونے کی صورت میں بھی امامت درست ہے تو حالت سجدہ میں صرف انگوٹھ یا بعض واجب انگلیوں کا پیٹ زمین پر نہ لگنا صحت امامت کے لئے کب حرج بن سکتا ہے۔ بلاشبہ یہاں بھی امامت صحیح اور درست ہے اقتدا کرنے میں حرج نہیں۔ سوال مذکور میں زید کے متعلق فاج زہد اور لنگہ ہونا دو چیز بتائی گئی ہے۔ اور دونوں کا حکم واضح ہو چکا اب رہی بات کہ ایسے لوگوں کی امامت تنزیہی کر اہت میں شمار کی گئی ہے اور کراہت تنزیہی بھی ایک قسم کی ہی ملحوظ ہوتی ہے جس کے مطابق ایسے لوگوں کی امامت منوعہ کہی جا سکتی ہے۔ تو شرعی نقطہ فقہ سے ایسا خیال درست نہیں ہے کیونکہ مکروہ تنزیہی شرعاً منوعہ نہیں۔ کما تحقیق فی فتاویٰ المتصویفہ جلد اول ص ۱۷۷ تا ص ۱۸۷ مکروہ تنزیہی کا حاصل معنی خلاف اولیٰ ہر سب سے۔ چنانچہ شامی جلد اول مطبوعہ دیوبند ص ۳۳۹ میں قول فقہاء نقل کیا ہے المکر وہ تنزیہا مرجعہ الی خلاف اولیٰ تو مسئلہ مذکور کی بابت سب تصریحات فقہائے اعلام مطلب یہ ہوا کہ جماعت میں مذکورہ عذر رکھنے والوں سے بہتر دوسرا موجود ہو تو ان لوگوں کی امامت ناپسند اور خلاف اولیٰ ہے ورنہ خلاف اولیٰ بھی نہیں۔ بلکہ

قوم میں اگر دوسرا لائق امامت نہ ہو اور یہ لوگ شرائط امامت کے مطابق ہوں تو امامت کے لئے یہی اولیٰ اور بہتر ہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم جل مجدہ اِنَّہ و احکمہ وصلى الله تعالى على النبي الٰہی و آلہ وسلم۔

الجواب صحیح والنجیب فیح

کتبہ العبد المسکین محمد نعیم الدین عفا عن العین الصدیق القادری

البرکاتی الرضوی

سلام الجیٹ لانی الاعظمی

الجواب صحیح۔ بدرالدین احمد قادری رضوی۔ ۹ من ذی الحجہ المکرّمۃ المحرمۃ ۱۳۹۱ھ

مسئلہ۔ از صغیر احمد پوسٹ و مقام بہادر پور۔ ضلع بستی۔

زید نے اپنی خوشی سے پیسہ کی لالچ میں نسبندی کرائی تو زید کے پیچھے نماز پڑھنا اور اس کے جنازہ کی نماز پڑھنا کیسا ہے؟ اور زید اگر نماز کی صف میں داخل ہوتا تو لوگوں کی نمازوں میں کچھ خلل واقع ہو گیا نہیں؟

الجواب۔ زید گنہگار ہوا اس کے اوپر توبہ واستغفار لازم ہے اور بعد توبہ اس کے پیچھے نماز پڑھنا جائز ہے اور اس کے جنازہ کی نماز پڑھنا مسلمانوں پر واجب ہے اور اس کا نماز کی صف میں کھڑا ہونا لوگوں کی نمازوں میں خلل نہیں پیدا کرے گا کہ زنا کرنے والے، شراب پینے والے، جوا کھیلنے والے، سود کھانے والے، والدین کی نافرمانی کرنے والے، اور اس قسم کے دوسرے گناہ کبیرہ جن کی حرمت نص قطعی سے ثابت ہے ان کے مرتکب کی نماز جنازہ پڑھنا مسلمانوں پر واجب ہے اور ان کے صف میں کھڑے ہونے سے لوگوں کی نمازوں میں خلل نہیں واقع ہوتا تو نسبندی کرنے والے کی نماز جنازہ پڑھنا بھی واجب ہوگا۔ اور اس کے صف میں کھڑے ہونے سے لوگوں کی نمازوں میں خلل نہیں واقع ہوگا ہذا ما عندی والعلم عند اللہ تعالیٰ و سر سولہ جل جلالہ وصلى الله تعالى عليه وسلم۔

کتبہ جمال الدین احمد الابدی

مسئلہ۔ از حاجی عبدالسیع اندرچوک کاٹھنڈو (نیپال)

جس کے مرے بال سینے تک ہوں بلکہ اس سے بھی نیچے ہوں۔ کٹاتے چھٹاتے رہوں اسے سنت جانتے ہوں۔ ایسے کی امامت کیسی ہے؟ ایسا بال رکھتا جو دوش اور گوش سے بڑھا ہو جائز ہے یا ناجائز؟

بینوا توحی و ا۔

الجواب۔ حضرت صدر الشریعہ رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ بہار شریعت جلد شانزدہم ص ۱۸۹ میں تحریر فرماتے ہیں



”مرد کو یہ جائز نہیں کہ عورتوں کی طرح بال بڑھائے بعض صوفی بٹنے والے لمبی لمبی لٹیں بڑھالیتے ہیں جو ان کے سینے پر سانپ کی طرح لہراتی ہیں اور بعض چوٹیاں گوندھتے ہیں یا جوڑے بنالیتے ہیں یہ سب ناجائز اور خلاف شرع ہیں قصوت بال کے بڑھانے اور رنگے ہوئے کپڑے پہننے کا نام نہیں بلکہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی پوری پیروی کرنے اور خواہشات نفس کو مٹانے کا نام (تصوف) ہے انتہائی معلوم ہوا کہ سینے تک بال رکھنا سنت نہیں بلکہ ناجائز ہے۔ شخص مذکور کو اس مسئلہ سے باخبر کیا جائے اگر وہ دہانے تو اس کے پیچھے نماز نہ پڑھی جائے کہ ناجائز کو سنت مانتے والے کے پیچھے نماز پڑھنا جائز نہیں۔

کتبہ جلال الدین احمد الہجری  
یکم ذی الحجہ ۱۳۹۵ھ

الجواب صحیح  
غلام جیلانی قادری اعظمی

مسئلہ۔ از قاری شمس الدین رحمانی محلہ مدر کاہی۔ ضلع جالون۔

ہمارے قصبہ میں تقریباً آٹھ حفاظ ایسے ہیں جو نماز عشاء فرض و تراویح پڑھاتے ہیں لیکن یہ حضرات حد شرع سے دائرہ کمی رکھتے ہیں اور ان کی اقتداء میں سیکڑوں نمازیں پڑھیں تو کیا ان کی اقتداء میں نماز ہوتی ہے؟ ایسے حفاظ کو ایسی صورت میں نماز پڑھانا بند کر دینا چاہیے یا لوگوں کو ان کو انامت سے روکنا چاہئے مفصل و مدلل جواب تحریر کرنے کی زحمت فرمائیں۔ فوازش ہوگی۔

الجواب اللہم ھدنا الحق والصواب بخاری اور مسلم کی حدیث ہے سرکارِ اقدس نے فرمایا یا خالقو المشرکین واوفی واللعنی واحقوا الشواسب یعنی مشرکین کی مخالفت کرو (اس طرح کہ) دائرہ حیوں کو بڑھاؤ اور اونچائیوں کو پست کرو۔ اور محدث عبدالحق دہلوی بخاری رحمہ اللہ تعالیٰ علیہ اشوعہ اللغات جلد اول ص ۷۱۲ میں تحریر فرماتے ہیں۔ خلق کر دن لیچرام سنت و دروش افرنج و ہود و ہوالقیان ست کہ ایشان را قلندہ گویند و گزاشتن آن بقدر قضا واجب ست و آنکہ آن راست گویند بمعنی طریقہٴ مسلوک در دین ست یا بخت آنکہ ثبوت آن بخت ست چنانکہ نماز عید راست گفتہ اند۔ یعنی دائرہٴ منڈانا حرام ہے اور انگریزوں، ہندوؤں اور قلندریوں کا طریقہ۔ اور دائرہٴ کسی کو ایک مشت تک چھوڑ دینا واجب ہے اور جن فقہائے کرام نے دائرہٴ رکھنے کو سنت قرار دیا تو سنت سے مراد دین کا چالو راستہ ہے یا اس وجہ سے کہ ایک مشت کا وجوب حدیث شریف سے ثابت ہے جیسا کہ نماز عید کو سنت فرمایا۔ (حالانکہ نماز عید واجب ہے) اور حضرت صدر الشریعہ رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ بیار شریعت جلد شانزدہم ص ۱۹ میں تحریر فرماتے ہیں کہ دائرہٴ بڑھانا سنن انبیاء سابقین سے ہے منڈانا ایک مشت سے کم

کرنا خرام ہے۔ لہذا جو حفاظ کی ایک مشقت سے کم ملے، یہ کھنے کے عادی ہیں۔ وہ فاسق ہیں ایسے حفاظ کو امامت کرنا جائز نہیں۔ اگر وہ لوگ امامت سے باز نہ آئیں تو مسلمانوں پر لازم ہے کہ ان کو امامت سے روکیں اس لئے کہ ان کے پیچھے نماز پڑھنا جائز نہیں۔ جو نمازیں کہ ان کے پیچھے پڑھی گئی ہیں خواہ فرض ہوں یا سنت ان کا دوبارہ پڑھنا واجب ہے اگر دوبارہ نہیں پڑھیں گے تو گنہگار ہوں گے۔ ہذا ما عندی والعلم بالحق عند اللہ تعالیٰ ورسولہ الاعلیٰ جل جلالہ و صلی المویٰ تعالیٰ علیہ وسلم۔

کتبہ جلال الدین احمد الہاجدی  
۱۸ شوال ۱۴۰۵ھ

مسئلہ - از ایم عبدالشکور ٹیلرس اسپیشل ٹریننگ شاپ بینک روڈ ضلع سکیم گڑھ۔ ایم۔ پی۔

(۱) جو شخص جھوٹ بولتا ہو اور ثابت ہوئے پر معافی مانگ لے پھر بھی باز نہ آئے کیا ایسے شخص کی امامت جائز ہے؟  
(۲) ایک شخص بلا امتیاز مذہب و ملت سود کھاتا ہے۔ اور ایک امام کی بادی اسی سود خور کے گھر ہوئی ہے امام صاحب اس کے یہاں آتے جاتے ہیں اور کھاتے پیتے ہیں کوئی کراہت نہیں کرتے تو انکی امامت جائز ہے؟  
(۳) ایک مسجد کے امام صاحب ہیں ان کی برادری کا ایک فرد اہل ہندو عورت کو بغیر نکاح کے گھر سے ہے برادری والے اسے برادری چلاتے ہیں۔ امام صاحب کے گھر کے لوگ اس کے ساتھ کھاتے پیتے ہیں امام صاحب انھیں کوئی نصیحت نہیں کرتے کیا ایسے امام کی امامت جائز ہے؟

(۴) ایک عالم صاحب نے دوران تقریر فرمایا کہ رسول کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ایک شب ایک برتن میں پیشاب فرمایا اور صبح کو خادم سے فرمایا کہ اس برتن کا پیشاب پھینک دو۔ خادم نے عرض کیا کہ یا رسول اللہ تو میں پانی کچھ کر لی گئی اس پر آپ نے فرمایا کہ اب ترے پیٹ میں کبھی درد نہ ہوگا۔ اور اسے کبھی درد نہیں ہوا۔ خادم کا نام ام آئینہ ہے کیا یہ واقعہ درست ہے کہ آپ کا بول و براز کسی نے دیکھا ہے یا نہ؟ یہاں پر امام صاحب فرماتے ہیں کہ یہ سب کوئی کے لئے کیا حکم ہے شرعی وضاحت فرمائیں۔

الجواب - اللہمہ ہدایۃ الحق والصواب (۱) مسلم شریف کی حدیث ہے حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا کہ ان الکذب نجوس یعنی جھوٹ بولنا فسق و فجور ہے اور جو شخص علانیہ فسق و فجور کرتا ہو اس کے پیچھے نماز پڑھنی جائز نہیں وھو تعالیٰ اعلم۔

(۲) مشکوٰۃ شریف کی حدیث ہے کہ سرکار اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا یدم ھم یر بلوایا کلمۃ

التَّحِلُّ وَهُوَ يَكْفِيكَ أَكْثَرُ مِنْ مِثْلَيْهِ وَتَلْتَيْنِ مِنْ نَيْسَةٍ. یعنی سود کا ایک درہم جس کو آدمی جان بوجھ کر کھائے اس کا گناہ چھتیس بار زنا کرنے سے زیادہ ہے۔ العیاذ باللہ تعالیٰ

حدیث کے فرمان کے مطابق سود کھانے والا شخص اتنے بڑے گناہ کا عادی ہے اور امام اس سے کراہت نہیں کرتا تو اس کے پیچھے نماز پڑھنا مکروہ ہے وھو تعالیٰ اعلم۔

(۳) اگر حکومت اسلامیہ ہوتی تو انجینی عورت رکھنے والے کو سخت سزا دی جاتی۔ موجودہ صورت میں یہ حکم ہے کہ اس کا بائیکاٹ کیا جائے اور امام پر لازم ہے کہ حقیقی الامکان اپنے گھر والوں کو شخص مذکور سے دور رہنے کی کوشش کرے پھر اگر اس کے گھر والے باز نہ آئیں اور سرکشی کریں تو امام بری الذمہ ہے اور اگر وہ حقیقی اللہ کی کوشش نہ کرے تو ایسے شخص کو امامت سے برطرف کر دیا جائے وھو تعالیٰ اعلم۔

(۴) ذائقہ صحیح ہے جیسا کہ خضار الفہر کی کئی جلد اول ص ۷ پر درج ہے۔ اس حدیث کو حاکم، دارقطنی اور ابوالعسیم نے حضرت ام المومنین رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے روایت کیا ہے۔ ہذا ما عندی والعلم بالحق عند المولیٰ تعالیٰ

جلال الدین احمد بخاری

۲۵ شوال ۹۲ھ

مسئلہ۔ از عمر عارف پیش امام مسجد نیلگراں وارڈ نمبر ۲ سہان گڑھ ضلع چورور (راجستھان)

زید نے ایک مشرک عورت سے زنا کیا یہاں تک کہ کچھ مدت گزرنے کے بعد اس نے اپنے مشرک شوہر کو چھوڑ کر اسلام بھی قبول کر لیا اور یہ عورت نہ حاملہ تھی نہ جائزہ۔ اس نے سرکاری دفتر میں جا کر اسلام قبول کیا اور اس نے زید جی سے نکاح کی خواہش ظاہر کی تو نکاح پڑھانے والے نے بھی قبل از نکاح اس کے سامنے احکام پیش کئے اور اللہ تعالیٰ کی وحدانیت کا اور نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی رسالت کا اقرار کیا اور کفر و مشرک اور دیگر منوعات شرعیہ سے اجتناب پر بیعت لی اس کے بعد پھر زید جی سے اس کا نکاح پڑھا دیا تو اس نکاح پر کچھ لوگوں نے اعتراض کیا۔ تو ایسی صورت میں نکاح پڑھانے والے کے پیچھے نماز درست ہے یا نہیں؟ قرآن و حدیث کی روشنی میں جواب مرحمت فرمائیں تو از شہم ہوگی۔

الجواب۔ اگر شوہر والی کا ذرہ عورت مسلمان ہو جائے تو حکم ہے کہ اسے شوہر پر عدا سلام پیش کیا جائے اگر وہ اسلام لے آئے تو عورت بدستور اس کی بیوی ہے۔ اور اگر شوہر اسلام لانے سے انکار کرے تو تین میں



کے بعد عورت دوسرے سے نکاح کر سکتی ہے اس سے پہلے نکاح کرنا صحیح نہیں امام ابن عمام فتح القدیر جلد سوم ص ۲۸۸ میں تحریر فرماتے ہیں کہ ولید بن مغیرہ کی صاحبزادی صفوان بن امیہ کے عقد میں تھیں جو فسخ مکہ کے دن مسلمان ہوئیں مگر ان کا شوہر صفوان بھاگ گیا مسلمان نہ ہوا تو حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ان دونوں کے درمیان تفریق دیکر یہاں تک کہ صفوان بھی مسلمان ہو گئے۔ اور حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ نے ایک فقہانیہ کے مسلمان ہونے پر اس وقت تفریق کی جب کہ اس کے شوہر نے مسلمان ہونے سے انکار کر دیا جیسا کہ فتح القدیر کی اسی جلد اور اسی صفحہ پر ہے۔ اور بہادر شریعت حصہ ہفتم بیان حرمت بالشرک صفحہ ۲۰ پر ہے۔ اگر عورت پہلے مسلمان ہوئی تو مرد پر اسلام پیش کریں اگر تین حیض آنے سے پہلے مسلمان ہو گیا تو نکاح باقی ہے ورنہ بعد کو جس سے چلے نکاح کر لے۔ لہذا صورت مسئلہ میں جب کافرہ عورت مسلمان ہوئی تو اس وقت سے اسے تین حیض آنے سے پہلے اگر اس کا شوہر مسلمان ہو جائے تو وہ بدستور اس کی بیوی ہے طلاق یا اس کی موت کے بغیر اس کی بیوی سے نکاح کرنا جائز نہیں۔ اور اگر وہ مسلمان نہ ہو تو تین حیض آنے کے بعد وہ کسی مسلمان صحتی صحیح العقیدہ سے نکاح کر سکتی ہے۔ اگر بعد اسلام فوراً نکاح کیا تو جائز نہ ہوا۔ عورت و مرد ایک دوسرے سے الگ رہیں اور جو گناہ ہوئے ان سے توبہ کریں اور نکاح خواں نیز حقینے لوگ اس نکاح سے راضی رہے سب علانیہ توبہ استغفار کریں اور نکاح خواں موقوفہ اپنی غلطی پر تادم ہو کر توبہ نہ کر لے اس کے پیچھے نماز پڑھیں۔

هذه امانتي والعلمة عند الله تعالى وسو له الا على جلاله وصلى المولى تعالى.

کتبہ جلال الدین احمد الامجدی

دار ریح الاخری اسلام آباد

مسئلہ۔ از مظہر احمد ایم۔ ایس۔ سی مکتبہ گورکھپور یونیورسٹی

ہمارے قلم میں مسجد کے امام و دیگر لوگ دیوبندی خیال کے ہیں کیا ان کے پیچھے نماز ہو جائے گی کیا یہ

لئے درست ہے کہ میں نماز جماعت سے درپڑھوں بلکہ علیحدہ پڑھ لیا کروں؟ یتنوا توجسوا

الجواب۔ اللہم ھذا ایۃ الحق والصواب دیوبندی اپنے عقائد کفریہ کے سب بجز شریعت اسلامیہ کا قرعہ قرعہ اور بدین ہیں (ملاحظہ ہو فتاویٰ حرام الخوین اور الصوالح الہندیہ) ان کے پیچھے نماز ہرگز نہ ہوگی اور پڑھنے والا سخت گنہگار ہوگا۔ امام متقی علی الاطلاق رضی اللہ تعالیٰ عنہ فتح القدیر شرح ہدایہ میں ہمارے تینوں ائمہ مذہب امام اعظم اور امام ابو یوسف اور امام محمد رضی اللہ تعالیٰ عنہم سے نقل فرماتے ہیں۔ لا تجوز من الصلوۃ خلف

اہل اللہ یعنی بدینوں کے پیچھے نماز پڑھیں۔ حضور پر نور صلی اللہ علیہ وسلم امام احمد رضا بریلوی رضی اللہ تعالیٰ عنہما کی رضویہ جلد سوم ص ۲۳۵ میں فرماتے ہیں: ”دیوبندی عقیدے والوں کے پیچھے نماز باطل محض ہے ہوگی ہی نہیں فرض سر پر ہے گا اور ان کے پیچھے پڑھنے کا شدید عظیم گناہ علاوہ صورت مسکولیں اگر آپ کو کسی مسلمان لائق امامت مل سکے تو آپ اپنی تنہا پڑھیں۔ کسی دیوبندی۔ وہابی۔ مودودی۔ جیلانی وغیرہ بدین کی ابتداء میں ہرگز نماز پڑھیں۔ ورنہ فرض آپ کے ذمہ باقی رہے گا۔ اور مزید یہ کہ آپ پر معاذ اللہ تعالیٰ شدید گناہ کا وبال بیگناہ اللہ تعالیٰ مسلمان کو کبھی ہدایت پر قائم رکھے۔ واللہ تعالیٰ ورسولہ اعلمہ وحملہ تبارک و تعالیٰ علیہ وسلم۔“

کتبہ الدین احمد القادری الرضوی من اساتذہ کبار العلما

الجامع صحیح حق والحق احق بالاتباع فضیل الرسول فی براؤن الشریفۃ من اعمال بسری

العبد محمد نعیم الدین عرفی عنہ صدیقی قادری رضوی ۱۸ شعبان المعظم ۱۳۸۸ھ

مدینہ والاعلوم فضیل الرسول براؤن شریف

مسئلہ - از مسلمانان اہلبیت و جماعت شہر کالپی شریف

ہمارے یہاں شہر کالپی میں امامت عیدین کا مسئلہ درپیش ہے۔ حافظ امیر بخش صاحب جو امام جامع مسجد اور عیدین تھے جب ان کا آخر وقت ہوا تو انھوں نے اپنا جانشین اور قائم مقام اپنے داماد حافظ عبد الباری صاحب کو کیا اور امامت بطور ترکہ مرحوم نے حافظ عبد الباری صاحب کے حق میں منتقل کی جس سے یہاں کے مسلمانوں میں اختلاف پیدا ہوا کتنے لوگوں کا کہنا ہے کہ یہ امامت ان کی میراث نہ تھی جو بحیثیت ایک فرد واحد انھوں نے باختیار خود اپنے داماد کو دی ایسا نہیں ہو نا چاہیے تھا۔ اور کتنے لوگوں کا کہنا یہ ہے کہ انتخاب صحیح ہے عیدین کی نماز حافظ عبد الباری صاحب ہی پڑھائیں گے۔ یہ اختلاف کالپی میں کسی وقت بھی باہمی فساد اور نزاع شدہ کا سبب بن سکتا ہے۔

جب کہ کالپی شہر میں علاوہ جامع مسجد کے اور بھی کئی جگہ جمعہ کی نماز ہوتی ہے مثلاً خانقاہ شریف کی تاریخی قدیمی مسجد میں بھی نماز جمعہ ہوتی ہے جو عرصہ دراز سے ہوتی چلی آرہی ہے اس میں حاجی حافظ عبد الباسط صاحب تقریباً ۳۸ سال سے نماز جمعہ پڑھتے ہیں۔ حافظ عبد الباسط صاحب یہاں کے شہرہ جافظ اور بہت سے حفاظ شہر کے استاذ بھی ہیں اور بسنی کے تمام حفاظ میں بہترین بھی ہیں اور سبھی نیران کی زندگی کا زیادہ حصہ دین میں گزرا ہے اور سالانہ قریب نماز روزہ طہارت وغیرہ وغیرہ سے دوسرے حفاظ کے مقابلے میں زیادہ وقت اور ذی علم ہیں

اور کافی لوگ بھی ان سے عقیدت رکھتے ہیں اور ان کی امامت و اقتدار جو میں بستی کا سچا مسلمان نماز پڑھتا ہے جب کہ جامع مسجد میں جو میں بستی کا سچا مسلمان ہوتا ہے ان تمام حالات کے پیش نظر ان کی حق تلفی کی جارہی ہے نیز ان کے حق کو باطل کرتے ہوئے ان کے استحقاق کو نظر انداز کیا گیا۔ ایسی صورت میں یہاں مسلمان دو فریق ہو گئے ہیں۔ شہر کا بی بی میں پہلے قاضی خاندان کے افراد بھی نماز عیدین کے بعد دیگرے عرصہ تک پڑھاتے رہے ہیں۔ جب کہ وہ نماز جو نہیں پڑھاتے تھے مگر اب ان میں کوئی باقی نہیں رہا۔ بستی کے کچھ بھگدار طبقہ نے حافظ عبدالباری صاحب کے معاویین کے سامنے چند تجاویز دیکھیں جو درج ذیل ہیں۔ مگر وہ لوگ کسی تجویز پر متفق نہیں۔ تجویز نمبر (۱) بستی کے تمام محافظ جن کی تعداد ۵۸ سے ۲۰ تک ہے آپس میں عیدین کی نماز کے لئے کسی ایک امام کو منتخب کریں۔

(۲) حافظ عبدالباری صاحب جامع مسجد کے امام رہیں اور حاجی عبدالواسط صاحب جامع خانقاہ شریف کے امام رہیں۔ اور عیدین کے لئے تیسرے امام کا انتخاب کر لیا جائے تاکہ نزاع آئندہ کا سدباب ہو جائے۔

(۳) بستی کے ہر برادری کے دو دو چار چار افراد جو لکھے پڑھے ہوں۔ اور نمازی مسلمان باہم مشورہ سے ہر دو محافظ مذکورہ صدر میں سے جس کو دینی سطح نظر سے اعلیٰ و ادنیٰ سمجھیں اسے امام عیدین مقرر کر دیں۔

(۴) کسی سنی مفتی عالم دین کو بلا کر تمامی محافظ کا عظمیٰ و علی تعارف و توازن کرانے کے بعد ان سے شرعی فیصلہ حاصل کر لیا جائے۔

مگر حافظ عبدالباری صاحب کے معاویین اور حامیان اس پراٹل ہیں کہ جو فیصلہ ہو چکا وہی رہے گا۔ کیا ہر جاہل بے نمازی بدافعال چور بد معاشر مسلمان بھی امامت کے لئے انتخاب میں دل دہندگی کا حقدار ہے۔ ان حالات کے پیش نظر مندرجہ ذیل استصواب کے جواب باصواب سے مطلع فرمائیں تاکہ فتویٰ کے فیصلہ کی روشنی میں عملدرآمد کیا جاسکے۔

(۱) موجودہ انتخاب جو امیر بخش صاحب نے از خود اپنے داماد حافظ عبدالباری صاحب کے حق میں کیا ہے۔ کیا درست ہے؟

(۲) امامت کے فیصلہ کا حق از روئے شرع پاک کس کو حاصل ہے؟

(۳) خیال سدباب نزاع بین المسلمین ہم لوگ علاوہ عید گاہ کے خانقاہ شریف کی مسجد جو میں دو گاہ (عیدین) جدا گاہ ادا کر سکتے ہیں؟



(۳) حالات مندرجہ بالا کے تحت ہر دائرہ مذکور میں سے امامت عیدین کا حق کس کو پہونچتا ہے :

(۵) کیا یہ دلیل شرعی ہے کہ جو امام جامع مسجد کا امام ہو وہی عیدین کی نماز پڑھا سکتا ہے دوسرا نتیجہ :

**الجواب** بحوالہ الملک الوہاب (۱) موجودہ انتخاب جو امیر بخش صاحب نے اذخود کیا ہے شرعاً درست نہیں۔ وهو تعالیٰ وسر سولہ اعلم۔

(۲) اس زمانہ میں جو اور عیدین کی امامت کے فیصلہ کا حق شہر کے سب سے بڑے سنی عالم فقیہ معتمد کتب اور جہاں

یہ رہو تو مجبوری وہاں کے صرف عوام نہیں بلکہ عام مسلمانوں کی اکثریت جسے انتخاب کرے وہ امامت عیدین

کر سکتا ہے۔ اعلیٰ حضرت عظیم الکرامت امام احمد رضا فاضل بریلوی رضی اللہ تعالیٰ عنہ فتاویٰ رضویہ جلد سوم ص ۲۵۵

میں تحریر فرماتے ہیں کہ ہر شخص کو اختیار نہیں کہ بطور خود یا ایک دو یا دس سیس سو پچاس کے کہے سے امام جمعہ

وعیدین بن جائے ایسا شخص اگر یہ اس کا عقیدہ بھی صحیح ہو اور عمل میں بھی نفع و فوریہ ہو جب بھی امامت جمعہ

وعیدین نہیں کر سکتا اگر کہے گا تو اس کے پیچھے نماز باطل محض ہوگی۔ انتہی

اس لئے کہ جو عیدین کی نماز صحیح ہونے کے لئے ایک شرط یہ بھی ہے کہ بادشاہ اسلام اس کا نائب یا اس

کماؤن قائم کرے۔ یا ایسا عالم جو اعلیٰ علمائے بلد ہو۔ یا بدو چر مجبوری عام مسلمانوں کی اکثریت سے جسے منتخب

کرے وہ امامت کرے اور اگر ان طریقوں میں سے ایک بھی نہ ہو تو نماز باطل محض ہوگی کہ اذافات الشرط

فات المشروط یعنی جب شرط نہیں پائی گئی تو مشروط نہیں پایا جاسکتا۔

(۳) جب کہ خانقاہ شریف کی مسجد میں جمعہ جائز ہے تو اس میں عیدین کی نماز بھی جائز ہے۔ طے کدافی الفتاویٰ

الترغیہ۔

(۴) سب سے زیادہ متفق امامت وہ شخص ہے جو نماز و طہارت کے احکام سب سے زیادہ جانتا ہو۔ اس کے بعد وہ

شخص جو توحید کا زیادہ علم رکھتا ہو۔ صورت مستقرہ میں اگر دونوں برابر ہوں تو ایسی صورت میں جو زیادہ رب پرگار

ہو۔ اور اگر اس میں بھی برابر ہوں تو جس کی عمر زیادہ ہوگی۔ اور اگر یہ اور قسم کی دوسری قابل ترجیح

باتوں میں دونوں برابر ہوں تو جماعت جس کو منتخب کرے وہ امام ہوگا۔ اور جماعت میں بھی اختلاف ہونے

کی صورت میں اکثریت کا لحاظ ہوگا۔ بہار شریعت حصہ سوم ص ۱۵۱

(۵) امام جمعہ ہی عیدین کی نماز پڑھا سکتا ہے یا اس کے اذن سے کوئی دوسرا لیکن خانقاہ شریف کی مسجد میں جبکہ

جمعہ قائم ہے تو وہ مسجد بھی شرعاً جامع مسجد ہے۔ اگرچہ اہل شہر اسے جامع مسجد کہتے ہوں۔ ہذا

ما ظہری والعلہ بالحق عند اللہ ورسولہ جل وعلا وصلى اللہ تعالیٰ علیہ وسلم  
 الجواب صحیح  
 غلام حبیب اللہ فی انجمن  
 کتبہ جلال الدین احمد انجری  
 ۴ ذی القعدہ ۹۹ھ

مسئلہ۔ از محمد جلال الدین اورنگ آبادی، فی روڈ اورنگ آباد ضلع گیا۔

جاس سجدا اورنگ آباد ضلع گیا۔ جی، فی روڈ بازار میں واقع ہے جس میں امام و مؤذن بھی مقرر ہیں امام مذکور بنام مولوی عبدالرؤف صاحب کے عقائد و خیالات حسب ذیل ہیں۔

(۱) امام مذکور مقدم و نیاز بزرگان دین کی مزار شریف پر چادر چڑھانے سے منع کرتے ہیں۔ اور سیلا و شریف میں قیام کے بھی منکر ہیں۔ اور نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے نام مبارک سن کر انگوٹھا چومنے سے بھی منع کرتے ہیں۔ اور امام عالی مقام سیدنا امام حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی نذر و نیاز کھانے کو بھی حرام کہتے ہیں۔

(۲) امام مذکور علمائے دیوبند یا انھیں مولوی رشید احمد گنگوہی و مولوی اشرف علی تھانوی و قاسم نانوتوی یا فی الدالعلوم دیوبند اور خلیل احمد انیسٹھوی کو اپنا رہبر و پیشوا جانتے مانتے ہیں۔ ان کے عقائد کے پابند ہیں۔ اور مولوی اشرف علی تھانوی و مولوی رشید احمد گنگوہی کے فضائل و کرامت برسرِ منبر بیان کرتے ہیں۔ اور امام مذکور کو امارت شریعہ پر ہارنے یہاں کا شہر قاضی بھی مقرر کر رکھا ہے۔ مذکورہ سوال پیش فروری دریافت طلب ہے کہ مذکورہ اکابر اربعہ دیوبند کا شرع مطہرہ میں کیا مقام ہے۔ اور ان کو اپنا رہبر و پیشوا جانتا و مانتا اور ان کے فضائل و مناقب برسرِ منبر بیان کرنا اور ان کے عقائد کا پابند امام مذکور بنام مولوی عبدالرؤف کا شرع مطہرہ میں کیا مقام ہے۔ یہ سب بالشرع تحریر فرمائیں تاکہ یہاں کے سنی حوالم اپنے دین و ایمان کی حفاظت اسکی روشنی میں کریں۔

(۳) کافروں کی فریضی سادھی بر امام مذکور نے جاکر تلاوت قرآن شریف کیا اور دعائے مغفرت پڑھیں و پواس کیا۔  
 (۴) مذکورہ حال کے سبب امام مذکور سے کچھ لوگ بدظن ہو کر ان کے پیچھے نماز نہیں پڑھتے اور بعض لوگ جماعت کی فضیلت کی وجہ سے ان کے پیچھے نماز پڑھتے ہیں۔ لیکن کچھ لوگ جماعت اولیٰ قسم ہونے کے بعد جماعت ثانیہ جو سنی ہیں پڑھتے ہیں آیا یہ جماعت ثانیہ جائز ہے یا نہیں؟

(۵) امام مذکور کی بدعتیگی کے سبب دریافت طلب امر ہے کہ جماعت اولیٰ کس کی ہے۔ آیا امام مذکور کی یا جو لوگ ان کے حال خراب کے سبب الگ بعد میں جماعت سے پڑھتے ہیں۔ یہ اذان و اقامت کر سکتے ہیں یا نہیں؟

الجواب اللہم ھدایۃ الحق والصواب امام مذکور اگر مولوی اشرف علی تھانوی، قاسم نانوتوی،

رشید احمد گنگوہی اور خلیل احمد انیسویں کو اپنا رہبر و پیشوا مانا ہے اور ان کے فضائل و بزرگی کا قائل ہے تو اس کے پیچھے نماز جائز نہیں۔ اس کی اقتداء میں نماز پڑھنے سے جماعت کی فضیلت نہیں حاصل ہوتی بلکہ سرے سے نماز ہی نہیں ہوتی پڑھنے والے سخت گنہگار ہوتے ہیں جو نمازیں اس کی اقتداء میں پڑھی گئیں ان نمازوں کو پھر سے چھٹا فرض ہے۔ ایسے امام کی نماز نماز نہیں اور اس کی جماعت، جماعت نہیں۔ لہذا جو سختی حضرات بعد میں جماعت کرتے ہیں یہی جماعت جماعت اولیٰ ہے۔ اگر اذان کسی ایسے آدمی نے پڑھی ہے جو سنی ہے اور قاسم معلن نہیں ہے تو اس جماعت کے لئے اذان کا اعادہ نہ کیا جائے اور اگر دینے والا قاسم معلن ہے یا سنی نہیں ہے تو اذان کا اعادہ ضروری ہے۔ اور تکبیر کا اعادہ بہر صورت ضروری ہے ہَذَا مَا عِنْدِي وَالْعَلَمُ عِنْدَ اللَّهِ تَعَالَى وَمَسْئُولُهُ جَلَّ جَلَالُهُ وَضَلَّى اللّٰهُ تَعَالَى عَلَيْهِ وَسَلَّمَ

کتبہ: اہل الہدٰی احمد الہدی

۳۸ سوال

مسئلہ۔ از علیہ السلام در سر نویر پنی نگر پوسٹ کشیلا ضلع بستی

نابالغوں کی امامت بالغ کر سکتا ہے یا نہیں نیز ایک بالغ اور چند نابالغوں کی امامت بالغ کر سکتا یا نہیں

الجواب۔ بالغ امام نابالغوں کی امامت کر سکتا ہے اسی طرح ایک بالغ اور چند نابالغ تہذیبوں کی بھی بالغ امامت کر سکتا ہے۔ وھو تعالیٰ اعلم۔

کتبہ: جلال الدین احمد الہدی

۱۳ جمادی الاولیٰ ۱۳۸۵ھ

مسئلہ۔ از محمد زکی موصیٰ فونہوا۔ مبتدا اول ضلع بستی۔

قریب ایک سہ ماہ امام ہے اور بکر مقتدی بکر نے امام صاحب کے کہا کہ تمام آدمیوں کے نگاہ سے یہ بات ثابت ہو رہی ہے کہ تمہارے لوگ اور لوگ کی چال چلن ٹھیک نہیں ہے۔ اس بات پر غصہ میں آکر بکر کو کہا کہ میں قیامت میں بھی آٹھ قدم دور رہتا چاہتا ہوں اور یہاں پر بات کرنا درست ہے۔ گو کہ امام صاحب نے بکر کو کہا کہ بات حجت کرنا کیا ہے میں تمہاری شکل دیکھنا گوارہ نہیں کرتا۔ تو ضروری امر یہ ہے کہ بکر امام کے پیچھے نماز پڑھ سکتا ہے کہ نہیں اور بکر نے امام صاحب سے جو بیان کیا وہ بہت آدمیوں کے کہنے پر یعنی کئی مقتدیوں نے یہ کہا امام صاحب کو سمجھا دو تو یہ بتلا دیجیے کہ وہ مقتدی جھوٹے کہا بکر سے وہ امام صاحب کے پیچھے نماز ادا کر سکتے ہیں یا نہیں؟

الجواب۔ اللہ تبارک و تعالیٰ ارشاد فرماتا ہے یٰٰلَیْقَہَا الَّذِیْنَ اٰمَنُوْا قُوْا اَنْفُسَکُمْ وَاهْبِکُمْ فَاِنَّ



(پارہ ۲۸ رکوع ۱۹) یعنی اسے ایمان والا اپنی جانوں کو اور اپنے گھر والوں کو آگ سے بچاؤ اور حضور رسید عالم  
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں مخلص کسے سماع و کلام کے مسئول عن س عیتہ یعنی تم سب اپنے  
متعلقین کے سر وار و حاکم ہو اور حاکم سے روز قیامت اس کی رعیت کے بارے میں باز پرس ہوگی۔ صورت مستفہ میں الام کی  
لڑکی اور لڑکے کا چال چلن اگر واقعی خراب ہے اور امام ان کی حالتوں پر مطلع ہو کر بقدر قدرت انھیں منع نہیں کرتا  
بلکہ لڑتا ہے تو وہ دیوث اور فاسق ہے اس کے چھپے نماز پڑھنا مکروہ تحریمی ناجائز اور گناہ ہے جو نماز میں چھپی گیلن  
کو پھر سے پڑھنا واجب ہے فان الذیوث کما فی الحدیث و کتب الفقہ کالدست و غیرہ میں لا یخار علی  
اہلہ لکن فی الفتاویٰ المتضویۃ اور اگر امام کے لڑکے اور لڑکی کی چال چلن خراب نہیں ہے بلکہ اگر وہ دشمنی  
لوگ الزام لگاتے ہیں تو امام مذکور کے چھپے نماز پڑھنا جائز ہے بشرطیکہ اور کوئی دوسری وجہ مانع نہ ہو و اللہ  
تعالیٰ ورسولہ الاعلیٰ اعلم۔

کتبہ جلال الدین احمد الاحمدی

۸ جمادی الاخریٰ ۱۳۸۶ھ

سئلہ۔ از ضیال الرحمان مظفر پوری متعلم مدرسہ اشرفیہ مصباح العلوم مبارکپور۔ اتم گلدھ  
کیا دائرہ میں ترشوتے والا جو حد شرع سے کم ہی ہو۔ کالدار فیض اور پتلون کٹ پاجامر پہنتے والے کے چھپے نماز  
جائز ہے؟

الجواب۔ جو شخص اپنی دائرہ میں حد شرع یعنی ایک مشت سے کم کر دیتا ہے وہ فاسق ملعون ہے اس کے چھپے نماز  
پڑھنے گناہ اور اس کو امام بنانا گناہ عتبیٰ نماز میں اس کے چھپے پڑھی گئیں ان کا اعادہ واجب ہے۔ کالدار فیض اور  
پتلون کٹ پاجامر فاسقوں کی وضہ ہے اس سے امام کو پرہیز کرنا چاہئے۔ فتاویٰ رضویہ جلد ثانی ص ۱۲۷ پر زیر استفسار  
جو شخص اپنی دائرہ میں مقدار سے کم رکھتا ہے اور ہمیشہ ترشوتا ہے اس کا امام کرنا شرعاً مکمل رکھتا ہے اعلیٰ حضرت رضی اللہ  
تعالیٰ عنہ تحریر فرماتے ہیں وہ (یعنی دائرہ میں حد شرع سے کم رکھنے والا) فاسق ملعون ہے اور اسے امام کرنا گناہ اور اس  
کے چھپے نماز پڑھنی مکروہ تحریمی۔ غنیہ میں ہے لو قدموا فاسقا یا ثمنون — واللہ تعالیٰ ورسولہ اعلم  
جل جلالہ و صلی المولیٰ تعالیٰ علیہ

کتبہ جلال الدین احمد الاحمدی

مسئلہ۔ از محمد انیس اڈیٹر سکرٹری جامعہ دارالرشید لکھنؤ (دہلی)  
لکھنؤ کی ایک مسجد جس کا نام نور محمد کی مسجد اور یہ مسجد محلہ باغ آٹھ بی بی حسین گنج لکھنؤ میں ہے اس مسجد میں تقریباً پچیس سال سے ایک حافظ غلام نبی حسن صاحب امام خطبہ علمی پڑھتے رہے چونکہ امام صاحب مسلسل علالت میں چل رہے ہیں اس لئے اہل محلہ نے دارالعلوم ندوۃ العلماء کے فارغ مولوی کو امام الی کے لئے کر لیا ہے جو کو اہل محلہ کے چند حضرات دارالعلوم ندوۃ العلماء کے نقش قدم پر چل رہے ہیں اور انہیں کے فرمان کے مطابق حال ہی میں خطبہ علمی پر بحث و نکتہ چینی کی ہے جو مندرجہ ذیل ہے۔

- (۱) یہ کہ خطبہ علمی میں ایک جگہ پر لکھا ہوا ہے جس کا صغیر نمبر ۲ ہے اور شروع لائن کے آٹھویں سطر پر ہے و علی غالب کل غالب ہے اس پر سخت نکتہ چینی کرتے ہوئے اپنی کتابوں کا حوالہ دیتے ہوئے شرک بتا رہے ہیں۔
- (۲) یہ کہ خطبہ علمی کے بارے میں فرما رہے ہیں کہ متفرق جگہوں پر کچھ غلطیاں لکھی ہوئی ہیں۔
- (۳) یہ کہ مجاہد خطبہ علمی کے مولوی اسماعیل دہلوی یا خطبہ شاہ محدث دہلوی یا مولوی اشرف علی تھانوی کی زیادہ افضل ہے۔

(۴) حسب ذیل کا حوالہ اپنی کتاب بشتی شریعت اول، دوم از مولوی محمد علی خلیفہ اہل مولوی اشرف علی تھانوی۔ لہذا حضرت سے مودبانہ التماس ہے کہ محلہ میں ہیجان اور انتشار ہونے کا خطرہ لاحق ہو گیا ہے ایسی صورت میں شریعت مطہرہ کا جو حکم ہو تحریر فرمادیں فقط بلیتوا توجہا و

ابجواب اللہم ہذا ایۃ الحق والصلوٰۃ دارالعلوم ندوۃ العلماء کے اکثر فارغین گراہ ہوتے ہیں یہی وجہ ہے کہ فارغ مذکور کو خطبہ علمی میں شرک نظر آتا ہے اور ملا اسماعیل دہلوی و اشرف علی تھانوی کے خطبہ میں بہتر نظر آتی ہے۔ اہل محلہ پر لازم ہے کہ کسی سنی صحیح العقیدہ کو امامت کے لئے مقرر کریں اور ایسے شخص کے پیچھے نماز پڑھیں شرح عقائد تسفی میں ہے لا کلام فی کما ھذا الصلاۃ خلف الفاسق والمبتدع ھذا اذا لم یؤد الفسق والبذعۃ الی حد الکفر اما اذا اذنی الیہ فلا کلام فی عدم جواز الصلاۃ خلفہ اھ وهو تعالیٰ اعلم۔

کتبہ جلال الدین احمد الاجری

۲۸ جمادی الاخریٰ ۱۴۰۹ھ

مسئلہ۔ از محمد شوکت علی موضع پورینہ پوسٹ دیوانہ پور ضلع بستی۔

زید سارنگی بچا اور گانا گاتا تھا کئی سالوں سے لیکن چند دنوں سے گانا اور سرنگی کا بچانا چھوڑ دیلے اور توہ  
کر لیا ہے تو زید امامت کر سکتا ہے کہ نہیں؟

**الجواب** جب کہ زید نے توہ کر لی اور اپنی توہ پر قائم ہے تو اس کے پیچھے نماز پڑھنا جائز ہے بشرطیکہ اور کوئی  
وجہ مانع امامت نہ ہو۔ وھو تعالیٰ اعلم۔

کتبہ جلال الدین احمد الامجدی

۹ ربیع الاول ۱۳۹۸ھ

مسئلہ۔ از پیر محمد طیلداس ٹرٹوٹ و مقام کوٹڑی ضلع بھیلواڑہ (راجستھان)

فائدہ علی الاعلان سینا دیکھتا ہے تو کیا وہ عیدین کی امامت کر سکتا ہے؟ اور کیا اس کے پیچھے نماز ادا ہو جا  
گی؟ پھر وہ یہ کہتا ہے کہ میں خطبہ پڑھادوں تو خطبہ پڑھ سکتا ہے یا نہیں؟ جیتنا تو جی وا

**الجواب** سینا دیکھنا جائز ہے اور جو شخص علی الاعلان سینا دیکھتا ہو اسے عیدین کی امامت کے لئے گھڑا کرنا  
ناجائز ہے اس لئے کہ اس کے پیچھے نماز مکروہ تحریمی ہوگی کہ وہ فاسق معین ہے اور فاسق معین کو خطبہ پڑھنے کے لئے  
گھڑا کرنا بھی جائز نہیں کہ اس میں اس کی تعظیم ہے اور فاسق کی تعظیم ناجائز ہے وھو سبحانہ و تعالیٰ اعلم  
کتبہ جلال الدین احمد الامجدی

مسئلہ۔ از عبد القیوم اشرف القادری خطیب جامع مسجد ٹاٹ شاہ فیض آباد۔

زید ایک مسجد میں جہو کی امامت کرتا ہے لیکن سال بھر کا عینی مشاہدہ ہے کہ وہ مسجد میں سونے کے باوجود  
نماز فجر کو عدا ترک کرتا ہے ۸، ۹ بجے دن میں سو کر اٹھتا ہے تو کیا ایسے شخص کی امامت جائز ہے؟

**الجواب** علانیہ اور عدا ترک نماز و جماعت کے سبب زید فاسق معین ہے اس کے پیچھے نماز مکروہ تحریمی  
کر پڑھی جائے تو اس کا اعادہ واجب لما صرحوا به من کس اھتہ الصلوٰۃ خلف الفاسق المعین  
وان کل صلوٰۃ ادیت مع کس اھتہ تحریۃ فانھا تعاد وجوبا۔ وھو تعالیٰ اعلم۔

کتبہ جلال الدین احمد الامجدی

۹ صفر النظر ۱۳۸۳ھ

مسئلہ۔ از حاجی مدار بخش عبدالکیم محمد امین مرزا منڈی کاپی ضلع جالون



کیا ایسی حالت میں وارثی منڈانے والا نماز پڑھا سکتا ہے جب کہ جماعت بھریں کوئی شخص قرآن کریم نہیں پڑھا ہے صرف وارثی منڈا قرآن بھی پڑھا ہوا ہے اور پنج وقتی ادا کرتا ہے۔

**الجواب** بہار شریعت جلد شانزدہم ص ۱۹۷ میں ہے وارثی پڑھنا مسنون انبیاء سابقین سے ہے۔ منڈانا یا ایک مشت سے کم کرنا حرام ہے لہذا وارثی منڈانے والا نماز نہیں پڑھا سکتا۔ اگر کوئی دوسرا نماز پڑھانے والا نہ مل سکے تو سب لوگ تنہا تنہا پڑھیں فتاویٰ رضویہ جلد سوم ص ۲۵۳ میں ہے «اگر غایب فقہ و فخر کرتا ہے اور دوسرا کوئی امامت کے قابل نہ مل سکے تو تنہا نماز پڑھیں فان تقدیم الفاسق اثم والصلوۃ خلفہ مکروہۃ تحریبا والمجاعة واجبة فہما فی حرجۃ واحدة ودورہ المفسد اہم من جلب المصلح اھ وھو تعالیٰ اعلمہ

کتبہ جلال الدین احمد الہمدی

۲۶ جمادی الاولیٰ ۱۳۹۹ھ

**مسئلہ**۔ از خلیل الرحمن انوری خادم المسجد مدرہ سرنگ ڈیہہ گریڈ بیہ (بہار)

(۱) پرہیزگاری عالم و فاضل درزی ذات و کمال ذات کی اقتدا میں نماز پڑھنا کیسا ہے؟ نیز اگر درزی ذات کا پیشہ سلائی ہو اور عالم و فاضل نہ ہو تو امامت کر سکتا ہے یا نہیں اور کمال ذات عالم و فاضل نہ ہو لیکن پرہیزگار ہو اور کھلائی پیشہ نہ ہو تو امامت کر سکتا ہے کہ نہیں؟ مندرجہ بالا دونوں صورتوں میں امامت کر سکتا ہے یا نہیں ارشاد فرمائیں۔

(۲) ایک مسجد میں امام مقرر ہے سنی صحیح العقیدہ عالم اور ایک حافظ قرآن مقتدی ہے لہذا دیگر مقتدیوں کا کہنا ہے کہ امامت کا مستحق حافظ قرآن ہے مقررہ عالم امام امامت کا مستحق نہیں۔ اس لئے کہ حافظ قرآن کا درجہ زیادہ ہے۔ لہذا دریافت طلب یہ امر ہے کہ مقررہ عالم امام امامت کا مستحق ہے یا مقتدی حافظ قرآن؟ دوسرے۔ ایک عالم اور ایک حافظ دونوں ایک جماعت میں شریک ہوں تو کون امامت کرنے کا مستحق ہے قرآن کریم اور حدیث مبارکہ کی روشنی میں جواب مرحمت فرمائیں۔

**الجواب** ہر سنی صحیح العقیدہ صحیح الطہارۃ اور صحیح القراءة غیر فاسق ملعون جن میں کوئی بات ایسی نہ ہو کہ لوگوں کے لئے نفرت کا باعث ہو اور جماعت کے لئے قلت کا سبب ہو اس کے پیچھے بلا کر اہت نماز جائز ہے خواہ وہ کسی برادری کا ہو کہ امامت کسی برادری کے ساتھ خاص نہیں ہے۔ اور وہ شخص جو ذات کا

درزی ہے اور سلامی کا پیشہ کتابہ اگر کپڑے کی چوڑی یا کوئی دوسری شرعی خرابی اس میں نہیں ہے تو اس کے پیچھے نماز پڑھنا جائز ہے۔ اور کمال جو پیشہ کلائی نہ کرتا ہو اگر اس میں امامت کے شرائط پائے جاتے ہوں تو اس کے پیچھے بھی نماز پڑھنا جائز ہے۔ خواہ وہ عالم و فاضل ہو یا نہ ہو کہ امامت کے لئے عالم و فاضل ہونا شرط نہیں وھو تعالیٰ اعلم بالصواب۔

(۲) سب سے زیادہ امامت کا مستحق وہ شخص ہے جو نماز کے مسائل کو سب سے زیادہ جانتا ہو جیسا کہ درختار میں ہے الاحق بالامامة الاحلم باحكام الصلوة اور عالم دین ایسے شخص سے جو صرف حافظ ہو نماز کے مسائل زیادہ جانتا ہے اس لئے صورت مستقرہ میں عالم ہی مستحق امامت ہے لہذا بعض مقتدیوں کا یہ کہنا کہ عالم دین کی موجودگی میں حافظ قرآن مستحق امامت ہے صحیح نہیں۔ وھو تعالیٰ اعلم۔

کتبہ جلال الدین احمد الامجدی  
بیم صفر الظفر ۱۳۸۵ھ

مسئلہ۔ از ذکر محمد اسحاق دھول پور راجستھان

ایک شہر کے اندر دو چار آدمیوں نے نئی جگہ نماز عید قائم کر لی ہے جب کہ یہ لوگ ببادشاہ اسلام ہیں نہ اس کے نائب ہیں۔ اور وہ عالم ہیں و عالموں کے حکم میں آتے ہیں۔ اگر ان لوگوں نے نئی جگہ نماز عید پڑھ لی ہے تو کیا نماز عید ہو گئی۔ اور سمجھانے پر جھگڑا کرنے پر آمادہ ہو جاتے ہیں تو ایسے لوگوں کو کس طرح سمجھایا جائے جس میں جو صاحب خود امامت کرتے ہیں وہ بھی سمجھانے کی جگہ جھگڑا کر دیتے ہیں اور انھیں کے اشارہ پر نماز عید جو عید گاہ کے برابر میں ایک کھیت جا لیں ہے وہیں عید کی نماز قائم کر لی ہے تو ایسے امام کے پیچھے نماز جائز ہے یا نہیں؟ جواب سے نوازیں۔

الجواب۔ شہر میں اگر چند جگہ نماز عید قائم کرنا جائز ہے مگر صورت مستقرہ میں عید کی نماز کا قیام افراق بین المسلمین کے سبب ناجائز ہے کہ عید گاہ کے برابر دوسری عید گاہ قائم کرنا کھلا ہوا فتنہ ہے۔ اور مسلمانوں میں فتنہ پیدا کرنے والے کے پیچھے نماز پڑھنا ناجائز ہے۔ وھو تعالیٰ اعلم۔

کتبہ جلال الدین احمد الامجدی  
بیم ذی الحجہ ۱۳۸۵ھ

مسئلہ۔ از صغیر احمد، پوسٹ و مقام بہادر پور یا زار ضلع بستی

زید نے اپنی خوشی سے پیسے کے لالچ میں نبدی کرائی تو زید کے پیچھے نماز پڑھنا اور اس کے جنازے کی نماز پڑھنا کیسا ہے اور زید اگر نماز کی صفت میں داخل ہو تو لوگوں کی نمازوں میں کچھ خلل واقع ہوگا یا نہیں؟

**الجواب** اللہم ھدنا لیلۃ الحق والصواب زید گنہگار ہوا اس کے اور توبہ واستغفار لازم ہے اور بعد توبہ اس کے پیچھے نماز پڑھنا جائز ہے اور اس کے جنازہ کی نماز پڑھنا مسلمانوں پر واجب ہے اور اس کا نماز کی صفت میں کھڑا ہونا لوگوں کی نماز میں خلل نہیں پیدا کرے گا کہ زنا کرنے والے شراب پینے والے بوا کھیلنے والے سود کھانے والے والدین کی نافرمانی کرنے والے اور اس قسم کے دوسرے گناہ کبیرہ جن کی حرمت نصوص قطعیہ سے ثابت ہے ان کے مرتکب کی نماز جنازہ پڑھنا مسلمانوں پر واجب ہے ان کے صفت میں کھڑے ہونے سے لوگوں کی نمازوں میں خلل نہیں ہوتا تو نبدی کرانے والے کی نماز جنازہ پڑھنا بھی واجب ہوگا اور اس کے صفت میں کھڑے ہونے سے لوگوں کی نمازوں میں خلل نہیں واقع ہوگا وھو تعالیٰ اعلم۔

جلال الدین احمد لائسنس

۲۴ ذی الحجہ ۱۴۲۹ھ

**مسئلہ**۔ از محمد رمضان خاں خزانچی مدرسہ مکتب الاسلام قادریہ، مقام بڑی پوسٹ ماتور ضلع اور (راجستان)

(۱) جمعہ واجب ہے یا فرض؟

(ب) زید امام ہے تو فیصدی لوگ زید کی امامت تسلیم نہیں کرتے اور زید کے پیچھے نماز نہیں پڑھتے دیر حالت زید کی امامت درست ہے؟

(ج) زید سے نوے فیصدی لوگ ناراض ہیں بکروہاں بیونچی گیا گاؤں والوں نے بکے کہا کہ آپ جمعہ کی نماز پڑھا دیں تو تمام مسلمان نماز جمعہ پڑھ لیں گے ورنہ ہم نوے فیصدی لوگ جمعہ کی نماز سے محروم رہیں گے ہم زید کے پیچھے نماز نہیں پڑھیں گے کیونکہ وہ عہدہ خلافت ہے دریں حالت بکرتے نماز پڑھا دیں کیا نماز جمعہ ادا ہوگئی کیا بکروہاں زید سے اجازت لینے کی ضرورت رہی جب لوگ زید کو امام نہیں مانتے۔ بینوا توجہ وا۔

**الجواب** (۱) جمعہ کی نماز فرض عین ہے اس کی فرضیت کا منکر کافر ہے درختاریں ہے فرض عین یکسفر جلد دھاا۔

(ب) زید میں اگر از روئے شرع کوئی عیب ہے جس کے سبب لوگ اس کی امامت تسلیم نہیں کرتے تو لوگ حق بجانب ہیں



اور اس صورت میں زید کو امامت کرنا جائز نہیں اور اگر کوئی عیب نہیں مگر اذروے نفسیات لوگ زید کی امت تسلیم نہیں کرتے تو زید کی امامت جائز ہے وھو تعالیٰ اعلم۔

(ج) اگر زید واقعی بھوٹلا اور وعدہ خلاف ہے اس سبب سے زید کو امامت سے الگ کر کے لوگوں نے بکر کو امامت جمعہ کے لئے مقرر کر لیا تو زید سے اجازت لینے کی ضرورت نہیں نماز جمعہ ہو گئی بشرطیکہ شہر میں پڑھی گئی ہو۔ مگر گاؤں میں جمعہ کی نماز صحیح اور جائز نہیں ہاں اگر عوام چھتے ہوں تو انھیں منع نہ کیا جائے کہ وہ جس طرح بھی اللہ و رسول کا نام لیں عنیت ہے لھکذا فی کتب الفقہ۔ واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ جلال الدین احمد الامجدی

۲ صفر المظفر ۱۳۸۸ھ

مسئلہ۔ از محمد یعقوب رضوی متھرا بازار ضلع گونڈہ

گھڑی کے ساتھ لوبایا اسٹیل یا پتیل وغیرہ کا پین باندھ کر نماز پڑھنا کیسا ہے؟ کیا کوئی خرابی ہے؟ زید کہتا ہے کہ نماز ہو جائے گی کوئی خرابی نہیں۔ کیا۔ قول درست ہے مدلل تحریر فرمائیں؟

الجواب۔ گھڑی کے ساتھ لوبایا اسٹیل وغیرہ کا پین باندھ کر نماز پڑھنا مکروہ تحریمی ہے لہذا زید کا قول صحیح نہیں اعلیٰ حضرت امام اہلسنت امام احمد رضا فاضل بریلوی رضی اللہ تعالیٰ عنہ احکام شریعت حصہ دوم میں تحریر فرماتے ہیں کہ گھڑی کی زنجیر سونے چاندی کی مرد کو حرام اور دھاتوں کی منوع ہے اور جو چیزیں منوع کی گئیں ہیں ان کو پین کر نماز ادا کرنا یا امامت مکروہ تحریمی ہے اتنی کلام وھو تعالیٰ اعلم

کتبہ جلال الدین احمد الامجدی

۱۳ جمادی الاولیٰ ۱۳۹۹ھ

مسئلہ۔ از محمد یونس سوئی برگدوا (نیپال)

زید و بکر دو بھائی ہیں اور ہندہ و زبیدہ دو بہنیں ہیں زید کے نکاح میں ہندہ ہے اور بکر کے نکاح میں زبیدہ ہے لیکن زید کے ناجائز تعلقات زبیدہ سے ہو گئے اور زبیدہ نے اپنی بیوی ہندہ کو طلاق دیکر زبیدہ کو لے کر گھر سے چلا گیا اور اس سے نکاح کر لیا ہندہ کو طلاق نہیں ملا لوگوں کا بیان ہے کہ بکر نے زبیدہ کو بعد میں طلاق دے دیا اور اسی دن زید نے نکاح کیا عدت نہیں گزاری ایسی صورت میں زید کا نکاح اذروے شرع کیسے کیا ایسے شخص کی امامت درست ہے؟ بیان فرمائیں؟

**الجواب** اگر زید نے اپنی بیوی زیدہ کو طلاق دی اور بچہ زیدہ کی بہن زیدہ کو طلاق دی تو دونوں کی عدت گزرنے سے پہلے زید کا نکاح زیدہ سے کرنا حرام ہے ہرگز ہرگز جائز نہیں کہ زیدہ کی عدت گزرنے سے پہلے زیدہ سے نکاح کرنا جہاں بین الاختین ہے جو حرام ہے فتاویٰ عالمگیری جلد اول مصری ۲۹۷ میں ہے لا یجوز ان یتزوج اخص معتدة سواء كانت العدة عن طلاق سحبی او بائن او فلائہ۔ اور بکر کے طلاق کے بعد زیدہ اس کی مقدمہ ہے اور کسی غیر کی مقدمہ سے نکاح کرنا جائز نہیں فتاویٰ عالمگیری جلد اول مصری ۲۹۷ میں ہے لا یجوز للرجل ان یتزوج من وجلة غیرہ وکذا لک المعتدة کذا فی السراج الوہاج۔ اور شخص مذکور جس نے بکر کی بیوی زیدہ سے ناجائز تعلق پیدا کیا پھر اسے بکر بھاگ گیا اور عدت گزرنے سے پہلے زیدہ سے نکاح کیا وہ سخت ظالم و جفا کار سختی عذاب نار ہے اس کے پیچھے نماز پڑھنا جائز نہیں وهو تعالیٰ ورسوله الا علیٰ اہلہ۔

کتب جلال الدین احمد الاجتہدی  
۲۲ جمادی الاخریٰ ۱۳۹۹ھ

**مسئلہ**۔ از محمد بخش انصاری کاہلی علم مرزا منٹری ضلع جالون  
زید نے اپنی بیوی کو طلاق دیدی اور طلاق دے تقریباً چار سال کا عرصہ ہو گیا ہے زید کی بیوی باہر چلی گئی لیکن زید ہینے دو ایک مرتبہ اس کے پاس جایا کرتا ہے زید خود بیوی کو باہر سے لو کر کسی مکان یعنی محلہ میں بیوی کو رکھ لیا ہے زید برابر اس کے گھر جاتا ہے اور بات کرتا ہے اور اس کے یہاں کھانا پکوا کر کھانا بھیجے ایسی حالت میں کیا زید کے پیچھے نماز جائز ہے یا نہیں؟ شرعی حکم سے مطلع فرمائیں یدینوا توجہوا۔

**الجواب** زید اگر اپنی مطلقہ بیوی سے ناجائز تعلقات رکھتا ہے تو اس کے پیچھے نماز پڑھنا جائز نہیں۔ وهو تعالیٰ اعلم۔

کتب جلال الدین احمد الاجتہدی  
۲۴ ذی الحجہ ۱۳۹۹ھ

**مسئلہ**۔ از محمد شیر خان مقام و پوسٹ سندھ نگر ضلع بستی (پوپی)  
زید وہابی ہے بلکہ وہابی گروہ اس نے عملاً اپنے بھائی بکر کو دیوبند میں تعلیم دلوائی ہے بکر دیوبند کا فارغ التحصیل مولوی ہے زید نے بارہا تو یہ کیا پھر ملکر گیا گستاخان رسول کو کا فر نہیں کہتا ہے جہاں جیسا دیکھتا ہے کر لیتا ہے

نہیں۔ ہاں اگر وہ صدق دل سے علانیہ توبہ کرے اور اپنے اس فعل پر نادم ہو تو اس کے پیچھے نماز پڑھ سکتے ہیں اگر کوئی اور وجہ مانع امامت نہ ہو۔ اور اگر پریشن مذکور کا اثر مانع امامت نہیں اس لئے کہ وہ فعل ناجائز ہے نہ کہ اس کا اثر، یہاں تک کہ اگر پریشن کر اسے اور پریشن ناکام ہوتا یعنی قوت توبہ منقطع نہ ہوتی تب بھی ناجائز فعل کے ارتکاب کے سبب اس کے پیچھے نماز پڑھنا جائز نہ ہوتا۔ اور سرکارِ اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا التائب من الذنب کمن لا ذنب لہ۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۲) فاسق معلن کے پیچھے فساد کی بھی نماز جائز نہیں اگر کوئی شخص قابل امامت نہ مل سکے تو سب تنہا پڑھیں۔ فتاویٰ رضویہ جلد سوم ص ۲۵۵ میں ہے تقدیم الفاسق اثمہ والصلوٰۃ خلفہ مکروہۃ تحریراً والجماعۃ واجبۃ فہما فی درجۃ واحدۃ ودرء الفاسد اہم من جلب المصلح اہ واللہ تعالیٰ اعلم۔

کتب جلال الدین احمد الامجدی

۹ جمادی الاولیٰ ۱۳۸۹ھ

الجواب صحیح

غلام حبیب اللہ اعظمی

مسئلہ۔ از محمد اسرار ایل حشمتی پوسٹ و مقام ڈونلڈ پور گڈھ (راجستھان)

زید بانچہ یہ مگر ابھی اس کے دائرہ میں نہیں نکلی ہے تو اس کے پیچھے نماز ہوگی یا نہیں؟

الجواب۔ زید اگر بانچہ صحیح العقیدہ صحیح الطہارۃ صحیح القرأت ہے اور اس میں کوئی وجہ مانع امامت نہیں تو اس کے پیچھے نماز ہو جائے گی اگرچہ ابھی دائرہ میں نہیں نکلی ہے۔ ہاں اگر زید حین و جمیل اور خوب صورت ہو کہ فتاویٰ کے لئے محل شہوت ہو تو اس کی امامت خلاف اولیٰ ہے کما فی الفتاویٰ رضویہ ج ۳ ص ۲۲ وھو تعالیٰ اعلم بالصواب۔

کتب جلال الدین احمد الامجدی

۲۹ ربیع الآخر ۱۴۰۱ھ

مسئلہ۔ از محمد اسرار ایل حشمتی پوسٹ و مقام ڈونلڈ پور گڈھ (راجستھان)

بکر، عوام، خاندانہ کے مسائل سے کم واقف ہیں اور ان کی قرأت صحیح نہیں۔ اور جماعت تو جماعت بلا عذر شرعی پانچوں وقت مسجد میں نہیں پہنچتے مگر تہجد گزار ہیں تو ان کے پیچھے نماز پڑھنا کیسا ہے؟ اور زید قرأت و نماز کے مسائل کو ان سے زیادہ جانتا ہے اور بلا عذر شرعی مسجد و جماعت نہیں چھوڑتا مگر تہجد گزار نہیں تو اس کے



لوگ زید کو ترک کر چکے تھے لیکن محمود جو سنی عالم ہے اس نے زید کے منافقانہ توہ پر گناہوں والوں سے ملاپ کر دیا اور سب کو زید کے یہاں کھلایا اور خود بھی کھایا اس کے بعد جو زید کا بھائی اور فارغ التحصیل دیوبند کا مولوی ہے اس نے کہا میں وہاں سے توہ کروں گا اور وہاں سے کوہرا کہوں گا بلکہ اپنے گھر والوں سے کہوں گا کہ وہ لوگ بھی وہاں سے برقامت رہیں اور وہاں کے یہاں سے رشتہ رکھیں محمود زید کو بکری سے پوری طرح واقف ہے لہذا اسی صورت میں زید کو بکری سے کیا رابطہ رکھیں؟ اور محمود سے تعلق یا اس کی امامت درست ہے یا نہیں؟ تحریر فرمائیں۔

**الجواب** زید نے اگر واقعی وہاں سے توہ کر لی ہے تو سنی ہے۔ پھر اگر وہ اپنے وہاں ہی بھائی یا کسی دوسرے سے میل ملاپ رکھتا ہے ان کے ساتھ کھاتا پیتا اور اٹھتا بیٹھتا ہے تو وہ گنہگار سنی ہے تا وقتیکہ اس کے کسی قول یا فعل سے کفر و ارتداد ثابت نہ ہو اسے سنی ہی قرار دیا جائے گا۔ اور اگر زید نے دل سے توہ نہیں کی ہے بلکہ سنیوں کو دھوکا دینے کے لئے منافقانہ توہ کر کے جس کا تعلق ثبوت اس کے قول یا فعل سے ملتا ہے تو وہ بہت بڑا گناہ ہے اس صورت میں مسلمانوں کو زید و بکر دونوں سے دور رہنا لازم ہے جیسا کہ حدیث شریف میں ہے ایاکم وایاہم لایقتلونہم ولا یقتلونکم اھ۔ اور سنی عالم دین اگر زید کی منافقانہ توہ کے قریب میں اگر سنیوں کا اس سے ملاپ کر دیا اور اس کے یہاں لوگوں کو کھلایا دیا اور خود بھی کھایا تو اس صورت میں اس پر کوئی مواخذہ نہیں۔ لیکن زید کی منافقت ثابت ہونے کے بعد سنی عالم دین محمود پر لازم ہے کہ وہ اس کی منافقت اور اپنی قریب خوردگی سب مسلمانوں پر ظاہر کرے اور دوبارہ زید کے بائیکاٹ کرنے کا اعلان عام کرے۔ اگر وہ ایسا نہ کرے تو اس کی امامت درست نہیں کہ صدامہن فی الدین ہے وھو تعالیٰ وسولہ الاعلیٰ اعلم۔

کتبہ جلال الدین احمد الہمدی

معلمہ ازہر محمد حسن علی الحسینی عفی عنہ بیروت۔ بی. بی. اسکول پشکورد ضلع مد پور (بنگال)

(۱) اگر امام نے اپنی منکوحہ سے اجازت لے کر سبندی کر دیا تو اس کے پیچھے نماز پڑھنے کا کیا حکم ہے؟

(۲) ایسا امام جو غیر فاسق ہو اگر ذل کے تو فاسق معلن کے پیچھے فراق کی نماز چاہتا ہے یا نہیں؟ اگر نہیں تو کیا کیا جائے؟

**الجواب** (۱) امام نے اگرچہ بیوی سے اجازت لے کر سبندی کر دیا ہو اس کے پیچھے نماز پڑھنا جائز

پچھے نماز پڑھنا کیسا ہے ؟

**الجواب** بکر، عمر و خالد جو مسائل نماز سے کم واقف ہیں اور صحیح القراءت نہیں ہیں اور بلا عذر شرعی ترک جماعت کے عادی بھی ہیں ان کے پیچھے نماز پڑھنا جائز نہیں اگرچہ وہ تہجد گزار ہوں۔ اور زید اگر بلا عذر شرعی ترک جماعت کا عادی نہیں اور مسائل نماز کا زیادہ جاننے والا صحیح القراءت ہے تو اس کے پیچھے نماز پڑھنا جائز ہے اگرچہ وہ بھی گناہ دہو بشرطیکہ اس میں کوئی سبب مانع امامت نہ ہو وھو تعالیٰ اعلم۔

کتبہ جلال الدین احمد الامجدی

۲۹ جمادی الاخریٰ ۱۴۱۲ھ

**مسئلہ** از محمد یعقوب رضوی شہر بازار ضلع گوجرانو

ایک مندا یافتہ مولانا صاحب ہیں جن کی اکثر فحری نماز قضا ہو جاتی ہے اور بازار میں ہوٹل پر بیٹھکر چائے وغیرہ پیتے ہیں ایسے مولانا صاحب کے پیچھے نماز پڑھنا کیسا ہے ؟

**الجواب** جس مولوی کی فحری نماز اکثر قضا ہو جاتی ہے وہ فاسق ہے اس کے پیچھے نماز پڑھنا مکروہ تحریمی واجب الاعادہ ہے ھکذا فی کتب الفقہ وھو تعالیٰ و مرسلوہ الاعلیٰ اعلم۔

کتبہ جلال الدین احمد الامجدی

۳۱ جمادی الاولیٰ ۱۴۱۲ھ

**مسئلہ** از رفعت اللہ متعلم مدرسہ توفیق فیض العلوم ٹرھیا ضلع بستی۔

زید اپنی داڑھی کے بال کتر واکر ایک مشت سے کم رکھتا ہے تو اس کی اقتداء درست ہے یا نہیں ؟ اگر نہیں تو مطلق طور پر یا تخصیص کے ساتھ اور جن لوگوں نے شخص مذکور کی اقتداء میں اپنی نمازوں کو ادا کیا ہے اس پر شریعت منظرہ کا کیا حکم ہے مع الدلیل واضح فرمائیں۔

**الجواب** اللہم ھدایۃ الحق والصواب داڑھی کے بال ایک مشت سے کم کرنا جائز نہیں جیسا کہ در مختار شامی جلد دوم ص ۱۱۱ رد المحتار جلد دوم ص ۱۱۱ بحر الرائق جلد دوم ص ۲۸ فتح القدر جلد دوم ص ۲۲

اور طحاوی علی مرقا ص ۱۱۱ میں ہے واللفظ للطحطاوی الاخذ من اللحیة وھو دون ذلك (ای القدر المسنون وھو القبضۃ) کما یفعلہ بعض المغاسبۃ وخنثۃ السجال لم یجدہ احد۔ یعنی داڑھی جب کہ ایک مشت سے کم ہو تو اس کو کاٹنا جس طرح کہ بعض مغربی اور زنتے نے کرتے ہیں کسی کے نزدیک حلال

نہیں۔ اور حضرت شیخ عبدالحق محدث دہلوی بخاری رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ اشعۃ اللغات جلد اول ص ۲۱ میں فرماتے ہیں کہ گذشتہ آں بقدر قبضہ واجب ست و آں کہ آں راست گونہ سنی طریقہ سلوک در دین ست یا بجهت آں کہ ثبوت آں بحدت ست چنانکہ نماز عید راست گفتم اند۔ یعنی دائرہ کو ایک مشت تک چھوڑنا واجب ہے اور جن فقہاء نے ایک مشت ڈاڑھی رکھنے کو سنت قرار دیا (تو وہ اس وجہ سے نہیں کہ انکے نزدیک واجب نہیں، بلکہ اس وجہ سے کہ) یا تو سنت سے مراد دین کا چالو راستہ ہے یا اس وجہ سے کہ ایک مشت کا وجوب حدیث شریف سے ثابت ہے جیسا کہ نماز عید کو سنون فرمایا (حالانکہ نماز عید واجب ہے) — اور بہار شریعت جلد شانزدہم ص ۱۹ میں ہے کہ دائرہ ڈاڑھی بڑھانا سنن انبیاء سابقین سے ہے۔ مونڈنا یا ایک مشت سے کم کرنا حرام ہے۔ لہذا زید دائرہ کی ایک مشت سے کم کرنے کی عادت کے سبب فاسق معلن ہے اس کے کچھ نماز پڑھنا مکروہ تحریمی ہے حتیٰ کہ دائرہ کی ایک مشت سے کم کرنے والے کی نماز بھی اس کی اقتداد میں جائز نہیں جن لوگوں نے جتنی نماز اس کے کچھ پڑھیں سب کا اعادہ واجب ہے۔ جیسا کہ فتاویٰ رضویہ جلد سوم ص ۲۶ میں ہے کہ جن صورتوں میں کراہت تحریم کا حکم ہے صلحا و فساد سب پر اعادہ واجب ہے حتیٰ مبتدع یا فاسق معلن کے سوا کوئی امام ذل سے کہ مسافر دایرہ میں کراہت واجب ہے اور اس کی تقدیم کراہت تحریم اور واجب مکروہ دونوں ایک مرتبہ میں ہیں۔ ودرسء المفاسد اہم من جلب المصالح اھ۔ ھذا ملاحظہ فرمائی والعلوم عند اللہ تعالیٰ ورسولہ جل جلالہ وصلی الملوٰی تعالیٰ علیہ وسلم۔

کتبہ جلال الدین احمد الابدی

۲۸ ذی الحجہ ۱۴۰۹ھ

معلمہ ازاد بخش انصاری۔ کاپی محلہ زمانڈی ضلع جالون۔

زید کی دوکان محلہ کے اندر مکان یعنی دالان میں پرچی کی ہے زید کا لڑکا دوکان پر بیٹھتا ہے لڑکا جب بازار سودا لینے جاتا ہے تو زید کی بیوی دوکان میں بیٹھتی ہے اور اگر لڑکا دوکان کے لئے باہر چلا جاتا ہے تو زید کی بیوی دوکان پر بیٹھتی ہے زید کی عمر ستر سال اور زید کی بیوی کی عمر تقریباً ساٹھ سال ہے زید نمازی اور پرہیزگار ہے تو کیا ایسی صورت میں زید کے پیچھے نماز جائز ہے شرعی حکم سے آگاہ فرمائیں۔ بینوا التوجہ وا۔

الجواب اگر دوکان پر بیٹھنے میں زید کی بیوی کے کپڑے خلاف شرع ہوتے ہیں مثلاً باریک اتنا کہ بدن جھلکے یا اوپھر کہ سر عورت ذکر میں جیسے اونچی کرتی یا پیٹ کھلا ہوا ہو یا بے طوری سے اوڑھے پہنے جیسے دوپٹے سر سے



ٹھہلا یا کچھ حصہ بالوں کا کھلا رہے اور زید ان باتوں پر مطلع ہو کر باوصف قدرت بند و ست نہیں کرنا تو وہ دیوت  
ہے اس کے پیچھے نماز پڑھنا جائز نہیں۔ اور اگر زید کی بیوی ان شاعتوں سے پاک ہے تو اس کے پیچھے نماز  
پڑھنے میں کوئی حرج نہیں بشرطیکہ کوئی اور وجہ مانع امامت نہ ہو ھکذا فی الجنب والثالث من  
الفتاویٰ الرضویۃ

کتبہ جلال الدین احمد الایجدی  
۲۶ ذی الحجہ ۱۴۰۹ھ

**مسئلہ**۔ از غلام حسین نارتھ اسٹن ریلوے کاریا لے گورکھپور۔

زینب کی شادی ہوئی تھی کچھ عرصہ کے بعد شوہر کا انتقال ہو گیا۔ اس کے بعد زینب نے اپنے دیور سے  
نہایت تعلق کر لیا۔ اور دیور کے ساتھ چلی گئی اور زینب نے اپنے دیور سے نکاح نہیں کیا تھا اور زینب حاطہ  
ہو گئی۔ لڑکا پیدا ہونے پر زینب کا نکاح زینب کے دیور کے ساتھ ہوا۔ اب وہ لڑکا کا حفظ قرآن ہوئے تو اب  
حضور سے یہ عرض ہے کہ حافظ صاحب امامت کر سکتے ہیں کہ نہیں؟ شرع کا کیا حکم ہے۔

**الجواب** اگر کوئی دوسرا شخص حافظ مذکور سے طہارت و نماز کا علم زیادہ رکھتا ہو تو اس حافظ کو امام بنانا  
مکروہ تہنیزی یعنی خلاف اولیٰ ہے۔ اور اگر وہ حافظ مسائل طہارت و نماز سے حاضرین سے زیادہ جانتے ہوں  
تو انھیں امام بنانا بلا کر اہت جائز ہے اگر کوئی دوسری وجہ مانع امامت نہ ہو۔ درختار میں ہے کہ امامت  
عبدالواہد و اعرابی و ولد النخاعی قولہ الا ان یکون اعلم القوم۔ واللہ تعالیٰ و مہ سولہ  
الاعلیٰ اعلم جل جلالہ و صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم۔

کتبہ جلال الدین احمد الایجدی

۱۴ جمادی الاخریٰ ۱۴۰۹ھ

**مسئلہ**۔ از متولیان سنی قریہ مسجد ۱۰۲ ٹن ٹولڈ اسٹریٹ خوجہ محلہ بنی علی

ہمارے یہاں تقریباً ایک سو بیس سال سے سنی امام امامت کرتے رہے اور ہنگامہ نماز کے بعد فاتحہ اور  
دعاء ثانیہ کے پابند رہے۔ نیز گیارہویں شریف اور بارہویں شریف اور مومے مبارک کی زیارت ہوتی رہی  
اور صلاۃ و سلام بھی ہوتا یا چند سال سے جدید امام نے فاتحہ و دعا ثانیہ ثلاثہ و سلام پر عمل کرنا ترک کر دیا۔  
اور اس کا انکار کرتے ہیں۔ لہذا دریافت طلب امر یہ ہے کہ سنی مسجد کے۔ سنی امام ہونا ضروری ہے کہ نہیں اور

اگرستی ہونا ضروری ہے تو سنی کسے کہتے ہیں؟

**الجواب** سنی مسجد کے لئے سنی امام ہونا ضروری ہے کہ اہل سنت والجماعت کے علاوہ دوسرے فرقے والے یا تو کافر ہیں یا کراہ اور کافر کے پیچھے نماز پڑھنا باطل شخص ہے اور گمراہ یعنی جس کی بد مذہبی حد کو دیکھ کر پوچھنا ہو اسے امام بنانا گناہ اور اس کے پیچھے نماز پڑھنا مکروہ تحریمی واجب الاعادہ ہے۔ بحوالہ اہل جلد اول ص ۲۹ میں ہے لا تجوز الصلاة خلف من ينكر شفاعته النبی صلی اللہ علیہ وسلم او ينكر الكرامة الکاتبین او ينكر التوبة لانه کافر۔ والترافضی ان فضل علیا علی غیره فهو مبتدع وان انکر خلافة الصديق فهو کافر۔ اور غنیمت ص ۴۴ میں ہے یکر لا تقدم المبتدع لانه فاسق من حيث الاعتقاد وهو اشد من الفسق من حيث العمل۔ والمراد بالمبتدع من يعتقد شيئاً علی خلاف ما يعتقد اهل السنة والجماعة۔ وانا يجوز الاقتداء به مع الکراهة اذا لم یکن ما يعتقد یؤدی الی الکفر عند اهل السنة اما لو کان مؤدیان الی الکفر فلا يجوز اصلاً کالغلاة من الروافض الذین یدعون الی الالوهیة لعلی رضی اللہ تعالیٰ عنہ او ان النبوة کانت له فغلط جبرئیل ونحو ذلک متاهو کفر اه تلخیصاً۔ اور در مختار شرح شای جلد اول ص ۳۰ میں ہے کل صلاة ادیت مع کراهة التحريم تجب اعادتها۔ اور بہار شریعت حصہ سوم ص ۱۱۱ میں ہے "وہ بد مذہب کس کی بد مذہبی حد کو پوچھ گئی ہو جیسے رافضی اگرچہ صرف صدیق اکبر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی خلافت یا صحبت سے انکار کرتا ہو یا شیخین رضی اللہ تعالیٰ عنہما کی شافعی میں تبرا کہتا ہو، قدری، جمہی، مشد اور وہ جو قرآن کو مخلوق بناتا ہے اور وہ جو شفاعت یا عذاب الہی یا عذاب قریا کرنا گناہین کا انکار کرتا ہے ان کے پیچھے نماز نہیں ہو سکتی۔ اس سے سخت تر حکم دہا بیزاد کا ہے اللہ عز و جل وحی صلی اللہ علیہ وسلم کی توہین کرنے یا توہین کرنے والوں کو اپنا پیشوایا کم از کم مسلمان ہی جانتے ہیں انتہی ضروریات اہلسنت کے ماننے والے کو سنی کہتے ہیں۔ لہذا جو شخص ضروریات اہلسنت میں سے کسی بات کا انکار کرتا ہو وہ سنی نہیں۔ وھو تعالیٰ اعلم۔

جلال الدین احمد الامجدی

۱۲ جمادی الاول ۱۴۱۲ھ

مسئلہ۔ از قاری شمس الدین احمد رحمانی محلہ مدینہ کا پیری شریف (جالون)

(۱) ایک اہلسنت و خیر کا عقد دیوبندی کے ساتھ قاضی اہلسنت نے پڑھایا قاضی امامت بھی کرتا ہے ایسے امام کے پیچھے نماز پڑھنا اذروئے شرع جائز ہے ؟

(۲) بازار کے سیٹھنے والے کے پیچھے نماز پڑھنا کیسا ہے ؟

(۳) میری دائرہ صحنہ شرع سے کم ہے میں نماز پڑھنا ہوں کیا میری امامت درست ہے ؟ مقتدیوں کی نماز بھاتی ہے یا نہیں۔ کیا فاسق و فاجر کے پیچھے نماز ہو جاتی ہے ؟ جواب بالصواب سے نوازیں۔

**الجواب (۱)** اللہ تعالیٰ ہدایۃ الحق والصواب بھائی فتویٰ حاتم الحرمین دیوبندی عقیدہ رکھنے والے کے ساتھ سنی روکی کا عقد ہرگز ہرگز منعقد ہوگا۔ قاضی نے اگر جان بوجھ کر ایسا نکاح پڑھایا تو اس کے پیچھے نماز پڑھنا ہرگز جائز نہیں۔ ہاں اگر قاضی توبہ تجدید ایمان کرے اور نکاح اس نے پڑھایا ہے اس کے باطل ہونے کا اعلان عام کر دے اور نکاح ادا پیرہ بھی واپس کر دے تو امامت کی دیگر شرائط پائے جانے کے ساتھ اس کے پیچھے نماز پڑھ سکتے ہیں۔

(۲) بلا ضرورت بازار میں سیٹھنے والے کے پیچھے نماز پڑھنا مکروہ ہے اور خود وفور وخت وغیرہ ضروریات کے لئے سیٹھنے والے کے پیچھے نماز پڑھنے میں شرعاً کوئی قیاحت نہیں۔

(۳) حد شرع یعنی ایک مشت سے کم دائرہ صحنہ رکھنے والے کے پیچھے نماز پڑھنا جائز نہیں اس لئے کسب تصریح حضرت شیخ عبدالحق محدث دہلوی بخاری رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ ایک مشت دائرہ صحنہ واجب ہے اور جو شخص ترک واجب کا عادی ہو اس کے پیچھے نماز پڑھنا جائز نہیں۔ فاسق و فاجر کے پیچھے نماز مکروہ تحریمی ہوتی ہے یعنی ایسی نماز کا دوبارہ پڑھنا واجب ہوتا ہے واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب

کتبہ جلال الدین احمد الانجلی

مسئلہ۔ از عبد الغفور

(۱) زید جو کہ حاجی نمازی اور سنی صحیح عقیدہ ہے اور اسلامی مکتب کا مارٹر ہے اور جامع مسجد کا امام ہے اس کے بچے اور وہیو بلاروٹ ٹوک بلا حجاب باہر آتی جاتی ہیں بلسلہ تجارت۔

(۲) زید اپنی سدھن کو گالیاں بھگنے لگاؤں پر دیتا ہے جب اس سے دریافت کیا گیا تو کہتا ہے کہ سدھن کو گالیاں دینا جائز ہے احکام شرع سے ہم مسلمانوں کو آگاہ فرمائیں کہ مذکورہ زید کے پیچھے نماز پڑھنا کیسا ہے اس کی



امامت جائز ہے کیا سمدھن کو گالی دی جا سکتی ہے۔

**الجواب** (۱) بے پردہ باہر نکلنے میں اگر عورت کے کپڑے خلاف شرع ہوتے ہیں۔ مثلاً اتنے باریک کہ بدن بھٹکے یا اتنے چھوٹے کہ سر عورت نہ کریں جیسے بلاؤز کی کہنی وغیرہ کھلی رہتی ہے یا بے طریقہ اوڑھے پہنے جیسے دوپٹہ ڈھلکے یا کچھ حصہ بالوں کا کھلا رہے یا زرق برق پوشاک پہنے کہ جس پر لوگوں کی نگاہ پڑے اور احتمال فتنہ ہو۔ یا اس کے حال ڈھال بول چال میں آئینہ بدھنی پائے جائیں اور زیدان باتوں پر مطلع ہو کر یا وصفت قدرت مند و بہت نہیں کرتا تو وہ دیوت ہے اس کے پیچھے نماز مکروہ تحریمی ہے اور اگر ان خرابیوں سے پاک ہے تو اس کے پیچھے نماز میں کوئی حرج نہیں۔ بشرطیکہ کوئی اور وجہ مانع امامت نہ ہو۔ لھذا فی

الفتاویٰ التوضیۃ

(۲) سمدھن ہو یا کوئی اور گالی دینا گناہ ہے اور گالی کو جائز سمجھنا اشد گناہ۔ زید پر لازم ہے کہ گالی دیتے اور گالی کو جائز سمجھنے سے علانیہ توہر کرے اگر وہ ایسا نہ کرے تو اس کے پیچھے نماز پڑھنا جائز نہیں اور توہر کرے تو اس کے پیچھے نماز پڑھ سکتے ہیں بشرطیکہ کوئی اور خرابی نہ ہو۔ ھذا ما عندی والعلم عند اللہ تعالیٰ ورسولہ جل جلالہ وصلى اللہ تعالیٰ علیہ وسلم

کتبہ جلال الدین احمد الہمدانی

۳۱ سوال

مسئلہ۔ از عبدالحلیم خلیل آبادی

زید جو کہ ولد الزنا ہے اور اس سے بطریق زنا ایک لڑکی بھی سوئی اور وہ عالم بھی ہے نیز کتب اسلامیہ کا مطالعہ بھی کرتا رہتا ہے اور نماز میں سستی اور کاہلی سے کام لیتا ہے اور کبھی قضا بھی کر دیتا ہے نیز وہ سود اور رشوت بھی لیا کرتا ہے اور خائن بھی ہے دریافت طلب امر ہے کہ مذکورہ باتوں کا علم رکھتے ہوئے آپ کے پیچھے نماز پڑھنا کیسا ہے؟ اور اس کے پیچھے نماز پڑھنے والے شرع کے نزدیک کیسے ہیں؟

**الجواب** صورت سؤل میں اگر زید یقیناً ولد الزنا، زنا کار، خائن، رشوت و سود خورد اور قصداً نماز قضا کرنے والا ہے تو عالم نہیں اگر علامہ اور مفتی ہو تب بھی ایسے شخص تو امام بننے والے گناہ گار اور اس کے پیچھے نماز پڑھنا مکروہ تحریمی یعنی واجب الاعادة ہے لھذا ذک صدہ الشریعہ۔ ملاحظہ اللہ تعالیٰ علیہ فی الجنۃ الثالث من بھار شریعہ ناقلاً عن الکتب الفقہیۃ

واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ جلال الدین احمد الامجدی

۱۸ جمادی الاولیٰ ۱۳۸۰ھ

مسئلہ۔ سٹور صفی اللہ دھرم سنگھواں باڈا ربستی

دیونديوں کے پیچھے نماز پڑھنی جائز ہے یا نہیں؟ بعض لوگ کہتے ہیں کہ قرآن میں آیا ہے کہ  
 واسمکھوا مع التاکعین یعنی جھکنے والوں کے ساتھ جھک جاؤ تو جس کسی کے پیچھے نماز پڑھی جائے  
 نماز ہو جائے گی۔

**الجواب**۔ قادی صام الحرمین اور الصوام الحرمین میں ہے کہ دیونديوں نے حفظ الایمان سے  
 برائین قاطعہ تخریر اناس صلا وصلا میں حضور اقدس سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم کی شان میں جو  
 گندے عقائد لکھے وہ شدید گستاخی اور کفر ہیں لہذا دیونديوں اپنے عقائد کفریہ کی وجہ سے حکم قرآن وحدیث  
 کافر، مرتداد و خارج از اسلام ہیں ان کے پیچھے نماز پڑھنا حرام سخت حرام ہے سارے جہاں کے ہادی حضور  
 اقدس صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں لا تقصوا معہم یعنی بدعتیہ کے ساتھ نماز پڑھو تو بھلا بدعتیہ  
 کے پیچھے نماز پڑھنا کب جائز ہوگا؟ قرآن مجید کے ارشاد واسمکھوا مع التاکعین کے بارے میں  
 تفسیر جلالین شریف ص ۹ مطبوعہ اصح المطابع کراچی میں ہے وصلوا مع المصلین محمد و اصحابہ  
 صلی اللہ تعالیٰ علیہ وعلیہم وسلم۔ اللہ تعالیٰ نبی اسرائیل کے بارے میں فرماتا ہے کہ تم ایمان  
 لاؤ اور میرے محبوب اور ان کے ساتھی نمازوں کے ساتھ نماز پڑھو اس آیت کریمہ کا خلاصہ یہ ہے کہ مومن کو  
 چاہیے کہ وہ ایمان والوں کے ساتھ نماز پڑھے جو لوگ سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی شان میں گستاخ ہیں  
 وہ دو مسلمان ہیں نہ ان کی نماز ہے نہ جماعت اور نہ امامت۔ اور یہ بھی جان لینا ضروری ہے کہ جو شخص  
 خود تو حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی شان میں گستاخی نہیں کرتا لیکن گستاخ مولویوں اور دیونديوں کو مسلمان  
 سمجھتا ہے اور اس کو یہ اطلاع ہے کہ دیونديوں نے حضور کی شان میں گستاخی کی ہے تو ایسا شخص بھی اسلامی  
 قانون کی رو سے مسلمان نہیں بلکہ کافر ہے اور ایسے شخص کے پیچھے بھی نماز پڑھنا جائز نہیں۔ واللہ ورسولہ اعلم۔

کتبہ بدر الدین احمد رضوی

۲۴ جمادی الاخریٰ ۱۳۸۰ھ

**مسئلہ۔** ازخوابِ انیم دھوبی پوسٹ کھنڈ سری بازار ضلع بستی۔

داڑھی کی شرعی حد کیلئے اور حد شرع سے کم اور زیادہ رکھنے والوں پر عند الشرع کی حکم نافذ ہو گا  
ایمان کی امامت درست ہے یا نہیں؟ اور حدیث شریف اور کتب فقہ سے جواب عنایت فرما کر عند اللہ  
ماجو رہوں۔

**الجواب** بخاری اور مسلم کی حدیث ہے سرکارِ اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ارشاد فرماتے ہیں  
انھکوا الشوا رب واعقوا النخی یعنی مونچھوں کو خوب کم کرو اور داڑھیوں کو بڑھاؤ اور حضرت شیخ  
عبدالحق محدث دہلوی بخاری رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں کہ گذشتہ آں بقدر قبضہ واجب است و آنکہ  
آن راست گویند بمعنی طریقہ اسلوبک در دین سنت یا مجتہد آں کہ ثبوت آں بسنت است چنانکہ نماز عید را  
سنت گفتہ اند یعنی داڑھی کو ایک مشت تک چھوڑ دینا واجب ہے اور جن فقہانے ایک مشت داڑھی رکھنے  
کو سنت قرار دیا (تو وہ اس وجہ سے نہیں کہ ان کے نزدیک واجب نہیں بلکہ اس وجہ سے کہ یا تو یہاں سنت  
سے مراد دین کا چالو راستہ ہے یا اس وجہ سے کہ ایک مشت کا وجوب حدیث شریف سے ثابت ہے جیسا کہ نماز عید  
کو مستون فرمایا (حالانکہ نماز عید واجب ہے اشعۃ اللغات جلد اول ص ۲۱۲) اور فقیر اعظم حضرت صدر الشریعہ  
رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں داڑھی بڑھانا سنن انبیاء سابقین سے ہے مونڈنا یا ایک مشت سے  
کم کرنا حرام ہے (مبارک شریعت جلد ۱ ص ۱۹) لہذا ایک مشت داڑھی رکھنا واجب ہے مونڈنے یا ایک مشت  
سے کم کرانے والا سخت گنہگار فاسق ملعون مردود الشہادہ ہے ایسے شخص کے پیچھے نماز ہرگز درست نہیں اگر  
پڑھ لی تو اعادہ واجب۔ مرقا الفلاح میں ہے کہ امامۃ الفاسق بعد مراحقہ امامہ بالمدین  
فقیہ اہل تشیع شرعاً فلا یعظم بتقدیمہ للامامۃ و اذا اعتذر من منعہ ینتقل عنہ  
الی غیر مسجد کے للجمعة وغیرہا۔ طحاوی میں ہے یح فیہ الربطی ومقادہ کون  
الکراہۃ فی الفاسق تحریر مبیہۃ اھ۔ حد شرع یعنی ایک مشت سے کچھ ناگد داڑھی رکھنا جائز ہے  
لیکن ہمارے ائمہ اور مجاہد علماء کے نزدیک اس کا طول فاحش کہ عید بڑھایا جائے جو حد مناسب سے خارج  
اور باعث انگشت نمائی ہو مکروہ و ناپسندیدہ ہے لھذا فی لمعۃ الضحیٰ و جو تعالیٰ اعلم

کتبہ خلیل الدین احمد الہندی



**مسئلہ۔** ہمدی حسن خاں ساکن مروٹیا۔ ضلع گورکھپور۔

زید جو فاسق معین ہے اس کے پیچھے نماز پڑھنا جائز ہے یا نہیں؟ بکر کہتا ہے کہ فاسق کی اقتدا میں نماز جماعت سے پڑھنا اور بعد میں اعادہ کر لینا تنہا پڑھنے سے افضل اور بہتر ہے۔

**الجواب** زید اگر واقعی فاسق معین ہے تو اس کے پیچھے نماز پڑھنا مذکورہ تحریر ناجائز گناہ ہے اور اعادہ واجب۔ فتاویٰ رضویہ جلد سوم ص ۱۸۱ میں غنیہ شرح نہی سے ہے لو قد موافقاً یا شون اھ اور تبیین الحقائق میں ہے لان فی تقدیم تعظیہ وقد وجب علیہم امانتہ شرعاً۔ اھ لہذا بکر کا قول صحیح نہیں۔ اگر کوئی دوسرا قابل امانت نہ ہو تو تنہا پڑھیں فان تقدیم الفاسق اثم والصلوۃ خلفہ مکس وھذہ تحریر والجماعۃ والجبۃ فصافی درجۃ واحدۃ ودرس ع المفسد اھم من جلب المصلح اور اگر کوئی گناہ چھپا کر کتاب ہے تو اس کے پیچھے نماز پڑھیں اور اس کے سبق کے سبب جماعت نہ چھوڑیں لان الجماعۃ واجبۃ والصلوۃ خلف فاسق غیر معین لا تکرر الا تنزیہا کذا فی الفتاویٰ الرضویۃ وھو تعالیٰ اعلم

کتبہ جمال الدین احمد الامجدی

**مسئلہ۔** از محمد اسم اسلام پورہ بھیر ٹری ضلع تھانہ۔

ہماری مسجد کے امام صاحب سجدہ کرتے وقت ان کے پیر کی انگلیوں کے پیٹ زمین پر نہیں لگتے میں نے ان سے بار بار کہا کہ آپ کی انگلی برا نہیں لگتی لیکن وہ نہیں مانتے وہ کہتے ہیں کہ سجدہ کی حالت میں پیر کی صرف انگلی زمین پر لگی رہے تو کافی ہے نماز ہو جائے گی امام صاحب یہ بھی فرماتے ہیں کہ تم جو انگلیوں کا پیٹ لگنا ضروری سمجھتے ہو۔ ایسا کہاں لکھا ہے میں نے عرض کیا جناب بہار شریعت جلد سوم میں شاید لکھا ہوا ہے۔ اتنا بتانے پر بھی وہ باز نہیں آتے تو ایسے امام کی اقتدا میں نماز ادا ہو جائیگی یا نہیں؟

**الجواب** ہدایہ جلد اول زیر بیان سجدہ ص ۱۸۱ میں ہے یوجہ اصابع مرجلیہ نحو القبلة یعنی نمازی سجدہ کرتے وقت اپنے دونوں پاؤں کی سب انگلیوں کا رخ قبلہ کی جانب کر دے اور یہ بالکل واضح مطابق مشاہدہ ہے کہ جب تک سب انگلیوں کا پیٹ زمین سے نہ لگا دیا جائے اس وقت تک انگلیوں کا رخ قبلہ کی طرف نہ ہوگا۔ اعلم حضرت شیخ الاسلام شاہ احمد رضا رضی اللہ تعالیٰ عنہ فتاویٰ رضویہ جلد اول کتاب الطہارات باب المایہ ص ۵۵۶ میں تحریر فرماتے ہیں "سجدہ میں فرض ہے

کم از کم پاؤں کی ایک انگلی کا پیٹ زمین پر لگا ہو۔ اور ہر پاؤں کی اکثر انگلیوں کا پیٹ زمین پر جا ہونا چاہیے ہے۔ اور حضرت صدیق اکبرؓ مولانا امجد علی صاحب علیہ الرحمۃ بہار شریعت جلد سوم ص ۱۱۱ میں تحریر فرماتے ہیں: ”سجدہ میں دونوں پاؤں کی دسوں انگلیوں کے پیٹ زمین پر لگنا سنت ہے اور ہر پاؤں کی تین تین انگلیوں کے پیٹ زمین پر لگنا واجب اور دسوں کا قبلہ رو ہونا سنت ہے۔ ان توالیحات کی روشنی میں ثابت ہو گیا کہ امام صاحب جس کا یہ کہنا کہ سجدہ میں ہر کی صرف انگلی زمین پر لگی رہے تو کافی ہے نماز ہو جائے گی“ صحیح نہیں ہے۔ سائل کو ہدایت کی جاتی ہے کہ وہ امام صاحب کے سامنے ان سوالوں کو پیش کرے امید ہے کہ امام صاحب جب صحیح مسئلہ سے آگاہ ہو جائیں گے تو اس پر ضرور عمل کریں گے ایسا معلوم ہوتا ہے کہ امام صاحب کو سائل کے مسئلہ بتانے پر اطمینان نہیں ہوا۔ ہاں یہ اور بات ہے کہ امامت کی ذمہ داری کو انھوں نے غمخس نہ کیا۔ ان کو تو چاہیے تھا کہ زمانے کے فاضل و واجبات اور سن کی پوری پوری معلومات حاصل کر کے ان کی پابندی کرتے۔ اب اگر امام صاحب اس مسئلہ کو تسلیم کر کے سجدہ میں اپنے ہر پاؤں کی کم از کم تین تین انگلیوں کا پیٹ زمین پر جلتے رہیں تو ان کی اقتدا میں نماز ہو جائے گی جب کہ کوئی دوسری چیز مانع جواز نماز نہ ہو۔ اور اگر معاذ اللہ امام صاحب اس مسئلہ پر عمل کرنے کو تیار نہ ہوں تو ان کی اقتدا میں نماز پڑھنا جائز نہیں وھو سبحانہ و تعالیٰ اعلم۔

بدرالدین احمد رضوی

**مسئلہ**۔ مسئلہ تیسرا سراج عالم۔ مقام رگ ضلع فیض آباد

ایک امام جہری نمازوں میں اتنی آہستہ قرات کرتا ہے کہ مقتدی نہیں سن پاتے بعض دفعہ یہ نہیں معلوم ہوتا کہ آئین کب کبھی چلے اور رکوع و سجود میں بھی دھوکہ ہو جاتا ہے۔ اور اپنی ایک لڑکی کا عقد دیوبندی دہا بیک کے ساتھ کیا ہے اور اس دہانی کے یہاں آمدورفت رکھتا ہے حالانکہ اپنے کو سنی المذہب بتاتا ہے اور اپنے گھر کی عورتوں کو پردہ میں نہیں رکھتا تو ایسے شخص کے پیچھے نماز پڑھنا جائز ہے یا نہیں؟

**الجواب**۔ جہری نمازوں میں امام پر جہر واجب ہے اور جہر کا ادنیٰ درجہ یہ ہے کہ تو لوگ صف اول میں ہیں وہ سن سکیں۔ اگر اس قدر آہستہ پڑھا کہ صرف ایک دو آدمی جو امام کے قریب ہیں وہی سن سکے تو جہر نہیں بلکہ آہستہ ہے درختار میں ہے توسیع رجل او سرجان فلیس بجمہارہ۔ اور دیوبندی دہانی کے ساتھ عقد کرنا اور ان کے یہاں آمدورفت رکھنا جائز نہیں۔ خلاصہ یہ ہے کہ امام مذکور کی طرف ہم آئیں سب کی

گئی ہیں اگر اس میں پائی جاتی ہیں اور واقعی وہ سنی الذہب ہے تو ایسے امام کے پیچھے نماز مکروہ تحریمی واجب الاعادہ ہے یعنی اگر کسی نے چھ لپے تو اس نماز کا دوبارہ پڑھنا واجب اور لازم ہے اگر دوبارہ نہیں پڑھے گا تو گنہگار ہوگا اور اگر امام مذکور کو رو باندی وہاں مذہب کو حق مانتا ہے اور دنیوی مفاد کے لئے اپنے کو سنی الذہب بتاتا ہے تو اس کے پیچھے نماز باطل ہے۔ شرح عقائد نسفی میں ہے لا کلام فی کس اھۃ الصلاۃ خلعت الفاسق والبتدع ہذا اذا لم یؤد الفسق والبدعۃ الخ احد الکفر اما اذا اذی الیہ فلا کلام فی عدم رجوع الصلاۃ خلقہ اھ۔ ہذا اما عندی والعلہ عند اللہ تعالیٰ و۔ سولہ۔

کتب جلال الدین احمد الاجدی

**مسئلہ۔** از عبد العزیز۔ ناگ پھڑ صلح چاندہ (ایم۔ پی)

ایسا حافظ قرآن جو داڑھی کٹوا کر ہمیشہ ایک مشت سے کم رکھتا ہے اس کے پیچھے نماز تراویح پڑھنا

کیسا ہے؟

**الجواب** ایک مشت داڑھی رکھنا واجب ہے ایک مرتبہ بھی کٹوا کر ایک مشت سے کم کرنے والا گنہگار ہے اور اسے کٹوا کر ایک مشت سے کم رکھنے کی عادت کر لینے والا فاسق ملعین ہے۔ لہذا حافظ مذکور جب کہ داڑھی کٹوا کر ایک مشت سے کم رکھنے کا عادی ہے تو اس کے پیچھے نماز پڑھنا مکروہ تحریمی واجب الاعادہ ہے۔ تراویح مشت ہو کہ نہ ہے لیکن ایسے شخص کے پیچھے پڑھنے کے بعد دوبارہ پڑھنا واجب ہے ہذا خلاصۃ ما فی الکتب الفقیہ۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

کتب جلال الدین احمد الاجدی

**مسئلہ۔** مسؤل سراج الدین احمد کبیر پور کبراج

(۱) زید کی بیوی پردہ میں نہیں رہتی کو سوں روز گھاس کرنے جلی جاتی ہے اور نماز کی پابند بالکل نہیں ہے۔

(۲) اور زید سو پیر قرض لیتا ہے۔

(۳) زید واقعہ مسلمانوں کے خلاف ناواقف مسلمانوں کو بھڑکانا ہے اور ایک گٹ بنا کر اکثریت کا دعویٰ کرتا ہے

اس طرح اسلام کو کوزہ کرتا ہے تو ایسی صورت میں زید کو امام بنانا اس کے پیچھے نماز پڑھنا

درست ہے یا نہیں؟ جواب سے نوازا جائے۔

**الجواب** قرآن مجید میں ارشاد ہے التّٰجِالِ قَوّٰمُوْنَ عَلَی السَّاءِ مُرَدِّعُوْنَ رِجَالُکُمْ



نیز ارشاد ہے یا ایہا الذین امنوا قوا انفسکم و اہلبکم اسراۃ اے ایمان والو اپنی جانوں کو اور اپنے میوی، بچوں کو جہنم کی آگ سے بچاؤ۔ لہذا ہر شخص کو لازم ہے کہ اپنی عورت کو پردہ سے رکھے اور نماز و احکام شرع کا حکم کرے اگر حکم نہ کرے تو شوہر مجرم ہے ایسے کے پیچھے نماز درست نہیں اور اگر حکم دینے کا باوجود عورت پردہ سے نہ رہے اور نماز و احکام شرع کے پابند نہ رہے تو بیوی کا جرم شوہر کے حق میں مانع اعتدائ نہیں ان کے پیچھے بشارت امامت نماز درست ہے۔

(۲) سودگنا اور دنیا دہانوں کو حرام اور گناہ کبیرہ ہیں حدیث شریف میں ہے الأخذ بالمحطی فیہ سوء۔ (رواہ مسلم و مشکوٰۃ شریف) یعنی سود لینے والا اور دینے والا گناہ میں برابر ہیں اور سود کا گناہ ایسا ہے جیسے کوئی سنا اللہ اپنی ماں سے نہ مارے جتنا پوچھتے الجبر رہے حدیث مروی ہے سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں اللہ یؤسیعون جن؟ اسی رہا ان ینکح السجلیۃ (رواہ البیہقی فی شعب الایمان مشکوٰۃ شریف) یعنی سود کے گناہ کے مترادف ہیں سب میں ہلکا درجہ یہ ہے کہ انسان اپنی ماں سے نہ مارے لہذا سود لینے اور دینے والے کے پیچھے نماز جائز نہیں ایسے کو امام بنانا گناہ ہے اس لئے زید کے پیچھے نماز پڑھنا ناجائز ہے امام بنانا گناہ ہے اے امام بنانے والے تو برکریں اور زید سے بڑا ہی ظاہر کریں زید جب تک تو برکریں تو اس فعل سے باز نہ آجائے اس کو برکرا امام نہ بنایا جائے۔

(۳) زید کا ناواقف مسلمانوں کو ورغلانے کا کیا مطلب ہے ؟ واضح کر کے لکھنا چاہئے بہر حال زید اگر غلط اور غلامت میں مان مسلمانوں کو اپنا ساتھی بنا کر واقف مسلمانوں کے خلاف کرتا ہے تو یہ بھی ناجائز ہے اس وجہ سے بھی زید امامت کے قابل نہیں جب تک تو برکریں صحیح راستہ اختیار کرے اس کو ہرگز امام نہ بنایا جائے زید اسلام اور سنیت پر سچائی کے ساتھ رہ کر امامت کر سکتا ہے اور امامت بھی کرتا ہو تو بہر حال اپنے مذہب اہلسنت و الجماعت پر صحیح طریقے سے رہنا فرض ہے مسلمانوں میں انتشار پیدا کرنا سخت گناہ ہے واعتصموا بحبل اللہ جمیعاً قرآنی حکم ہے کہ اللہ کی رسی کو مل جل کر مضبوط پکڑ لو لید اللہ علی الجماعۃ ارشاد نبی اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ہے یعنی جماعت پر اللہ کا دست رحمت ہے۔ دوسرے مسلمانوں کو چاہئے کہ زید کو دینی باتیں بتا کر نرمی اور آسانی سے صحیح راستے پر کریں اور اگر زید پھر بھی شریعت مطہرہ کا احترام نہ کرے اور ناجائز امر سے باز نہ آئے تو اس سے قطع تعلق کریں۔ واللہ ویرسلہ اعلم۔

کتب النعم الدین احمد عفی عنہ

۲۹ جمادی الاول ۱۲۸۶ھ

مسئلہ۔ از کم حسین ساکن یوسف پور۔ ضلع بستی۔

زید سنی المذہب ہے مگر دائھی کوٹا اگر ایک مشت سے کم رکھتا ہے تو اس کے کچھ نماز پڑھنا

جائز ہے یا نہیں؟

**الجواب**

دائھی کوٹا اگر ایک مشت سے کم رکھنا یا مونڈنا تمام علمائے متفقین کے نزدیک حرام ہے فقیر اعظم حضرت صدر الشریعہ رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں "دائھی پڑھنا سنی انبیاءے سابقین سے ہے مونڈنا یا ایک مشت سے کم کرنا حرام ہے (بہار شریعت جلد شانزدہم ص ۱۹) اور حضرت شیخ عبدالحق محدث دہلوی بخاری رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں "حلق کردن لیسر حرام است و روش افروغ و بنود و جواہر القیان است کہ ایشان را بقدر زیر گویند و گذاشتن آن بقدر قبض واجب است یعنی دائھی مونڈنا حرام ہے اور انگریزوں، ہندوؤں اور قندزیوں کا طریقہ ہے اور دائھی کو ایک مشت تک چھوڑ دینا واجب ہے۔ (اشعۃ اللمعات جلد اول ص ۲۱۲) اور شیخ علاء الدین محمد بن علی حاکمی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ در مختار میں، سید محمد امین ابن عابدین شامی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ رد المحتار جلد دوم ص ۳۱۱ میں، شیخ زین الدین ابن نجیم مصری رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ بحر الرائق جلد دوم ص ۲۸۲ میں، امام ابن ہمام فتح القدیر جلد دوم ص ۲۸۲ میں، اور سید العلماء حضرت سید احمد طحاوی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ طحاوی علی مرقی الفلاح طب قططنیزہ ص ۳۷۲ میں تحریر فرماتے ہیں واللفظ للطحطاوی الاخذ من اللحية وهوودون ذلک (ای القدس المستون وهو القبض) كما يفعله بعض المغاربة ومختصة السجالات لم يجه احد واخذ كلها فعل يهود الهند ومجوس الاعاجم اھ۔ یعنی دائھی ایک مشت سے کم ہو تو اس کو کاٹنا جس طرح کہ بعض مغربی اور زمانے نچے کرتے ہیں کسی کے نزدیک حلال نہیں اور کل دائھی کا صفایا کرنا کم تا مونڈنا ہندوستان کے یودیوں اور ایران کے مجوسیوں کا ہے۔ اور پھر در مختار جلد پنجم کتاب النظروالایامہ فصل فی البیوع میں ہے یحرم علی الرجل قطع لحيته اھ یعنی مرد پر اپنی دائھی کا کاٹنا حرام ہے۔ یہ ایک مشت کے اندر کاٹنے کا حکم ہے۔ لانه صرح فی التھایمة بوجوب قطع ما زاد علی القبض بالضمه ومقتضاہ الاثم بتكره الا ان يحمل الوجوب علی الثبوت هكذا فی الدر المختار۔ تو لفظ حرام سے صاف

ظاہر ہے کہ ایک مشیت الکفا واجب ہے اور اگر سنت مؤکدہ ہی مان لیا جائے جب بھی اس کا ترک اسارت اور کرنا ثواب اور نادرگ ترک پر عتاب اور اس کے ترک کی عادت پر استحقاق عذاب۔ تو اس عادت پر اصرار گناہ کبیرہ ہو اور المحتار کتاب الشہادات باب القبول و عدد جلد چہارم ص ۲۷ میں ہے قال ابن کمال لان الصغیرۃ تاخذ حکم الکبیرۃ جالہ صراسر اھ۔ یعنی فتح القدیر میں علامہ کمال الدین محمد ابن الہمام رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے ایک مسئلہ کی تعلیل میں فرمایا اس لئے کہ گناہ صغیرہ اصرار کرنے سے گناہ کبیرہ کے حکم میں ہو جاتا ہے۔

اور کبیرہ کا مرتکب فاسق ہے اور اصرار کا ادنیٰ درجہ تین مرتبہ ہے کما صرح فی الکتب الفقیہہ لہذا یدعی الذہب ہونے کے باوجود اگر داڑھی کٹوا کر ایک مشیت سے کم رکھنے کی عادت پر اصرار کرنے والا ہے تو سنت مؤکدہ فرض کر لینے کی صورت میں وہ گناہ کبیرہ کا مرتکب اور فاسق معلن ہو گیا اور فاسق معلن کے پیچھے نماز پڑھنا مکروہ تحریمی واجب الاعادہ ہے روا مختار بفتح قیاد فی رضویہ میں ہے مشی فی شرح الملیۃ علی ان کما اھتہ تقدیرہ یعنی الفاسق کما اھتہ تحریم اھ۔ درختار میں ہے کل صلاۃ ادیت مع کما اھتہ التحریم تجب اعادہا۔ ہذا ما عندی والعلم بالحق عند اللہ تعالیٰ ورسولہ جل جلالہ وصلی المولیٰ تعالیٰ علیہ وسلم

کتبہ جلال الدین احمد الامجدی

مسئلہ۔ از مظہر احمد کھورٹی ضلع ساگر (ایم پی)

ایک آنکھ والا جو حافظ قرآن بھی ہے اس کے پیچھے نماز پڑھنا کیسا ہے؟ بعض لوگ کہتے ہیں کہ جیسے ایک آنکھ والے بکے کی قربانی درست نہیں اسی طرح ایک آنکھ والے کے پیچھے نماز بھی درست نہیں۔

الجواب یک شیخ اگر سختی صحیح العقیدہ، صحیح القراءات، مسائل نماز سے واقف اور پابند شرع ہے تو اس کے پیچھے نماز پڑھنا جائز ہے۔ اور حافظ قرآن ہے تو بدرجہ اولیٰ جائز ہے۔ امام کو قربانی کے جانور پر قیاس کرنا صحیح نہیں ورنہ کسی کے پیچھے نماز درست نہ ہوگی اس لئے کہ کسی دو پائے جانور کی قربانی درست نہیں کما صرح فی الکتب الفقیہۃ وھو تعالیٰ اعلم۔

کتبہ جلال الدین احمد الامجدی



**مسئلہ**۔ از محمد علی رضوی سنی نورانی مسجد سوریا نگر و کرولی بمبئی ۳۳

کیا امام کا مقتدیوں کی نماز صحیح ہونے کے لئے ان کی امامت کی نیت ضروری ہے ؟

**الجواب** مقتدیوں کی نماز صحیح ہونے کے لئے ان کی امامت کی نیت کرنا امام پر ضروری نہیں اور اگر کرے تو جائز ہے کوئی حرج نہیں غیزہ ۲۴۲ میں ہے لا یحتاج الامام فی صحۃ الاقتداء بہ الی نیتہ الامامۃ الافی حق النساء اھ تخفیف وھو تعالیٰ اعلم۔

کتبہ جلال الدین احمد الہمدانی

۲۰ جمادی الاخریٰ ۱۴۰۲ھ

**مسئلہ**۔ از محمد عید القیوم صدر غوثہ کبھی امداد گھر سرکے۔ وجے واڑہ

زید مسجد کا امام ہے وہ چڑوس کی ایک غیر شادی شدہ عورت کا ماہر حمل گرایا ہے۔ اب زید کو ایسی صورت میں امامت پر رکھا جاسکتا ہے یا نہیں ؟ اور اس کی اقتدار دست ہے یا نہیں ؟

**الجواب** مسجد کے امام نے اگر واقعی غیر شادی عورت کا ایسا حمل گرایا ہے تو وہ گناہ عظیم مرتکب ہوا۔ علانیہ تو یہ واستغفار کرے اور اپنے گناہ پر تادم و شرمندہ ہو۔ اگر وہ ایسا کرے تو اسے امامت پر باقی رکھیں حدیث شریف میں ہے التائب من الذنب کمن لا ذنب لہ۔ اور اگر وہ علانیہ توہ واستغفار نہ کرے یا اس میں کوئی دوسری خرابی مانع امامت ہو تو اسے امامت سے الگ کر دیں۔ ہذا ما عندی وھو اعلم بالصواب

کتبہ جلال الدین احمد الہمدانی

۱۸ صفر النظر ۱۴۰۲ھ

**مسئلہ**۔ از محمد صفی اللہ ابو العلاء مقام دیوسٹ جیڈی سی کوٹلری ہزاری بارغ۔

ایک مولوی صاحب نے اپنی اہلیہ کا ایریشن کروادیا تو ان کے پیچھے نماز پڑھنا جائز ہے یا نہیں ؟  
**الجواب** مولوی صاحب مذکور نے اگر ضبط ولید کا ایریشن کروایا اور اس کے بغیر چارہ کار تھا تو وہ سخت گنہگار ہوئے۔ علانیہ تو یہ واستغفار کے بعد مولوی مذکور کے پیچھے نماز پڑھنا جائز ہے۔ وھو سبحانہ و تعالیٰ اعلم بالصواب

کتبہ جلال الدین احمد الہمدانی

۲۰ جمادی الاخریٰ ۱۴۰۲ھ

**مسئلہ۔** مقبول احمد دھوبی ٹولہ کچھوچھ شریف فیض آباد

غنیہ کی امامت درست ہے یا نہیں جب کہ ہر معنی میں وہ بہتر ہے ؟

**الجواب** غنیہ اگر صحیح عقیدہ، صحیح الطہارۃ اور صحیح القراءۃ ہو اس میں کوئی دوسری وجہ مانع امامت

نہ ہو تو اس کی امامت درست ہے۔ وھو تعالیٰ اعلم بالصواب

کتبہ جلال الدین احمد الایجدی

یکم صفر المظفر ۱۴۰۲ھ

**مسئلہ۔** محمد زکریا نبو بھرم پوری پوسٹ ہر ہر چیزادرگاہ کرنا تک۔

ایک امام جن کی زبان لغوہ کے سبب مار گئی اور حرف صحیح ادا نہیں ہوتے ان کے پیچھے

نماز پڑھنا جائز ہے یا نہیں ؟

**الجواب** جس امام کی زبان لغوہ سے مار گئی ہے اگر پڑھنے میں ان کے حروف صحیح نہیں ادا ہوتے

تو صحیح پڑھنے والوں کی نماز ان کے پیچھے نہیں ہوگی۔ ایسے لوگوں کا ان کے پیچھے نماز پڑھنا جائز نہیں

در مختار میں تو تلے کے پیچھے ضاد نماز کا حکم لکھ کر فرماتے ہیں ہذا اھو الصحیح المختار فی حکم

الالتح وکن امن لا یقدر علی التلفظ بحرف من الحروف۔ وھو تعالیٰ اعلم۔

کتبہ جلال الدین احمد الایجدی

**مسئلہ۔** از عبد الرشید جام خلد بھسا دل ضلع جلگاؤں (امہاراشتر)

ہمارے یہاں ایک ہی خید گاہ ہے جس میں دیوبندی عقیدے کا امام نماز پڑھتا ہے۔ تو اس

کے پیچھے نماز پڑھنا جائز ہے یا نہیں ؟ اگر نہیں تو بھرم لوگ کیا کریں۔

**الجواب** دیوبندی عقیدے والے اپنے خیالات قاسدہ اور عقائد باطلہ کے سبب کم از کم گمراہ

و بد مذہب ضرور ہیں۔ اور ایسے لوگوں کے پیچھے نماز پڑھنا جائز نہیں جیسا کہ حضرت علامہ حلوی رحمہ اللہ تعالیٰ

علیہ تحریر فرماتے ہیں۔ یکسر تقدیم المبتدع لانہ فاسق من حیث الاعتقاد وھو

اشد من الفسق من حیث العمل لان الفاسق من حیث العمل یعترف بانہ فاسق

و ینحاف و یتغفر بخلاف المبتدع والمراد بالمبتدع من یتقد شیئاً علی خلاف ما

یعتقد اھل السنۃ (غنیۃ ص ۳۸) لہذا آپ لوگ دیوبندی امام کے نماز پڑھانے سے پہلے یا بعد اس

عید گاہ میں عید کی نماز ادا کر پڑھیں۔ اگر مخالفین روکیں اور عید گاہ میں نہ پڑھنے دیں تو مسجد میں پڑھیں۔  
وہو تعالیٰ اعلم۔

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ  
جلال الدین احمد الہمدی

۳۰ ذی القعدہ ۱۴۰۲ھ

**مسئلہ**۔ از محمد الیاس اشرفی، پیر محمد رضوی سلی گوٹری (مغربی بنگال)

آدمی بالغ ہے مگر اس کو داڑھی نہیں ہوئی یا ہلکی ہو رہی ہے وہ حافظ بھی ہو چکا ہے یا یہ کہ ایک  
مشت سے کم ہی داڑھی ہوتی ہے پڑھتی نہیں یا یہ کہ داڑھی نکلنے کا امکان ہی نہیں۔ بتایا جائے کہ ان لوگوں کے  
پچھے نماز ہوگی کہ نہیں اور ان کی اذان معتبر ہے کہ نہیں؟

**الجواب** مذکورہ اشخاص کے پچھے نماز ہو جائے گی اور ان کی اذان بھی شرعاً معتبر ہے البتہ جو لوگ  
کہ داڑھی مٹاتے ہیں یا کن کر ایک مشت سے کم رکھتے ہیں ایسے لوگوں کے پچھے نماز پڑھنا جائز نہیں کہ وہ  
فاسق عین ہیں۔ ہذا خلاصۃ ما فی الکتاب الفقہیۃ وھو سبحانہ و تعالیٰ اعلم۔

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ  
جلال الدین احمد الہمدی

۳۰ ذی القعدہ ۱۴۰۲ھ

**مسئلہ**۔ از دین محمد رضوی نقا کھینکو وایا برنگڈیہ ضلع گریڈ میہ (بہار)

ایک پیش امام نے ہر نویم کے ساتھ ڈھول ٹود اپنے ہاتھ سے بجایا اور وہ بھی مدرسے کے اندر جو  
مسجد سے بالکل متصل ہے یعنی سامنے دو گز کے فاصلے میں۔ ایسے پیش امام کے پچھے بغیر توہر کئے نماز  
درست ہوگی یا نہیں؟ اور جو نمازیں پڑھی گئی ہیں انکا کیا حکم ہے؟

**الجواب** جس امام نے ہر نویم کے ساتھ اپنے ہاتھ سے ڈھول بجایا بغیر توہر کئے اس کے پچھے نماز  
پڑھنا درست نہیں۔ ڈھول بجانے کے بعد توہر سے پہلے جو نمازیں اس کے پچھے پڑھی گئیں وہ دوبارہ پڑھی  
جائیں۔ وہو تعالیٰ اعلم بالصواب

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ  
جلال الدین احمد الہمدی

۱۵ رجب المرجب ۱۴۰۲ھ

**مسئلہ**۔ از رمضان علی محمد بھیدی وغیرہم پشاور جوت ہراج گنج (ترانی) گوٹہ



رید ایک مسجد کا امام ہے اور اس کے ساتھ ساتھ ایک مدرسے کا مدرس بھی ہے۔ زید کے بھائی خالد کی بکرہ لڑکی کا نکاح حامد کے ساتھ ہوا تھا۔ بین زوجین غیر معمولی کشیدگی کی بنیاد پر ناراضگی برپا ہو گئی اور زید نے اپنے بھائی کے لڑکی کو حامد کے طلاق دے بغیر دوسری جگہ شادی کر دی۔ اور وہاں بھیج دیا۔ اب ایسی صورت میں زید قابل امامت ہے یا نہیں؟ اگر نہیں تو مقتدیوں کی نماز کے بارے میں کیا حکم ہے؟

**الجواب** زید نے اگر واقعی اپنے بھائی کی منگوہ لڑکی کی شادی بغیر طلاق دوسری جگہ کر دی تو وہ شخص سخت گنہگار، مستحق عذاب نار فاسق مصلن اور دیوث ہے وہ ہرگز قابل امامت نہیں۔ اس کے پیچھے نماز پڑھنا مکروہ تحریمی اور ناجائز ہے۔ اس واقعے کے بعد جتنی نمازیں اس کے پیچھے پڑھی گئیں ان سب کا دوبارہ پڑھنا واجب ہے۔ درختارح شامی جلد اول صفحہ ۲۰۰ میں یہ مسئلہ صلوٰۃ ادیت ۴۴ کا احکام التحريم تجب اعادتها۔ وهو تعالى وس سوله الاعلى اعلم بالصواب

کتبہ جلال الدین احمد الہجدی

۱۸ ذی الحجہ ۱۴۰۲ھ

**مسئلہ**۔ از علماء الدین لگوان۔ اخیر شریف۔

ایک شخص مسجد میں امامت کے فرائض انجام دیتا ہے عرصہ تین چار ماہ قبل موثر سے گرنے سے پاؤں کی کوبی میں فریکچر ہو گیا ہے۔ وہ ٹھیک ہونے پر امامت کے فرائض دوبارہ انجام دے رہا ہے کہ وہ سجدہ قیام میں کسی بھی قسم کی کوئی تکلیف یا دقت نہیں ہوتی۔ کیا کوبی میں فریکچر ہوجانے کے باعث اب دوبارہ وہ از روئے شرع امامت کے فرائض انجام دے سکتا ہے یا نہیں جواب یا صواب سے جلد مطلع فرمائیں۔

**الجواب** اگر کوئی اور سجدہ وغیرہ صحیح طور پر ادا ہو جاتے ہوں تو فریکچر ہونا مانع امامت نہیں۔ لہذا شخص مذکور اگر صحیح عقیدہ، صحیح الطہارۃ اور صحیح القراءۃ ہو تو فریکچر کے بعد بھی اس کے پیچھے نماز پڑھنا جائز ہے۔ وهو تعالى اعلم بالصواب

کتبہ جلال الدین احمد الہجدی

۵ ذی القعدہ ۱۴۰۲ھ

**مسئلہ**۔ از مدیر حیات قادری مقام۔ پوسٹ کوربی ضلع باندہ

رید جو کہ ایک مسجد کا پیش امام ہے۔ سالہارل سے لوگوں کو پانچوں وقت کی نماز کے علاوہ عید الفطر

و عید الاضحیٰ وغیرہ کی بھی نماز پڑھنا ہے۔ اور وہ امام ایسے افعال کا مرتکب ہے جو خدا شرع بنا جائز و حرام ہیں مثلاً ناجائز دیکھنا وغیرہ اور قصداً جماعت سے نماز نہیں پڑھتا ہے اور مالک نصاب ہونے کے باوجود رکوع نہیں دیتا، قربان نہیں کرتا، اور جو نماز یا جھوٹ گئیں ان کی قضا نہیں پڑھتا اور نماز کے ضروری مسائل بھی نہیں معلوم۔ یہاں تک کہ نماز کے قرائن، واجبات بھی نہیں پڑھتا۔ ایسے شخص کے پیچھے نماز پڑھنا اور اس کو امام بنانا درست ہے یا نہیں۔ اور اب تک جتنی نمازیں اس کے پیچھے پڑھی گئیں ان کا کیا حکم ہے؟

**الجواب** جو شخص کہ ناجائز دیکھتا ہے، بلا عذر شرعی ترک جماعت کا عادی ہے، مالک نصاب ہونے کے باوجود رکوع نہیں دیتا، نہ قربانی کرتا ہے اور نماز کے مسائل سے بھی واقف نہیں ہے۔ ایسا شخص فاسق ہے اس کے پیچھے نماز پڑھنا جائز نہیں جتنی نمازیں اس کے پیچھے پڑھی گئیں۔ ان کا دوبارہ پڑھنا مسلمانوں پر لازم ہے علامہ ابن تیمیہ رحمہ اللہ تحریر فرماتے ہیں۔ لو قد موافقاً یا ثمنون بناء على ان كس اهتة تقليد كاهنة تحريم لعد ما اعتنا به با موسدينه وتساهله في الاتيان بلوازمه فلا يبعد منه الاخلال ببعض شروط الصلوة وفعل ما يتنافى فيها بل هو الغالب بالنظر الى فسقه اه (غنیۃ ص ۴۴) اور در مختار میں ہے کل صلوٰۃ ادیت مع کاهنة تحريم تجب اعادةها وهو تعالى اعلم

جلال الدین احمد لاجپوری

۱۸ صفر المظفر ۱۴۰۶ھ

**مسئلہ**۔ از فتح محمد چال پور بھٹی شانتا کروڑ (ویسٹ) بی بی مد

محلہ مسجد کے امام صاحب نے اپنے لڑکے عمر بیٹے سال تقریباً کو بغرض ملازمت عرب بھیجا۔ اور باہر بھیجنے کے لئے جو رقم دلال کو دی جاتی ہے۔ وہ رقم بطور قرض حسنہ نہ لئے پر دو تین آدمیوں کے ذریعہ سود پر روپیہ جمع کر کے دلال کو دیا۔ ملازموں میں یہ خدشہ پیدا ہوا کہ سود پر خود رقم لیتے یا دوسرے کے ذریعہ اپنے دلال کے پیچھے نماز نہیں ہوتی۔ اس لئے لوگوں نے ان کے پیچھے نماز پڑھنا بند کر دیا۔ پھر دودھ کے بعد امام صاحب نے یہ کہا کہ میں نے اپنے لڑکے کے لئے صرف سودی روپیہ کی ضمانت لی تھی۔ اب میں تو بکر مٹا ہوں آئندہ میں اس قسم کے گناہ میں نہ پڑوں گا۔ اور سودی روپیہ جو میرے لڑکے پر ہے وہ خود ادا کرے گا۔ اس بیچ میں میں دین میں بھی نہیں رہوں گا۔ اور پھر توبہ کے بعد لوگوں نے نماز شروع کر دی ہے۔ واضح ہو کہ توبہ سے پہلے

چند آدمیوں کے سامنے اقرار کیا تھا کہ وہ سودی روپیہ میں لے لیا تھا اور توہیں کہا کہ روپیہ میرے لڑکے کو دیا ہے  
میں ضامن تھا اور ایسی ضمانت سے توبہ کرتا ہوں بعد توہ نماز پڑھ رہے ہیں۔ تو کیا ایسے امام سے پیچھے نماز  
جائز ہے؟ بیٹھا تو حوجہ وا۔

**الجواب** سود حرام اخذ حرام ہے۔ حدیث شریف میں ہے کہ سرکار اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے  
فرمایا کہ سود کا گناہ ایسے نثر گناہوں کے برابر ہے جن میں سب سے کم درجہ کا گناہ یہ ہے کہ مرد اپنی ماں سے زنا  
کرے (العصایا جلد ۱۰) (ابن ماجہ۔ بیہقی) اور سود لینے والے اور دینے والے دونوں گناہ میں برابر ہیں جیسا کہ حضرت  
جابر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے کہ سرور عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے سود دینے والوں، سود دینے والوں  
سودی دستاویز لکھنے والوں اور اس کے گواہوں پر لعنت فرمائی ہے۔ اور فرمایا کہ وہ سب گناہ میں برابر کے  
شریک ہیں۔ (مسلم شریف) لہذا صورت مستقرہ میں اگر واقعی امام مذکور سے خود سودی روپیہ لیا تھا اور بعد میں  
کہا کہ میں صرف ضامن تھا تو امام پر سود اور جھوٹ دونوں سے توبہ کرنا واجب ہے اور جس طرح بھی ممکن ہو سودی  
روپیہ کا جلد سے جلد واپس کرنا لازم ہے۔ اگر باوجود امکان وہ سودی روپیہ واپس نہ کریں تو ان کے پیچھے توبہ کے  
بعد بھی نماز پڑھیں۔ اور چند آدمیوں کے سامنے جو پہلے اقرار کیا تھا کہ سودی روپیہ میں لے لیا تھا۔ اگر اس کا  
مطلب یہ تھا کہ میرے لڑکے نے لیا تھا کہ کبھی گھ و والوں کا فعل بھی اپنی طرف منسوب کر دیا جاتا ہے۔ تو اس صورت  
میں امام پر سودی روپیہ نکلوانے اور اس پر راضی وضامن ہونے سے توبہ لازم ہے اور بعد توبہ ان کے پیچھے نماز پڑھ  
سکتے ہیں بشرطیکہ کوئی اور وجہ مانع امامت نہ ہو۔ وهو تعالیٰ اعلم

کتبہ جلال الدین احمد الامجدی

۳۳ جمادی الاولیٰ ۱۴۰۱ھ

**مسئلہ**۔ از پردھان محمد افضل موضع بستی پور۔ اکبر پور ضلع فیض آباد

زید کا حفظ قرآن ہیں۔ چالیس سال سے امامت بھی کر رہے ہیں۔ امامت اس طرح کہتے ہیں کہ عید  
وبقر عید کی نماز اور جب بھی وہ باہر سے آتے ہیں پابندی سے نماز پڑھتے ہیں۔ زید جو نیک بھری میں وکیل کے  
مقرر ہیں اور گاؤں سے دو شہر میں خوری کرتے ہیں۔ لہذا دریافت طلب امر یہ ہے کہ ایسے مخرج کو وکیل کے  
مخرجوں ان کے پیچھے نماز اذلولے شرع جائز ہے یا نہیں؟

**الجواب** خور اگر سودی لین دین اور جھوٹے مقدمات کے کاغذات لکھتا ہو تو اس کے پیچھے نماز پڑھنا



جائز نہیں اس لئے کہ سودی دستاویز اور تھوٹ لکھنے والا ملعون و فاسق ہے حضرت جابر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے حدیث شریف مروی ہے لعن رسول اللہ صلوٰۃ اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اکل الت یوا و موکل التہ و کاتبہ و شاحدینہ و قال ہم سواہ۔ یعنی خود صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے سود لینے والوں، سود دینے والوں، سودی دستاویز لکھنے والوں اور اس کے گواہوں پر لعنت فرمائی ہے اور فرمایا کہ وہ سب گناہ میں برابر کے شریک ہیں (مسلم مشکوٰۃ ص ۲۷۷) اور اگر چہ ناجائز امور کے کاغذات نہ لکھتا ہو اور نہ اس میں کوئی دوسری شرعی خرابی ہو تو اس کے پیچھے نماز پڑھنا جائز ہے کہ اس برکتین دور میں اگر چہ ناجائز امور کے کاغذات کھانا عام طور پر مانجے لیکن اللہ کے بعض نیک بندے ایسے بھی ہو سکتے ہیں جو وکیل کے محرم ہونے کے باوجود ناجائز کاغذات نہ لکھتے ہوں بلکہ اس قسم کے کاغذات دکیل کے دوسرے محرم لکھتے ہوں جیسے کہ بعض لوگ بال بنانے کا پیشہ اختیار کئے ہوئے ہیں مگر دارٹھی نہیں مونڈتے حالانکہ اس پیشہ میں آجکل حلق لہر غالب ہے۔ لہذا انا و قبیحہ ثابت نہ ہو جائے کہ محرم کو ناجائز اور تھوٹے مقدمات کے کاغذات لکھتا ہے اس کے پیچھے نماز پڑھنے کو ناجائز نہیں قرار دیا جاسکتا کہ مطلقاً ہر محرک کی امامت کو ناجائز ٹھہرانا غلط ہے۔ ہذا ملاحظہ فرمائیے و اللہ بالحق عند اللہ تعالیٰ و مرسلہ جل جلالہ و صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم۔

کتبہ: جمال الدین احمد الامجدی

۲۲ صفر النظر ۱۴۰۳ھ

مسئلہ۔ ازما سرفیض محمد مدرس انوار العلوم شہرت گڑھ ضلع بستی

- ۱۔ جس مولوی کی شادی نہ ہوئی ہو اس کے پیچھے نماز پڑھنا جائز ہے یا نہیں؟
- ۲۔ جس شخص کی دارٹھی حد شرع سے کم ہو وہ امامت کر سکتا ہے یا نہیں؟

**الجواب** (۱) مولوی مذکور اگر صحیح العقیدہ، صحیح الطہارۃ، صحیح القراءت ہو اور اس میں کوئی شرعی

خرابی نہ ہو تو اگرچہ شادی نہ ہوئی ہو اس کے پیچھے نماز پڑھنا جائز ہے و سبحانہ و تعالیٰ اعلم

- ۲۔ اگر دارٹھی حد شرع تک بڑھی نہ ہو تو وہ امامت کر سکتا ہے بشرطیکہ کوئی اور وجہ مانع امامت نہ ہو۔ اور اگر دارٹھی کٹوا کر حد شرع سے کم رکھتا ہو تو ایسا شخص امامت نہیں کر سکتا اگر ان تکاب حرام کے سبب وہ فاسق معلن ہے درختیارت شای جلد پنجم ص ۲۷۷ میں ہے پھر مرعنی التحیل قطعاً لہجۃ۔ اور یہاں شریعت حضرت شاذلیہ رحمہ اللہ میں ہے دارٹھی بڑھانا سنن انبیائے سابقین سے ہے منڈانا یا ایک مشت سے

کم کرنا حرام ہے۔ ہذا ما اعتدلی وهو اعلم بالصواب  
کتبہ جلال الدین احمد الہمدانی  
نہرم الحرم الخرام ۱۴۰۳ھ

**مسئلہ**۔ از سید نیاز احمد قادری تاثر پڑی ضلع انتت پور (اندھرا پردیش)  
زید کسی امام کے پیچھے نماز نہیں پڑھتا ہے۔ اگر باؤ ڈالنے پر کبھی پڑھ لیا تو دہرا لیتا ہے۔ تو زید کے بارے  
میں شریعت کا کیا حکم ہے؟

**الجواب** اگر زید ازراہ فضائیت بلا وجہ شرعی کسی کے پیچھے نماز نہیں پڑھتا ہے تو وہ گنہگار ہے لیکن  
اگر وہاں کے امام کوئی شرعی خرابی رکھتے ہوں مثلاً صحیح عقیدہ، صحیح طہارت یا صحیح قرائت والے نہیں ہیں یا  
داڑھی کٹا کر ایک مشت سے کم رکھتے ہیں تو اس صورت میں زید حق بجانب ہے بیشک ایسے لوگوں کے پیچھے  
نماز پڑھنا جائز نہیں کما ہو مصرح فی الکتب الفقہیہ۔ وهو تعالیٰ اعلم بالصواب  
کتبہ جلال الدین احمد الہمدانی

۹ ربیع الاول ۱۴۰۳ھ

**مسئلہ**۔ از شیر محمد انصاری موضع لکھا ہی ڈاکٹر مرزا پور۔ بلا پور ضلع گوجرانو  
ہمارے یہاں جاہلہ لوگ تقسیم شرعی طور پر نہیں ہوتی ہے، انکی کو حصہ نہیں جاتا، یہ وہ کی صرف پرورش  
ہوتی ہے حصہ نہیں ملتا ہے۔ یہ رائج ہی نہیں ہے۔ تو شرعی حصہ دینے اور نہ دینے پر امامت کے لئے کیا حکم ہو گا  
جبکہ اکثر حضرات الاما شاہ اللہ اس فعل میں ملوث ہوں گے۔ بینوا توجسوا

**الجواب** جاہلہ لوگ شرعی طور پر تقسیم نہ کرنا یعنی ماں بہن وغیرہ عورتوں کو حصہ نہ دینا حرام ہے اور  
فعل حرام میں اکثر لوگ ملوث ہوں تو وہ حلال نہیں ہو جائے گا۔ اپنا حصہ شرعی نہ لینے پر کوئی مؤلف  
نہیں لیکن دوسروں کا حصہ غصب کرنے والا اگر صاحب حق کو حصہ نہ دے اور نہ منافق کرے تو اس کے  
پیچھے نماز پڑھنا جائز نہیں۔ ہذا ما اعتدلی وهو تعالیٰ اعلم بالصواب  
کتبہ جلال الدین احمد الہمدانی

۸ ربیع المظفر ۱۴۰۳ھ

**مسئلہ**۔ از مسیح اللہ موضع جلالہ ضلع فتحپور

غیر قاری کے پیچھے قاری کی نماز ہوگی یا نہیں؟

**الجواب** جو مایحوت بہ الصلاۃ قرات نہ کرتا ہو وہی عند الشرع غیر قاری اور اہل ہے ایسے شخص کے پیچھے قاری یعنی مایحوت بہ الصلاۃ قرات کرنے والے کی نماز ہوگی فتاویٰ عالمگیری جلد اول مطبوعہ مصر میں ہے لا یصح اقتداء القاسی بالاحمی کذا فی فتاویٰ قاضی خاں وہو تعالیٰ اعلم

جلال الدین احمد الاجادی

۲۱ جمادی الآخری ۱۴۰۱ھ

**مسئلہ**۔ از نصیر احمد قادری گدی پور گوٹہ

زید نے ایک وہابی کا نکاح پڑھا۔ زید سے پوچھنے پر وہ کہتا ہے کہ میں نے دھانکاری میں پڑھا ہے زید چونکہ سجدہ کا امام اور مدرسہ کا مدرس ہے تو بغیر تجدید ایمان اور تجدید نکاح کے اس کے پیچھے نماز درست ہے یا نہیں ہے جواب فرما کر عنہ اللہ عاجز ہوں؟

**الجواب** زید نے اگر واقعی دھانکاری میں وہابی کا نکاح پڑھا دیا ہے تو تجدید ایمان تجدید نکاح کے بغیر اس کے پیچھے نماز پڑھ سکتے ہیں بشرطیکہ اور کوئی وجہ مانع امامت نہ ہو لیکن زید آئندہ بلا تحقیق کوئی نکاح نہ پڑھنے کا لوگوں کے سامنے عہد کرے اور نکاح نہ پیسہ واپس کرے اگر وہ ایسا نہ کرے تو اس کے پیچھے نماز پڑھیں اور اس کا بایکات کریں۔ وہو تعالیٰ اعلم

جلال الدین احمد الاجادی

۱۹ ذوالقعدہ ۱۴۰۱ھ

**مسئلہ**۔ از محمد وکیل بمثلہ ضلع بستی

خالد نے جان بوجھ کر ہندہ کا نکاح محمود وہابی کے ساتھ پڑھ دیا عند الشرع خالد پر کیا حکم ہے؟ اس کے پیچھے نماز پڑھنا جائز ہے یا نہیں؟

**الجواب** وہابی کے ساتھ نکاح پڑھنا جائز نہیں۔ خالد سخت گنہگار لائق عذاب تھا ہے۔ اس پر لازم ہے کہ جمع عام میں لوگوں کے سامنے علانیہ توبہ واستغفار کرے اور اپنی غلطی پر نام ہو اور نکاح نہ پیسہ بھی واپس کرے۔ اگر وہ ایسا نہ کرے تو اس کے پیچھے نماز پڑھنا جائز نہیں اور اس سے کسی قسم کا



اسلامی حلق رکھنا جائز ہے۔ ہذا مآظہری و ہوتعالیٰ اعلم بالصواب  
کتبہ جلال الدین احمد الہادی

۸ رجب المرجب ۱۴۹۷ھ

**مسئلہ۔** از مشوق علی ساکن دسیا پوسٹ چیتا بازار ضلع بسنی  
زید پٹھا لکھا ہوا ہے اور مدرس کی حیثیت سے علم دین کی تعلیم بھی دیتا ہے۔ اور اس نے ایک  
مرتبہ فلم دیکھا اور دوسرے مرتبہ پھر دیکھنے کے لئے گیا مگر اس مرتبہ ٹکٹ نہ پانے کی وجہ سے مایوس ہو کر واپس  
چلا آیا۔ اور وہی امامت بھی کرتا ہے۔ آیا اس کے پیچھے نماز ہوگی یا نہیں؟  
**الجواب** ایسا شخص فاسق ملعون ہے اس کے پیچھے نماز مکروہ تحریمی واجب الاعادہ ہوگی۔ لہذا  
فلم دیکھنے کے بعد جتنی نمازیں اس کے پیچھے پڑھی گئیں ہیں ان کو دوبارہ پڑھیں۔ اور آئندہ تا وقتیکہ وہ  
توبہ نہ کرے اس کے پیچھے نماز نہ پڑھیں۔ و ہوتعالیٰ و سبحانہ اعلم بالصواب

کتبہ جلال الدین احمد الہادی

۲۷ ذی الحجہ ۱۴۰۲ھ

**مسئلہ۔** از حافظ عبد الجبار علیہ توبی کی خبر خاں نیکی منڈی۔ اگرہ۔  
کھڑے ہو کر تکبیر سننا کیسا ہے۔ خطیب کی اذان مسجد کے باہر ہونا چاہئے یا اندر؟ حوالہ کے ساتھ تحریر  
فرمائیں۔ اپنی مسجد کے امام کو ہم نے محققانہ فیصلہ دکھا کر ان مسائل سے آگاہ کیا مگر وہ ہٹ دھرمی کرتے  
ہیں اور کہتے ہیں کہ غلط ہے۔ تو ان کے پیچھے نماز پڑھنا کیسا ہے؟ جینوا توجہ! وا  
**الجواب** کھڑے ہو کر تکبیر سننا مکروہ و منہج ہے جیسا کہ ہر ای کتاب محققانہ فیصلہ کے حوالوں سے  
ثابت ہے خطیب کی اذان خطیب کے سامنے مسجد کے باہر پڑھنا سنت ہے جیسا کہ مرکا کا قدس علی المولیٰ تعالیٰ  
علیہ وسلم اور خلفائے راشدین کے زامدار کہیں رائج تھا۔ اور مسجد کے اندر منبر کے قریب بیٹا کہ بعض مسجدوں  
میں رائج ہے خلاف سنت، مکروہ اور منہج ہے حوالہ کے لئے محققانہ فیصلہ میرا ابو داؤد شریف کی حدیث اور  
فقہائے کرام کی عبارات میں کافی ہیں۔ ان مسائل کی مخالفت کرنے والے عموماً سزاوارہ و بد مذہب ہوتے ہیں۔ لہذا  
امام مذکور اگر اگر امام ہے تو اسکے پیچھے نماز پڑھنا جائز نہیں و ہوتعالیٰ اعلم بالصواب

کتبہ جلال الدین احمد الہادی

۸ رجب المرجب ۱۴۰۲ھ

**مسئلہ**۔ از شریعہ دارین بھلائی دوکان۔ مقام و پوسٹ پٹانڈی ضلع کلکتہ

۱۔ زید نے اپنی خوشی سے اپنے نئے مکان میں اذان دے کر کچھ عوام کو لیکر نماز پڑھنا شروع کیا اور وجہ بھی پڑھ لیا خود اذان دیکر اس کی ابتدائی جو کہ آج تک جاری ہے اور باقاعدہ پیش امام بھی باہر سے لا کر رکھ دیا یہ مسجد قدیم جو کہ آبادی کے وقت سے قائم ہے اور پچاس گز کے فاصلے پر ہے آیا نئی مسجد جس میں لوگ نماز پڑھتے ہیں مسجد کے حکم میں ہو گیا یا نہیں؟

۲۔ زید اور پیش امام نے مل کر مصلیوں میں تفرق ڈال دیا ہے۔ اپنی مسجد کو برباد کرنے کی کوشش میں لگے ہیں اور جاہل عوام کو بہکا کر مسجد قدیم سے الگ کر دیا ہے ایسے پیش امام کے پیچھے نماز جائز ہے یا نہیں؟ اور زید پر اور جن لوگوں نے ساتھ دیا ہو شرع کا کیا حکم ہے؟

۳۔ پیش امام مسجد کچھ دن بریلوی مدرسہ میں چلا گیا اور پھر وہاں سے الگ ہونے کے بعد دیوبندی مدرسہ کا بقیہ رہا اور مدرسہ بھی پھر دیوبندی بریلوی پیش امام رہا پھر چندہ کی غرض سے بریلوی میں کر لیا اور عوام میں غفاق ڈال کر الگ مسجد بنا کر نماز پڑھنا شروع کر دیا اور مسجد قدیم کو برباد کرنے میں لگا ہوا ہے اس کے پیچھے نماز جائز ہے یا نہیں۔ اس پر شرع کا کیا حکم ہے؟ یہ بتواتوجہ واد۔

**الجواب**۔ ۱۔ نئی جگہ جہاں لوگوں کو اکٹھا کرنے کے لئے نماز پڑھنی شروع کر دی ہے اگر اس جگہ کو مالک زمین نے مسجد قرار دے دیا ہے تو وہ مسجد کے حکم میں ہے اگرچہ مسجد جیسی عمارت نہ ہو۔

۲۔ جو شخص کسی مسجد کو برباد کرنے کی کوشش کرے اور اذراہ نفسانیت مصلیوں میں تفرق ڈالے اس کے پیچھے نماز پڑھنا جائز نہیں اور جو لوگ اسے ایسے شخص کا ساتھ دیں وہ گنہگار ہیں قال اللہ تعالیٰ واما ینسیتک الشیطان فلا تقعد بعد الذکریٰ مع القوم الظالمین (پ ۷ ع ۱۲)

۳۔ شخص مذکور اگر ایسا ہے کہ دیوبندیوں میں دیوبندی بن جاسا ہے اور سنتوں میں سنی تو وہ دیوبندی بھی ہے اور منافق بھی اس کے پیچھے نماز پڑھنا ہرگز جائز نہیں اگرچہ وہ دیوبندیت سے تو رہ بھی کرے۔ ہاں کہ زمانہ گذرنے کے بعد جبکہ اس کی سنت پر اطمینان ہو جائے تو اس کے پیچھے نماز پڑھ سکتے ہیں بشرطیکہ کوئی اور وجہ مانع امامت نہ ہو۔ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا بریلوی علیہ الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے ہیں کہ امیر المؤمنین علیہ السلام امام العادلین سیدنا عمر فاروق اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ جب حضرت جس سے جس پر بوجہ بحث متشابہات بد مذہبی کا اندیشہ تھا بعد حرب شدید تو بریلی ابو موسیٰ اشعری رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو زمانہ بھیجا کہ مسلمان اس کے پاس نہ

بیٹھیں اس کے ساتھ خرید و فروخت دیکریں بیمار چلے تو اس کی عیادت کو نہ جائیں مرجائے تو اس کے جنازہ پر حاضر نہ ہوں۔ تعمیل حکم حکم ایک مدت تک یہ حال رہا کہ اگر سو آدمی سیٹھے ہوتے اور وہ آتا سب متفرق ہو جاتے جب ابو یوسفی اشعری رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے عرضی بھیجی کہ اب اس کا حال اچھا ہو گیا اس وقت اجازت فرمائی اخراج قصر المقدسی فی کتاب الحجۃ وابن عساک (فتاویٰ رضویہ جلد سوم ص ۲۱۳) وهو تعالیٰ اعلم بالصواب

کتب جلال الدین احمد الایچری

۵ رجب الاول ۱۲۰۲ھ

**مسئلہ**۔ ازا احمد الشافعی رحمہ اللہ کا شیخ زاد قصر رودولی شریف ضلع بارہ بنکی

محمد امین اہلسنت مسجد کا امام ہے اس کی عمر سال ہے گیارہ پارہ قرآن شریف حفظ کر چکے ہیں کچھ مسائل سے واقفیت رکھتا ہے اس کے بالغ ہونے کی علامت پائی جاتی ہے۔ اس کے پیچھے نماز پڑھنا درست ہے یا نہیں؟

**الجواب**۔ لڑکا کی عمر جب پندرہ سال کی ہو جائے تو وہ بالغ ہے اگرچہ اس میں اتنا بلوغ نہ پائے جائیں اسی پر فتویٰ ہے جیسا کہ فتاویٰ عالمگیری جلد ختم مطبوعہ مصر ص ۵ میں ہے السن الذی یحکمہ یبلوغ الغلام والحاریۃ اذا انتہیا الیہ خمس عشرة سنة عندانی یوسف ومحمد رحمہما اللہ تعالیٰ وهو سواہ عن ابی حنیفۃ رحمہ اللہ تعالیٰ وعلیہ الفتویٰ۔ لہذا اگر محمد امین کی عمر سولہ سال ہے اور وہ صحیح العقیدہ، صحیح الطہارۃ، صحیح القراءۃ ہے اور نماز کے ضروری مسائل جاننے کے تو اگرچہ اس میں بالغ ہونے کی علامت نہ بھی پائی جائے اس کے پیچھے نماز پڑھنا درست ہے۔ وهو تعالیٰ اعلم

کتب جلال الدین احمد الایچری

۳ رذوالقعدہ ۱۲۰۲ھ

**مسئلہ**۔ از محمد وسیم الدین نیپالی متعلم دارالعلوم مبارکپور اعظم گڑھ

ایک شخص میں ذکر و خضیہ پالنے جاتے ہیں اور مونچھ دوڑھی بھی پائی جاتی ہے لیکن اس کا پیشاب مقام مخصوص سے ہو کر نہیں گرتا ہے بلکہ اس کے نیچے سے گرتا ہے وہ غشی ہے یا نہیں؟ وہ شخص اذیان و



اقامت کہہ سکتا ہے اور مردوں کی امامت کر سکتا ہے یا نہیں؟ حوالہ کے ساتھ جواب تحریر فرمائیں کرم ہوگا۔

**الجواب** شخص مذکور میں اگر مردوں کے مخصوص اعضاء ذکر وخصیتیں پائے جاتے ہیں اور عورتوں کے اعضاء نہیں پائے جاتے صرف پیشاب مقام مخصوص کی بجائے نیچے سے گرتا ہے تو وہ شرعاً ختنی نہیں بلکہ مرد ہے اس لئے کہ شریعت میں ختنی اس شخص کو کہتے ہیں جس میں مرد و عورت دونوں کے مخصوص اعضاء پائے جائیں یا ان دونوں کا کوئی بھی مخصوص عضو پایا جائے جیسا کہ حضرت سید شریف جربانی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ التقریفات ص ۱۹ میں تحریر فرماتے ہیں الختنی فی الشریعة شخص آتة التجال والنساء اولیس لہ شی منہا اصلاً اور طحاوی علی مرقی ص ۱۹ میں ہے هو ماله آتة التجال والنساء جميعا قہستانی او فاقد ہما معا اور عذرة الرعیۃ حاشیہ شرح وقایہ جلد اول ص ۱۵۱ میں ہے الخناتی الشککۃ الذین لم یظہر کونہم من التجال والنساء کمن معہ علامۃ الذکور والافانۃ کلہما اولیس معہ شی منہما اور غیث اللغات میں ہے ختنی بالضم وثلثہ مثلثہ ومفتوح بمعنی شخصیک علامت مرد و زن ہر دو اشتہا شد از متخلف و صراح و برہان۔ لہذا دوسرے مردوں کی طرح وہ بھی اذان و آقامت کہہ سکتا ہے اور مردوں کی امامت بھی کر سکتا ہے بشرطیکہ اور وجہ مانع امامت نہ ہو۔ وهو اعلم

جلال الدین احمد الانجری

۲۵ رجب المرجب ۱۴۰۰ھ

**مسئلہ**۔ از ثانیہ با بعرف ہو کہو یا با وضع ہو ہی پوسٹ کنند سری بانا ضلع بستی

زید سنی جماعت کا مستند عالم ہے لیکن اپنی شادی دلپنے بھائی کی شادی وہابی کی لڑکی سے کی۔ اور اس کے گھر آنا جانا ہے کھانا پیتا ہے نیز تعلقات رکھتا ہے۔ لیکن خود اس کا ذبیحہ نہیں کھاتا ہے اور اس کے والد دیگر گھر والے ذبیحہ بھی کھاتے ہیں۔ زید اپنے گھر والوں کو ذبیحہ کھانے سے منع نہیں کرتا ہے۔ اب ایسی صورت میں زید کو ہمارے غا زام بنایا جا سکتا ہے کہ نہیں۔ نیز زید کے یہاں شادی و دیگر تقریبات میں ہم سنی مسلمان کھانا پینا کھائی سکتے ہیں یا نہیں؟ مفصل واضح فرمائیں عین کرم ہوگا۔

**الجواب** اللہۃ ہدایت الحق والصواب دہا بیوں نے اللہ و رسول جل جلالہ و صلی اللہ علیہ وسلم کی شان میں شدید گستاخیاں کی ہیں جن کی بنا پر مکہ معظمہ اور مدینہ طیبہ نیز ہندوستان کے سیکڑوں علماء کرام و مفتیان عظام نے فتویٰ دیا ہے کہ یہ لوگ کافر و مرتد ہیں۔ ان کے یہاں شادی میاہ کرنا

اور ان سے مسلمانوں کی طرح میل جول رکھنا، ان کے ساتھ اٹھنا بیٹھنا اور کھانا پینا جائز نہیں قال اللہ تعالیٰ و اما یسینت الشیطان فلا تقعد بعد الذکائی مع القوم الظالمین (پک ۱۲) لیس الفقہاء حضرت ملا بیون رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ اس آیت کریمہ کے تحت فرماتے ہیں۔ ان القوم الظالمین بعد المبتدع و الفاسق والکافی والعقور مع کلھم منفع (تفسیرات احمد ۲۵۵) اور حدیث شریف میں ہے ایتاکم وایاہم لا یضلوکم ولا یفتنونکم (مسلم شریف) اور مشرک کی طرح ہر مذہب و فریق کی مراد ہے۔ نساوی عالمگیری جلد پنجم ص ۲۵۴ میں ہے و لا توکل ذبیحۃ اہل الشرک والمرتد اھ۔ تو زیرواں و بول عزوجل و صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے دشمنوں سے تعلقات رکھتے ہیں۔ ان کے گھر اہمیاں ملے اور کھانا پیتے ہیں اپنے گھر والوں کو وہابیوں مرتدوں کامر واری ذبیحہ کھانے سے منع نہیں کرتا۔ اسے نماز کا امان بنایا جائے کہ ایسے شخص کا کیا اعتبار ہو سکتا ہے کہ بے وضو نماز پڑھاتا ہو یا بے ہتھ امت کر لیتا ہو۔ غیر شرح فیہ اور پھر فتاویٰ رضویہ میں ہے و لو قد موافا سقایا ثمنون بناء علی انک اھتہ تقدیمہ ک اھتہ تحریر یہ لعدم اعتنائہ بامور دینہ و تساہلہ فی الاتیان بلوانہ فلا یبعد منه الاخلاص بعض شروط الصلاۃ و فعل ما ینافیہا بل هو الغالب بالنظر الی فسقہ اھ۔ اور زید کے گھر والے جب کہ وہابی کامر واری ذبیحہ کھاتے ہیں تو اس کے یہاں شادی بیاہ اور دیگر تقریبات میں مینوں کا کھانا جائز نہیں۔ وھو تعالیٰ اعلم۔

جلال الدین احمد الامجدی

مرحومہ جہادی الاولیٰ ۱۴۰۰ھ

مسئلہ۔ از خاتون عیسیٰ بنت مریم صدر العلوم ربوے مسجد بڑگاؤں (کوئٹہ)

۱۔ زید ایک ایسی مسجد میں امامت کرتا ہے جس کی مجلس انتظامیہ مختلف مذاہب ہے۔ یعنی کوئی وہابی ہے تو کوئی جماعت اسلامی ہے۔ اور کوئی سنی۔ زید کے کھانے کی باری بھی ان سب حضرات کے یہاں ہے۔ زید سنی ہے مگر نشست و برخاست اور کھانا پینا دیوبندیوں وغیرہ کے یہاں ہے۔ اسی صورت میں زید کی امامت کے بارے میں شرعی حکم کیا ہے؟

۲۔ مذکور زید کہتے ہیں کہ میں اپنی بیویوں کی وجہ سے کھانا پوں انتظام ہونے پر دکھاؤں گا شرعاً یہ عذر قابل قبول ہے کہ نہیں اور اگر نہیں تو جتنی نمازیں زید کے پیچھے پڑھی گئیں تو اس کا اعادہ ہے کہ نہیں۔

۳۔ زید بازووں میں اور شاہراہ عام پر سگریٹ نوشی کرتا ہوا گزرتا ہے جس کی وجہ سے مقتدی بظن ہیں امام کے لئے یہ فعل کیسا ہے؟

۴۔ مذکور زید ایک نا محرم کے یہاں جا رہا ہے کیا ایسے امام کے پیچھے نماز درست ہوگی؟ حکم شرع سے واضح اور بین طور پر مطلع فرمائیں؟

**الجواب** دو بندی زمانہ دین کے دشمن اور اللہ و رسول کی بارگاہ کے گستاخ و بے ادب ہیں ان کے ساتھ نشست و برخاست رکھنا اور ان کے یہاں باری سے کھانا ایمان کے کمزوری کی علامت ہے حدیث شریف میں ہے کہ سرکار اقدس صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ان مرضوا فلا تعودوہم وان ماتوا فلا تشہدوہم وان لقیتموہم فلا تصلو علیہم ولا تجالسوہم ولا تقاسمواہم ولا توادوہم ولا توادواہم ولا تتاکلوہم ولا تصلو علیہم ولا تصلو معہم۔ یعنی بد مذہب اگر بیمار پڑیں تو ان کو عیادت نہ کرو اگر مر جائیں تو ان کے جنازہ میں شریک نہ ہو، ان سے ملاقات ہو تو انھیں سلام نہ کرو، ان کے پاس نہ بیٹھو، ان کے ساتھ باقی نہ ہو، ان کے ساتھ کھانا نہ کھاؤ، ان کے ساتھ شادی یا یہ نہ کرو، ان کے جنازہ کی نماز نہ پڑھو اور ان کے ساتھ نماز پڑھو (مسلم شریف) یہ حکم بد مذہبوں کے لئے حکم بہت سخت ہے۔

لہذا جو شخص کہ اللہ و رسول کے دشمنوں کے ساتھ نشست و برخاست رکھتا ہے اور ان کے یہاں کھانا پیتا ہے ایسا شخص بغیر غسل و دروضہ کے نماز بھی پڑھا سکتا ہے۔ زید کا یہ کہنا کہ میں اپنی مجبوریوں کی وجہ سے ان کے یہاں کھانا پیتا ہوں تو وہ مجبوریوں کیا ہیں؟ جو لوگ کہ اس کے ماں باپ کی مشائیں میں گستاخیاں کریں اور ان کو گالیاں دیں کیا ان مجبوریوں کی وجہ سے ایسے لوگوں کے ساتھ وہ نشست و برخاست رکھے گا اور ان کے یہاں کھائے پئے گا؟ اگر نہیں تو پھر اللہ و رسول جل جلالہ صلی اللہ علیہ وسلم کے دشمنوں کے ساتھ وہ نشست و برخاست اور ان کے یہاں کھانا پینا کیونکر گوارہ کرے گا۔ اور زید کا بازو و خیرہ شاہراہ عام پر سگریٹ نوشی کرنا اس کے خفیف الحركات ہونے کی قیاسی دلیل ہے۔ اور زید کا نا محرم کے یہاں آمد و رفت رکھنا حد فسخ تک پہنچائے گا۔ اور اگر اس سے ہنسی مذاق کر رہا ہے یا اس کے ساتھ تنہائی میں اٹھتا بیٹھتا ہے تو فاسق ملعون ہے اس کے پیچھے نماز پڑھنا جائز نہیں جو نمازیں پڑھی گئیں ان کا اعادہ کیا جائے۔

حضرت علامہ حلی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں لو قد موافقا سقایا ثنوں بنا علی ان



کہ اھتہ تقدیمہ کہ اھتہ تحریم بعد ماعتنائے باموسرہ و تساہلہ فی الاتیان بلوازمہ  
فلایبعل منہ الخلال ببعض شروط الصلوۃ و فعل مینا فیہا بل هو الغالب بالنظر  
الی فسطحہ (غیر ملکہ) اور اعلیٰ حضرت امام احمد رضا خاں بریلوی علیہ الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے ہیں کہ اگر  
فاسق معلن ہے کہ علامہ کبیرہ کا ارتکاب یا صغیرہ پر اصرار کہ تلبیہ تو اسے ارم بنانا گناہ ہے اور اس کے پیچھے  
لازم کروہ تحریری کہ چھٹی گناہ اور پڑھ لی ہو تو پھر فی واجب (فتاویٰ رضویہ جلد سوم ص ۲۵۳) و هو تعالیٰ  
اعلم بالصواب

### کتب جمال الدین احمد الہادی

۲۲ ربیع الاول ۱۴۰۲ھ

مسئلہ - احافظ خدا شفاق حسین صاحب! امام مسجد بیروانی پڑھ صلح کالابا نڈی۔ اڈیرہ

ہمارے یہاں ایک حافظ صاحب جو اشرف علی کے مرتجم قرآن شریف میں حفظ کیا ہے یہاں وہ امامت  
کرتے تھے جب لوگوں کو معلوم ہوا لوگوں نے کہا اس قرآن مجید کو دھن کر دو انھوں نے دھن نہیں کیا امامت چھوڑ  
دیئے ہیں دوسری جگہ قریب ہی امامت کرتے ہیں ابھی بھی قرآن شریف موجود ہے حافظ صاحب تو عالم نہیں ہیں  
صرف حافظ ہیں اگر کبھی کوئی سورت کا ترجمہ دیکھنا پڑتا ہوگا تو اسی میں دیکھتے ہوں گے آخر ان کو خدا کیسے قرآن  
شریف کیوں نہیں بدلتے جبکہ وہ اپنے کو سنی کہتے ہیں۔ دوسرے یہ کہ یہی حافظ صاحب ابھی ابھی عرصہ چھ ماہ ہوئے  
چھوٹے بھائی کی شادی ایک تبلیغی جماعت کا آدمی جو چلہ میں اکثر یا کر تلبیہ تبلیغی جماعت کا ہے اس کی لڑکی کے  
ساتھ شادی کیسے کیا ضرورت تھی وہاں کرنے کی دوسری جگہ بھی کر سکتے ہیں کہتے ہیں ہم سنی بنالیں گھر بانی  
فرما کر تسلی بخش جواب دیں۔

الجواب بعض حفاظ ایسے ہوتے ہیں کہ جس قرآن مجید میں وہ حفظ کرتے ہیں اس قرآن مجید کی مدد سے  
اپنے حفظ کو برقرار رکھتے ہیں اور دوسرے قسم کے مطبوعہ قرآن مجید سے اپنے بھولے ہوئے کو یاد نہیں کر پاتے اگر  
حافظ مذکور کی ایسی ہی حالت ہے تو اسے اس قرآن مجید کے دیکھنے اور پڑھنے میں معذور رکھا جائے گا لیکن اس کا  
ترجمہ اور تفسیر دیکھنا اگر جائز نہیں کہ دین و ایمان کے لئے ذہن قائل ہے اور اگر حافظ دوسرے قسم کے مطبوعہ قرآن مجید  
سے اپنے حفظ کو برقرار رکھ سکتا ہے اور اپنے بھولے ہوئے کو یاد کر سکتا ہے تو بیشک اسے اس قرآن مجید کو دھن کر دینا  
چاہئے کہ غیر عالم کے لئے اس کا ترجمہ اور تفسیر فقہیہ بلکہ عام علما کو بھی اس کے ترجمہ اور تفسیر کے مطابق کی اجازت

تھیں۔ اور تبلیغی جماعت اور اس کی لڑکی اگر دیوبندی مولویوں کے عقائد کفر پر مبنی رہے تو حفظ الایمان ص ۱۱۱ محمد زکریا اس  
 ص ۱۱۱ اور براہین قاطعہ ص ۱۱۱ پر یقینی اطلاع پاتے ہوئے ان کفری عبارتوں کو حق سمجھتے ہیں تو بمطابق فتویٰ  
 حسام الخوین باپ مرتد ہے اس سے رشتہ کرنا جائز نہیں اور لڑکی مرتد ہے اس کا نکاح کسی سے منعقد ہی نہیں ہو سکتا  
 جیسا کہ فتاویٰ عالمگیری جلد اول ص ۲۳۳ میں ہے لا یجوز للمرتدان یتزوج مرتدة ولا مسلمة ولا کافرة  
 اصلية وکذا لانت لا یجوز نکاح المرتدة مع احد کذا فی المبسوط یعنی مرتد کا نکاح مرتدہ مسلمہ اور  
 کافرہ اصلہ کسی سے جائز نہیں اور ایسے ہی مرتدہ کا نکاح کسی سے جائز نہیں ایسا ہی مبسوط میں ہے اور اگر دیوبندیوں  
 کے عقائد کفر پر کو باپ اور بیٹی حق نہیں سمجھتے لیکن ان کا طریقہ کار وہابیوں جیسا ہے اور دیوبندیوں کے پیچھے نماز  
 جائز سمجھتے ہیں تو گراہ ہیں اس صورت میں اگرچہ نکاح منعقد ہو گیا لیکن لڑکی کو تو برکات کے بعد اس کے باپ  
 کے یہاں آمد و رفت رکھنے سے روکنا اور سب کو اس کے تبلیغی باپ سے قطع تعلق رکھنا لازم ہے اگر حافظہ مذکور  
 تبلیغی جماعت کے آدمی سے قطع تعلق نہ کرے تو ایسا شخص قابل امامت نہیں۔ وھو سبجائہ و تعالیٰ اعلم  
 کتبہ جلال الدین احمد الامجدی

۳۱/۱۲/۱۳۹۸ھ

مسئلہ۔ از محمد آدم نوری موضع شیر پورٹ کراچی ضلع سدھار تھنگر

ہمارے یہاں ایک خاندان آباد ہے جو پشت در پشت اپنے آپ کو شیخ کہتا رہا اور تکرار و خیرات کھاتا  
 رہا اسی خاندان کے ایک نوجوان شخص نے کچھ چھو لیا تو اب وہ اپنے آپ کو سید کہنے اور کھنے لگا جو منکر ہے یہ نہیں  
 ماننا اور کہتا ہے کہ ہم سید ہی ہیں سالوں کہ اس کے پاس سید ہونے کا کوئی ثبوت نہیں اور گاؤں کے بڑے بوڑھوں  
 کا بیان ہے کہ شیخ پہلا شمار ہی رشتہ دار یاں ان کی شیخ ہی برادری ہیں کوئی سید ان کا رشتہ دار نہیں ہے۔  
 وہی شخص مذکور بروقت گاؤں کے مکتب کا مدرس مقرر ہوا ہے جو مسجد کی امامت بھی کرتا ہے تو ایسے شخص کے پیچھے  
 نماز پڑھنا جائز ہے یا نہیں؟

الجواب۔ حدیث شریف میں ہے کہ حضور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا من ادعی الی  
 غیرا بے فعلیہ لعنة الله والملائكة والناس اجمعین لا یقبل الله منه یم القیلة منرقا  
 ولا عدلا۔ ہذا المختصر۔ یعنی جو شخص اپنے باپ کے علاوہ دوسرے کی جانب اپنے آپ کو منسوب کرے تو  
 اس پر خدا نے تعالیٰ اور سب فرشتوں اور آدمیوں کی لعنت ہے۔ اللہ تعالیٰ قیامت کے دن اس کا جہنم

قبول کرے گا اور نفل۔ بخاری، مسلم، ابوداؤد، ترمذی اور نسائی وغیرہم نے یہ حدیث حضرت مولانا علی کرم اللہ تعالیٰ وجہہ الکریم سے روایت کی ہے (فتاویٰ رضویہ جلد پنجم ص ۴۶۶) لہذا شخص مذکور کا خیال ان جب کہ پشتہا پشت سے شیخ شہور ہے اور صدقہ و زکاۃ بھی کھاتا ہے اور اس کی ساری رشتہ داریاں شیخ برادری ہی میں ہیں اور اور اس کے پاس سید ہونے کا کوئی ثبوت نہیں مگر وہ اپنے آپ کو سید کہتا ہے تو اس کو آگاہ کیا جائے کہ جو شخص اپنا نسب غلط بتائے اس پر اللہ کی لعنت ہے اور سارے فرشتوں اور سب آدمیوں کی بھی لعنت ہے زہد برآں اس کی کوئی عبادت قبول نہ ہوگی چاہے وہ فرض ہو یا نفل۔ حدیث شریف کے معنون پر آگاہ ہونے کے بعد اگر شخص مذکور اپنا نسب غلط نہ بتائے گا بعد کرے اور توہر کرے تو اس کے پیچھے نماز پڑھنا جائز ہے بشرطیکہ اور کوئی وجہ مانع امامت نہ ہو۔ اور اگر وہ ایسا نہ کرے تو اس کے پیچھے نماز پڑھنا جائز نہیں اس لئے کہ جو شخص اپنے آپ پر اللہ کی اور سارے ملائکہ و انسان کی لعنت ہونے کو نہ ڈرے اور اپنی کسی عبادت کے قبول نہ ہونے کا خوف نہ کرے تو بہت ممکن ہے کہ ایسا شخص حالت ناپاکی میں نماز بھی پڑھا دے۔ علامہ ابراہیم حلیمی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ غنیہ شرح فیہ میں فاسق کے پیچھے نماز جائز نہ ہونے کی وجہ بیان کرتے ہوئے تحریر فرماتے ہیں لعدم اعتنائہ باموردینہ وتساهلہ فی الاتیان بلواست منہ فلا یبعد منه الخلل ببعض شروط الصلاۃ وفعل ما ینافیہا بل هو الغالب بالنظر فی فسقہ اھ وهو سہما تھ وتعالی اھلہ بالصواب

کتبہ جمال الدین احمد الہمدی

۲۱ ریح الآخر ۱۴۱۱ھ

مسئلہ۔ از شیخ واجد صدر انجمن گلشن اسلامیہ سنہ ۱۳۸۷ ضلع بالا سور (الزیلہ)

سیدی آقائی و مولائی قبلہ مفتی صاحب السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ۔

حضور کی خدمت اقدس میں گزارش ہے کہ ہماری مسجد میں ایک امام ہیں جو پانچ وقت نماز پڑھاتے ہیں اور محلہ کے تمام کاموں کو بھی کرتے ہیں۔ پھر کاروبار میں بھی لگے ہیں۔ اور ایک دوکان بھی کڑا لے ہیں روزانہ دوکان میں بیٹھتے ہیں۔ کچھ لوگوں کا کہنا ہے کہ تجارت میں جھوٹ بولا جاتا ہے کیا ان کے پیچھے نماز پڑھنے سے حضور والا سے دست بستہ گزارش ہے کہ بہت جلد جواب عنایت فرمائیں۔ ہم بہت پریشان ہیں محلہ میں جھوٹ پیدا ہو گئی ہے۔ بینوا تو حیران و

الجواب امام مذکور اگر صحیح العقیدہ، صحیح الطہارۃ اور صحیح القراءة ہو تو تجارت مانع امامت نہیں



اس کے پیچھے نماز پڑھنا جائز ہے۔ اور یہ خیال کہ تجارت میں جھوٹ بولا جاتا ہے غلط ہے۔ بے شمار مسلمان جنہیں اللہ ورسول جل جلالہ و صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی ناراضگی کا خوف ہے۔ اور اپنی عاقبت کے خراب ہونے کا ڈر ہے وہ بغیر جھوٹ بولے ہوئے تجارت کرتے ہیں۔ لہذا اتنا وقتیکہ امام کا جھوٹ بول کر تجارت کرنا ثابت نہ ہو جائے اس کے پیچھے نماز پڑھنا جائز ہے۔ بشرطیکہ اس میں کوئی اور دوسری شرعی خرابی نہ ہو۔ وھو تعالیٰ ورسولہ الاعلیٰ اعلم حل مجدد

جلال الدین احمد الامجدی

مسئلہ۔ از صوفی حسن علی سی۔ ایس۔ ٹی روڈ کرا۔ بمبئی

بھئی میں کچھ تادم نہاد مولانا ایسے ہیں جو اپنے وطن سے بظاہر دین کا کام کرنے آئے ہیں لیکن حقیقت میں وہ صرف پیسہ کمانے آئے ہیں۔ جائز و ناجائز اور حلال و حرام کی کوئی پروا نہیں کرتے۔ بد مذہب ہو یا مرتد کوئی بھی انھیں نکاح پڑھانے کے لئے بلائے تو وہ بلا کٹنگ نکاح پڑھا دیتے ہیں۔ کسی محل میں اگر بد مذہب یا مرتد ہونے کے سبب نکاح پڑھانے سے کوئی امام انکار کر دیتا ہے تو یہ لوگ جاکر نکاح پڑھا دیتے ہیں۔ اگر کوئی ان کے اس فعل پر اعتراض کرتا ہے تو جواب دیتے ہیں کہ اس کا بد مذہب ہونا ہم کو معلوم نہیں تھا۔ حالانکہ جب دوسرے محل کے لوگ نکاح پڑھانے کے لئے بلائے آتے ہیں تو انھیں اس محل کے امام اور مولانا سے پوچھنا چاہئے کہ آپ نے نکاح کیوں نہیں پڑھایا۔ لیکن وہ کچھ نہیں پوچھتے۔ بد مذہب ہو یا مرتد۔ وہ سب کے ساتھ سنی لڑکی کا نکاح پڑھا دیتے ہیں۔ ان کا نظریہ کہ پیسے چلے جیسے۔ تو ایسے لوگوں کے پیچھے نماز پڑھنا جائز ہے یا نہیں؟

الجواب اگر واقعی وہ لوگ ایسے ہی ہیں جیسا کہ سوال میں لکھا گیا ہے تو ان کے پیچھے نماز پڑھنا جائز نہیں اس لئے کہ جب وہ حلال و حرام کی پروا نہیں کرتے اور مرتد کے ساتھ نکاح پڑھا کر زنا کا دروازہ کھولنے سے نہیں ڈرتے تو وہ بغیر وضو اور غسل کے نماز بھی پڑھا سکتے ہیں۔ ایسے لوگ سخت فاسق ہیں اور فاسق کے پیچھے نماز ناجائز کما صرح فی الکتب الفقہیہ۔ وھو تعالیٰ اعلم

جلال الدین احمد الامجدی

# بَابُ الْجَمَاعَةِ

## جماعت کا بیان

مسئلہ۔ از غلام جیلانی دھورہ را۔ ضلع بستی۔

ظہر کی جماعت کے لئے کم از کم کتنے مقتدی کا ہونا ضروری ہے ؟

الجواب۔ جمعہ اور عیدین کے علاوہ دیگر نمازوں کی جماعت کے لئے امام کے ساتھ کم از کم ایک مقتدی کا ہونا ضروری ہے درمختار میں ہے ؛ قلہا اثنان واحد مع الامام اور قنوی مالکیری میں ہے اذا مناد على الواحد في غير الجمعة فهو جماعة كذا في السراجية۔ وهو تعالى اعلمه  
کتبہ جلال الدین احمد الابدی

۵/ ربیع الآخر ۱۳۰۱ھ

مسئلہ۔ از بھائی پوری بستی مسئلہ ارکان مدرسہ عربیہ مخزن العلوم

(۱) امام کے لئے کتنے شرائط کی پابندی ضروری ہے اور نماز جماعت سے اعراض کی شرعاً کتنی صورتیں ہیں اور بلا وجہ شرعی محض ضد و نقضانیت سے عمدہ ترک جماعت کا مرتکب کیسا ہے ؟ (۲) ایک ایسی جگہ جہاں امام معین موجود ہو اور جہاں ایک ہی مسجد اور ایک ہی عید گاہ ہو کیا اسی عید گاہ میں دو مختلف جماعتیں جائز ہیں اگر فتویٰ جوازیہ ہو تو حوالہ تحریر فرمائیں اور اگر ایک ہی جماعت درست ہے تو وہ جماعت کون سی ہے امام معین کی یاد دہری جماعت ؟ نیز فریق ثانی کا جرم کس درجہ کل ہے ؟

الجواب۔ (۱) مروجہ مذکور کے امام کے لئے چھ شرائط کا جاح ہونا لازم ہے۔ اسلام۔ عقل۔ بلوغ۔ مروت۔ غیر عمدہ ہونا۔ قرأت۔ شامی میں ہے شروط الامامة للرجال الذ صحاء متبہ اشياء الاسلام والبلوغ والعقل والذكورة والقراءة والسلامة من الاعذار اھ۔ جس جماعت کا امام فاسق معین یا بد مذہب ہو اس سے اعراض کرنا ضروری۔ بلا وجہ شرعی محض ضد و نقضانیت سے عمدہ ترک

جماعت کا ارتکاب گناہ ہے اور بار بار ترک جماعت پر فاسق مردود الشہادۃ ہوگا۔ (۲) عید گاہ مذکور کے امام معین میں جیب کی شرعی قباحیت نہ ہو تو اس عید گاہ میں دو مختلف جماعتیں جائز نہیں جماعت اسی امام معین کی درست ہے۔ فریق ثانی پر تفریق بین المسلمین کا جرم عائد ہے سو ہو تو تعالیٰ اعلم۔

کتب بدر الدین احمد رضوی

مارتھ الاوّل ۱۳۸۵ھ

مسئلہ۔ از محمد سلیم حبیبی (ہوڑہ)

(۱) اگر جماعت کا وقت ہونے پر بلکہ اقامت کہہ دے اور ایک شخص درمیان صف سنت پڑھ رہا ہے تو اس کے بعد والے لوگ اس کے اختتام نماز کا انتظار کریں گے یا اس کے پڑھتے ہوئے نماز کی نیت باندھ لیں گے اور اپنی نماز پوری کر کے وہ شخص بھی اپنی جگہ درمیان میں ہاتھ باندھ کر شامل ہو جائیگا۔ اگر ایسا ہو تو قطع صف ہوگا یا نہیں؟

(۲) پہلی صف بالعموم سے پر ہے دوسری صف میں نابالغ بچے کھڑے ہیں۔ اب بعد میں آنے والے بالغ حضرات صف میں کہاں کھڑے ہوں جب کہ لڑکوں کی صف پوری نہیں ہے بلکہ دائیں بائیں جگہ خالی ہے۔

الجواب۔ (۱) اس کا انتظار نہیں ہوگا۔ اس کے پڑھتے ہوئے دوسرے لوگ نماز کی نیت باندھ لیں گے اور وہ شخص اپنی نماز پوری کر کے شامل ہو جائیگا۔ اور یہ صورت قطع صف میں داخل نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۲) بعد میں آنے والے بالغ حضرات لڑکوں کی صف میں کھڑے ہوں کہ اس مسئلہ میں نابالغ بالغ کے حکم میں ہے لان النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم صلی یا نس والیتیم و اقامہا خلفہ مشکوٰۃ شریف باب الوقت میں ہے عن انس قال صلیت وانا ویتیم فی بیتنا خلف النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم وامر سلیم خلفنا۔ رواہ مسلم بحر الرائق میں ہے ظاہر حدیث انس اندہ یتوی بین الرجل والصبی ویکونان خلفہ فانہ قال فصفت انا والیتیم وراۃ والعجوز من ورائنا ویقتضی ایضا ان للصبی الواحد لا یکون منفرداً عن صف الہال بل یدخل فی صفہم اھ



تو جب ایک بالغ اور نابالغ کی صفت قائم ہو سکتی ہے اور ایک نابالغ مردوں کی صفت کے درمیان کھڑا ہو سکتا ہے تو صورت سولہ میں چند بالغ نابالغوں کے برابر بھی کھڑے ہو سکتے ہیں اور یصفت التجال ثم الضبیان کا حکم و جو بی نہیں۔ وھو تعالیٰ اعلم

کتبہ جلال الدین احمد الدہلوی

مسئلہ۔ از حاجی محمود شاہ ابوالعلائی محمد اسٹیٹ سی۔ ایس۔ ٹی روڈ کالینہ بمبئی ۹۵۔  
ہمارے محلہ میں محمدی مسجد کے امام اور مقتدی سنی حنفی ہیں جن میں کچھ غیر مقلد اگر جماعت میں شریک ہوتے ہیں اور بلند آواز سے آئین کہتے و رفع یدین کرتے ہیں تو اس سے حنفیوں کی نماز میں خرابی پیدا ہوتی ہے یا نہیں؟ ان کو حنفیوں کی مسجد میں آنے سے روکنا کیسا ہے؟ اور جو لوگ کہ ہماری جماعت میں ان کے شریک ہونے پر راضی ہیں ان کے لئے کیا حکم ہے؟

الجواب۔ جماعت میں غیر مقلدوں کے شریک ہونے سے بیشک نماز میں خرابی پیدا ہوتی ہے اس لئے کہ ان کی نماز باطل ہے تو جس صفت کے بیچ میں وہ کھڑے ہوتے ہیں شریعت کے نزدیک حقیقت میں وہ جگہ خالی ہوتی ہے جس سے صفت قطع ہوتی ہے اور قطع صفت حرام ہے۔ حنفیوں پر لازم ہے کہ ان کو اپنی مسجد میں آنے سے منع کریں اگر قدرت کے باوجود ان کو نہیں روکیں گے تو گنہگار ہوں گے۔ اور جو لوگ کہ حنفیوں کی جماعت میں ان کے شریک ہونے پر راضی ہیں وہ بھی گنہگار مستحق وعید عذاب ہیں۔ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا بریلوی علیہ الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے ہیں کہ غیر مقلدین زمانہ حکم فقہاء و تہریکات عامہ مکتب فقہ کافر تھے ہی جس کا روشن بیان رسالہ الکوکبۃ الشہابیۃ و رسالہ السیوف و رسالہ النہی الذکیہ وغیرہ میں ہے اور تجربے ثابت کردیا کہ ضرور منکرین ضروریات دین ہیں اور ان کے منکروں کے حامی و ہمراہ تو لہیتاً قطعاً اجماعاً ان کے کفر و ارتداد میں شک نہیں اور کافر کی نماز باطل تو وہ جس صفت میں کھڑے ہوں گے اتنی بگڑ خالی ہوگی اور صفت قطع ہوگی اور قطع صفت حرام ہے۔ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں من وصل صفا وصلہ اللہ و من قطع صفا قطعہ اللہ جو صفت کو ملائے اللہ اسے اپنی رحمت سے ملائے اور جو صفت قطع کرے اللہ اسے اپنی رحمت سے جدا کرے۔ تو جتنے اہل سنت ان کی شرکت پر راضی ہوں گے یا با و صفت قدرت منع نہ کریں گے سب گنہگار مستحق وعید عذاب ہوں گے (فتاویٰ رضویہ جلد سوم)

۲۵۶) وهو تعالى اعلم

جلال اللہین احمد الہمدی

**مسئلہ**۔ از شیخ لعل محمد امام اقصیٰ مسجد پوسٹ و مقام پوسٹ قریب ایوت محل (مہاراشٹر)  
(۱) مسجد محل میں کا امام و مؤذن مقرر ہے بطریق سنون جماعت ہو چکی ہے اب دوسری جماعت قائم کرنا جائز ہے یا نہیں؟ بحوالہ کتب فقہ تحریر فرمائیں۔

(۲) یہاں پر دستور ہے کہ نماز پڑھانے کے بعد امام اپنی جگہ بھی پر نماز پڑھتا ہے اور سنت و نوافل پڑھنے کے بعد دعائے ثانی یا آواز بلند کرتا ہے بعدہ فاتحہ پڑھتا ہے اور ایسا ہر نماز چنگا رکے بعد کیا جاتا ہے بعض لوگ ایسا کرنے کو ناجائز و بدعت کہتے ہیں۔ لہذا دریافت طلب یہ امر ہے کہ امام کا اپنی ہی جگہ پر رہ کر نماز پڑھنا اور بعد نماز فاتحہ پڑھنا اور اس کا دستور بنالینا جائز ہے یا نہیں؟ بحوالہ قرآن و حدیث جواب تحریر فرمائیں۔

**الجواب** (۱) مسجد محل میں امام و مؤذن مقرر ہوں اس میں محلہ والے بطریق سنون موافق المذہب امام کے پیچھے جماعت کر چکے اس کے بعد باقی لوگوں کا اس مسجد میں دوسری جماعت قائم کرنا جائز ہے یا نہیں؟ یہ مسئلہ مختلف فیہ ہے۔ ظاہر الروایہ سے حکم کراہت نقل کیا گیا ہے۔ مگر فقہاء کرام نے فرمایا کہ حکم کراہت صرف اس صورت میں ہے جب کہ باقی لوگ دوسری اذان کے ساتھ جماعت ثانیہ کریں ورنہ بلاجماع مکروہ نہیں۔ اس مسئلہ کا خلاصہ یہ ہے کہ اگر باقی لوگ اذان جدید کے ساتھ اعادہ جماعت کریں تو مکروہ تحریمی ہے اور اگر غراب نہ بدلیں تو مکروہ تنزیہی ہے۔ اور اگر اذان دوبارہ نہ پڑھیں اور غراب بدل کر جماعت ثانیہ قائم کریں تو بیکراہت جائز ہے یہی صحیح ہے اور اس پر فتویٰ ہے۔ فتاویٰ عالمگیری جلد اول صفحہ ۳۶۷ میں ہے عن ابی یوسف اذا لم تکن علی الهيئۃ الاولیٰ لا تنکحہ والا تنکحہ وهو الصحیح وبالعادل عن الحراب تختلف الهيئۃ۔

ومن اد فی التاویحانیة عن الولولجیة وبہ فاخذ اھ۔ مگر یہ جماعت ثانیہ کا جواز صرف ان لوگوں کے لئے ہے جو کبھی کسی عذر کے سبب جماعت اولیٰ کی حاضری سے محروم رہے نہ یہ کہ جماعت ثانیہ کے بھر دے سے پر بلا عذر شرعی تصلاً جماعت ترک کرے یہ بلا شیعہ ناجائز و گناہ ہے۔ وہو تعالیٰ اعلم

(۲) جائز ہے بشرطیکہ اس کے خلاف کو ناجائز نہ سمجھتا ہو کہ نماز سے فارغ ہونے کے بعد سب لوگوں کا مجموعی طور پر دعا کرنا اور سورۃ فاتحہ یا دوسری آیتوں کو تلاوت کے بعد اس کا ایصال ثواب کرنا شرعاً ممنوع نہیں کہ چند جب چاہے تنہا دعا کرے یا مجموعی طور پر اسے شریعت کی جانب سے اختیار دیا گیا ہے۔ اسی طرح اپنی تلاوت یا کسی کار خیر کے ایصال ثواب کا بھی ہر وقت مجاز ہے۔ رہا سوال اس کے دستور بنالینے کا تو اس میں کوئی حرج نہیں جیسے کہ بعض لوگ بعد نماز فجر تلاوت قرآن کریم کا دستور بنالیتے ہیں حالانکہ شریعت نے بعد نماز فجر تلاوت قرآن کے لئے وقت نہیں معین فرمایا ہے۔ اور بخاری و مسلم کی حدیث ہے کہ کان عبد اللہ بن مسعود ینکس الناس فی کل خمیس (مشکوٰۃ ص ۳۳) یعنی حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ ہجرات کو وعظ فرماتے تھے حالانکہ شریعت نے ہر جمعرات کو وعظ کے لئے حکم نہیں دیا ہے۔ رہا اس طریقے کو بدعت کہنا تو وہ بدعت ضرور ہے مگر بدعت سید نہیں ہے بلکہ بدعت حسنہ یا بدعت مبارکہ ہے اور بدعت حسنہ و بدعت مبارکہ عام طور پر مسلمانوں میں رائج ہیں۔ مثلاً مسلمان بچوں کو ایمان بچل اور ایمان مفصل یاد کرایا جاتا ہے ایمان کی یہ دو قسمیں اور ان کے یہ دونوں نام بدعت ہیں کلموں کی تعداد، ان کی ترتیب اور ان کے نام سب بدعت ہیں۔ قرآن کریم کا تیس پارہ بنانا ان میں رکوع قائم کرنا اور اس پر زبر زیر وغیرہ لگانا اور آیاتوں کا نمبر لگانا سب بدعت ہے حدیث کو کتابی شکل میں جمع کرنا یہ بھی بدعت ہے اہول حدیث اور اہول فقہ کے سارے قاعدے قانون بدعت ہیں۔ فقہ اور علم کلام پر بھی از اول تا آخر بدعت ہے نمازیں زبان سے نیت کرنا بدعت اور رمضان المبارک میں تیس گوت تراویح پر ہمیشگی کرنا بدعت ہے خود حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا نعمۃ البدعۃ ھذا یعنی یہ بہترین بدعت ہے (بخاری شریف مشکوٰۃ شریف ص ۱۱) روزہ کی نیت اس طرح زبان سے کہنا لویت ان اصول مغذ اللہ تعالیٰ من ہضض رمضان اور افطار کے وقت زبان سے کہنا اللہہ لذ صمت و لذ المنن و علیک توکلت و علی من زلزلت افطرت یہ بھی دونوں بدعت ہیں اس طرح شریعت کے چار طریقے حنفی، شافعی، مالکی اور حنبلی۔ اور طریقت کے چار سلسلے



قادری، شتی، نقشبندی اور سہروردی سب بدعت ہیں اور ان کے وظیفہ جو دستور کے مطابق پڑھے جاتے ہیں اور مرتبے وچلے وغیرہ بھی بدعت ہیں جن کو سب لوگ دین کا کام سمجھ کر کرتے ہیں لہذا جس طرح یہ سب بدعتیں جائز ہیں اسی طرح دعلے ثانی و فاتح کو بھی بدعت بھی جائز ہے وھو تعالیٰ اعلم بالصواب

کتاب جلال الدین احمد الانجلی

**مسئلہ**۔ از سید عبدالرؤف مدرسین العلوم بیت الانوار گوال بیگہر گیا۔  
جامع مسجد اورنگ آباد میں نظام الاوقات کی پابندی کے ساتھ نماز پنجگانہ باجماعت ایک حافظ عالم کی امامت و اقتدار میں مدتوں سے ہوتی چلی آئی ہے اندریں صورت اگر مختلف مصلین کا بعد اتمام جماعت اسی جامع مسجد میں کسی دوسرے امام کی امامت و اقتدار میں جماعت ثانیہ کا اس بنیاد پر قائم کرنا کہ جامع مسجد یا بازار اور گزرگاہ عام پر واقع ہے تو کیا عقد الامتلاف از روئے فقہ جماعت ثانیہ کا قائم کرنا بلا کراہت جائز ہے یا ناجائز۔

**الجواب** صورت مستفہرہ میں اورنگ آباد کی جامع مسجد اگر خذراع عام یا بازار میں ہے جس کے لئے اہل معین نہیں تو بالا جماع اس میں جماعت ثانیہ ثالثہ از روئے وغیرہ قائم کرنا جائز بلکہ شرعاً بھی مطلوب ہے کہ جو لوگ آتے جائیں باذان جدید و تکمیل جدید جماعت کرتے جائیں۔ اور اگر بازار یا گزرگاہ عام پر واقع ہونے کے باوجود اس کے اہل معین ہیں یعنی جماعت خاصہ سے مخصوص ہے تو امام کے سنی صحیح العقیدہ جامع شرائط امامت ہونے کی صورت میں تصداً جماعت اولیٰ کو چھوڑ کر بطور عادت جماعت ثانیہ قائم کرنا ہرگز درست نہیں۔ ہاں احتیاج کسی عذر کے سبب جماعت اولیٰ کی حاضری سے محروم رہے تو جماعت ثانیہ قائم ہو سکتی ہے۔ ہذا خلاصہ ماقال الامام احمد رضا رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ فی الجزع الثالث من الفتاویٰ الرضویہ۔ اور اگر امام مذکور باغی مقلد یا وہابی یا سہروردی یا مبلغی یا صلحی کلی ہے تو اس کے پیچھے نماز پڑھنا باطل ہے اسے امامت سے الگ کر دیں اور اگر عدم استطاعت کے باعث الگ ذکر رکیں تو پھر جماعت الگ قائم کریں۔ شرع عقائد تصفیٰ صفا میں ہے۔ لا کلام فی کس اھ۔ صلوة خلف الفاسق والبتدع ہذا اذا لم یؤثر الفسق والبدعة الی حد الکفر اما اذا ادنی الیہ فلا کلام فی عدم جواز الصلوة خلفہ اھ واللہ اعلم

کتاب جلال الدین احمد الانجلی  
ہر مجاہد الانجلی

**مسئلہ ۱۔** از محبوب خاں عرفانی ٹرسٹی جامع مسجد مندر خلیج پورن (ہمارا شرط)

نماز تہجد اور صلاۃ الشیخ جماعت کے ساتھ پڑھنا کیسا ہے ؟

**الجواب** بلا تلافی مضائقہ نہیں اور تلافی کے ساتھ مکروہ تلافی کے معنی ہیں ایک دوسرے کو بلانا صحیح کرنا اور اسے کثرت جماعت لازم عادی ہے جس کی تحدید یوں فرمائی گئی ہے کہ امام کے ساتھ ایک دو شخص تک بالاتفاق بلا کراہت جائز اور تین میں اختلافات اور چار مقتدی ہوں تو بالاتفاق مکروہ ہے لہذا فی الفتاویٰ الترویجیہ وهو تعالیٰ اعلم

کتب جلال الدین احمد الامجدی

**مسئلہ ۲۔** از محمد صنف معرفت جمال وارثی پوسٹ پارہ کلاں خلیج ریلے بریلی

- (۱) جن لوگوں کے گھر پر اذان سنائی دیتی ہے اور وہ لوگ نماز فجر یا عشاء اپنے گھر ہی پڑھ لیتے ہیں ایسے لوگوں کی نمازیں گھر پر بلا عذر شرعی ہوں گی یا نہیں ؟  
(۲) شرعی عذر کیا ہیں جن کی بنا پر گھر پر نماز پڑھنا درست ہے ؟

**الجواب** (۱) اللہ تعالیٰ ہدایۃ الحق والصواب جماعت سے نماز پڑھنا واجب ہے تنویر

الابصار اور در مختار میں ہے قبل واجبة وعلیہ العامة اعمی عامۃ مشایخنا واجبة جزم فی التحفۃ وغیرہا قال فی البحر وھو ما یج عند اهل المذھب اور حدیث شریف میں ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا کہ اگر گھروں میں عورتیں اور بچے نہ ہوتے تو میں عشاء کی نماز قائم کرتا اور اپنے جوانوں کو حکم دیتا کہ جو کچھ بے نمازیوں کے گھروں میں ہے اسے جلا دیں (مشکوۃ شریف) لہذا جو لوگ کہ بلا عذر شرعی نمازیں گھر پڑھ لیتے ہیں اگرچہ ان کی نمازیں ہوجاتی ہیں مگر ایک بار ایسا کرنے والا ترک جماعت کے سبب گنہگار مستحق سزا ہے اور کئی بار بلا عذر ترک جماعت کرنے والا فاسق مروود الشہادہ ہے۔ اگر بچے و سیونے سکوت کیا اور جماعت میں شریک ہونے کی تاکید نہیں کی تو وہ بھی گنہگار ہوں گے۔

ہمارا شرطیت حصہ سوم ص ۳۳۲ ) وهو تعالیٰ اعلم

(۲) اندھا یا پا مج ہونا ، اتنا بوڑھا یا بیمار ہونا کہ مسجد تک جانے سے عاجز ہو سخت یا شدید کچھ کا حامل ہونا ، آندھی یا سخت اندھیری یا سخت سردی کا ہونا اور پاخانہ پیشانی کی شدید حاجت کا ہونا وغیرہ

(مبارک شریف تہذیب سوم ص ۲۳۹ بحوالہ درختار) وهو تعالیٰ وس سولہ الذ علی اعلمہ  
کتبہ جلال الدین احمد الہندی  
۲۵ ذی قعدہ ۱۴۱۵ھ

**مسئلہ**۔ از محمد صنیف مدرسہ اسلامیہ جلال پور سکندریہ پوسٹ مدیا پور ضلع کانپور

وہ کیا کیا عذر ہیں جن کی بنا پر گھر نماز پڑھ سکتے ہیں؟

**الجواب** نقل نماز بلا عذر شرعی اپنے اپنے گھروں میں پڑھ سکتے ہیں اور فرض نماز کو جماعت سے پڑھنے کے لئے حدیث شریف میں بڑی تاکید آئی ہے لہذا بلا عذر شرعی جماعت چھوڑ کر گھر پر نماز پڑھنا گناہ ہے۔ مریض جسے مسجد تک جانے میں مشقت ہو، اپنا حج جس کا پاؤں کٹ گیا ہو۔ جس پر فاج گرا ہو۔ اتنا بوڑھا کہ مسجد تک جانے سے عاجز ہو۔ اندھا اگرچہ اندھے کے لئے کوئی ایسا ہو جو مسجد تک پہنچا دے سخت بارش اور شدید کچھ کا حامل ہونا، سخت سردی، سخت تاریکی سخت آندھی، مال یا کھانے کے تلف ہو جانے کا اندیشہ، تنگ دست کو فرض توارہ کا خوف، ظالم کا خوف، یاغاضہ، پیشاب کی شدید حاجت، کھانا حاضر ہو اور نفس کی اس کی خواہش ہو۔ اور مریض کا تیمار دار ہونا کہ جس کے چلنے جانے سے مریض کو تکلیف ہوگی۔ سب شرعاً عذر ہیں ان صورتوں میں جماعت چھوڑ کر گھر پر نماز پڑھ سکتا ہے۔ وهو تعالیٰ اعلم بالصواب

کتبہ جلال الدین احمد الہندی

مبارک الاول ۱۴۱۵ھ

**مسئلہ**۔ از محمد طاہر پاشا۔ مقام بنکا پور ضلع دھارواڑ (کرناٹک)

(۱) نماز میں امام کا وضو ٹوٹ جائے تو کیا کرنا چاہیے؟

(۲) دو آدمی نماز پڑھ رہے تھے۔ تیسرا آدمی جماعت میں شامل ہونا چاہتا ہے تو وہ کس طرح جماعت میں شامل ہو۔ زید کہتا ہے کہ وہ امام کو اشارہ کرے اور امام قرأت آتے ہوئے سیدھے پیر کا انگوٹھا نہ اٹھاتے ہوئے آگے بڑھے تو کیا صحیح ہے یا غلط؟ اگر غلط ہے تو کیا ہے؟ دہل جواب سے فائزین۔

**الجواب** (۱) نماز میں امام کا وضو ٹوٹ جائے تو وہ دوسرے کو امانت کے لئے خلیفہ بنا سکتا ہے اس کا طریقہ یہ ہے کہ امام ناک بند کر کے پیٹھ جھکا کر پیچھے بیٹھے اور اشارہ سے کسی کو خلیفہ بنائے جس سے بات نہ کرے درمختار میں ہے استمخلف اسی جائزہ ذلک اور فتاویٰ عالمگیری جلد اول مصری



مفسر میں ہے صورتہ الاستخلاف ان یتاخر محمد وریا و اضعایہ علی انفسہ یوہم  
انہ قد سعت و یقدم من الصف الذی یلیہ ولا یستخلف بالکلام بل بالاشارة اھ  
لیکن چونکہ خلیفہ بنانے کا مسئلہ ایک ایسا سخت دشوار مسئلہ ہے کہ جس کے لئے شرائط بہت ہیں اور  
مختلف صورتوں میں مختلف احکام ہیں جن کی پوری رعایت عام لوگوں سے مشکل ہے اس لئے جو بات افضل  
ہے اسی پر عمل کریں یعنی وہ نیت توڑ دی جائے اور از سر نو نماز پڑھی جائے بلکہ جو لوگ کہ علم کا کافی رکھتے  
ہیں اور اس کے شرائط کی رعایت پر قادر ہیں ان کے لئے بھی از سر نو نماز پڑھنا افضل ہے رد المحتار  
جلداول ص ۳۳۱ میں ہے استینافہ افضل ای بان یصل علیا یقطع الصلاۃ ثم یشرع  
بعد الموضوع شر نبلا لیه عن الکافی اھ و هو سجانہ اعلم

(۲) ایک شخص امام کی اقتدا میں نماز پڑھ رہا تھا پھر میرے نے جماعت میں شامل ہونا چاہا تو امام اُگے بڑھ جائے  
یا مقتدی پیچھے ہٹ جائے یا آنے والا خود اس کو پیچھے کھینچ لے یہ تینوں صورتیں جائز ہیں رد المحتار جلد اول  
ص ۳۸۱ میں ہے اذا اقتدی بامام فجماء اخر یقتد مالا امام موضع سجودہ کا کذا فی  
مختار النوازل وفي قہستانی عن الحلانی ان المقتدی یتاخر اھ اور فتح القدر جلد اول  
ص ۳۱۱ میں ہے لو اقتدی واحد یا آخر فی ثلث یجذب المقتدی لیکن اگر آنے والے کا حکم  
مان کر اُگے بڑھایا مقتدی پیچھے ہٹا تو نماز فاسد ہو جائے گی اور اگر حکم شرع پر عمل کرنے کی نیت سے حرکت  
کی تو نماز فاسد نہ ہوگی لہذا آنے والے کے اشارے کے بعد تھوڑا ٹھہرے پھر بٹے و مختار میں ہے لو امثل  
امر غیرہ فقیل لہ تقدم فتقدم فسدت بل یکنت ساعة ثم یقدم مجرایہ  
قہستانی اھ۔ زید کا قول صحیح ہے مگر امام قرأت کرتے ہوئے اور سیدھے پیر کا انگوٹھا دانتاٹھاتے ہوئے  
بڑھنے کی شرط لگانا صحیح نہیں۔ و هو تعالیٰ ورسولہ الاعلیٰ اعلم

کتبہ جلال الدین احمد الامجدی  
محرر الحوام ۱۴۰۰ھ

مسئلہ - از غلام مرتضیٰ سیوان (بہار)

اگر امام کی وہابی جانب مقتدی زیادہ ہوں اور بائیں جانب کچھ کم ہوں یا دونوں جانب برابر ہوں تو نیت  
آنے والے مقتدی کو کہاں کھڑا ہونا چاہیے؟

**الجواب** یا ہمیں جانب مقتدی کہ کم ہوں تو آنے والے مقتدی کو بائیں جانب کھڑا ہونا افضل ہے کہ وہ اقرب الی الاما ہے اور دونوں جانب برابر ہونے کی صورت میں دائینی جانب کھڑا ہونا افضل ہے بحر الرائق میں ہے اذا استوی جانبی الاما مرفانہ یقوم الجانی عن یسینہ وان ترجح البعین فافنہ یقوم عن یسارہ اور عالمگیری میں ہے افضل مکان المامو حیث یکون اقرب الی الاما فان تساوت المواضع ففی یمین الامام وهو الاحسن لکن فی المحیطہ ہذا ما عندی والعلم بالحق عند اللہ تعالیٰ وسو لہ جل جلالہ وصلى اللہ تعالیٰ علیہ وسلم۔  
کتبہ جلال الدین احمد لاہوری

**مسئلہ** - از محمد ابو ظفر رضوی۔ بی ۱۳۸۱ ریوڑی تالاب دارالاسی۔  
وہابی دیوبندی اگر صفت میں کھڑا ہے تو صفت منقطع ہوگی یا نہیں اور اگر ہم وہابی دیوبندی کو مسجد سے باہر کرتے ہیں تو فتنہ پیدا ہونے کا ڈر ہے تو اس صورت میں کیا کریں حضور والہ سے گذارش ہے کہ مذکورہ بالا مسئلہ کا مفصل و مدلل جواب دے کر شکر یہ کا موقع عنایت فرمائیں؟

**الجواب** وہابی دیوبندی اپنے کفریات قطعیہ کی بنا پر بطلان قنوی حرام الحرامین مسلمان نہیں۔ ان کی نماز شرعاً نماز نہیں لہذا دیوبندی وہابی صفت کے درمیان کھڑے ہوں گے تو یقیناً صفت منقطع ہوگی سنیوں پر لازم ہے کہ وہ اپنی مسجدوں میں اعلان کر دیں کہ کوئی وہابی دیوبندی ہماری صفوں میں نہ گئے بلکہ ہماری مسجدوں میں نہ آئے کہ وہ موذی ہے اور ہر موذی کو مسجد میں آنے سے روکنا لازم ہے درمختار میں ہے یمتہ منہ کل موذ و لو بلسانہ ملتصا یعنی ایذا دینے والے کو مسجد میں آنے سے روکا جائے اگرچہ وہ صرف زبان ہی سے ایذا دیتا ہو۔ تو الشرح و جمل اور رسول کریم علیہ الصلاۃ والسلام کو گالیاں دینے والوں سے بڑھ کر موذی کون ہوگا لہذا ان کو مسجد میں آنے سے روکا جائے اور انہیں تو باہر کر دیا جائے اور اگر باہر کرنے میں فتنہ ہوگا اور سی اسی فتنہ کا مقابلہ کر سکتے ہیں تو اس صورت میں بھی ان کو باہر کرنا لازم ہے ہاں اگر فتنہ کا مقابلہ نہیں کر سکتے تو باہر کرنا لازم نہیں لیکن اگر فتنہ کا بہا ہے اور حقیقت میں سنیوں کی سستی غفلت اور لاپرواہی سے وہابی دیوبندی سنیوں کی مسجد میں آتے ہیں اور صفوں میں گھسے ہیں تو اس حملہ کے سب سنی گنہگار ہوں گے۔ وهو تعالیٰ اعلم

کتبہ جلال الدین احمد الہی  
سرخزم الحرام ۱۳۹۹ھ

مسئلہ۔ از محمد عبدالجبار مدرس مصباح العلوم بابا گنج ضلع ہزارچ

جماعت ہو رہی ہے اور مسجد میں نیچے جگہ نہیں ہے تو کیا بقیہ لوگ چھت پر نماز پڑھ سکتے ہیں؟

الجواب اگر جماعت کے لئے تنگ ہو نیچے جگہ نہ ہو تو باقی لوگ مسجد کی چھت پر صفت بندی کر کے نماز پڑھ سکتے ہیں یہ بلا کراہت جائز ہے بشرطیکہ چھت پر اقتدار کرنے والوں کے لئے امام کا حال شدید نہ ہو اور نیچے جگہ ہوتے ہوئے اوپر جماعت قائم کرنا مکروہ ہے۔ فتاویٰ رضویہ میں بخوالہ عالمگیری منقول ہے الصعود علی کل مسجد مکروہ ولہذا اذا اشتد الحی یکرہ ان یصلوا اجماعاً فوقہ الا اذا ضاق المسجد فحينئذ لا یکرہ الصعود علی سطحہ کذا فی الغرائب واللہ تعالیٰ اعلم۔

کتبہ جلال الدین احمد الہی  
ہضرت مظفر ۱۳۹۸ھ

مسئلہ۔ از حاجی عین اللہ بھگوت پور۔ ضلع بستی

امام اتنا جلد باز ہے کہ مقتدی ثنا یاد عانے ماٹورہ نہیں پڑھ پاتا تو مقتدی کے لئے کیا حکم ہے؟

الجواب امام کو اتنی جلدی نہیں کرنی چاہئے کہ مقتدی ثنا یاد عانے ماٹورہ نہ پڑھ سکیں۔ اور پڑھنے میں اتنی دیر بھی نہ لگانی چاہئے کہ مقتدیوں پر گراں ہو۔ اگر امام نے قرأت شروع کر دی اور مقتدی ثنا مکمل نہ کر سکا تھا تو چھوڑ دے۔ اسی طرح اگر دعائے ماٹورہ پوری نہ پڑھ سکا تھا کہ امام نے سلام پھیر دیا تو مقتدی بھی امام کے ساتھ سلام پھیر دے لیکن اگر مقتدی التَّحِيَّاتِ وَاَسْـمُوْهُ تَمِیْک نہ پڑھ سکا تھا کہ تمیمی کی رکعت کے لئے امام کھڑا ہو گیا یا قنۃ اخیرہ میں سلام پھیر دیا تو مقتدی التَّحِيَّاتِ وَاَسْـمُوْهُ تک بغیر پڑھے نہ کھڑے ہو سکتا ہے نہ سلام پھیر سکتا ہے۔ وَاِنَّتَ تَعَالٰی وَاَسْـمُوْهُ عَلٰی اَعْلٰی اَعْلٰی جَل جَلَّ جَلَّہُ وَصَلٰی اللّٰہُ عَلَیْہِ وَسَلَم۔

کتبہ جلال الدین احمد الہی  
۱۴ جمادی الاخریٰ ۱۳۸۸ھ

مسئلہ۔ از اکرام حسین ساکن چھوڑا میٹھ پوسٹ ٹنڈوا ضلع بستی

ہمارے گاؤں میں دوست جماعت کی مسجد ہے اور دونوں سنت جماعت امام بھی مقرر ہیں۔ ایک مسجد ہمارے دروازے کے سامنے ہے اور دوسری مسجد گھر سے قریب تو گزرنے کے دوری پر ہے نمازی کی تعداد دونوں



میں برابرے اور سنے والی مسجد میں اذان پوری ہو تو کیا ہم دور والی مسجد میں نماز جا کر ادا کریں یا گھر کے سامنے والی مسجد میں امام کہتا بھی ہے اگر کچھ میں کسی قسم کی غرابی پائی جائے تو آپ ہی نماز پڑھا سکتے ہیں۔ پھر وہ اس مسجد میں نماز نہیں پڑھتا ہے یعنی گھر کے سامنے والی مسجد میں اب اس کا فیصلہ آپ کو کرنا ہے ویسے تو ہم کہیں بھی نماز پڑھ سکتے ہیں۔

**الجواب** قریب کی مسجد کی جماعت کو چھوڑ کر دور کی مسجد میں جانے والا اگر اس مسجد کا امام یا مؤذن یا مقیم جماعت ہو یعنی اس کے نہ جانے کے سبب جماعت میں خلل کا اندیشہ ہو یا کوئی اور وجہ شرعی ضروری ہو تو دور کی مسجد میں جانا ضروری ہے اور اگر کوئی وجہ شرعی نہ ہو تو قریب کی مسجد کو چھوڑ کر دور کی مسجد میں جانا بہتر نہیں۔ واللہ اعلم بالصواب

کتبہ جلال الدین احمد الہندی  
۴۰۰۰ جلال قریب ۱۳۸۹ھ

**مسئلہ**۔ از عافہ محمد اعظمی موضع گنوار یا ڈاکٹریہ عین آباد گنت تحصیل اتروہ (گوندہ)

ہمارے یہاں دیہاتوں میں بعض جگہوں پر بعد نماز جمعہ فوراً دوبارہ تہجد کی جاتی ہے اور اسی مصلیٰ و مقام پر چار رکعت نماز فرض ظہر بخاعت پڑھی جاتی ہے اس پر کچھ لوگوں کا اعتراض ہے لہذا ایسی صورت میں دریافت طلب امر یہ ہے کہ جو کی نماز کافی ہے یا ظہر کی نماز بخاعت پڑھنا ضروری ہے اس سلسلہ میں شریعت مطہرہ اور علمائے جمہور کا کیا حکم ہے؟ آگاہ فرمائیں۔

**الجواب** بالاتفاق علمائے حنفیہ دیہات میں جمعہ کی نماز کافی نہیں مگر جہاں عوام پڑھتے ہوں انہیں منع نہ کیا جائے کہ وہ جس طرح بھی اللہ و رسول کا نام لیں غنیمت ہے ہذا یہ جلد اول میں ہے لا تقصروا الجمعۃ الا فی مصر جا مع امصلى المصر ولا تجوز فی القرى لقوله علیہ السلام لا یجمعہ ولا یشتق ولا اضحی الا فی مصر جا مع اھ۔ لہذا دیہات میں جمعہ کی نماز پڑھنے سے ظہر کی فرض نماز ساقط نہ ہوگی بلکہ اس کا پڑھنا ضروری ہے تو اسے اور دنوں کی طرح جماعت ہم سے پڑھیں کہ جماعت پر قادر ہوتے ہوئے فرض تنہا پڑھنا گناہ اس لئے جو لوگ جمعہ کے دن بھی چار رکعت نماز ظہر پڑھتے ہیں وہ حکم شرع پر عمل کرتے ہیں اور جو لوگ اس پر اعتراض کرتے ہیں وہ غلطی پر ہیں۔ اس مسئلہ کی تفصیل کے لئے فتاویٰ رضویہ جلد سوم ص ۷۷ کا مطالعہ کریں۔ وھو تعالیٰ اعلم

کتبہ جلال الدین احمد الہندی  
۴۰۰۰ جلال قریب ۱۳۸۹ھ

**مسئلہ۔** عاشق علی بیگ ٹیلر سچاؤنی بستی۔

زید ایک مرتبہ پالن (مقانی) کی تقریر میں اس خیال سے گیا کہ وہ کیا کہتا ہے اس کی تقریر کیسی ہے نیز دوسرے دن معنی اور دو چار ساتھیوں کے بھی گیا جس پر مقامی علما نے نماز جمعہ پڑھنے کے لئے اس وقت گیا تو اس کو مسجد سے نکال کر باہر کر دیا جس پر زید نے کچھ بات چیت کرنا چاہی تو علماء نے کہا کہ تم سے ہمیں کوئی مطلب نہیں تم چلے جاؤ اس پر زید خاموش ہو کر واپس چلا آیا لہذا اب اس بارے میں کیا حکم ہے؟

**الجواب۔** چونکہ پالن مقانی گمراہ و بد مذہب ہے اس لئے اس کی تقریر منہاجہیب حق اہلسنت و جماعت کے لئے زہر قاتل ہے لہذا ایک دن زید کا خود تقریر سنا اور دوسرے دن اہل و عیال اور دوست و احباب کو لے کر جانا حرام و ناجائز ہے۔ لے جانے اور جانے والوں پر توبہ و استغفار لازم ہے لیکن اگر زید سنی ہے تو صرف اس گناہ کے سبب اس کو مسجد سے نکالنا جائز نہیں مقامی علماء اگر مسجد سے نکالنے کے لئے اس گناہ کے علاوہ کوئی دوسری وجہ معقول نہ پیش کریں تو زید سے معافی مانگنا اور توبہ کرنا ان پر لازم ہے۔ وھو تعالیٰ اعلم

کتب جلال الدین احمد الہندی

۱۴ شوال ۱۳۹۸ھ

**مسئلہ۔** از قادی شمس الدین محمد در کاپی شریف (جالون)

مفتی امام کی پوری رکعت میں شامل ہوا تو امام کے سلام پھیرنے کے بعد اپنی ایک رکعت پڑھ کر انہیات پڑھے یا دو رکعت پڑھنے کے بعد انہیات پڑھے؟ بینوا توجہ وا۔

**الجواب۔** اللہم ھذا ین الحق والصواب۔ حکم یہ ہے کہ امام کے سلام پھیرنے کے بعد اپنی ایک ہی رکعت پڑھ کر قعدہ اولیٰ کرے۔ پھر دوسری بلا قعدہ پڑھ کر تیسری پر قعدہ اخیرہ کرے۔ ورنہ متاخر میں ہے یقینی اول صلاۃ فی حق قراءۃ و آخرھا فی حق تشہدۃ فدر اس سکاۃ من غیر غیرواقی برکتین بفاختۃ و سورۃ و تشہد بینھما و برابۃ الرباخی بفاختۃ فقط ولا یقعد قبلھا۔ اھ وھو تعالیٰ ورسولہ الاعلیٰ اعلم۔

کتب جلال الدین احمد الہندی

۱۴ شوال ۱۳۹۲ھ

**مسئلہ۔** از غلام مرتضیٰ ششتری خطیب مسجد گلشن بغداد آزاد و نگر گھاٹ کو برہمچی علیہ

امام داہنی یا پائیں جانب سلام پھیر رہا ہے۔ آنے والا جماعت میں شریک ہو سکتا ہے یا نہیں؟ آنے والا جماعت میں شریک ہونے کے لئے تکبیر تحریمہ کہہ چکا ہے۔ جماعت رٹنے کی صورت میں دوبارہ تکبیر تحریمہ کہے یا وہی کافی ہے؟

**الجواب** اگر امام پر سجدہ سہو واجب تھا جس کے لئے وہ اپنی داہنی جانب سلام پھیر رہا تھا یا اسے سہو ہونا یاد نہ تھا اس لئے وہ نہایت قطع داہنی جانب سلام پھیرنے کے بعد بائیں جانب کے سلام میں معروف تھا پھر کوئی فعل منافی نماز کرنے سے پہلے سجدہ کر لیا تو ان دونوں صورتوں میں سلام پھیرنے کے وقت آنے والا جماعت میں شریک ہوگا تو اس کی اقتدا صحیح ہو جائے گی۔ درمختار مع شامی جلد اول ص ۲۵۵ میں ہے سلام من علیہ سجدہ سہو یضرح من الصلاة خروجا موقوفان سجد عا د الیہا والالاء وعتی ہذا فیصح الاقتداء بہ اھ۔ اور اگر سجدہ سہو واجب نہ تھا مگر اس کے لئے سلام پھیر رہا تھا یا سہو ہونا یاد تھا اس کے باوجود نہایت قطع وہ سلام میں مشغول تھا یا ختم نماز کے لئے سلام پھیر رہا تھا اور سہو نہیں تھا تو ان صورتوں میں سلام پھیرنے کے وقت آنے والا اگر جماعت میں شریک ہوگا تو اس کی اقتدا صحیح نہ ہوگی اس لئے کہ سلام میں مشغول ہوتے ہی وہ نماز سے خارج ہو گیا۔ اور اس صورت میں ظاہر یہ ہے کہ تکبیر تحریمہ دوبارہ کہے گا۔ وھو تعالیٰ وسر سولہ الاعلیٰ اعلم بالصواب

حکیم جلال الدین احمد الامجدی

۳۰ محرم الحرام ۱۴۱۸ھ

مرکزی دالعلوم فیض الرسول براؤں شریف کائرگن و مزیلہ لہنت کاپاک ترجمان



**فیض الرسول**

ماہنامہ



کی ترویج و اشاعت میں حصہ لینا آپ کا ایک اہم نئی فریضہ ہے



# بَابُ مَا يَفْسِدُ الصَّلَاةُ

## مفسدات نماز کا بیان

مسئلہ۔ از ملا محمد صہبانی اور جھانگ خلیفہ بستی۔

بعض لوگ نماز میں سورہ فاتحہ پڑھتے ہوئے نستعلیق کو نسا عین پڑھتے ہیں تو اس سے نماز میں غلط پیدا ہوتا ہے یا نہیں؟

الجواب۔ نستعلیق کو الف کے ساتھ نسا عین پڑھنا بے فائدہ ہے اس لئے اس سے نماز فاسد ہو جاتی ہے۔ ہذا فی الجواب الثالث من الفتاویٰ الرضویہ علی صفحہ ۱۹۱۔ وہو سبحانہ و تعالیٰ اعلم۔

کتبہ جلال الدین احمد الہامی

مسئلہ۔ از ارشاد مبین صدری بانی مدرسا العلوم احمدیہ محلہ کسان ٹولہ سندیلہ خلیفہ ہر دہلی

بعض لوگ نماز کے اندر قیام کی حالت میں خصوصاً تراویح میں اپنے جسم کو بار بار کھلاتے ہیں تو اس سے نماز میں کچھ خرابی پیدا ہوتی ہے یا نہیں؟

الجواب۔ ایک قیام میں تین بار کھلانے سے نماز جاتی رہے گی یعنی اس طرح کر کھیا کر ہاتھ پٹایا پھر کھیا یا پھر پٹایا اسی طرح تین بار کیا۔ اور اگر ایک مرتبہ ہاتھ رکھ کر کئی بار حرکت دی تو یہ ایک ہی مرتبہ کھلانا ہوا اس صورت میں نماز قاسدہ ہوگی نیز اگر فتاویٰ عالمگیری جلد اول مطبوعہ مصر ص ۹۷ میں ہے اذ احث ثلاثاً فی رگن واحد تفسد صلاتہ ہذا اذا رفع یدہ فی کل مرۃ۔ اما اذا لم یرفع

فی کل مرۃ فلا تفسد کذا فی الخلاصۃ۔ ہذا ما عندی وهو تعالیٰ اعلم۔

کتبہ جلال الدین احمد الہامی

**مسئلہ۔** از سید اعجاز احمد تارڑ پٹری (آئندہ پردیش)

بہار شریعت، قانون شریعت، حقیقی زیور اور سنی بہشتی زیور چاروں کتابوں کے اندر ساریں تکررات بیرون نماز کے بیان میں ہے کہ تلاوت کے شروع میں آعوذ باللہ پڑھنا واجب ہے مگر بعض لوگ کہتے ہیں کہ مستحب ہے تو صحیح کیا ہے؟

**الجواب** تلاوت کے شروع میں اعوذ باللہ پڑھنا مستحب ہے واجب نہیں۔ اور بیشک بہار شریعت میں واجب چھپا ہے جس پر غنیہ کا حوالہ ہے حالانکہ غنیہ مطبوعہ رحیمہ ص ۲۶ میں ہے التعوذ یستحب مرة واحدة مالم یفصل بعل دنیوی۔ تو معلوم ہوا کہ بہار شریعت میں بہت سے ساریں جو ناشرین کی غفلتوں سے غلط چھپ گئے ہیں ان میں سے ایک یہ بھی ہے۔ اور قانون شریعت، سنی بہشتی زیور اور حقیقی زیور میں بہار شریعت پر اعتماد کر کے واجب لکھ دیا گیا مگر صحیح یہی ہے کہ اعوذ باللہ پڑھنا مستحب ہے واجب نہیں جیسا کہ تفسیر خازن جلد اول ص ۱۸ میں ہے یستحب لقارئ القرآن خارج الصلوة ان یتعوذ ایضاً۔ اور اسی تفسیر خازن جلد چہارم ص ۱۱۱ میں ہے اتفق سائر الفقہاء علی ان الاستعاذۃ سنة فی الصلوة وغیرہ۔ اور حضرت صدر الافاضل رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ آیت کریمہ فاذا قرأت القرآن فاستعذ باللہ من الشیطن الرجیم (پ ۱۷ ع ۱۹) کی تفسیر میں تحریر فرماتے ہیں کہ قرآن کریم کی تلاوت شروع کرنے کے وقت اعوذ باللہ من الشیطان الرجیم پڑھو یہ مستحب ہے۔ ہذا ما عندی وهو اعلیٰ بالصواب۔

کتبہ جلال الدین احمد الامجدی

۷ صفر المظفر ۱۴۰۲ھ

**مسئلہ۔** از ظہور محمدیہ فروش نیلیواڑہ (راجستھان)

زید نے فجر کی دوسری رکعت میں سورہ فتح پ ۲۶ رکوع ۱۱ میں محمد تر رسول اللہ سے پڑھنا شروع کیا اور فی الانجیل پر رکعت پوری کر دی تو نماز ہوئی یا نہیں؟

**الجواب** صورت مسئلہ میں نماز بلا کراہت ہو گئی کہ فی الانجیل پر رکوع کر دینے سے فساد معنی نہیں ہے اور محمد تر رسول اللہ سے فی الانجیل تک تین چھوٹی آیتوں سے نا اہمی ہے ہذا ما عندی وهو اعلیٰ بالصواب

کتبہ اوارا حیدر قادری

۱۵ صفر المظفر ۱۴۰۲ھ

**مسئلہ**۔ سید اللہ بخش رحمۃ اللہ علیہ راجہ جی اسٹریٹ انت پور (آٹھرا پر دیش)  
امام صاحب نے ایک آیت کریمہ کو غلطی سے لکھ کر چھوڑ دیا پھر سورہ بقرہ کی آخری دو آیتیں پڑھیں اور آخر  
میں سجدہ سہو کیا تو نماز ہوئی یا نہیں؟

**الجواب** امام صاحب نے اگر ایسا غلط چرھا کہ جس سے معنی فاسد ہو گئے تو آپ پورے دوسری آیت کریمہ  
پڑھتے اور سجدہ سہو کرنے سے بھی نماز نہیں ہوئی اور اگر معنی فاسد نہ ہوئے تھے تو سجدہ سہو کی بھی ضرورت  
نہیں سب کی نماز ہو گئی۔ لیکن جس مقتدی کی کچھ رکعتیں چھوٹ گئی تھیں اگر وہ امام کے ساتھ سجدہ سہو میں شریک  
رہا تو فعل لغویں اتباع کے سبب اس کی نماز باطل ہو گئی قتادہ کا ماضی خاں میں ہے اذ اظن الامام ان  
علیہ سہواً فسجد للسهو وتابعتہ المسبوق فی ذلک ثم علم ان الامام لم یکن علیہ  
سہواً الا شہر ان صلاحہ نفسہ وہو تعالیٰ اعلم۔

کتبہ جلال الدین احمد الہیجر  
۱۲ ذوالقعدہ ۱۴۰۲ھ

**مسئلہ**۔ از محمد رضا فیروز دارالعلوم عربیہ اسلامیہ سعودیہ مدینہ منورہ ضلع باندہ  
صوفی جمیل الدین عقیدت مرید ال کے بارے میں لکھتے ہیں کہ ملفوظات حضرت شیخ فرید الدین گنج شکر  
رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ میں ہے کہ حضرت میں شیخ جمال الدین ہانوسی رحمۃ اللہ علیہ سلطان المشائخ  
نظام الدین اولیا رحمۃ اللہ علیہ شمس دہر رحمت اللہ بولانا شمس الدین بخاری رحمۃ اللہ علیہ وغیرہ حضرت بابا  
کی خدمت میں تشریف فرما تھے تو حضرت شیخ فرید الدین گنج شکر رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے فرمایا کہ ایک مرتبہ  
حضرت عمر رضی اللہ عنہ اور حضرت عبدالرحمن رضی اللہ عنہ نماز ادا کر رہے تھے کہ سرکارِ دو عالم صلی اللہ تعالیٰ  
نے کسی کام کے لئے بلایا چونکہ یہ حالت نماز میں تھے جواب نہ دیا جب نماز سے فارغ ہوئے تو حضرت کی  
خدمت میں حاضر ہوئے سرکارِ دو عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا میں نے آپ لوگوں کو آواز دی کیا  
آپ نے سنا نہیں ہے؟ عرض کی یا رسول اللہ ہم حالت نماز میں تھے اس لئے جواب نہ دے سکے رسول اللہ  
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمائی کہ جس وقت اللہ کا رسول تمہیں آواز دے تو تم اگر نماز میں بھی ہو تو بھی جواب  
دے دو یہ جواب تمہاری نماز سے بہتر ہے۔ ایک دفعہ حضرت قطب الدین بختیار کاکی رحمۃ اللہ علیہ کی خدمت  
میں ایک درویش حضرت شیخ علی سنجر علی تھا وہ نماز میں مشغول تھا قطب صاحب نے اس کو پکارا اس نے نماز



حرک کر کے شیخ کا جواب دیا۔ قطب صاحب نے فرمایا کہ تم نے نماز کی نیت کیوں توڑ دی اس نے جواب دیا کہ آپ کے بلانے کا جواب نماز سے افضل ہے کیونکہ اہل تقوت کے یہاں جب پیر مرید کو بلائے تو مرید کو لازم ہے کہ فوراً جواب دے اس جواب سے ایک سال کی عبادت لکھی جاتی ہے۔ ایک وقت حضرت بابا نظامی رحمۃ اللہ علیہ کی بارگاہ میں مریدین حاضر تھے آپ علم الیقین حق الیقین وعین الیقین کا ذکر فرما رہے تھے اسی سلسلے میں آپ نے فرمایا کہ حضرت مولانا مفتی نور محمد صاحب رحمۃ اللہ علیہ کی خدمت میں مراد علی رہتے تھے ایک مرتبہ مولانا صاحب نے مراد علی کو بلایا یہ نماز پڑھ رہے تھے نیت توڑ کر حاضر ہوئے کچھ مراد علی سے دریافت کیا اس کے بعد مراد علی جاکر نماز پڑھنے لگے پھر ضرورت پڑ بلایا تو پھر نماز چھوڑ کر حاضر ہوئے فارغ ہو کر پھر نماز پڑھنے لگے پھر بلایا اس وقت نماز چھوڑ کر مسجداں کے آگے اور چائنا کو آگے رکھ دی مولانا صاحب نے کہا نماز کیوں ترک کر دی تو مراد علی نے جواب دیا کہ جب نماز ہی والا بلائے تو نماز کیا پڑھوں آپ نے حکم دیا کہ واپس جاکر نماز پڑھو اور اے مراد علی تو آخرت میں بھی ہمارے ساتھ رہے گا لہذا مراد علی بھی مولانا کے پاس نیا دل شریف میں دفن ہوئے اس یقین اور تعمیل حکم کی وجہ سے آخرت میں بھی ساتھ ہے بغیر عشق و یقین کے معرفت نصیب نہیں ہو سکتی ہے۔

نوٹ: یہ صوفی جمیل الدین نے ایک رسالہ شائع کیا اس لئے میں نے بعد اسی رسالے سے نقل کر دیا ہے جو اپنی اس کا جواب دے کر محض فرما رہیں اس رسالے سے تمہلک چاہے بالخصوص صوفی جمیل کے مریدوں کو سمجھانے میں بڑی دقت ہو رہی ہے۔

**الجواب** تفسیر خازن جلد ثالث ص ۱۶ پر آیت کریمہ یا ایہا الذین امنوا استجبوا للہ وللرسول اذا دعاکم فی تفسیر میں ہے کہ حضرت ابوسعید بن معلی رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا کہ مسجد میں نماز پڑھ رہا تھا تو حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے مجھے پکارا میں نے جواب نہیں دیا۔ پھر نماز سے فارغ ہو کر میں حضور کی بارگاہ میں آیا اور عرض کیا کہ یا رسول اللہ میں نماز پڑھ رہا تھا تو حضور نے فرمایا کہ کیا خدا نے تعالیٰ نے استجبوا للہ وللرسول اذا دعاکم نہیں فرمایا ہے؟ اور حضرت ابوہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم حضرت ابی بن کعب رضی اللہ عنہ کے یہاں تشریف لے گئے جب کہ وہ نماز پڑھ رہے تھے تو حضور نے انہیں پکارا۔ مگر انہوں نے جواب نہیں دیا پھر نماز پڑھ کر حضور کے دربار میں آئے، حضور نے فرمایا تم نے جواب کیوں نہیں دیا۔ انہوں نے عرض کیا

یا رسول اللہ میں نماز پڑھ رہا تھا حضور نے فرمایا کیا تو قرآن مجید میں یہ آیت کریمہ نہیں پاتا ہے استجبوا  
للہ وللرسول اذ دعا کم مہر اس کے بعد علامہ خازن رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا قیل ہذا العاجبۃ  
مختصۃ بالنبی صلی اللہ علیہ وسلم فعلی ہذا لیس لاحد ان یقطع صلاتہ لدعاء  
احد آخر وقیل لودعا احد لا مرمعہ لا یحتمل التأخیر فله ان یقطع صلاتہ  
یعنی بعض فقہائے کرام نے فرمایا کہ حالت نماز میں جواب دینا حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے ساتھ خاص ہے  
لہذا دوسرے کے بلانے پر نماز کا توڑ دینا کسی کے لئے جائز نہیں ہے۔ اور بعض علما نے کرام نے فرمایا کہ اگر کوئی  
ایسے اہم کام کے لئے پکارا باہو کہ جس میں تاخیر کی گنجائش نہ ہو تو نماز کا توڑ دینا جائز ہے (تفسیر خازن جلد ثانی  
صلۃ) اور اسی آیت کریمہ کے تحت تفسیر ابوالسعود میں ہے واختلف فیہ فقہیل ہذا من خصائص  
دعائہ علیہ الصلوۃ والسلام وقیل لاقہ اجابۃ علیہ الصلوۃ والسلام لا تقطع  
الصلوۃ وقیل کان ذلک الدعاء لا مرمعہ لا یحتمل التأخیر وللصلى ان یقطع الصلوۃ  
لمثلہ یعنی نماز توڑنے کا مسئلہ مختلف فیہ ہے تو بعض لوگوں نے فرمایا کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی خصوصیات  
میں سے ہے اور بعض نے فرمایا کہ یہ اس لئے کہ حضور کو جواب دینے سے نماز نہیں ٹوٹتی ہے اور بعض لوگوں نے  
فرمایا کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا پکارنا ایسے اہم کام کے لئے تھا کہ جس میں تاخیر کی گنجائش نہیں تھی۔ اور ایسے  
کاموں کے لئے نماز کا توڑ دینا جائز ہے۔ اور بہار شریعت حصہ سوم ص ۱۵۱ میں ہے کہ ماں باپ دادا دادی وغیرہ  
اصول کے محض بلانے سے نماز کا قطع کرنا جائز نہیں۔ البتہ اگر ان کا پکارنا کسی بڑی مصیبت کے لئے ہو تو توڑ  
دے یہ حکم فرض کا ہے۔ اور اگر نفل نماز ہے اور ان کو معلوم ہے کہ نماز پڑھتا ہے تو ان کے معمولی پکارنے پر نماز  
دوڑے اور ان کا نماز پڑھتا انہیں معلوم نہ ہو اور پکارا تو توڑ دے اور جواب دے اگرچہ معمولی طور سے بلائیں  
(در مختار رد المحتار جلد اول ص ۱۱۱) اسی طرح فقہی اور کتابوں میں بھی پیر یا کسی دوسرے دینی پیشوا کا استثناء  
نہیں کیا گیا ہے اسی لئے خلفائے راشدین و ائمہ دین رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین کے پکارنے پر نماز کا توڑ دینا  
کتابوں میں نہیں پایا جاتا ہے۔ لہذا بزرگوں کے بلانے پر نماز توڑ دینے کے جو واقعات ذکر کئے گئے ہیں یا تو  
ان بزرگوں کی جانب ان واقعات کا انتساب ہی غلط ہے اور یا تو پکارنا کسی ایسے اہم کام کے لئے تھا کہ جس  
میں تاخیر کی گنجائش نہیں تھی اور یا تو نماز نفل تھی اور دینی پیشوا کے لئے والدین کا درجہ ان کا نماز کا توڑ دیا گیا  
اور مولانا مفتی نور محمد سے مراد علی کا جو یہ قول نقل کیا گیا ہے کہ "جب نماز ہی والا بلا تا ہو تو نماز کیا پڑھوں" یہ



قول شجرانی الکفر ہے۔ اس پر تو رنجھ کے گرفتہ کرنے اور خوشخبری سنانے کا قصہ غلط ہے ایک عالم دین اور مفتی کے بارے میں ایسے واقعے کا ہرگز یقین نہیں کیا جاسکتا۔ وھو تعالیٰ وسبحانہ اعلم بالصواب  
کتبہ جلال الدین احمد الانجری  
۲۵ رجب المرجب ۱۴۰۲ھ

مسئلہ۔ از غلام محی الدین سبحانی علاؤ الدین پورپوسٹ دولت پور گرنٹ۔ گوئڑہ  
سرکار امام اہلسنت علیہ السلام کتاب فتاویٰ رضویہ جلد اول ص ۱۰۰ پر ایک مسئلہ تحریر فرماتے ہیں کہ مرد نماز میں متعذر عورت نے اس کا بوسہ لیا اس سے مرد کو خواہش پیدا ہوئی نماز جائز رہی اگرچہ یہ اس کا اپنا فعل نہ تھا۔ اور عورت نماز پڑھتی ہو مرد بوسہ عورت کو خواہش پیدا ہو عورت کی نماز نہ جائے گی عرض یہ ہے کہ مذکورہ بالا مسئلہ صحیح ہے یا نہیں؟ ایک دیوبندی مولوی کہتا ہے کہ علیہ السلام نے غلط لکھا ہے اور حوالہ دیتا ہے کہ فقہاء کرام کا متفق فیصلہ ہے کہ نماز باطل ہو جائے گی۔ لہذا سرکار والابا التفصیل فتاویٰ رضویہ کے مسئلہ کو بیان فرمائیں۔

**الجواب** مسئلہ مذکور اختلافی ہے۔ درمختار اور المحتار میں بھی ہے کہ عورت کو مرد نے بوسہ لیا تو عورت کی نماز فاسد ہو جائے گی۔ لیکن فقہ کی کئی سبکتاویوں میں یہ بھی ہے کہ نہیں فاسد ہوگی مثلاً جوہر و نیر و جلد اول ص ۱۰۰ میں ہے لو کانت ہی تھلی فقبلھا لا تقصد صلاتھا۔ یعنی اگر عورت نماز پڑھ رہی ہو اور مرد اسے بوسہ لے تو عورت کی نماز نہیں فاسد ہوگی۔ اور بحر الرائق جلد دوم ص ۱۰۰ پر شرح الزاہدی سے ہے لو قبل المصلیۃ لا تقصد صلاتھا وقال ابو جعفر ان کان بشهوة فسدت۔ یعنی اگر مرد نے نماز پڑھنے والی عورت کو بوسہ لیا تو نماز فاسد نہیں ہوگی۔ اور امام ابو جعفر نے فرمایا کہ اگر شہوت سے ہو تو فاسد ہوگی۔ خلاصہ یہ ہوا کہ اس مسئلہ میں فقہائے کرام کے تین قول ہیں ایک تو یہ کہ شہوت ہو یا نہ ہو بوسہ عورت کی نماز فاسد ہو جائے گی۔ دوسرے یہ کہ کسی حالت میں اس کی نماز فاسد نہیں ہوگی۔ تیسرے یہ کہ بوسہ اگر شہوت سے ہے تو فاسد ہوگی ورنہ نہیں۔ لہذا دیوبندی مولوی کا یہ کہنا غلط ہے کہ علیہ السلام نے غلط لکھا ہے۔ اور یہ بھی ظاہر ہوا کہ نماز کے بطلان پر فقہائے کرام کا متفق فیصلہ بتانا دیوبندی کی کھلی ہوئی جہالت ہے۔ وھو تعالیٰ ورسولہ الاعلیٰ اعلم بالصواب  
کتبہ جلال الدین احمد الانجری  
۲۵ رجب المرجب ۱۴۰۲ھ



مسئلہ۔ از محمد حسین مدظلہ العالی پورہ مسطحہ کے پاس اودے پور (راستھان)  
 نماز جمعہ وعیدین لاؤڈ اسپیکر پر پڑھنا جائز ہے یا نہیں جواب سحوا لکب دیکر مشکور فرمائیں۔ ہمارے  
 شہر اودے پور میں ایک مولوی صاحب تشریف لائے ہوئے ہیں انھوں نے لاؤڈ اسپیکر پر نماز عید الفطر پڑھا  
 دی۔ اور جب ان کے سامنے علمائے کرام کے فتوے رکھے گئے تو جواباً فرمایا کہ میں بھی مولوی مفتی ہوں تو سے  
 فیصدی علماء میرے ساتھ ہیں اور جواز کے قائل ہیں۔ اور حضرت سیدی مفتی اعظم ہند قبلہ کا فتویٰ جو کہ  
 عدم جواز سے متعلق ہے اسے بھی رد فرمادیا اور ایک کثیر علماء کرام کی کانفرنس کا تذکرہ کرتے ہوئے جو کہ  
 موصوف کے الفاظ میں بریلی تشریف تھوٹتی تھی فرمایا کہ جب اس کانفرنس میں حضرت مفتی اعظم ہند کو عدم جواز پر  
 کوئی دلیل نہ ملی تو فرمایا کہ بحث نہ کرو اور مجھ بڑھے کی بات مان لو۔ ہمارے یہاں ایک عظیم فتنہ کھڑا ہو گیا ہے  
 لہذا ان تمام باتوں کا تفصیلی جواب دیکر مشکور فرماتے ہوئے فتنہ کا سد باب کریں امید کہ پہلی فرصت میں جواب  
 عنایت فرما کر مشکور فرمائیں گے۔ (نوٹ) علمائے کرام کے دستخط بھی کرا دئے جائیں۔

**الجواب** اللہم ھذا ایک الحق والصلوٰۃ نماز کے لئے خواہ جیو عیدین کی لاؤڈ اسپیکر  
 کا استعمال ممنوع ہے۔ کیونکہ وہ ایک صورت میں رائج سنت ہے اور دوسری صورت میں اسراف ہے۔ رہا  
 اودے پور تو وار د مولوی صاحب کا یہ فرمانا کہ تو سے فیصدی علماء میرے ساتھ ہیں اور جواز کے قائل ہیں تو اس  
 کے متعلق عرض ہے کہ قائلین جواز علماء کی تعداد تو سے فیصدی تک پہنچنا بحقیقت حال کے ہرگز مطابق نہیں۔ ہاں  
 اگر موصوف کے نزدیک مقرون، داعین، خطباء مساجد، اور نو آموز قارئین یہ سب حضرات فقہی علماء ہیں تب تو تو سے  
 فیصدی والی تعداد ضرور تسلیم کی جانے کی گنجائش رکھتی ہے۔ لیکن قطعاً اور نکھار کا مسئلہ تو ابھی باقی ہی ہے وہ  
 یہ کہ جواز سے کیا مراد ہے؟ لاؤڈ اسپیکر کے ذریعہ اقتدا کا جائز ہونا یا نماز کے لئے لاؤڈ اسپیکر کا استعمال جائز ہونا۔ یہ  
 امر ظاہر نہ ہو سکا کہ حضرت موصوف نے جواز سے جواز اقتدا مراد لیا ہے یا جواز استعمال۔ میرے علم میں فقہی بصیرت رکھنے  
 والے مستند علیہ علماء میں صرف ایک ذات حضرت مولانا سید مفتی افضل حسین صاحب قبلہ کی ہے جس نے ہمارے  
 ملک میں جواز اقتدا کا فتویٰ دیا۔ باقی جمہور اکابر مسئلہ متنازعہ فیہا میں عدم جواز کے قائل ہیں اور عدم جواز کا فتویٰ  
 دیتے آئے ہیں۔ اور رہا جواز استعمال تو اس کے بارے میں حضرت سید مفتی صاحب قبلہ کا کوئی قول ہمارے پیش نظر  
 نہیں۔ اب حضرت موصوف سے میں گدارش کرتا ہوں کہ اگر آپ حضرت مفتی صاحب قبلہ کے فتویٰ پر اعتماد کر کے  
 قائل جواز اقتدا ہیں تو یہاں، لیکن افراد امت کے درمیان ہنگامہ شور اور فتنہ کی صورت پیدا ہونے کا موقع نہ دیں

جب آپ مسلمانوں میں عالم شمار کئے جاتے ہیں تو بشر و اولاد تنہو و اکام صدق نہیں۔ حضرت مفتی صاحب قبلہ کے فتویٰ کا مقام صرف اباحت ہے۔ و وجوب یا سنت نہیں۔ پھر مختلف فیہ اباحت کی بنیاد پر اکابر علماء کے فتاویٰ کو رد کرتے ہوئے ان کو عوام کی نگاہ میں بے اعتبار قرار دینا آپ کے شایان شان نہیں۔ اور جو قول آپ نے سرکار مفتی اعظم ہند قبلہ دامت برکاتہم القدسیہ کی طرف منسوب کر کے نقل کیا ہے کہ حضرت کو جب کوئی دلیل پہنچی تو فرمایا بحث نہ کرو مجھ بڑھے کی بات مان لو۔ تو اولاً یہ حضرت کا قول نہیں چنانچہ خود میں نے۔ سہری الحیرۃ ۱۳۹۱ھ مطابق ۱۴ فروری ۱۹۷۱ء کو بمقام مجمع طراز ضلع گونڈہ حضور مفتی اعظم ہند قبلہ سے دریافت کیا حضور نے انکار فرمایا ثانیاً سن ستر گزیر غیر ذمہ دارا نہ قول ایک مرجع انام پیشوا دین کی طرف منسوب کرنا۔ اور عوام میں اسے مطعون ہونے کا موقع دینا یہ کہاں تک مناسب اور شان مفتی کے لائق ہے۔ آج فرائض، واجبات اور سنن کے مقابلہ میں بیشمار منکرات شریعہ برسرِ پیکار ہیں۔ کیا اچھا ہو کہ آپ احیاء شریعت کا فریضہ انجام دیتے ہوئے ان منکرات کے رد و انکار پر اپنے فتویٰ کا زور صرف فرمائیں امید تو یہ ہے کہ حضرت موصوف میرے معروضات پر عالماد حیثیت سے غور و فکر فرما کر شہر اودے پور کے نماز نیوگاد کے پابند سنی عوام و خواص کے دلوں کو ٹھنڈا ہونے کا موقع عنایت کریں گے۔

کتبہ بدرالدین احمد قادری رضوی

۹ محرم الحرام ۱۳۹۲ھ

الجواب صحیح والمحبیب یصح

غلام حبیب ملانی اعظمی

قد اصاب من اجاب والله اعلم بالصواب

البدیع محمد نعیم الدین عفی عنہ

مسئلہ۔ از محمد اقلیم انصاری مقام کیونٹوا پوسٹ نرگشاہ یاشی ضلع بستی۔

لاؤڈ اسپیکر پر نماز پڑھنا اور پڑھانا کیسا ہے نہانے کے باہر لاؤڈ اسپیکر پر قرآن کریم کی تلاوت کی جملے اور اللہ تبارک و تعالیٰ اور رسول مقبول صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی تعریف و توصیف کی جملے تو نماز پڑھنے میں کون سی غرائب واقع ہو جاتی ہے۔

**الجواب** بے عون الملک العزیز الوہاب لاؤڈ اسپیکر پر قرآن عظیم کی تلاوت کرنا اور نعت شریف پڑھنا متفقہ طور پر سب علماء کے نزدیک جائز ہے مگر لاؤڈ اسپیکر پر نماز پڑھنے کا مسئلہ مختلف فیہ ہے بعض علماء کے نزدیک شرعی خرابی ہے کہ لاؤڈ اسپیکر کی آواز امام کی آواز نہیں ہوتی بلکہ امام کی آواز مشین میں پہنچ کر ختم ہو جاتی ہے اور اس کے مثل دوسری آواز پیدا ہو کر سنائی پڑتی ہے جولاؤڈ اسپیکر کی آواز ہوتی ہے اور

لاؤڈ اسپیکر کی اقتدار صحیح نہیں۔ لہذا محققین فن کے ذریعہ اگر یہ بات پایا ثبوت کو پہنچ جائے کہ مکلم کی آواز لائوڈ اسپیکر کی مشین میں پہنچ کر فنا نہیں ہوتی بلکہ وہی آواز بلند ہو کر مساعین تک پہنچتی ہے تو لائوڈ اسپیکر پر نماز پڑھنا جائز ہے۔ اور اگر یہ بات ثابت ہو جائے کہ مکلم کی آواز مشین میں پہنچ کر ختم ہو جاتی ہے اور اس کی شکل دوسری آواز پیدا ہو کر مسنون ہوتی ہے تو لائوڈ اسپیکر پر نماز پڑھنا جائز نہیں۔ وھو تعالیٰ و

سبحانہ اعلم

بسم اللہ  
جلال الدین احمد الامجدی  
۴ رزی القعدہ ۱۳۹۹ھ

مسئلہ۔ از شاہ محمد قادری امام مسجد ماماری پوسٹ و مقام چیلون رتناگیری (ہمارا شہر)

لائوڈ اسپیکر سے نماز پنجگانہ و نماز عیدین پڑھنا پڑھنا کیسا ہے؟ نماز ہوگی یا نہیں؟

**الجواب** اللہم ھذا فی الحق والصواب جو لوگ صرف لائوڈ اسپیکر کی آواز پر رکوع سجود کریں گے ان کی نماز نہ ہوگی۔ یہی فتویٰ حضور مثنیٰ اعظم صلی اللہ علیہ وسلم سے اور بہت سے اکابر اہلسنت کا ہے اور بعض لوگوں کے نزدیک اگرچہ نماز ہو جائے گی لیکن چونکہ معاملہ نماز جیسی اہم عبادت کے جائز اور ناجائز ہونے کا ہے اس لئے تا وقتیکہ محققین فن یہ ثابت نہ کر دیں کہ لائوڈ اسپیکر کی آواز بجزینہ مکلم کی آواز ہے احتیاطاً نماز کے ناجائز ہونے ہی کا حکم کیا جائے گا۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

کتبہ جلال الدین احمد الامجدی

۹ رجب المرجب ۱۴۰۰ھ

مسئلہ۔ از صوفی شہزاد احمد رضوی محمد حنیف سیٹھ حاجی اصغر علی سیٹھ رضوی دیگر مصلیان سنی بڑی مسجد

آزاد روڈ بمبئی ۴۰

شہر بمبئی کی اکثر مساجد اہلسنت میں نماز باجماعت لائوڈ اسپیکر کے ذریعہ ادا کی جاتی ہے اور خاص طور سے جمعہ تراویح عیدین میں تو باقاعدہ لائوڈ اسپیکر کا اہتمام ہوتا ہے۔ اس عالم میں صرف چار یا پانچ مساجد ایسی ہیں کہ جن میں نمازوں میں لائوڈ اسپیکر کا استعمال نہیں ہوتا اور مکرین کے ذریعہ جماعت کثیرہ نماز ادا کرتی ہے انھیں چند مساجد میں سے ہماری یہ مسجد بھی ہے جہاں ہم پچ وقتہ دیگر نمازیں ادا کرتے ہیں اس مسجد میں تراویح جمعہ الوداع کی نمازوں میں ایک عظیم جماعت ہوتی ہے اور عیدین میں تقریباً تیس چالیس ہزار کا مجمع ہوتا ہے اس



قد عظیم جماعت میں ایسی تک ممبرین کا انتظام ہوتا ہے یہ بھی ایک کارے سے دوسرے کنارے تک آواز پہنچنے پہنچنے ایک طرف دوسرا رکن شروع ہوتا ہے جبکہ دوسرے طرف کے مقتدا ای بھی رکن اول ہی میں ہوتے ہیں ایسی صورت میں ہزار احتیاط کے باوجود ہر سال جماعت میں انتشار اور اختلاف ہوتا ہے کبھی کبھی جھگڑے فساد کی بھی نوبت آجاتی ہے اور عوامی مطالبہ یہ ہوتا ہے کہ نمازیں لاؤڈ اسپیکر لگایا جائے ہر مسجد نماز ہوتی ہے یہاں کیوں نہیں ہوتی عرض کہ جتنے منہا تنی باتیں لہذا اس صورت حال میں نقد و فساد سے بچنے اور اتنی بڑی جماعت کے ارکان صحیح ہونے کی غرض سے یزدخ شرکی خاطر کیا شرعاً ایسی کوئی صورت ہوا ہے کہ جماعت میں ممبرین کا بھی نظم رہے اور لاؤڈ اسپیکر بھی استعمال ہو جائے یا ایسی ہی اور کوئی صورت ہوا ہے کہ لاؤڈ اسپیکر کے استعمال کے ساتھ نماز صحیح ہو جائے۔ امید کہ اس شرعی اہم مسئلہ میں قوم کی صحیح رہبری و رہنمائی فرمائیں گے اور کوئی نہ کوئی مناسب صورت بیان فرما کر ہر وقت اور ہر سال کے اس انتشار و اختلاف کو دور فرما کر نوازش فرمائیں گے۔

۲۔ یہاں شہر کی ایک مسجد میں حالیہ چند ماہ سے ایک سنی عالم دین امامت کے لئے تشریف لائے ہیں اور موصوف لاؤڈ اسپیکر لگوا کر جماعت کی امامت فرماتے ہیں موصوف سے جب اس سلسلہ میں استفسار کیا گیا تو انھوں نے جواب دیا کہ خود حضور مفتی اعظم صند صاحب قبلہ دامت برکاتہم العالیہ القدر سیدہ ابتدا میں آٹھ سال تک لاؤڈ اسپیکر پر نماز کے ہوا کے قائل تھے بعد میں حضور نے اپنا فتویٰ بدل دیا اور نماز ہونے کا فتویٰ دیا اس بات سے عوام میں مزید انتشار و اختلاف پھیلا ہوا ہے اور وہ چند مساجد جہاں لاؤڈ اسپیکر نہیں ہے وہاں کے ائمہ و مصلیان سخت پریشان ہیں کیا حضور مفتی اعظم صاحب قبلہ کا کوئی ایسا فتویٰ ہے۔ اور کیا اس فتویٰ میں کوئی قصور ہوا ہے چونکہ ماہ رمضان قریب ہے لہذا عرض ہے کہ اولین فرصت میں جواب ارسال فرمائیں تاکہ وقت سے پہلے صحیح طور پر عوام کو مطمئن کیا جاسکے اور یہ اختلاف و انتشار دور ہو جائے۔

بیٹو اتوجہ وا۔

**الجواب** بعض علماء کہتے ہیں کہ لاؤڈ اسپیکر کی آواز بعینہ متکلم کی آواز ہے اس لئے اس کی آواز پر استقالات کرنا جائز ہے شرعاً کوئی قیاحت نہیں لیکن بعض علماء کے نزدیک لاؤڈ اسپیکر کی آواز بعینہ متکلم کی آواز نہیں ہے بلکہ صدا ہے اور صدا کا وہ حکم نہیں جو متکلم کی آواز کا ہے کہ متکلم کی آواز بغیر کسی چیز سے ٹکرائے مرت ہوا کے تو معنی سے سننے والے کے کان تک پہنچی ہے اس لئے صدا سے آیت سجدہ سننے تو

سجدہ تلاوت واجب نہیں ہوتا جیسا کہ امام ابن ہما رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں فی الخلاصۃ ان سمعنا من الصدا لا تجب (فتح القدیر جلد اول ص ۴۳۸) اور تفسیر الابصار در مختار ص ۱ شامی جلد اول ص ۱۵۱ میں ہے لا تجب بسماعہ من الصدی اور مرآۃ الفلاح مع طحاوی ص ۲۶ میں ہے لا تجب بسماعہ من الصدی وهو ما یجیب شل صوت فی الجبال والصحاری وغویھا اس تغایر حکم سے صاف ظاہر ہوا کہ صدا کا حکم جدا گانہ ہے اور جب سجدہ تلاوت کے وجوب میں صدا کا اعتبار نہیں تو حکماً صدا نفس آواز متکلم سے الگ ہے اور جب سجدہ تلاوت میں صدا نفس آواز متکلم سے جدا ٹھہری تو نماز کے سجدہ کے لئے صدا کو شرعاً بعینہ آواز متکلم مان لینا صحیح نہیں۔ یعنی جب کہ سجدہ تلاوت میں صدا نفس آواز متکلم سے جدا اور خارج ہے تو اس میں بھی خارج قرار پائے گی اور جب خارج قرار پائی تو خارج سے متعلق مقدم نہ رہے۔ اس لئے حضور مفتی اعظم ہند قید وامت برکاتہم القدسیہ اور بہت سے اکابر اہلسنت کا فتویٰ بھی ہے کہ جو لوگ صرف لاؤڈ اسپیکر کی آواز پر انتقالات کریں گے ان کی نماز نہ ہوگی۔ اور اگرچہ بعض لوگوں کے نزدیک ہو جائے گی لیکن چونکہ معاملہ نماز جیسی اہم عبادت کے ہوا زود دم جواز کہے اور عبادت میں احتیاطی پہلو بھی اختیار کیا جاتا ہے اس لئے تاوقتیکہ محققین فن اس بات کو ثابت نہ کریں کہ لاؤڈ اسپیکر کی آواز بعینہ متکلم کی آواز ہے صدا نہیں ہے اس وقت تک اس کی آواز پر احتیاطاً نماز کے عدم جواز ہی کا حکم کیا جائے گا۔ اور مکرتین کے ساتھ بھی لاؤڈ اسپیکر کا استعمال جائز نہ ہوگا اس لئے کہ جو مکبر اور مقتدی دور ہونگے وہ لاؤڈ اسپیکر ہی کی آواز کی اتباع کریں گے جو نماز کے فساد کا باعث ہوگا لہذا فی الحال لاؤڈ اسپیکر کے جواز کی کوئی صورت بظاہر معلوم نہیں ہوتی۔

۲ - نماز کے لئے لاؤڈ اسپیکر کے جواز میں حضور مفتی اعظم ہند قید وامت برکاتہم العالیہ کا کوئی فتویٰ ہمارے علم میں نہیں ہے اور اگر تسلیم بھی کر لیا جائے کہ وہ پہلے جواز کے قابل تھے پھر بعد میں اپنا فتویٰ بدل دیا تو جو جن کے لئے مفید نہیں اس لئے کہ تول مرجع عندہ کی بنیاد پر قاری میں نماز کے اندر قرأت کرنا بھی جائز ہو جائے گا۔

وہو تعالیٰ اعلم

جلال الدین احمد ابجدی

۱۵ رجب المرجب ۱۴۲۸ھ

مسئلہ۔ اذکار حضرت رضوی خطیب سنی رضوی سجد کھاڑی کر لا۔ بی بی سنہ



کیا فرماتے ہیں مقتیانِ دین و ملت اس مسئلہ میں کہ لاؤڈ اسپیکر کو نماز میں استعمال کرنا یعنی اس کی آواز پر تقدیروں کو رکوع و سجود کرنا کیسے ہے۔ جگہ جگہ اسکے بارے میں اختلاف ہے۔ بعض لوگ کہتے ہیں کہ جائز ہے اور بعض لوگ کہتے ہیں کہ جائز نہیں ہے یہاں تک کہ نماز بھی فاسد ہو جاتی ہے۔ لہذا اس مسئلہ کے بارے میں تحقیق کے ساتھ تفصیلی جواب تحریر فرما کر خدا تبارک و تعالیٰ اور خدا انسانوں کو مشکور ہوں۔

نحمدہ و نصلی و نسلم علی رسولہ الکریم

## الجواب

وہو الموفق للصواب۔ بے شک یہ مسئلہ مختلف فیہ ہے کہ لاؤڈ اسپیکر کی آواز پر رکوع و سجود کرنا جائز ہے یا نہیں۔ جو لوگ کہتے ہیں کہ جائز ہے اس کی دلیل یہ ہے کہ لاؤڈ اسپیکر کی آواز چونکہ بعینہ امام کی آواز ہے اس لئے اس کی آواز پر اقتدار کرنا جائز ہے۔ اور جو لوگ کہتے ہیں کہ ناجائز ہے اس کی دلیل یہ ہے کہ لاؤڈ اسپیکر کی آواز بعینہ امام کی آواز نہیں ہے اس لئے اس کی آواز پر رکوع و سجود کرنا جائز نہیں ہے کہ بظاہر سے تعلق ہے جو مقصد نماز ہے۔ یعنی اختلاف کی بنیاد اس پر ہے کہ لاؤڈ اسپیکر کی آواز بعینہ امام کی آواز ہے یا نہیں۔ اگر بعینہ امام کی آواز ہے تو اس کی آواز پر اقتدار جائز ہے ورنہ نہیں۔

تو لاؤڈ اسپیکر چونکہ آلاتِ جدیدہ میں سے ایک سائنسی چیز ہے تو اس کی آواز بعینہ مستحکم کی آواز ہوتی ہے یا نہیں۔ اس کے بارے میں سائنسدانوں اور اس کے انجینئروں کی طرف رجوع کرنا لازم ہے اور انہی تحقیق پر ہے کہ لاؤڈ اسپیکر کی آواز بعینہ مستحکم کی آواز نہیں ہے۔ جیسا کہ کتابِ ایم۔ آر۔ اے خالصا صاحب بی ایس انجینئرنگ ٹیکنالوجی یافتہ علی گڑھ۔ سی این ڈی جی فائٹل گریڈ لندن۔ ایم۔ اے۔ آئی۔ ای پاکستان۔ پی۔ اے۔ ایس اسپیشلسٹ فزیکل کم ٹراک برمنی۔ ٹی۔ ای۔ ایس کلاس۔ پرنسپل ٹیلی کمیونی کیشن اسٹاف کالج ہری پور۔ ہزارہ (پاکستان) لکھتے ہیں۔

لاؤڈ اسپیکر میں مقرر کی آواز کہنے والے اور سننے والے کے درمیان تین بڑے واسطے ہوتے ہیں (۱) مائیکروفون (۲) ایپلی فائر (۳) لاؤڈ اسپیکر۔ مائیکروفون میں کرنٹ موجود رہتا ہے۔ مگر بہت کم و درہموتا ہے جس کی وجہ سے وہ اس قابل نہیں رہتا کہ لاؤڈ اسپیکر کی آواز کے بڑھانے میں مدد دے سکے۔ اس لئے اس کی کوپرا کرنے کے لئے ایک آلہ ہے ایپلی فائر کہتے ہیں جو مائیکروفون کے برقی کرنٹ کو لاؤڈ اسپیکر تک پہنچاتا ہے جس سے آواز حسبِ نشانہ اور بجی ہوتی ہے۔ اور لاؤڈ اسپیکر کے مخروط کے ارتعاش سے اس کے اطراف کی ہوا میں ارتعاش پیدا ہوتا ہے جو ہوا میں ویسی ہی آواز کی تبدیلیوں کا انسان کے کان پر سبب بنتا ہے۔ اس طرح بولنے والے کی آواز برقی رو میں مائیکروفون کے



ذریعے تبدیل ہو جاتی ہے اور یہ برقی رد و ایسپلی فارگی مدد سے بڑھ جاتی ہے۔ اور ایسپلی فار سے بڑھی ہوئی برقی رد لاؤڈ اسپیکر کو متاثر کرنے سے لاؤڈ اسپیکر میں ایسا ارتعاش پیدا ہوتا ہے جو سننے والے آدمی کے کان کے احساس آواز کا سبب بنتا ہے۔

**مثال** آواز جو (بولنے والے کے منہ سے) مائیکروفون میں داخل ہوتی ہے اور پھر وہ لاؤڈ اسپیکر پر دوبارہ پیدا ہوتی ہے ان دونوں میں تعلق اور مطابقت برقی گھنٹی کی مثال سے سمجھی جاسکتی ہے وہ یہ ہے کہ برقی گھنٹی کا (سسٹم یہ ہوتا ہے کہ) ٹین کو واڑہ پر نصب ہوتا ہے اور اصل گھنٹی مکان کے اندر کسی مناسب مقام پر ہوتی ہے مگر جب یہاں ٹین دیا جاتا ہے تو (اُسی وقت بلا وقفہ) وہاں گھنٹی بجتی ہے۔ اور جب ٹین سے ہاتھ ہٹا لیتے ہیں تو گھنٹی بجنا بند کر دیتی ہے۔ اگر آپ ٹین کو دباتے اور پھر ٹرتے رہیں تو گھنٹی بھی اسی وقتی مناسبت کے ساتھ بجتی اور بند ہوتی رہے گی۔

لہذا اب یہ سوچنا غلط ہو گا کہ (اس برقی سسٹم میں) راست بلا واسطہ ہاتھ سے گھنٹی بجائی جا رہی ہے۔ (خلاصہ یہ ہو گا کہ) ہاتھ کا عمل تو ٹین پر ختم ہو جاتا ہے لیکن جو آواز بجتی ہوئی گھنٹی میں پیدا ہوتی ہے وہ گھنٹی کے اندر اس برقی ترکیب کا نتیجہ ہوتی ہے جو برقی کرنٹ اور وائر (میں تاروں) کی مدد سے عمل کرتی ہے۔

اسی طرح لاؤڈ اسپیکر (کے سسٹم) میں بھی اصل آواز مائیکروفون پر ختم ہو جاتی ہے۔ لیکن برقی تار، برقی قوت اور برقی ترکیبیں (جو مائیکروفون اور لاؤڈ اسپیکر میں ہوتی ہیں) ایک ایسی مشابہ آواز دوبارہ پیدا کرتی ہیں جو اصل آواز کی پوری نقل ہوتی ہے۔ انتہائی کلاماً

سائنسدان کی مذکورہ مثال کا خلاصہ یہ ہے کہ جس طرح ٹین پر انگلی کے دباؤ کا اثر برقی تاروں کو متحرک کر کے گھنٹی بجانے کا سبب بنتا ہے۔ بالکل اسی طرح آواز کا مائیکروفون کے مشینی نظام پر اثر بھی لاؤڈ اسپیکر کے نظام کو حرکت میں لا کر اس سے آواز نکلنے کا سبب ہوتا ہے۔ ذکر وہ آواز خود اُس کے بڑھتی ہے جیسا کہ مجوزین کا خیال ہے۔

سائنسدان کی اصل تحریر یہ ہے۔

Voice from the speaker to the loudspeaker.

In between the speaking man and the audience there are 3 main devices namely:  
the microphone, the amplifier

and the loudspeaker. The current originated in the microphone is too weak to operate a loud speaker directly. In order that good volume be obtained for the loud speaker, A device which magnifies the microphone current and delivers it to the loudspeaker known as amplifier is used. The vibrations of the cone set the surrounding air in vibrations and these vibrations in air cause corresponding sound variations on the man's ear. Thus the speech of the speaking man is converted through the microphone. The electric current is amplified in the amplifier and the output of the amplifier actuates the loudspeaker whose vibrations cause sensation of sound on the listening man's ear.

#### AN EXAMPLE :—

The condition between voice input at the microphone and that reproduced at the loudspeaker can be understood by the example of an electric call bell. The switch of the bell is fixed at the door and the bell is fixed somewhere inside the house, as the switch is pressed the bell rings and when the switch is released the bell stops ringing. If you keep pressing and releasing the switch the bell will keep ringing and stopping in the same time accordingly. Now to think that the bell is rung by the hand directly will be incorrect. The action of the hand finishes at the switch. It is the electric current wires and the electric device inside the bell which acts further to give the sound of the bell ringing. Similarly in the case of the voice from the loudspeaker the original voice finishes at the microphone and it is the electric wires, electric power and the electric device incorporated in the microphone and the

loudspeaker which reproduce a sound exactly imitating the original one.

By M.R.A. Khan, B.Sc. Engrs. (Gold Medallist) Alig., C & G (Final Grade) London. A.M.I.E. Pakistan) P.A.A.S. Specialist Telecomm. Trg. Germany) T. E. S. Class 1st. Principal Telecommunications Staff College, Haripur (Hazara)

(۲) اور جناب ایل کنوٹ صاحب (ایم، پی، ٹی، اے) پی۔ ایم۔ جی کو لمبو پلان اکسپرٹ ٹیلی کونیکشن اسپرٹیلپ۔ ٹیلی کونیکشن ٹریننگ سنٹر ہری پور۔ ہزارہ (پاکستان) ایک سوال کے جواب میں کہ لاؤڈ اسپیکر سے نکلی ہوئی آواز آدمی کی آواز سمجھی جاسکتی ہے یا نہیں؟ لکھتے ہیں میری رائے میں لاؤڈ اسپیکر سے نکلی ہوئی آواز آدمی کی اصل آواز نہیں سمجھی جاسکتی۔ اصل کلام سے پیدا شدہ آواز کا ارتعاش مائیکروفون کے پردے پر دباؤ ڈالتا ہے جو ایسیٹی فاؤنڈ لاؤڈ اسپیکر سسٹم کو اس طرح پر کنٹرول کرتا ہے جس سے اصل آواز کی قابل شناخت نقل پیدا ہو سکے۔ از سر نو پیدا شدہ یعنی ری پروڈکشن کی اصطلاح جو عام طور پر اس آلے کے لئے کہی جاتی ہے اس بات پر دلالت کرتی ہے کہ یہ آلہ آواز پیدا کرتا ہے نہ کہ اصل کلام کو منتقل کرتا ہے۔ ماہر سائنس جناب کنوٹ صاحب کی اصل تحریر یہ ہے۔

In my view the sound from the loudspeaker can not be regarded as the man's actual voice. The actual voice impresses it's sound vibrations. upon the microphone Diaphragm, which controls an amplifier-loudspeaker system in such a way as to produce a recognisable copy of the original voice. The very term "Reproduction" commonly applied to such equipment itself implies that the equipment is producing the sound not the actual voice.

By L. Canute (M.P.T.A.) P.M.G. Colombo Plan Expert (Tele Comm Australia) Tele Comm Trg. Centre Haripur (Hazara) Pakistan.



(۳) اور جناب سید ڈبلیو۔ سی۔ رچرڈی۔ ایس۔ سی۔ انگلینڈ۔ اے۔ ایم۔ آئی۔ ای۔ ای کو لیو بلان ایکسپرسٹ  
 آڈیو ریکورڈنگس پاکستان۔ ٹیلی کونیکشن اسٹاف کالج ہری پور۔ ہزارا لکھتے ہیں: میری سوچی سمجھی ہوئی رائے ہے کہ یہ آواز  
 جو لاؤڈ اسپیکر سے نکلی ہوئی ہے۔ آدمی کی اصل آواز نہیں سمجھی جاسکتی۔ اور جو آواز لاؤڈ اسپیکر سے سنی جاتی ہے آدمی کی  
 آواز کے مشابہ ہوئی ہے اور نہ یہ آواز بالکل نقلی ہے۔ برقی میکانیکی نظام سے جو آواز نکلتی ہے وہ خود ہوائے دباؤ  
 کے اتار چڑھاؤ کا نتیجہ ہوتی ہے جس سے آواز کی سماعت کا احساس ہوتا ہے اور یہ آواز انسانی آواز سے قطعاً راست تعلق نہیں  
 رکھتی ہے۔ انتہائی قانونی بنیاد پر بغیر کسی پس دیش کے یہ کہا جاسکتا ہے کہ جو آواز لاؤڈ اسپیکر سے نکلتی رہی ہے وہ مائیکروفون  
 پر بولنے والے آدمی کی اصل آواز نہیں ہے۔  
 اس رائے میں اصل تحریر یہ ہے۔

It is my considered opinion that this sound from the  
 loudspeaker can not be regarded as being the actual sound  
 of the man's voice. The sound that is heard from the loud-  
 speaker is merely a replica of the man's voice and this rep-  
 lica is entirely artificial. The sound emanates from a mecha-  
 nism known as an electric mechanical transducer and the  
 sound itself, that is the air pressure variations which cause  
 the sensation of hearing has absolutely no direct  
 connection with the sound of the man's voice on  
 a strictly legalistic basis. It can unhesitatingly be said that  
 the sound issuing from a loudspeaker is not the sound of a  
 man's voice.

By C.W.C. Richard B.Sc. (Eng.) A.M.I.C.E., A.M.I.E.E. Colombo  
 Plan Expert Advisor to the Government of Pakistan.  
 Telecommunication Staff College, Haripur (Hazara)

(۴) اور جناب آر۔ ایچ۔ ہانس گرانڈی۔ وی نیٹ ورک لمیٹڈ گرانڈ ہاؤس، واٹر اسٹریٹ، انجسٹریٹ گرانڈ چیمبر لینکس  
 ڈبلیو گیت ملائے لکھتے ہیں۔

میرے فی رائے ہے کہ جو آواز لاؤڈ اسپیکر سے نکلتی ہے اور خطاب عام کے لئے رائج ہے اس سے نکلی ہوئی  
 آواز آدمی کی اصل آواز نہیں سمجھی جاسکتی۔ اور سوائے اس کے اس میں کچھ نہیں ہے کہ یہ اصل آواز سے بہت قریبی مشابہ

رکھتی ہے۔ لاؤڈ اسپیکر کی آواز کو آدمی کی اصل آواز سمجھنا ایسا ہی ہے جیسے کسی تصویر کی حقیقی نقل کو اصل تصویر (یعنی مقبول عینہ) سمجھ لینا۔

اس ماہر سائنسدان کی اصل تحریر یہ ہے۔

This is to record my professional opinion that the sound of a voice emerging from a loudspeaker such as in use for a public address system can not be held to be the real voice of the person originating the sound. It is a close replica but nothing more and is no more the original voice than a copy of a painting will be held to be the original painting.

By R.H. Hammans Granada T.V. Net work Limited Granada House, Water Street, Manchester Telex Deans Gate 7211.

**نوٹ:** سائنسدانوں کی یہ ساری تحریریں مائیکروفون نمازیں بھی دے سٹوری آف دی آرٹیفیشل وائس۔ بائی۔ اسم آپریشن اینڈ آپریٹ پاکستان اینڈ فائرینرس۔

The story of the artificial voice. By some experienced and expert Pakistan and Foreigners. کے حوالے سے دیکھی جاسکتی ہے

ماہرین سائنس اور اس کے انجینیروں کے متفقہ اقوال سے روز روشن کی طرح واضح ہو گیا کہ لاؤڈ اسپیکر کی آواز بعینہ مستحکم کی آواز نہیں ہوتی بلکہ اس کی نقل ہوتی ہے جو آواز کے ٹکڑے، آہستہ پیدا ہوتی ہے اور آواز کے ٹکڑے سے جو آواز پیدا ہوتی ہے وہ صدا ہوتی ہے جیسے کہ پہاڑ اور گنبد وغیرہ سے اگر پیدا ہونے والی آواز صدا ہوتی ہے اور صدا کا وہ حکم نہیں جو مستحکم کی آواز کا ہے کہ مستحکم کی آواز بغیر کسی چیز سے ٹکرائے صرف ہوا کے قوت سے سننے والے کے کان تک پہنچتی ہے۔ اور صدا چونکہ کسی چیز سے ٹکرا کر پیدا ہوتی ہے اسی لئے اس سے آیت سجدہ سے توسجدہ تلاوت واجب نہیں ہوتا جیسا کہ امام ابن ہمام علیہ الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے ہیں فی الخلاصۃ ان سجدۃ من الصلاۃ لا تجب رفع القدر علیہ اول صلاۃ (۲۶) اور تحریر الالبصارہ در غرائب شامی جلد اول صلاۃ میں ہے لا تجب بسما عہ من الصلاۃ۔ مراقی الفلاح ص ۲۶ طحاوی ص ۲۶ میں ہے لا تجب بسما عہ من الصلاۃ وهو ما یجید مثلاً صوت فی الجبال والصحاری ونحوھا۔



اس تغایر حکم سے صاف ظاہر ہوا کہ خدا کا حکم جدا گانہ ہے اور جب سجدہ تلاوت کے وجوب میں صدا کا اعتبار نہیں۔ تو حکماً خدا نفس آواز متکلم سے الگ ہے۔ اور جب سجدہ تلاوت میں صدا نفس آواز متکلم سے جدا تھا تو نماز کے سجدہ کے لئے خدا کو شرعاً بعینہ آواز متکلم مان لینا صحیح نہیں۔ یعنی جب سجدہ تلاوت میں صدا نفس آواز متکلم سے جدا اور خارج ہے تو اس میں بھی خارج قرار پائے گی اور جب صدا خارج قرار پائی تو حالت نماز میں اس سے تلقین جائز نہیں خواہ وہ لاؤڈ اسپیکر کی صدا ہو یا صحرانویہ کی۔ اس لئے کہ خدا جس سے تلقین مقصد نہ لے سکتا ہے جیسا کہ رد المحتار جلد اول مطبوعہ دیوبند ص ۱۱۵ • فتاویٰ عالمگیری جلد اول مطبوعہ مصر ص ۹۳ • عتارہ شرح ہدایہ مع فتح القدر جلد اول ص ۳۵ • شرح التقایہ جلد اول ص ۱۱۵ اور فتاویٰ رضویہ جلد سوم ص ۱۲ پر مذکور ہے۔

ماہرین سائنس کی تحقیقات اور فقہائے متقدمین کے اقوال سے یہ امر پورے طور پر متحقق ہو گیا کہ لاؤڈ اسپیکر کی آواز پر رکوع و سجود کرنا بالکل ناجائز و ناجائز ہے اور ایسی نماز کا پھر سے پڑھنا فرض ہو جائے۔ لیکن اگر اب بھی فرادہ کا یقین نہ ہو تو کم از کم اس کا شبہ ضرور ہے اور فرادہ عبادت کے شبہ کو احتیاطاً ہمیشہ یقین ہی کا درجہ دیا جاتا ہے۔ جیسے کہ حدیث شریف میں ہونے کے باوجود ۳۴ ذی الحجہ کی قربانی کو ناجائز قرار دیا گیا اس لئے کہ اس تاریخ میں فرادہ قربانی کا شبہ ہے۔ اور عظیم کو طواف میں احتیاطاً کعبہ شریف کا ہر جسم کیا گیا اس لئے کہ خارج ملتے میں فرادہ طواف کا شبہ ہے مگر اسی عظیم کو نماز کے مسئلہ میں احتیاطاً کعبہ شریف سے خارج قرار دیا گیا اس لئے کہ ہر جسم تسلیم کرنے میں فرادہ نماز کا شبہ ہے رد المحتار جلد دوم ص ۱۶ میں ہے۔ ۱۱۵۱ استقبالہ المصلیٰ نہ تصح صلاۃ لان فرضیۃ استقبال الکعبۃ ثبتت بالنقص القطعی و کون الخطیئہ من الکعبۃ ثبتت بالاحاد فصار کاذب من الکعبۃ من وجہ دون وجہ فکان الاحتیاط فی وجوب الطواف وسأولہ و فی عدم صحۃ استقبالہ۔ لہذا اس بنیاد پر بھی نماز میں لاؤڈ اسپیکر کا استعمال ناجائز ہی قرار دیا جائے گا اور اس کی آواز پر رکوع و سجود کرنے سے فرادہ نماز ہی کا حکم کیا جائے گا۔

اور عام لوگ جو یہ کہتے ہیں کہ مفسر اور مدینہ طیبہ میں چونکہ لاؤڈ اسپیکر نماز کے لئے استعمال ہوتا ہے اس لئے جائز ہے۔ تو اس کا جواب یہ ہے کہ مفسر اور مدینہ طیبہ کا احترام یقیناً ضروری اور باعث ثواب ہے۔ لیکن قرآن و حدیث اور اجماع امت و فقہائے ملت کے اقوال سے استدلال کرنے کی بجائے لوگوں کے عمل سے استدلال کرنا غلط ہے۔ خصوصاً نجدیوں کے عمل کو جائز و ناجائز ہونے کا معیار بنانا تو بہت بڑے نقص کا سبب ہو جائے گا کہ ہر لوگ



کی قبر کو توڑنا اور مسجدوں کو دکھانا بھی جائز ہو جائے گا اس لئے کہ مکہ معظمہ اور مدینہ طیبہ کے بے شمار مزارات اور مساجد کو نجدیوں نے توڑا اور دکھایا ہے۔ اور مسجدوں کے اندر جوتے پہن کر چلنا، ڈاڈھیوں کا منڈانا اپنی غورتوں کو تنگا باس پہنا کر انگریزی لیڈیوں کی طرح بنانا، گھر گھر ٹیلی ویژن پر سینما دیکھنا اور مردوں کے ساتھ عورتوں کو بھی صفوں میں مل جل کر نماز پڑھنا یہ سب جائز ہو جائے گا۔ العیاذ باللہ تعالیٰ۔ یہاں تک کہ نجدیوں نے مسجد حرام، مسجد نبوی اور میدان عرفات وغیرہ مقدس مقامات میں حج جیسی اہم عبادت کو تماشا بنانے کے لئے فلم سازی کی اجازت دی اور مناسک حج ادا کرنے اور نماز پڑھنے میں حاجیوں کی تصویر لے لی گئیں۔ اور ہر سال لی جاتی ہیں۔ تو جب یہ ساری چیزیں مکہ معظمہ اور مدینہ طیبہ میں ہونے کے سبب جائز نہیں ہو سکتیں تو پھر نماز میں لاؤڈ اسپیکر کا استعمال کرنا وہاں کے لوگوں کے عمل سے کوئی حرج مانا جاسکتا ہے۔ اور پھر جس طرح آج کل کے بعض علماء کا اپنی تصویر کھینچنا تصویر کشی کو جائز نہیں بنا سکا اسی طرح کچھ لوگوں کے عمل سے نماز میں لاؤڈ اسپیکر کا استعمال کرنا بھی ہرگز جائز نہیں ہو سکتا۔ اور اگر یہ کہا جائے کہ لاؤڈ اسپیکر کا استعمال نمازوں کے لئے عام ہو چکا ہے لہذا اب اس فتویٰ کو لوگ نہیں مانیں گے تو اس کا جواب یہ ہے کہ حکم شرع سے آگاہ کرنا ہم پر فرض تھا وہ ہم نے کر دیا۔ اب عمل کی ذمہ داری لوگوں پر ہے۔ اگر مسلمان اپنی نمازوں کو فساد سے نہیں بچائیں گے تو اس کا خیارہ قیامت کے دن اٹھائیں گے۔

دعا ہے کہ خداوند جل و جلال مسلمانوں کو حق بات کے قبول کرنے کا جذبہ عطا فرمائے۔ اور لاؤڈ اسپیکر کے استعمال سے نماز جیسی اہم عبادت کو خراب ہونے سے بچانے کی توفیق رفق بخشے۔ آمین بحرمہ النبی اکرمہ الامین علیہ وعلیٰ الہ افضل الصلوات واکمل التسلیم۔

جلال الدین احمد لائسنس

۱۶ صفر القمر ۱۴۰۲ھ

## تصنیفات فقیر ملت مفتی جلال الدین احمد امجدی مدظلہ العالی

انوار الحدیث اردو، ہندی، عجائب الفقہ (فقہی پسیلیاں) بزرگوں کے عقیدے۔ خطبات مہم۔ تعظیم نبی۔ انوار شریعت اردو، ہندی، علم اور علماء، محققانہ فیصلہ اردو، ہندی، حج و زیارت اور نورانی تعلیم وغیرہ۔

# مِکْرُوہَاتُ الصَّلَاةِ

## نماز کے مکروہات کا بیان

مسئلہ۔ از عبد الوہاب خاں قادری رضوی ہر کھولا چوک لاؤ گا دسندھ (پاکستان)

۱) ٹوپی پر عمامہ اس طرح باندھنا کہ چاروں طرف سر کے عمامہ ہو اور ٹوپی درمیان میں سر کے اوپر کھلی رہے باندھنا جائز ہے یا نہیں؟ اور اس طرح باندھ کر نماز پڑھنی کیسی ہے؟

۲) کلاہ پر جو عمامہ باندھتے ہیں وہ بھی کلاہ کے چاروں طرف گرہا کر دے عمامہ ہوتا ہے اور اوپر کلاہ کھلا رہتا ہے اس کا باندھنا اور باندھ کر نماز پڑھنا کیسا ہے؟ مدلل جواب ارسال فرمائیں یتنوا توجوا۔

**الجواب ۱)** اس طرح عمامہ باندھنا ناجائز اور نماز مکروہ تحریمی واجب الاعادہ ہے جیسا کہ بہار شریعت

جلد سوم ص ۱۷۱ میں ہے کہ پگھلی اس طرح باندھنا کہ بیچ سر پر نہ ہو مکروہ تحریمی ہے۔ وکل صلاة اذیت

مع کاهۃ التحريم تجب اعادة اور شامی جلد اول ص ۴۸۸ میں ہے تکویر عمامۃ علی

رأسه وترث وسطه مکشوفاً گراہۃ تحریمۃ اہ ملخصاً اور قاضی عالمگیری جلد اول

مصری متاثر ہے ویکرۃ الاعجاز وهو ان یکوس عمامتہ ویترث وسطه رأسه

مکشوفاً فی التبین اور مراۃی الفلاح شرح نور الایضاح میں ہے بیکرۃ الاعجاز وهو شد

التأس بالمدمل وتکویر عمامتہ علی رأسه وترث وسطه مکشوفاً واللہ اعلم۔

۳) کلاہ ہو یا کسی دوسری قسم کی ٹوپی جو اعتجاز بہر صورت مکروہ ہے لٹھاوی میں ہے المراد انہ مکشوف

عن العامة لا مکشوف اصلاً لانه فعل مالا يفعل اہ هذا ما ظہری والعلم بالحق

عند اللہ تعالیٰ ورسولہ جل جلالہ وصلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم۔

کتبہ جلال الدین احمد الامجدی

ماہ صفر المظفر ۱۳۹۱ھ

**مسئلہ**۔ از قدرت اللہ خاں معرفت مولانا محمد فاروق احمد خاں چھوٹی مسجد مکان علائقی علیہ جونا رسالہ اندوڑ  
پینٹ و پوشرٹ پہننا کیسا ہے اور اس کو پہن کر نماز پڑھنا کیسا ہے؟ زید کہتا ہے کہ یہ لباس عام  
ہو چکا ہے اس لئے انھیں پہن سکتے ہیں اور اس سے نماز بھی پڑھ سکتے ہیں؟

**الجواب** پینٹ اور پوشرٹ پہننا مکروہ ہے اور مکروہ پکڑا پہن کر نماز پڑھنا بھی مکروہ ہے اگرچہ عام  
ہو چکا ہے مگر اب بھی فساد و فحار کا لباس ہے فتاویٰ رضویہ جلد اول ص ۲۲ پر فتاویٰ قاضی خاں سے ہے  
الخیاط اذا استوجب علی حیاطہ شیء من ذی الضاق ویعطی له فی ذلک کثیر اجر  
لا یستحب له ان یعمل لہ عند اعانۃ علی المعصیۃ اھ وھو سبحانہ و تعالیٰ اعلم

کتبہ جلال الدین احمد الامجدی

۱۲ رجب المرجب ۱۴۱۹ھ

**مسئلہ**۔ از محمد امین بنی بازار کچھڑ وار ضلع گونڈہ۔

زید نے اپنے مصلے پر نماز پڑھا لی بعدہ مقتدیوں میں انتشار پیدا ہوا کہ نماز نہیں ہوئی اور امام  
موصوف کا کہنا ہے کہ نماز ہو گئی تو دریافت طلب رہا کہ ایسی صورت میں نماز ہوئی یا نہیں؟ بیتوا تو حرموا  
**الجواب** نماز ہو گئی مگر مکروہ ہوئی۔ وھو تعالیٰ ورسولہ الاعلیٰ اعلم بالصواب  
والیہ المرجع والمآب

کتبہ جلال الدین احمد الامجدی

۲۸ شوال المکرم ۱۴۱۹ھ

**مسئلہ**۔ از محمد حنیف رضوی سنی مسجد اگرہ روڈ گڑا بمبئی۔

حالت نماز میں اگر دل پہنے پاؤں کا انگوٹھا اپنی جگہ سے ہٹ گیا تو کیا حکم ہے؟

**الجواب** دل پہنے پاؤں کا انگوٹھا اپنی جگہ سے ہٹ گیا تو کوئی حرج نہیں لیکن مقتدی کا انگوٹھا دابنے  
بائیں یا آگے پیچھے اتنا ہٹنا کہ جن سے صف میں کشادگی پیدا ہو یا سینہ صف سے باہر نکلے مکروہ ہے کہ  
احادیث کریمہ میں صف کے درمیان کشادگی رکھنے اور صف سے سینہ کو باہر نکالنے سے منع کیا گیا ہے۔ اور  
اگر ایک مقتدی جو امام کے برابر میں تھا وہ اتنا آگے بڑھا کہ اس کے قدم کا اکثر حصہ امام کے قدم سے آگے ہوا  
تو مقتدی کی نماز قاصر ہوئی ورنہ نہیں جیسا کہ رد المحتار جلد اول ص ۱۳۳ میں ہے الاصح ما لم یستقل



اکثر قدامت مقتدی لا تفسد صلاۃ کما فی المجتبیٰ۔ اور اگر سفر و تنہا نماز پڑھنے والا قبلہ کی طرف ایک صف کی مقدار چلا پھر ایک رکن ادا کرنے کی مقدار ٹھہر گیا پھر اتنا ہی چلا اور اتنی ہی دیر ٹھہر گیا تو چاہے متعدد بار ہو اگر وہ مسجد میں نماز پڑھتا ہو تو جب تک مسجد سے باہر نہ ہو نماز فاسد نہ ہوگی ایسا ہی بہار شریعت حصہ سوم مطبوعہ لاہور ص ۱۵۲ میں ہے اور در مختار شامی جلد اول ص ۱۷۱ میں ہے مشی مستقبل القبلة هل تفسد ان قد صفت ثم وقف قدس رکن ثم مشی و وقت کذا لک وھکذا لا تفسد وان کثر ما لم یختلف المكان۔ اور فتاویٰ عالمگیری جلد اول مطبوعہ مصر ص ۹۹ میں فتاویٰ قاضی خاں سے ہے لو مشی فی صلاۃ مقدار صفت واحد لم تفسد صلاۃ تہ۔ وان مشی الی صفت ووقف ثم الی صفت لا تفسد۔ لیکن با ضرورت ایسا کرنا مکروہ ہے اس لئے اگر جبر فعل کی زیادتی مقصد ہے اس کا تھوڑا کرنا ضرور مکروہ ہے اور دو صفت کی مقدار ایک دم چلنا مقصد صلاۃ ہے رد المحتار جلد اول ص ۲۲۶ پر ہے ما فسد کثیر لا کسۃ قلیلہ بلا ضرر و کذا اور عالمگیری جلد اول ص ۱۷۱ میں ہے ان مشی دفعۃ واحدۃ مقدار صفتین فسدت صلاۃ تہ۔ وھو تعالیٰ اعلم بالصواب

کتبہ جلال الدین احمد الہامدی

۹ ربیع الآخر ۱۳۸۵ھ

مسئلہ۔ از محمد عبدالعزیز قادری یا علوی اوجاگر پور پوسٹ سکونان ضلع گونڈہ پول

① مسجد کے بیچ والے محراب میں امام کے بالکل سامنے فرش سے تقریباً دو فٹ کی اونچائی پر مربع چار فٹ یا اس سے کم و بیش کی سائز میں چالی لگی ہے زید کہتا ہے کہ درست نہیں ہے۔ اگر چالی لگانا ہی ہے تو محراب میں سامنے کے بجائے دائیں بائیں ہٹ کر لگانا چاہئے اس لئے کہ سامنے چالی ہونے میں امام کی نگاہ مختلف اشیا پر پڑتی رہے گی لہذا چالی سامنے ہونے میں شرعی حکم کیا ہے؟

② منبر لکڑی کا ہو خواہ اینٹ کا اگر اس کی جگہ بازو میں دیوار کے حصے میں بنادیا جائے تو شرعاً کوئی قباحت ہے؛ زید کہتا ہے کہ دیوار میں نہیں بلکہ منبر مسجد میں مونا چاہئے جہاں پہلی صف کی چٹائی پچھتی ہے۔

③ خضیٰ اور دیگر حلال چوبایوں کی اوچھڑی بچنی کو زید طبعی بتاتا ہے آیا شرعی حکم کیا ہے؟

الجواب ① اگر چالی اتنی خوبصورت نہ ہو کہ امام کے خشوع و خضوع میں خلل پیدا کرے تو ایسی چالی کا امام کے سامنے لگانے میں کوئی عرج نہیں اور اگر اتنی خوبصورت ہو کہ خلل پیدا کرے تو مکروہ ہے۔ بہار شریعت حصہ سوم

۱۹ میں ہے کہ دیوار قبلہ میں نقش و نگار مکروہ ہے اور ظاہر کراہت تنزیہی ہے جیسا کہ رد المحتار جلد اول ص ۳۳ میں ہے۔ اور کراہت تنزیہی ناجائز نہیں ہوتی کراہت تحریمی ناجائز ہوتی ہے۔ لہذا دیوار قبلہ میں جالی لگانے کے بارے میں زیادہ کھنادرست نہیں ہے۔ کسی حالت میں صحیح نہیں۔ وھو تعالیٰ اعلم۔

(۲) منبر کی جگہ دیوار کے حصے میں بنانی جائز ہے تو اس میں شرعاً کوئی قیاحت نہیں بلکہ دیوار میں بنانا بہتر ہے کرسف اول کی جگہ میں بنانے سے صفت قطع ہوتی ہے اور قطع صفت سے حدیث شریف میں معافیت وارد ہے وھو تعالیٰ اعلم۔

(۳) ادھڑی بچوں کو طبعی کہتا صحیح نہیں کہ ان کا کھانا مکروہ تحریمی ناجائز اور گناہ ہے ھکذا اقال الامام اہل السنۃ۔ وھو تعالیٰ اعلم۔

کتبہ جلال الدین احمد الابدی  
۲۹ شوال ۱۴۰۱ھ

مسئلہ۔ از محمد حسن اشرقی مقام وپوسٹ سندھا وار ضلع راجکوٹ (گجرات)  
چین والی گھڑی پین کر نماز پڑھنا جائز ہے یا نہیں؟ زید کہتا ہے کہ اگر چین والی گھڑی پین کر نماز جائز نہیں تو ڈائل اور کس کے چواڑ کی کیا وجہ ہے بالتفصیل جواب عنایت فرمادیں۔

الجواب چین والی گھڑی پین کر نماز پڑھنا مکروہ تحریمی اور ناجائز ہے۔ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا بریلوی علیہ الرحمۃ والرضوان احکام شریعت حصہ دوم میں تحریر فرماتے ہیں کہ گھڑی کی زنجیر سونے چاندی کی مرد کو حرام اور دھاتوں کی منوع ہے اور جو چیزیں منوع کی گئی ہیں ان کو پین کر نماز و امامت مکروہ تحریمی ہیں۔ اور ناجائز اس لئے ہے کہ گھڑی ہاتھ پر باندھنے میں چین متبوع ہو تا ہے جو از قسم زیور ہے اور نیلون وغیرہ کے پٹے کے ساتھ دھات کی گھڑی کا استعمال اس لئے جائز ہے کہ گھڑی تابع ہے جیسے کہ سونے کا پین دھاتوں کی زنجیر کے ساتھ ناجائز ہے اور نیلون وغیرہ کے دھاگے کے ساتھ جائز ہے وھو تعالیٰ اعلم۔

کتبہ جلال الدین احمد الابدی  
۳۰ ربیع الثور ۱۴۰۱ھ

مسئلہ۔ از ملا محمد حسین ادھیانگ ضلع بستی۔

زید نے اس حالت میں نماز پڑھی کہ اس کے کرتے کا اوپر والا ٹٹن کھلا ہوا تھا تو اس میں کوئی شرعی حرج

ہے یا نہیں؟ مطلع فرمائیں۔

**اجواب** صورت سبکدوش میں کرتے کا بین کھلا رہنے کی چند صورتیں ہیں۔ یا تو کرتے کے اوپر یا نیچے کوئی دوسرا کپڑا مثلاً صدری، خیر وافی یا بنیان وغیرہ پہنے ہوئے تھا ایسی صورت میں اگر اوپر یا نیچے والے دوسرے کپڑے کی وجہ سے سینہ ڈھکا ہوا تھا تو کرتے کے بین کا کھلنا نماز میں کوئی ضرر نہیں پہونچائے گا۔ اور اگر کرتے کے اوپر یا نیچے دوسرا کپڑا نہیں تھا جس سے سینہ ڈھکا رہے اس صورت میں یا تو صرف اوپر والا بین کھلا ہوا تھا یا اس کے ساتھ نیچے والا بھی۔ الحاصل اگر بین اس طرح کھلے ہوئے تھے (خواہ ایک ہی یا زیادہ) جس سے سینہ ظاہر رہے تو نماز قطعاً مکروہ تحریمی ہوگی۔ اور اگر صرف اوپر کا بین اس طرح کھلا ہوا ہے جس سے صرف گلے کے پاس کا خفیف حصہ نظر آ رہا ہے تو کوئی حرج نہیں۔ یہ احکام فتاویٰ رضویہ جلد ثالث ص ۴۲ کی مندرجہ ذیل عبارت سے ماخوذ ہیں: «اور کسی کپڑے کو ایسا خلاف عادت پہننا جسے ہڈ بآدی جمع یا بازاہ میں نہ رک سکے اور اگر کرے تو بے ادب خفیف الحركات سمجھا جائے یہ بھی مکروہ ہے جیسے انگٹھا پہننا اور گھنڈی یا باہر کے بندہ لگانا یا ایسا کرتا جس کے بین سینے پر نہیں پہننا اور بوتام اتنے لگانا کہ سینہ یا شانہ کھلا رہے جبکہ اوپر سے انگٹھا نہ پہنے ہو یہ بھی مکروہ ہے اور اگر اوپر سے انگٹھا بے باتے بوتام لگائے کہ سینہ یا شانہ ڈھک گئے اگرچہ اوپر کا بوتام نہ لگانے سے گلے کے پاس کا خفیف حصہ کھلا رہا تو حرج نہیں مطلقاً۔ وھو

فحالی اعلم

بسم اللہ الرحمن الرحیم

۱۴ ربیع الثانی ۱۳۸۵ھ

**مسئلہ**۔ از ضیاء الحق ڈومری پوسٹ کفرہ حلق مظفر پور (بہار)

زید نماز جمعہ پڑھانے کے لئے کھڑا ہوا بکرنے دیکھا کہ اس کے سینہ کا بین کھلا ہوا تھا اور سینہ صاف نظر آ رہا تھا بکرنے اعتراض کیا بین بند کر لو ورنہ کسی کی نماز نہ ہوگی مگر زید نے بند نہیں کیا اور نماز پڑھائی۔ بکر اپنے گھر والے پاس چلا گیا۔ اب ایسی صورت میں کیا لوگوں کی نماز زید کے پیچھے درست ہوئی؟ بیجا تو جوا

**الجواب** سیدنا اعلیٰ حضرت شاہ امام احمد رضا رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے خلیفہ ارشد فاقم الفقہاء حضرت مولانا الشاہ امجد علی علیہ الرحمۃ والرضوان فقہ حنفی کی مشہور و معروف کتاب بہار شریعت حصہ سوم ص ۲۶ میں تحریر فرماتے ہیں: «انگٹھے کے بندہ باندھنا اور انجن وغیرہ کے بین نہ لگانا اگر اس کے نیچے کرنا وغیرہ نہیں اور سینہ کھلا



رہا تو ظاہر کراہت تحریم ہے اور نیچے کرنا وغیرہ ہے تو مکروہ تنزیہی « صورت مسکولہ میں جب زید نے بٹن نہیں لگا یا جس کے باعث سینہ کھلا رہا تو اس کی نماز نیز مقتدیوں کی نماز مکروہ تحریمی ہوئی اور جب کسی خرابی کے باعث نماز مکروہ تحریمی ہو جائے تو اس کا عادتہ واجب ہوتا ہے۔ واللہ وسسولہ اعلمہ جل جلالہ وصلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم

کتبہ بدر الدین احمد صدیقی قادری رضوی

۱۹ ذی القعدہ ۸۶ھ

**مسئلہ۔** از رمضان طلی قادری رضوی علی آباد۔ ضلع بارہ بکی  
جاڑے کی وجہ سے اگر مسجد کے اندر نماز پڑھنے کی صورت میں تمام دروازوں کو بند کر کے صرف درمیانی دروازہ کھول کر نماز پڑھی جائے تو کوئی کراہت تو نہیں ہے۔ اور باہر صحن میں نماز پڑھی جائے تو اندر کے دروازے کھولنے کی حاجت ہے یا نہیں؟

**الجواب** جب کہ ایک دروازہ کھول کر پڑھی جائے تو کراہت نہیں اس لئے کہ فقہائے کرام نے مسجد کا دروازہ بند کرنے کو جو مکروہ فرمایا اس کی علت مشابہ من الصلاۃ ہے اور صورت مذکورہ من الصلاۃ کے مشابہ نہیں۔ ہذا ید، عنا ید، فتح القدیر، بحر المتائق اور مسند المجتہدین ہے کہ «خلق باب المسجد لانه يشبه المنع من الصلاۃ» اور اس علت سے یہ بھی ظاہر ہوا کہ باہر صحن میں نماز پڑھنے کی صورت میں اندر کا دروازہ کھول رکھنا ضروری نہیں۔ ہذا اما عندی وهو تعالیٰ اعلم بالصواب

کتبہ جلال الدین احمد الایوبی

**مسئلہ** سرمد مولانا صوفی محمد صدیق مدظلہ العالی محلہ گھوٹہ پیر ہوا (نیپال)  
کاندھے سے چادر اوڑھ کر نماز پڑھنا کیسا ہے؟ زید کہتا ہے کہ اس میں کوئی کراہت نہیں اور جو مال میں فتاویٰ امجدیہ کی عبارت پیش کرتا ہے کہ «چادر اوڑھنے میں بہتر ہے کہ سر سے اوڑھے اس طرح اوڑھنا مطابق سنت ہے اور کاندھے سے اگر اوڑھے جب بھی نماز ہو جائے گی۔ نماز میں کراہت نہیں (مجلد اول ص ۲۴) حالانکہ فتاویٰ رضویہ جلد سوم ص ۱۳ پر ہے کہ حضرت صدر الشریعہ رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے ایک شخص سے فرمایا کہ چادر اگر کوئی نہ پکھڑے ہوئے سے گر جائے تو ہاتھ سے اشارہ کر کے سر پر کھ لینی چاہئے اگر نہیں رکھے گا تو نماز مکروہ ہوگی۔ اور اعلیٰ حضرت علیہ الرحمۃ والرضوان نے صدر الشریعہ علیہ الرحمۃ کے اس قول کا رد بھی نہیں فرمایا۔ تو ان دونوں

اقوال میں تطبیق کی کیا صورت ہے ؟

**الجواب** چادر سے اوڑھ کر نماز پڑھنا سنت ہے۔ کندھے سے اوڑھ کر نماز پڑھنا خلاف سنت ہے۔ قتادوی  
 امجدیہ میں ”کراہت نہیں“ سے مراد کراہت تحریمی نہیں ہے۔ اور قتادوی رضویہ میں کراہت سے مراد تنزیہی ہے کہ اعلیٰ حضرت  
 علیہ الرحمۃ والرضوان نے جو حدیث نقل فرمائی ہے وہ کراہت تحریم کے اثبات کے لئے کافی نہیں کہ مکروہ تحریمی کا اثبات  
 اس سنت کے ترک سے ہو گا جو سنت حدیثی اصل اذان و جماعت کے ہو۔ وھو تعالیٰ اعلم بالصواب

کتبہ جلال الدین احمد الامجدی

۱۶ ربیع الآخر ۱۴۰۲ھ

**مسئلہ**۔ از عمداً سنی پھر سیدی، ضلع گوندہ (یوپی)

چتر لگائے ہوئے سجدہ کرنے سے نماز ہوگی یا نہیں ؟

**الجواب** اگر چتر (عینک) سجدہ کرنے میں ہڈی تک ناک کے دہنے میں لگا وٹ نہیں پیدا کرتا ہے  
 تو نماز بلا کراہت ہو جائے گی اور اگر لگا وٹ پیدا کرتا ہے تو نماز مکروہ تحریمی ہوگی یعنی دوبارہ پڑھنا واجب  
 ہو گا۔ حضرت صدر الشریعہ علیہ الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے ہیں : ناک ہڈی تک نہ دہنی تو نماز مکروہ تحریمی  
 واجب الاعادہ ہوئی (بہار شریعت حصہ سوم ص ۷۷) ہذا ماعتدی وھو تعالیٰ اعلم بالصواب

کتبہ جلال الدین احمد الامجدی

۱۸ جمادی الاخریٰ ۱۴۰۸ھ

**مسئلہ**۔ ادارہ شامین صدیقی بانی دارالعلوم امجدیہ سنڈیلہ، ضلع ہردوئی

آج کل جو تین تانبہ، پیتل اور لوہے کے زیورات پہنے لگی ہیں تو ان کو پہن کر نماز پڑھنے سے کچھ  
 خرابی پیدا ہوتی ہے یا نہیں ؟

**الجواب** تانبہ، پیتل اور لوہے کے زیورات پہن کر پڑھنے سے نماز مکروہ تحریمی ہوگی۔ ایسا ہی قتادوی و  
 جلد سوم ۲۲۲ میں ہے۔ اور ہر وہ نماز مکروہ تحریمی ہو اس کا دوبارہ پڑھنا واجب ہے درخت رائیں ہے۔  
 کل صلاۃ ادیت مع مک اھتہ التھامہ تجب اعادتها۔ ہذا ماعتدی وھو تعالیٰ  
 اعلم بالصواب۔

کتبہ جلال الدین احمد الامجدی

## نفل اور تراویح کا بیان

**مسئلہ**۔ از جمیل الدین صدیقی۔ شہر بہرائچ۔

ظہر، مغرب اور عشاء کی سنتوں کے بعد نفل نماز پڑھنا ضروری ہے یا نہیں؟

**الجواب** نفل نماز کا پڑھنا ضروری نہیں بلکہ بہتر ہے۔ ہاں اگر نفل نماز قصداً شروع کر دے تو اس کا پورا کرنا ضروری ہے اور قصداً شروع کر کے توڑ دے تو اس کا دوبارہ پڑھنا ضروری ہے درختار میں ہے لایم نفل شرع فیہ بتکبیرۃ الاحرام او بقیامہ الثالثۃ شروعاً صحیحاً قصداً اولو عند غروب و طلوع و استواء علی النظاھر فان افسد کاحرم لقولہ تعالیٰ ولا تبطلوا اعمالکم الا بعدہ و وجب قضاء کاحرم ملخصاً و هو تعالیٰ اعلم بالصواب

کتبہ جلال الدین احمد الہمدانی

**مسئلہ**۔ از فتح محمد شاہ دوولیا باڈالہ ضلع بستی۔

عشاء فرض کی جماعت چھوٹ گئی تو تراویح اور وتر کی جماعت میں شامل ہو یا نہ ہو؟

**الجواب** جس نے عشاء کی جماعت تنہا پڑھی وہ تراویح کی جماعت میں شامل ہو جائے تنہا پڑھے ہاں وتر کی جماعت میں شامل نہ ہو درختار میں ہے مصلیہ (ای الفرض) وحدہ یصلیہا (ای التراویح) معہ (ای مع الامام) اور درختار میں ہے اذا لم یصل الفرض معہ لا یقیعہ فی الوتر۔ و هو سبحانہ و تعالیٰ اعلم

کتبہ جلال الدین احمد الہمدانی

**مسئلہ**۔ از محمد اسلام۔ دار وفادہ بمبئی

کیا احادیث کریمہ، صحابہ کرام اور جمہور علماء کے اقوال سے بیس رکعت تراویح کا ہونا ثابت ہے؟ اگر ہے تو کتاب کے حوالوں کے ساتھ تحریر فرمائیں۔

**الجواب** بیشک احادیث کریمہ اجماع صحابہ اور جمہور علماء کے اقوال سے ثابت ہے کہ تراویح



بیتیں رکعت ہے جیسا کہ یہ بھی نے معروف میں حضرت سائب بن یزید رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کیا،  
 قال کنا نقوم فی من عمر بن الخطاب بعشرین رکعة والوتر یعنی صحابہ کرام حضرت  
 عمر فاروق اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے زمانے میں بیس رکعت (تراویح) اور وتر پڑھتے تھے۔ اور مرقاۃ شرح مشکوٰۃ  
 جلد دوم صفحہ ۱۵ میں ہے قال النووی فی الخلاصة اسناد صحیح۔ یعنی امام نووی نے خلاصہ میں فرمایا کہ  
 اس روایت کی اسناد صحیح ہے۔ اور حضرت امام مالک رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے حضرت یزید بن رومان رضی اللہ تعالیٰ  
 عنہ سے روایت کیا کہ ان الناس یقومون فی من عمر بن الخطاب فی رمضان بثلاث وعشرین  
 رکعة یعنی حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے زمانہ میں لوگ بیس رکعت پڑھتے تھے۔ (یعنی بیس رکعت تراویح  
 اور تین رکعت وتر)

اور مشکوٰۃ میں حضرت سائب بن یزید رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے جو روایت ہے کہ حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ  
 نے حضرت ابی بن کعب رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو گیارہ رکعت پڑھانے کا حکم دیا تھا یعنی تین رکعت وتر اور آٹھ رکعت  
 تراویح۔ تو اس روایت کے بارے میں علامہ ابن البرنی فرمایا کہ وہم ہے اور صحیح یہ ہے کہ حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ  
 عنہ کے زمانہ میں صحابہ کرام بیتیں رکعت تراویح پڑھتے تھے (مرقاۃ جلد دوم صفحہ ۱۵) اور ملا علی قاری رحمۃ اللہ تعالیٰ  
 علیہ فتح القدیر سے نقل کرتے ہوئے تحریر فرماتے ہیں صحیح بینہما بائنه وقع اول ثلثا استقر الامر علی  
 العشرين فاشته المتواضع۔ یعنی ان دور روایتوں کو اس طرح جمع کیا گیا ہے کہ عمر فاروقؓ میں لوگ پہلے تو  
 آٹھ رکعت پڑھتے تھے پھر بیس رکعت پر قرار ہوا جیسا کہ مسلمانوں میں رہا ہے (مرقاۃ شرح مشکوٰۃ جلد دوم صفحہ ۱۵)  
 اور بیتیں رکعت تراویح پر صحابہ کرام کا اجماع ہے جیسا کہ ملک العلماء حضرت علامہ علاؤ الدین ابوبکر بن سعید کسائی  
 رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں ساری ان عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ صحیح اصحاب رسول اللہ  
 صلی اللہ علیہ وسلم فی شہور رمضان علی ابی بن کعب فصلی بھم فی کل لیلۃ عشرين رکعة  
 ولم ینکر علیہ احد فیکون اجماعاً منھم علی ذلک۔ یعنی مروی ہے کہ حضرت فاروق اعظم رضی اللہ  
 تعالیٰ عنہ نے رمضان کے مہینے میں صحابہ کرام کو حضرت ابی بن کعب رضی اللہ تعالیٰ عنہ پر جمع فرمایا تو وہ روزانہ  
 صحابہ کرام کو بیتیں رکعت پڑھاتے تھے اور ان میں سے کسی نے انکار نہیں کیا تو بیتیں رکعت پر صحابہ کا اجماع  
 ہو گیا (بدائع الصنائع جلد اول صفحہ ۱۲) اور عمدۃ القاری شرح بخاری جلد پنجم صفحہ ۳۵۵ میں ہے قال ابن  
 عبد البر وهو قول جمہور العلماء وبہ قال الکوفیون والشافعی وأکثر الفقہاء وهو الصحیح

عن الخیر بن کعب من غیر خلاف من الصحابة یعنی علامہ ابن عبد البر نے فرمایا کہ وہ (یعنی میں) رکعت تراویح (جبہ و علماء کا قول ہے علیہ کے کو ذی امام شافعی اور اکثر فقہاء بھی فرماتے ہیں اور یہی صحیح ہے ابی ابن کعب نے منقول ہے اس میں صحابہ کا اختلاف نہیں۔ اور علامہ ابن حجر نے فرمایا اجماع الصحابة علی ان التراویح عشرون رکعة یعنی صحابہ کا اس بات پر اجماع ہے کہ تراویح میں رکعت چھتے اور مرقی الفلاح شرح نور الایضاح میں ہے وہی عشرون رکعة بالجماع الصحابة یعنی تراویح میں رکعت ہے اس لئے کہ اس پر صحابہ کرام رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین کا اتفاق ہے۔ اور مولانا عبدالحی صاحب فرنگی علی عہدہ الرعاہ فی شرح وقایہ جلد اول ص ۵۸ میں لکھتے ہیں ثبت اہتمام الصحابة علی عشرين فی عہد عمر و عثمان و علی فمن بعدهم اخرج ما ذک و ابن سعد و البیهقی و غیرہم۔ یعنی حضرت عمر حضرت عثمان اور حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہم کے زمانہ میں اور ان کے بعد بھی صحابہ کرام کا بیس رکعت پر اجماع ثابت ہے۔ اس مضمون کی حدیث کو امام مالک، ابن سعد اور امام بخاری وغیرہم نے تحریر کیا ہے۔ اور ملا علی قاری رحمۃ اللہ علیہ تحریر فرماتے ہیں اجماع الصحابة علی ان التراویح عشرون رکعة یعنی صحابہ کرام کا اس بات پر اجماع ہے کہ تراویح بیس رکعت ہے (مرقاۃ جلد دوم ص ۵۸) بلکہ میں رکعت چہرہ کا قول ہے اور اسی پر عمل ہے جیسا کہ امام ترمذی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں اکثر اہل العلم علی ما روی عن علی و عمرو غیرہما من اصحاب النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم عشرون رکعة و هو قول سفیان الثورمی و ابن المبارک و انشاء فی و قال الشافعی ہکذا اذ رکعت بیلد نامکة یصلون عشرون رکعة یعنی کثیر علماء کا اسی پر عمل ہے جو حضرت مولانا علی اور حضرت فاروق اعظم اور دیگر صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم سے ہیں رکعت تراویح منقول ہے اور سفیان ثوری، ابن مبارک اور امام شافعی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہم بھی یہی فرماتے ہیں (کہ تراویح میں رکعت ہے) اور امام شافعی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے فرمایا کہ ہم نے اپنے شہر مکہ منظر میں لوگوں کو بیس رکعت تراویح پڑھتے ہوئے پایا ہے (ترمذی شریف باب تمام شہر رمضان ص ۹۹)۔

اور ملا علی قاری رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ شرح نقایہ میں تحریر فرماتے ہیں فیصلہ اجماعاً لما روی البیهقی باسناد صحیح کانوا یقیمون علی عہد عمر بعشرين رکعة و علی اھد عثمان و علی یعنی بیس رکعت تراویح پر مسلمانوں کا اتفاق ہے اس لئے کہ امام بیہقی نے صحیح اسناد سے روایت کی ہے کہ حضرت عمر فاروق اعظم حضرت عثمان غنی اور حضرت مولانا علی رضی اللہ تعالیٰ عنہم کے زمانوں میں صحابہ کرام اور تابعین عظام بیس رکعت



تراویح پڑھا کرتے تھے۔ اور طحاوی علی مرقی القلبات ص ۲۳ میں ہے ثبت العشرین بسواخذہ الخلفاء  
 اب الشاذلی ماعدا الصدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہم یعنی حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے علاوہ  
 دیگر خلفائے راشدین رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین کی مداومت سے بیس رکعت تراویح ثابت ہے۔ اور سلام  
 ابن عابدین شامی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں وہی عشرون رکعة ہو قول الجہور وعلیہ  
 عمل الناس شرقا وغربا۔ یعنی تراویح بیس رکعت ہے یہی جہور علماء کا قول ہے اور مشرق و مغرب ساری  
 دنیا کے مسلمانوں کا اسی پر عمل ہے (شامی جلد اول ص ۱۷۷) اور شیخ زین الدین ابن نجیم مصری رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ  
 تحریر فرماتے ہیں ہو قول الجہور لما فی المطاوعن یزید بن سومان قال کان الناس یقومون  
 فی من عمر بن الخطاب بثلاث وعشرین رکعة وعلیہ عمل الناس شرقا وغربا۔ یعنی  
 بیس رکعت تراویح جہور علماء کا قول ہے اس لئے کہ مولانا امام مالک میں حضرت یزید ابن رومان رضی اللہ تعالیٰ عنہ  
 سے روایت ہے انھوں نے فرمایا کہ حضرت عرفار بن رافع اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے زمانے میں صحابہ کرام بیس رکعت  
 پڑھتے تھے (یعنی بیس رکعت تراویح اور بیس رکعت وتر) اور اسی پر ساری دنیا کے مسلمانوں کا عمل ہے۔  
 (بحر الرائق جلد دوم ص ۶) اور غنایہ شرح ہدایہ میں ہے کان الناس یصلونہا فی ادنی الی من عمر  
 رضی اللہ تعالیٰ عنہ فقال عمرانی اسما ان اجمع الناس علی امام واحد فجمعہ علی الی  
 بن کعب فصلی بھہ خمس ترویجات عشرون رکعة۔ یعنی حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ، شروع  
 زمانہ خلافت تک صحابہ کرام تراویح الگ الگ پڑھتے تھے بعدہ حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا کہ میں ایک  
 امام پر صحابہ کرام کو جمع کرنا بہتر سمجھتا ہوں۔ پھر انھوں نے ابی ابی کعب رضی اللہ تعالیٰ عنہ صحابہ کرام کو جمع فرمایا  
 حضرت ابی نے لوگوں کو پانچ ترویج میں رکعت پڑھائی اور کفار میں ہے کانت جملتھا عشرون رکعة  
 وھذا عندنا وعندنا ضعیفی یعنی تراویح کل بیس رکعت ہے اور یہ ہمارا مسلک ہے اور یہی مسلک امام شافعی  
 رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کا بھی ہے۔ اور بدائع الصنائع جلد اول ص ۲۸۵ میں ہے واما قدس ماھا فعشرون رکعة  
 فی عشر تسلیمات فی خمس ترویجات کل تسلیتین ترویجة وھذا اقوال عامة العلماء  
 یعنی تراویح کی تعداد بیس رکعت ہے پانچ ترویج دس سلام کے ساتھ، ہر دو سلام ایک ترویج ہے اور یہی  
 عام علماء کا قول ہے۔ اور امام عزالی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں وہی عشرون رکعة یعنی  
 تراویح بیس رکعت ہے (احیاء العلوم جلد اول ص ۲) اور شرح وقایہ جلد اول ص ۱۷۷ میں ہے سن التراویح



عشرون رکعت یعنی بیس رکعت تراویح سنتوں ہے اور قراوی عا لکیری جلد اول مہری مشائیں ہے  
وہی خمس تر و یجات کل تر و یجات اس بھر رکعات بتسلیمتین کذا فی السراجیۃ یعنی تراویح  
پانچ تر و یجہ ہے ہر تر و یجہ چار رکعت کا دو سلام کے ساتھ ایسا ہی سراجیہ میں ہے۔ اور حضرت شاہ ولی اللہ  
صاحب محدث دہلوی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں عدد ۲۰ عشرون رکعت یعنی تراویح کی  
تعداد بیس رکعت ہے (تحفۃ اللہ الباقی جلد دوم ص ۱۱)

## بیس رکعت تراویح کی حکمت

اور بیس رکعت تراویح کی حکمت یہ ہے کہ رات اور دن میں کل بیس رکعت فرض و واجب ہیں۔ ہر روز رکعت  
فرض اور جن رکعت وتر۔ لہذا رمضان المبارک میں بیس رکعت تراویح مقرر کی گئی تاکہ فرض و واجب کے مارج  
اور بڑھ جائیں اور ان کی قویہ تکمیل ہو جائے۔ جیسا کہ بحر الرائق جلد دوم میں ہے ذک العلمۃ الحلبی ان  
الحکمۃ فی کوئٹہا عشرین ان السنن شرعت مکملات للواجبات وھی عشرون بالوتر  
فکان انترا و یح کن ذلک لتقع المساوات بین المکمل والمکمل یعنی علامہ صاحب رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے  
ذکر فرمایا کہ تراویح کے بیس رکعت ہونے میں حکمت یہ ہے کہ واجب اور فرض جو دن رات میں مکمل بیس رکعت ہیں۔  
انہیں کی تکمیل کے لئے سنتیں شروع ہوئی ہیں تو تراویح بھی بیس رکعت ہوئی تاکہ مکمل کرنے والی تراویح اور سنتی  
مکمل ہوگی یعنی فرض و واجب دونوں برابر ہو جائیں۔ اور راقی الفلاح کے قول بھی عشرون رکعت کے  
تحت حضرت علامہ خطاوی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں الحکمۃ فی تقدیر ہا بھذا العدد مساواة  
المکمل وھی السنن للمکمل وھی الفرض الفرض الالہیۃ والاعتیاقیۃ یعنی بیس رکعت تراویح مقرر  
کرنے میں حکمت یہ ہے کہ مکمل کرنے والی سنتوں کی رکعات اور جن کی تکمیل ہوتی ہے یعنی فرض و واجب کی  
رکعات کی تعداد برابر ہو جائیں۔ اور در مختار رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ جلد اول صفحہ ۴۴ میں ہے وھی عشرون رکعت  
حکمتہ مساواة المکمل والمکمل یعنی تراویح بیس رکعت ہے اور بیس رکعت تراویح میں حکمت  
یہ ہے مکمل مکمل کے برابر ہو۔ اور در مختار کی اسی عبارت کے تحت ثانی میں نہر سے منقول ہے لا یخفی ان  
السنن واجب وان کملت ایضا الا ان ہذا الشہر لم یزید کمالہ من فیتہ ہذا المکمل

فدکمل۔ یعنی واضح ہو کر انقض اگرچہ پہلے سے بھی مکمل ہیں لیکن ماہ رمضان میں اس کے کمال کی زیادتی کے سبب یہ مکمل یعنی بیس رکعت تراویح بڑھادی گئی تو وہ خوب کامل ہو گئے۔ ہذا ماعندی و هو تعالیٰ اعلم بالصواب والیہ المرجع والمآب

جلال الدین احمد الامجدی

۲۵ جمادی الاولیٰ ۱۳۸۹ھ

**مسئلہ۔** از محمد قابل حدیثی۔ تھانہ روڈ سول گورڈی۔ دارحلیگ (مغربی بنگال)  
تراویح کی نماز امام نے غلطی سے تین رکعت پڑھائی تو سجدہ ہو کر کرنے سے دو رکعت نفل مانی جائے گی یا نہیں؟

**الجواب** اگر دوسری رکعت پر نہیں بیٹھا تھا تو سجدہ ہو کر کرنے کے باوجود دو رکعت نماز نفل نہیں مانی جائے گی۔ و هو تعالیٰ اعلم بالصواب

جلال الدین احمد الامجدی

۸ ذوالقعدہ ۱۴۲۰ھ

**مسئلہ۔** مسئلہ مولانا عبد القدوس صاحب کشمیری سلفی جوہلی اسٹریٹ ممبئی ۳  
مومن پورہ ممبئی ۷۷ سے ایک کتاب شائع ہوئی ہے جس کا نام حقیقۃ الفقہ ہے اس میں ہماری معتبر کتابوں کے حوالے سے تراویح کے بارے میں مندرجہ ذیل باتیں لکھی ہوئی ہیں۔  
۱۔ تراویح بیس رکعت کی حدیث ضعیف ہے (در مختار۔ ہدایہ۔ شرح وقایہ)  
۲۔ تراویح آٹھ رکعت کی حدیث صحیح ہے۔ (شرح وقایہ)  
۳۔ تراویح صحیح حدیث سے صحیح و تر کے گیارہ رکعت ثابت ہیں (ہدایہ۔ شرح وقایہ)  
۴۔ صحیح و تر کے تراویح گیارہ رکعت سنت رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ہیں اور بیس رکعت سنت خلفائے راشدین ہے۔ (ہدایہ۔ شرح وقایہ)  
۵۔ حضرت عمرؓ نے جو نعم البدلۃ فرمایا اس سے مراد معنی لغوی ہیں ذکر شرعی (شرح وقایہ)  
۶۔ تراویح آٹھ رکعت سنت ہیں اور بیس مستحب ہیں (شرح وقایہ)  
مذکورہ بالا باتوں کا حقیقت سے کچھ تعلق ہے یا نہیں؟ واضح فرما کر عند اللہ ماجور ہوں۔

**الجواب** لعنة الله على الكاذبين۔ جمہوروں پر اللہ کی لعنت ہو۔ مذکورہ باللائقوں کا حقیقت ہے کچھ بھی تعلق نہیں ہے۔ صاحب ہدایہ حضرت شیخ برہان الدین ابوالحسن علی مرغینانی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں۔ یستحب ان یجتمع الناس فی شہر رمضان بعد العشاء فیصلی بعد امام مہمہ خمس ترویجات۔ یعنی صاحب قدوری نے فرمایا مستحب ہے کہ لوگ ماہ رمضان میں عشاء کے بعد جمع ہوں تو ان کا امام ان کو پانچ ترویجے یعنی بیس رکعت تراویح پڑھائے (ہدایہ جلد اول ص ۱۳) قدوری کی اس عبارت کے تحت صاحب ہدایہ تحریر فرماتے ہیں ذکر لفظ الاستحباب والإصحاح انہا سنۃ کذا روی الحسن عن ابی حنیفہ لانہ واجب علیہا الخلفاء الراشدون یعنی صاحب قدوری نے مستحب کا لفظ تحریر فرمایا ہے مگر صحیح یہ ہے کہ تراویح سنت ہے۔ ایسے ہی حضرت جن نے امام اعظم ابو حنیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کیا ہے اس نے کہ تراویح خلفائے راشدین رضوان اللہ تعالیٰ اجمعین نے ہمیشہ ادا فرمائی ہے (ہدایہ جلد اول ص ۱۳) صاحب شرح وقایہ حضرت صدیق الشریعہ محمد بن عبد اللہ بن محمد رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں سنن الترویج عشرون رکعة بعد العشاء یعنی عشاء کے بعد بیس رکعت تراویح سنت ہے (شرح وقایہ جلد اول ص ۱۵۵) اور صاحب درمنہ حضرت شیخ علاء الدین محمد بن علی عسکری رضی اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں وحی عشرون رکعة حکمتہ مساوۃ الکمل للمکمل یعنی تراویح بیس رکعت ہے اور بیس رکعت میں حکمت یہ ہے کہ مکمل مکمل کے برابر ہو (یعنی رات اور دن کے فرض و واجب جو کل بیس رکعت ہیں تراویح ان کے برابر ہو اور نماز) سنن شای جلد اول ص ۲۵۵ معلوم ہوا کہ ہدایہ، شرح وقایہ اور درمنہ کے نزدیک بیس ہی رکعت والی حدیث صحیح ہے۔ اسی لئے ان کتابوں میں بیس رکعت تراویح کو سنت لکھا۔ اور حقیقۃً الفقہ میں جتنی باتیں ان کتابوں کے حوالے سے لکھی گئی ہیں یعنی بیس رکعت تراویح والی حدیث کا ضعیف ہونا اور اٹھ رکعت والی حدیث کا صحیح ہونا وغیرہ سب بھوٹ ہے۔ ان کتابوں میں اس طرح کی باتیں ہرگز نہیں لکھی ہیں۔ یہ غیر مقلدوں کا کھلا ہوا فریب ہے اور ان کے مصنفین پر واضح بہتان ہے۔ جمہوروں نے اپنے بھوٹے مذہب کو پھیلانے کے لئے جھوٹ کا سہارا لیا ہے۔ خدا نے تعالیٰ ان کو سچے مذہب کے قبول کرنے کی ہدایت نصیب فرمائے۔ آمین بھروسہ

النبی اکرم الامین علیہ وعلى آله افضل الصلوات واكمل التسليم

جلال الدین احمد امجدی



## قضا نماز کا بیان

**مسئلہ** از محمد اسلم بیوٹی ضلع تھانہ (بہار اشتر)

زید نے عصر کی نماز نہیں پڑھی یہاں تک کہ مغرب کا وقت آگیا اس کے لئے کیا حکم ہے ؟ عصر کی نماز پڑھ کر مغرب کی نماز پڑھے یا اجتماع مغرب پڑھنے کے بعد عصر پڑھے۔ اسی طرح اور نمازوں میں کیا حکم ہے ؟

**الجواب** اَللّٰهُمَّ هِدَالِيْٓ اِلَى الْحَقِّ وَالصَّوَابِ بعد بلوغ زید کی اگر کچھ یا کچھ وقت سے زیادہ نمازیں قضا ہو گئی ہیں اور ابھی ان میں سے کچھ یا بعض کی قضا پڑھنی باقی ہے تو کسی بھی وقت کی نماز ہو قضا پڑھنے سے پہلے جماعت میں شامل ہو جائے۔ اور اگر پانچ وقت یا اس سے کم کی نمازیں قضا ہوئی ہیں اور ان میں سے کچھ یا بعض کی قضا پڑھنی باقی ہے تو قضا پڑھنے سے پہلے نہ جماعت میں شریک ہو سکتا ہے اور نہ تنہا وقتی نماز پڑھ سکتا ہے بشرطیکہ قضا ہونا یاد ہو اور اس وقت میں گنجائش ہو۔ هَذَا اخْلَاصَةً مَا فِي الْكُتُبِ الْفَقْهِيَّةِ وَاللّٰهُ تَعَالٰی وَدُّ سَوْلَهُ اَلَا عَلَيَّ اَعْلَمِيَا لِمَوَاقِبِ جَلَالِهِ وَحَمْدُ اللّٰهِ تَعَالٰی

جلال الدین احمد الامجدی

علیہ وسلم

## باب فی سجود السہو

سجود سہو کا بیان

**مسئلہ** از محمد ہارون رضوی بانی دہلوی بی بی نمبر

امام نے نماز پڑھتے ہوئے تلاوت قرآن میں کچھ غلطی کی مقتدی نے لقمہ دیا امام نے صحیح کر لیا۔ پھر اسی غلطی کی بنا پر آخر میں سجود سہو کیا جس کی ضرورت نہ تھی دریافت طلب یہ مسئلہ ہے کہ جو لوگ سجود سہو کے بعد جماعت میں شامل ہوئے ان کی نماز ہوئی یا نہیں ؟۔

**الجواب** جو مقتدی امام کے سجود سہو کا سلام پھیرنے کے بعد جماعت میں شامل ہوئے ان کی نماز نہیں ہوئی۔ اس لئے کہ جب سجود سہو واجب نہ تھا تو وہ اپنی جانب سلام پھیرنے ہی نماز ختم ہو گئی

اور رسولؐ کی بھی نماز فاسد ہو گئی اس لئے کہ محل انفراد میں اتنا پانی گئی جو مفسد نماز ہے درختا میں ہے سلام میں  
 علیہ صلیو علیہ وسلم بخروجہ من الصلوۃ خروجاً موقوفاً من سجود عاد الیہ والاولی لا۔ روا الترمذی اور اول ۵۲۷  
 میں ہے انہ اذا سجد وقع لغوافکات الم یسجد فلم یعد الی حرمة الصلوۃ واللہ تعالیٰ ورسولہ  
 الا علیٰ اعلمہ جل جلالہ وصلی المولیٰ تعالیٰ علیہ وسلم

ک جلال الدین احمد لا محذری

تہ

۲۱ جمادی الاولیٰ ۱۲۸۶ھ

**مسئلہ** اگر محمد مظہر حسین قادری مدرسہ اہلسنت گشتن رسول قصبہ دلاسی گج۔ فیض آباد  
 نیر نماز عصر ادا کر رہا تھا قعدہ اولیٰ میں اسے بیٹھنا تھا لیکن وہ بھول گیا اس کا اٹھنا اسنا تھا کہ قریب تھا کہ قیام مان لیا  
 جانا اتنے میں لقمہ پاتے ہی وہ قعدہ اولیٰ کے لئے بیٹھ گیا تشہید پڑھنے کے بعد کھڑا ہوا نماز دو رکعت وہ بھی پوری کی  
 ایسی صورت میں نماز واجب الامادہ ہوئی کہ نہیں جواب مدلل اور واضح عنایت فرمائیں۔

**الجواب** اگر امام کھڑے ہونے کے قریب تھا یعنی بدن کے نیچے کا آدھا حصہ سیدھا ہو گیا تھا اور  
 بیٹھ میں غم ہی تھا کہ مقتدی کے لقمہ دینے پر بیٹھ گیا اور آخر میں سجدہ ہو گیا تو زپوری ہو گئی اور اگر سجدہ سہو نہ کیا  
 تو نماز کا مادہ واجب ہے مواد فی الفلاح مع مخطاوی صفحہ ۲۵۴ میں ہے ان عاد وھو الی القیام اقرب  
 بان استوی النصف الاسفل مع الختام للظہر وھو الاصح فی نفسہ یوحی سجد للہ۔ اور اگر بیٹھنے کے قریب  
 تھا یعنی ابھی جسم کے نیچے کا آدھا حصہ سیدھا ہو گیا تھا کہ لقمہ دینے پر بیٹھ گیا تو سجدہ سہو واجب نہیں نماز پوری ہو گئی اس کا  
 مادہ واجب نہیں روا الترمذی اور اول صفحہ ۲۹۹ میں ہے اذا عادی قبل ان یستقیم فی ثلث دکان الی القعود اقرب  
 فان لا یسجد علیہ فی الاصح وعلیہ اکثر اھل۔ وھو تعالیٰ اعلم بالصواب

ک جلال الدین احمد لا محذری

تہ

۲۹ ربیع الاول ۱۳۰۱ھ

**مسئلہ** اگر اسرار احمد اعظمی معرفت محمد اویس سیٹھی کی چال روم کے نمونہ روڈ کر لایا یعنی ایک  
 امام عشار کی نماز پڑھ رہا تھا دو رکعت پر بیٹھنا بھولی گیا اور کھڑا ہو گیا دو تین مقتدیوں نے لقمہ دیا مگر امام کھڑا ہی  
 رہا پھر آخر میں سجدہ سہو کیا نماز ہو گئی یا نہیں؟ اور جن مقتدیوں نے لقمہ دیا ان کی نماز ہوئی یا نہیں؟  
 پچھلی صف میں ایک مقتدی دو رکعت پر امام کے ساتھ کھڑا تھا بلکہ بیٹھا رہا اور التماس پڑھ کر کھڑا ہوا اس

مقتدی کی نماز ہوئی یا نہیں ؟

## الجواب

صورت مستفسرہ میں امام کے کھڑے ہونے کے بعد جن مقتدیوں نے اسے لقمہ دیا ان کی نماز نہیں ہوئی۔ جیسا کہ فتاویٰ رضویہ جلد سوم صفحہ ۳۰ میں ہے کہ جب امام قعدہ اوی پھوڑ کر پورا کھڑا ہو جائے تو اب مقتدی بیٹھے کا اشارہ نہ کرے ورنہ ہمارے امام کے مذہب پر مقتدی کی نماز جاتی رہے گی کہ پورا کھڑے ہونے کے بعد امام کو قعدہ اوی کی طرف عودنا پڑھنا۔ تو اس کا بتانا محض بے فائدہ رہا اور اپنے اصلی حکم کے روئے کلام ٹھہر کر مفسد نماز ہوا۔ اور جیسا کہ بحر الرائق جلد دوم ص ۷۷ میں ہے۔ ولا یسلح للامام اذا قام الی الآخرین لانہ لا یجوز لہ الرجوع اذا کان الی القیام اقرب فلم یکن التسبیح مفیداً کذا فی البدائع وینبغی فساد الصلوۃ بہ لان القیاس فسادہا بہ عند قصد الاعلام واما تزید الحدیث الصحیح من باب شئی فی صلاتہ فلیسلح فللمحاجۃ لعلہ بالقیاس فعند عدمہا یبغی الامر علی اصل القیاس۔ اور جو شخص امام کے ساتھ کھڑا نہ ہوا بلکہ پیٹھا رہا التیات پڑھ کر کھڑا ہوا وہ نماز کا اعادہ کرے۔ ثنائی جلد اول ص ۳۱۴ میں ہے۔ تجب متابعة للامام فی الواجبات فعلا وکذا اشراً ان لزوم فعلہ محال فلیظہ الامام فی الفعل کتکرہ القوۃ او تکیہات العید او قعدۃ الاولیٰ او سجود السهو والتلاوة فیکتہم الموتہم ایضاً اھ و اللہ اعلم

جلال الدین احمد الامجدی

۱۴ صفر الظفر ۱۳۹۱ھ

## مسئلہ

از ابو الحسن مقتدی گورکھپوری

عبداللہ کی نماز میں امام کو سہو ہوا اور اس نے سجدہ سہو ادا کیا کیا نماز ہو گئی۔ نزدیک کہتا ہے نماز نہیں ہوئی۔ اس لئے کہ عیدین کی نماز میں سجدہ سہو نہیں ہے امام نے سجدہ کر کے زیادتی کیا لہذا نماز نہیں ہوئی۔

## الجواب

زید کا کہنا عیدین کی نماز میں سجدہ سہو نہیں ہے غلط ہے۔ بہار شریعت حصہ چہارم ص ۵۱ میں بخوالہ النکیر کی تحریر فرمایا ہے کہ،، جمعہ وعیدین میں سہو واقع ہوا اور جماعت کثیر ہو تو بہتر ہے کہ سجدہ سہو نہ کرے،، صورت مسئلہ میں نماز ہو گئی۔ امام نے صرف بہتر کے خلاف کیا ہے جب کہ مقتدیوں کی جماعت کثیر رہی ہو۔ اور اگر مقتدیوں کی جماعت کثیر نہ رہی ہو تب تو سجدہ سہو اس پر واجب تھا ہی۔ نماز نہ ہونے کا کیا معنی ہے۔

بدالدین احمد رضوی گورکھپوری

۱۵ رذی الحجہ ۱۳۸۹ھ



**مسئلہ** از محمد بن الدین محلہ سگڑا مہورہ۔ مولوی اسماعیل اسٹریٹ سورت

ہم تکبیر کو جب کہ رکوع میں چلا گیا اور دعائے قنوت پڑھنا بھول گیا پھر مقتدی کے لقمہ دینے پر رکوع سے واپس ہوا  
دعائے قنوت پڑھی پھر رکوع کیا اور آخر میں سجدہ سہو کیا تو نماز ہوئی یا نہیں؟

**الجواب** جو شخص دعائے قنوت پڑھنا بھول جائے اور رکوع میں چلا جائے تو اس کے لئے جائز نہیں کہ وہ دعائے قنوت پڑھنے کے لئے رکوع سے پہلے بلکہ حکم ہے کہ وہ نماز پوری کرے اور اخیر میں سجدہ سہو کرے پھر اگر خود ہی یاد آجائے اور رکوع سے پہلے کہ دعائے قنوت پڑھنے تو واضح یہ ہے کہ برکیا گنہگار ہوا مگر نماز فاسد نہ ہوئی روا مختار میں ہے لوسہا عن القنوت حرکم فانہ لوعاد وقت لا تقسد علی الاصح اھ۔ مگر صورت مستفسرہ میں جب مقتدی نے اس نماز پڑھنے کے لئے لقمہ دیا تو اس کی نماز فاسد ہو گئی پھر امام اس کے بتانے سے پلٹا اور وہ نماز سے خارج تھا تو امام کی بھی نماز فاسد ہو گئی اور اس کے سبب کسی کی نماز نہیں ہوئی تھکدانی  
الکتب الفقہیۃ وھو تعالیٰ ورسولہ الاعلیٰ اعلمہ

ک جلال الدین احمد الامجدی  
۲۵ شوال المکرم ۱۳۹۹ھ

**مسئلہ** از محمد فاروق القادری متعلم دارالعلوم غوثیہ ڈاکٹر نجیب شید پور (دیباہ)

- (۱) اگر امام بھول کر قعدہ اولیٰ میں نہ بیٹھا بلکہ کھڑا ہو گیا یا کھڑے ہونے سے قریب ہو گیا پھر کسی مقتدی کے لقمہ دینے سے بیٹھ گیا اور آخر میں سجدہ سہو کر لیا تو نماز ہو گئی یا نہیں؟
- (۲) اور اگر امام نہیں بیٹھا پھر آخر میں سجدہ سہو کر لیا تو امام و مقتدی کی نماز کا کیا حکم ہے؟
- (۳) اور اگر امام بغیر لقمہ خود ہی خیال آنے سے بیٹھ گیا پھر سجدہ سہو کیا تو نماز کا کیا حکم ہے؟
- (۴) اگر کوئی ایسی غلطی ہوئی کہ سجدہ سہو نہیں تھا پھر بھی کر لیا تو کیا حکم ہے؟

**الجواب** بعون الملک العزیز الوہاب

- (۱) اگر امام قعدہ اولیٰ بھول کر سیدھا کھڑا ہو گیا اس کے بعد مقتدی کے لقمہ دینے سے بیٹھ گیا اور امام کی پیروی میں سب مقتدی بھی بیٹھ گئے تو کسی کی نماز نہ ہوئی سب کی نماز باطل ہو گئی اس لئے کہ میرے کھڑا ہو جانے کے بعد بیٹھا آگاہ ہے درختار مع شامی جلد اول ص ۲۵ میں ہے ان استقام قائما لا یعود فلو عاد الی القعود ففسد صلاتہ وقیل لا تقسد لکنہا یکون مسبباً وھو الا تشبہ کما حققہ الکمال وھو الحق

بجز اہم لخصاً رد القیام میں ہے قولہ لکنہا یکون مسیئاً ای و یا غم کما فی الفتح لہذا مقتدی نے امرنا جائز  
کے لئے لقمہ دیا تو اس کی نماز فاسد ہو گئی۔ پھر امام اس مقتدی کے بتانے سے لوٹا ہونا اس سے خارج تھا تو اس کی نماز  
یہی باطل ہو گئی اور مقتدوں ————— کی نماز بھی فاسد ہو گئی، اگر ابھی امام سیدھا نہ تھا تو تھا  
بلکہ کھڑے ہونے کے قریب تھا اور مقتدی کے لقمہ دینے پر بیٹھ گیا پھر آخر میں سجدہ سہو یا تو سب لوگوں کی نماز ہو گئی اس  
لے کہ جب سیدھا کھڑا نہ ہو تو مذہب اصح میں پلٹ آنے کا حکم ہے مراۃ الفلاح میں ہے ان عاد وھو الی القیام اقرب  
یان استوی النصف الاسفل مع المنحاء الظہر وھو الاصح فی تفسیرہ سجدہ سہو۔ طحاوی ص ۲۵۲  
میں ہے قولہ وھو الی القیام اقرب الخ ظاہرہ انہ ان لم یستوی قائماً یجب علیہ العود ثم یفصل فی  
سجود السہو فان کان الی القیام اقرب سجدہ لہ وان کان الی القعود اقرب لا یحکم السجود متعلق  
بالقرب وعدمہ وحکم العود متعلق بالاستواء وعدمہ۔ اور تومیر البصار ودر مختار میں ہے رسمہا  
عن القعود الاول من الفرض (و لو علیہ اما النفل فیعود ما لم یقید بالسجدة (شمت مذکورہ عاد  
الیہ) و تشهد ولا سہو علیہ فی الاصح (ما لم یستقم قائماً) فی ظاہر المذہب وھو الاصح فتح و الخ  
ص ۲۹۹ میں ہے قولہ ولا سہو علیہ فی الاصح یعنی اذا عاد قبل ان یستقم قائماً وکان الی القعود  
اقرب فانہ لا یسجد علیہ فی الاصح و علیہ الا کثروا اما اذا عاد وھو الی انقیام اقرب فعلیہ سجدہ  
السہو کما فی نور الابصار وشرحہ بلحاکیۃ خلاف فیہ و صح اعتبار الذلک فی الفتح بما فی الکافی  
ان استوی النصف الاسفل و ظہرہ بعد منحن فھو اقرب الی القیام وان لم یستو فھو اقرب  
الی القعود۔ اور فتاویٰ رضویہ جلد ثانی ص ۴۳۲ میں ہے دو اُقریام سے قریب ہو گیا یعنی بدن کا نصف زیریں  
سیدھا اور پیٹ میں خم باقی ہے تو بھی مذہب اصح و ارجح میں پلٹ آنے ہی کا حکم ہے مگر اب اس پر سجدہ سہو  
واجب انتہی بالقائمہ۔ وھو اعلم بالصواب

(۲) اگر مقتدی نے اس وقت لقمہ دیا جب کہ امام بیٹھنے کے قریب تھا مگر وہ نہیں بیٹھا تو کسی کی نماز فاسد نہ  
ہوئی لیکن اس نماز کا دوبارہ پڑھنا واجب ہے اس لئے کہ امام نے لقمہ کے بعد قصد ترک واجب کیا جس کی  
تلافی سجدہ سہو سے نہیں ہو سکتی فتاویٰ عالمگیری جلد اول ص ۱۱۸ میں ہے ان ترتت سہا یا یجب  
بسمجد فی السہو وان ترتت عامداً الا کذا فی التناخانیۃ و ظاہرہا حکام الجمہ الغفیرانہ لا  
یجب السجود فی العدم واما تجب الاعادۃ جبراً لنقصان کف فی البجود الرائق۔ اور اگر مقتدی نے

اس وقت بتایا جب کہ امام پورا سیدھانہ کھڑا ہوا تھا کہ اتنے میں پورا سیدھانہ ہو گیا تو سجدہ سہو سے سب کی نماز پوری ہو گئی کہ مقتدی نے اس وقت نقد دیا جب کہ امام کو بیٹھنے کا حکم سب اس نے مقتدی کی نماز فاسد نہ ہوئی اور یوں کہ امام بھول کر کھڑا ہوا اس نے اس کا نقصان سجدہ سہو سے پورا ہو گیا۔

(۳) اگر امام بیٹھنے کے قریب تھا اور بیٹھ گیا تو نماز ہو گئی اور اس صورت میں سجدہ سہو نہیں۔ اور اگر کھڑے ہونے سے قریب ہوا پھر بیٹھ گیا تو اس صورت میں سجدہ سہو واجب ہوا اگر کر لیا تو نماز پوری ہو گئی۔ اور اگر پورا کھڑا ہو گیا پھر بغیر نقد خودی خیال آنے سے بیٹھ گیا تو گنہگار ہوا اور مذہب رائج پر نماز فاسد نہ ہوئی اور سجدہ سہو کرنے سے پوری ہو گئی۔ فتاویٰ رضویہ جلد سوم ص ۳۳۲ میں ہے ”دہر کہ در فرض یا در قعدہ اولیٰ فراموش کردہ است تا بہتمام اسنادہ نہ شود بسوئے قعود و رجوعش باید پس اگر هنوز بقعود اقرب بود سجدہ سہو نیست و اگر بقیام نزدیک تر شدہ باشد سجدہ سہو لازم آید۔ و اگر بہتمام راست ایستاد آنگاہ شستن روا نیست اگر بقعدہ اولیٰ بازی کرد و گنہگار شود امام رائج است کہ نماز دریں صورت ہم از دست نہ رود و سجدہ سہو واجب شود اگر ملخصا وھو تحلل“

اعلم بالصواب

(۴) اگر کوئی ایسی غلطی ہوئی کہ سجدہ سہو لازم نہ تھا مگر پھر بھی سجدہ سہو کیا تو نصف امام اور وہ مقتدی جو مدرک ہیں یعنی پہلی رکعت سے آخر تک امام کے ساتھ پڑھے ہیں ان سب کی نماز ہو گئی۔ لیکن جو لوگ امام کے سجدہ سہو کرنے کے لئے سلام پھیرنے کے بعد جماعت میں شریک ہوئے ان کی نماز نہ ہوئی کہ بے سبب سجدہ سہو کرنے سے امام سلام پھیرتے ہی نماز سے الگ ہو گیا تو ابعد کے مقتدیوں کو نماز کے کسی جز میں امام کی شرکت نہ ملی در مختار مع شامی ج ۵ ص ۵۰۵ میں ہے سلام من علیہ سجود سہو بخبر جہا من الصلوٰۃ خروجا و قیاما

سجد عا د الیہا والا۔ اور در البتار جلد اول ص ۵۰۵ میں ہے انہ اذا سجد وقع لخوا فکان مالم یسجد فلم یعد الی خاصۃ الصلوٰۃ۔ اور وہ مقتدی جو مسبوق ہیں یعنی جن لوگوں کی کچھ رکعتیں پھوٹ گئی ہیں اگر وہ لوگ سجدہ کرنے میں امام کی اتباع کئے ہوں کہ معلوم ہو کہ سجدہ سہو واجب نہ تھا تو ایسے مقتدیوں کی نماز بھی فاسد ہو گئی اس لئے کہ انھوں نے فعل افراد میں اقتدا کیا غلطی و علی سرائی ص ۳۵۳ میں ہے دونوں تابع المسبوق ثم تبیین ان لا سہو علیہ ان علما ان لا سہو علی امامہ فسدت وان لم یعلم انہ لم

یک علیہ فلا تقصد وھو المختار کذا فی المحیط۔ وھو تعالیٰ اعلم

ک جلال الدین احمد امجدی

سرزمین الانور ۱۴۰۰ھ



**مسئلہ** از ابو الکلام احمد مقام و پوسٹ کس کھور ضلع فرخ آباد

قعدہ اخیرہ میں امام بجالے بیٹھنے کے کھڑا ہو جائے یا کھڑا ہونے کے قریب ہو جائے۔ اور امام لقمہ پر بیٹھ جائے یا اپنے خیال سے بیٹھ جائے تو سجدہ سو کر نا ضروری ہے یا نہیں؟ اگر سجدہ سو کر نا ضروری ہے تو کیوں؟

**الجواب**۔ قعدہ اخیرہ میں بھول کر سیدھا کھڑا ہو جائے یا کھڑے ہونے کے قریب ہو جائے۔ یعنی بدن کا نصف زیریں سیدھا اور بیٹھ میں خم باقی رہے کہ مقتدی کے لقمہ دیتے پر یا خود بیٹھ جائے تو قعدہ اول کی ادائیگی میں تاخیر کے سبب سجدہ سو کر نا ضروری ہے۔ فتاویٰ عالمگیری جلد اول مہبوطہ مصر ص ۱۲ میں ہے ان لم یقعد علی سائر الرابطة حتی قام الی الخامسة ان تذکر قبل ان یقعد الخامسة یا السجدة عادی النقد تھکذا فی المحيط۔ وفي الخلاصة ویسجد للسجدة فی السجدة الثانية۔ اور فتح القادر جلد اول ص ۲۴ میں تحقیق علی الاطلاق سجدہ سو کر ملت بیان کرتے ہوئے تحریر فرماتے ہیں لانہ اخر واجبا و واجبا قطعیا و هو الحق لان الکلام فی القعدۃ الاخیرۃ اھ۔ وهو تعالیٰ اعلم بالصواب

جلال الدین احمد لاہوری  
۲۲/۲/۱۳۰۲ھ

**مسئلہ** از نور محمد سید ظلیان سٹریٹ اسٹیشن چھاؤنی کانپور

نہد نے جہری نماز پڑھائی جس کی پہلی رکعت میں الم ترکیف الخ اور دوسری رکعت میں سبحان سہل سہل سب العزۃ عا یصغوف الخ پڑھی۔ آیا صورت مذکورہ میں نماز جائز ہو گئی یا مکروہ تحریمی واجب الامادہ ہوئی یا کچھ اور؟

**الجواب**۔ قرآن مجید کو ترتیب سے پڑھا و اجابت تلاوت سے ہے واجبات نماز سے نہیں ہے اس لئے اگر کسی نے پہلی رکعت میں الم ترکیف الخ پڑھی اور دوسری رکعت میں سبحان سہل سہل الخ پڑھی تو کفار گراما تو یہ کرے مگر نماز جائز ہو گئی مکروہ تحریمی واجب الامادہ نہیں ہوئی اور نہ بھول کر پڑھنے سے سجدہ سو کر واجب ہوا۔ جیسا کہ رد المحتار جلد اول ص ۳ میں ہے یجب الترتیب فی سورۃ الفہر آن فلو قرأ أمکوسا الفہر کن لا یلزمہ سجود السجود لان ذالک من واجبات الفہر لا من واجبات الصلوۃ کما ذکرنا فی البیض فی باب السجود

جلال الدین احمد لاہوری  
۱۶/۲/۱۳۰۳ھ

اھ۔ وهو تعالیٰ اعلم وعلمہ اتم واحکم

**مسئلہ** ازلزل الرحمن خطا طاسق امت و انجست کامپور

اگر امام بھول کر قعدۂ اخیرہ میں کھڑا ہو گیا تو مقتدی کیا کریں ؟

**الجواب**

اگر قعدۂ اخیرہ میں بعد تشہد بیٹھنے کے بعد امام بھول کر کھڑا ہو گیا تو مقتدی اس کا ساتھ نہ دیں۔ بلکہ بیٹھ ہیے ہوئے انتظار کریں۔ اگر سجدہ کرنے سے پہلے امام لوٹ آئے تو مقتدی اس کے ساتھ سجدہ سہو کرنے کے بعد تشہد وغیرہ پڑھ کر سلام پھیر دیں۔ اور اگر امام نہ لوٹے یہاں تک کہ سجدہ کرے تو مقتدی تنہا سلام پھیر لیں اور اگر قعدۂ اخیرہ میں بعد تشہد بیٹھ ہیے بغیر امام بھول کر کھڑا ہو گیا اور قعدہ دینے پر واپس نہ ہوا یا تنگ کہ سجدہ کر لیا تو سب کی فرض نماز باطل ہو گئی۔ اور جس نے امام کے سجدہ کرنے سے پہلے سلام پھیر دیا اس کی بھی باطل ہو گئی سرائی الفلاح مع طحاوی ص ۱۶۹ میں ہے لو قام بعد القعود الاخير ساھيا لا يتبعھا المؤمن فيما ليس من صلاتھا بل يمتك فان عاد الامام قبل تقييده الزائدة بسجدة سلم معه۔ وان قيد الامام الركعة الزائدة بسجدة سلم مقتدی وحده۔ وان قام الامام قبل القعود الاخير ساھيا انتظره المأموم و سبغ ليشبه امامه فان سلم مقتدی قبل ان يقيد امامه الزائدة بسجدة فسد فرضه لانظر اذا بوكن القعود حال الاقتاد او كما نفسد بتقييده الامام الزائدة بسجدة لتزكم القعود الاخير في محله ملخصا۔ وهو تعالى اعلم

جلال الدین احمد الامجدی

تہ

۲۸ جمادی الاولیٰ ۱۴۱۱ھ

**مسئلہ**

از غلام حسین قادری رضوی نوری مدرسہ اسلامیہ سعدی مدنیور ضلع بانڈہ

امام نے نماز عید پڑھائی دوسری رکعت میں دو تکبیر زائد کبھی کرتیسری تکبیر میں رکوع کو چلا گیا کبھی مقتدی نے دیا تو فوراً امام نے آمادہ کر لیا اور نماز پوری سجدہ سہو کے ساتھ کیا کچھ مقتدیوں نے سلام سہو کو آخری سلام سمجھ کر دونوں طرف سلام پھیر دیا اور سجدہ سہو بھی کیا اس صورت میں جن لوگوں نے دونوں طرف سلام پھیر دیا ان کی نماز ہوئی یا نہیں ؟

**الجواب**

(۱) اگر امام تکبیر زائد بھول گیا اور رکوع میں چلا گیا تو حکم ہے کہ نہ لوٹے حیا کہ در مختار مع شامی جلد اول ص ۴۵ اور بحر الرائق جلد دوم ص ۱۶۱ میں ہے لو رکع الامام قبل ان یکبر فلا يعود الى القيام ليكبر في ظاهر الرواية اھ ملخصا۔ اور بہار شریعت حصہ چہارم لاہوری ص ۱۰۸ پر عید

کے بیان میں ہے کہ امام تکبیر کرنا بھول گیا اور رکوع میں چلا گیا تو قیام کی طرف نہ لوٹے اھر "اور جب تکبیر کے پھوٹنے پر نہ لوٹنے کا حکم ہے تو ایک تکبیر کے پھوٹنے پر بدرجہ اولیٰ نہ لوٹنے کا حکم ہے۔ لہذا مقتدی نے غلط فقہ دیا اور غلط فقہ دینے سے نماز فاسد ہو جاتی ہے۔ جیسا کہ فتاویٰ رضویہ جلد سوم ص ۲۲۳ میں بحر الرائق سے ہے القیاس فسادہا ب، واما تردد الحاجة فعند عدل معایب فی الامر علی اصل القیاس اھم مختصراً۔ اور فقہ دینے والا جب کہ نماز سے خارج ہو گیا اور امام اس کے بتانے سے لوٹا تو امام کی نماز بھی اورد اس کے سبب سے لوگوں کی نماز جاتی رہی کبھی کی نہ ہوئی۔ ھکذا فی الجہۃ الثالث من الفتاویٰ الرضویۃ

وہو تعالیٰ اعلم ک جلال الدین احمد الامجدی  
۲۶ ذوالقعدہ ۱۴۰۱ھ

## بَابُ فِي سَجْدَةِ التَّلَاوَةِ

### سجدة تلاوة کا بیان

مسئلہ از حاجی مشتوق علی و عبدالحق اعظم گڑھ

(۱) اسلامی مدارس میں جو آیت سجده رکوع کو پڑھائی جاتی ہے تو طالب علم اور معلم پر سجدة تلاوت واجب ہوگا یا نہیں ؟ (۲) طالب علم اور معلم کا بغیر وضو کے قرآن پاک کا پڑھنا اور بخیر ناسخ پڑھنا یا نہیں ؟

### الجواب

(۱) طالب علم اگر آیت سجده پڑھ رہا ہے اور معلم سن رہا ہے یا معلم پڑھا رہا ہے اور طالب علم پڑھ رہا ہے اور دونوں نابالغ ہیں تو دونوں پر سجدة تلاوت واجب نہیں ہوگا مگر کر لینا بہتر ہے اور اگر ان میں سے ایک بالغ ہے تو صرف بالغ پر واجب ہوگا خواہ آیت سجده وہ خود پڑھے یا کسی سے سنے اور اگر دونوں بالغ ہیں تو پڑھنے اور سننے والے دونوں پر سجده کرنا واجب ہوگا پھر اگر پڑھنے والے نے ایک مجلس میں ایک آیت سجده کو بار بار پڑھا اور سننے والے نے ایک ہی مجلس میں سنا تو دونوں پر ایک ہی بار سجده کرنا واجب ہوگا اور اگر پڑھنے والے کی مجلس ہر بار بدلتی رہی اور سننے والے کی مجلس تبدیل ہو رہی تو پڑھنے والا جتنی بار پڑھے گا اتنی



ہی بار اس پر سجدہ کرنا واجب ہوگا اور سننے والے پر ایک ہی سجدہ کرنا واجب ہوگا۔ اور اگر پڑھنے والے کی مجلس تبدیل کی اور سننے والے کی مجلس ہر بار بدلتی رہی تو حکم برعکس ہوگا جیسا کہ فتاویٰ عالمگیری میں ہے ولتبدل مجلس السامع دون التالیٰ یکتم الوجوب علیہ۔ ولتبدل مجلس التالیٰ دون السامع یتکسر الوجوب علیہ لا علی السامع علی قول اکثر المشائخ وبہ نأخذ کذا فی العنابیہ یہ حکم اس وقت ہے جب کہ سجدہ کی ایک ہی آیت کو بار بار پڑھا اور اگر سجدہ کی چند آیتوں کو پڑھا یا سنا خواہ ایک ہی مجلس میں تو جتنی آیتوں کو پڑھے گا یا سنے گا اتنی ہی بار سجدہ واجب ہوگا۔ طالب علم نے آیت سجدہ پڑھی اور معلم نے پڑھائی یا سنی اور دونوں نے سجدہ کر لیا پھر اسی مجلس میں طالب علم نے وہی آیت پڑھی اور معلم نے پڑھائی یا سنی تو وہی پہلا سجدہ کافی ہوگا۔ اور ایک ہی آیت کو بار بار پڑھنے اور سننے کے بعد آخر میں اگر ایک سجدہ کر لیا تب بھی ایک ہی کافی ہوگا اور تاخیر کرنے سے گنہگار نہ ہوگا۔ دو ایک لقمہ کھائے، دو ایک گھونٹ پیئے، کھڑے ہو جانے، مدرسہ کے ایک کونے سے دوسرے گوشے کی طرف چلے جانے سے مجلس نہ بدلے گی۔ اور تین لقمے کھائے، تین گھونٹ پیئے، تین کلمے پورے، تین قدم میدان میں چلے، لیٹ کر سو جانے سے مجلس بدل جائے گی اور کسی مجلس میں دیر تک بیٹھنے، قرأت، تسبیح، تہلیل، سبق پڑھانے وغذا میں مشغول ہونے سے مجلس نہیں بدلے گی۔

(۲) طالب علم اور معلم اگر دونوں نابالغ ہوں تو بے وضو قرآن مجید پڑھنا بہت نہیں مگر چھو سکتے ہیں اور اگر مدرس نابالغ ہو یا طالب علم نابالغ ہو تو بالغ کو بغیر وضو کے قرآن مجید یا اس کی کسی آیت کا پچھونا حرام ہے بے چھوئے یا دور سے دیکھ کر یا زبانی پڑھے تو کوئی حرج نہیں کما صرح بہ فی کتب الفقہاء۔ واللہ تعالیٰ ورسولہ الاعلیٰ

اعلم

جلال الدین احمد الامجدی

تہ

ہر جادی الاولیٰ ۱۳۷۹ھ

مسئلہ از محمد اسلم بیہودہی منقطع تھانہ (دہرا دھڑ)

سجدہ تلاوت بیٹھ کر کیا جائے یا کھڑے ہو کر ؟

**الجواب**

سجدہ تلاوت میں بیٹھ کر سجدہ میں جانا جائز ہے، اور کھڑے ہو کر سجدہ میں جانا اور سجدہ کے بعد کھڑا ہونا مستحب ہے فتاویٰ عالمگیری جلد اول ص ۱۲۵ میں ہے والمستحب انہ اذا اراد ان یسجد للتلاوت یقوم ثم یسجد واذا رفع رأسہ ص ۱۲۵ السجود یقوم ثم یقع کذا فی الظہیریۃ۔ واللہ تعالیٰ ورسولہ الاعلیٰ اعلمہ جل جلالہ وصلی المولیٰ تعالیٰ علیہ وسلم

ک  
بلال الدین احمد الامجدی  
۱۷ جمادی الثانی ۱۳۸۶ھ

## بَابُ صَلَاةِ الْمَسَافِرِ نماز مسافر کا بیان

مسئلہ از سید غلام جہانیاں اگودھ بٹ سرانی ضلع داؤد (پاکستان)

زید جو ہندوستان کا ایک سنی حنفی عالم دین ہے ۳ رزی الحجہ کو مدینہ طیبہ سے مکہ معظمہ حاضر ہوا جس کی نیت یہ تھی کہ حج کے بعد ایک ماہ مکہ معظمہ میں قیام کرے گا عالم مذکور نے منیٰ اور عرفات میں چار رکعت والی فرض نمازوں میں قصر کی ۹ رزی الحجہ کی رات کو جب عرفات سے مزدلفہ پہنچا تو عشا میں قصر کی اس پر سب نے کہا کہ یہاں قصر کرنا غلط ہے عالم دین نے فکر کو سمجھانے کی کوشش کی مگر انھوں نے کہا کہ میں بھی بار حج کر چکا ہوں شمسے بڑے علماء کا ساتھ رہا ہے یہاں پر قصر کر گزرتے ہیں ہے تو دریافت طلب امر یہ ہے کہ صورت مذکورہ میں عالم دین کا منیٰ، عرفات اور مزدلفہ میں قصر کرنا صحیح ہے یا بقول بکران مقامات پر قصر کرنا غلط ہے۔ کتب معتبرہ کے حوالہ سے بیان فرما کر عند الشماہور ہوں۔

الجواب صورت مستفسرہ میں عالم دین جب کہ ۳ رزی الحجہ کو مدینہ طیبہ سے مکہ معظمہ حج کے لئے حاضر ہوا تو مسافر بنا مقیم نہ ہوا اس لئے کہ پندرہ دن کے قبل ہی اسے منیٰ اور عرفات کی طرف نکلنا تھا تو جب بحالت مسافرت اس نے منیٰ، عرفات اور مزدلفہ کی حاضری دی تو ان مقامات پر چار رکعت والی فرض نماز کا قصر ضروری ہوا بلکہ وہ عالم دین ۳ رزی الحجہ کو جب کہ وہ مکہ معظمہ میں داخل ہوا اگر اقامت کی نیت بھی کرتا تو وہ نیت اس کی صحیح نہ ہوتی اور قصر لازم رہتا بجز کا قول صحیح نہیں لہذا اس نے اگر کسی بھی سال مذکورہ صورت میں قصر نہ کیا تو ترک واجب کے سبب گنہگار ہوا۔ فتاویٰ عالمگیری جلد اول مطبوعہ مصر ص ۱۳۱ میں ہے ان نوى الإقامة اقل من خمسة عشر يوماً فقام، هذا في الهداية اه۔ بحر الرائق جلد ثانی ص ۱۳۲ اور فتاویٰ ہندیہ

جلداول مہری ص ۱۳ میں ہے ذکر فی کتاب المناسک عند الحاج اذا دخل مكة في ايام العشر و  
نوى الإقامة نصف شهر لا يصح لانه لا بد له من الخروج الى عرفات فلا يتحقق الشهر اهـ  
اور پانچ الصناع جلداول ص ۹۸ میں کتاب مذکور کے حوالہ سے ہے ان الحاج اذا دخل مكة في ايام العشر  
ونوى الإقامة خمسة عشر يومًا ودخل قبل ايام العشر لكن بقي الى يوم التروية اقل من  
خمس عشر يومًا ونوى الإقامة لا يصح لانه لا بد له من الخروج الى عرفات فلا يتحقق  
نية اقامته خمسة عشر يومًا فلا يصح اهـ فتاویٰ مالگیری جلداول مہری ص ۱۳ میں ہے القصہ  
عندنا كذا في الخلاصة اهـ در مختار میں ہے صلى الله عليه وسلم كعتين وجوبا لقول ابن عباس  
ان الله فرض على لسان نبيكم صلاة المقيما بعد المسافر كعتين اهـ اور بحر الرائق میں ہے  
لو اتمم فاته اتم عاص اهـ وهو تعالى اعلم بما بصواب ؟

جلال الدین احمد الانجلی

تبہ

۹ ربیع الاول ۱۳۹۷ھ

مسئلہ از قادری بکد پو محلہ کیلہ غازی آباد

زید اپنے آبائی وطن سے ساٹھ میل کے فاصلہ پر برسر روزگار قیام پذیر ہے دوران سال ہفتہ یا پندرہ یو کے  
لے اپنے اعزاء و اقارب سے ملنے کی غرض سے وطن جائے۔ آیا زید پر قصر واجب ہے یا نہیں ؟ بحوالہ کتب معتبرہ  
جواب مہتمم فرمائیں۔ بیلو اتوجروا۔

الجواب

اگر زید اپنے آبائی وطن سے ساٹھ میل کے فاصلہ پر صرف تجارت کے لئے قیام ہے  
کہ اس جگہ نہ اس کی ولادت ہوئی نہ وہاں اس نے شادی کی اور نہ اسے وطن بنایا یعنی یہ غرض نہیں کیا کہ اس میں  
رہوں گا اور یہاں کی سکونت نہ چھوڑوں گا بلکہ وہاں کا قیام صرف عارضی ہر بنا کے تعلق تجارت یا نوکری ہے تو  
تو وہ جگہ وطن اصلی نہ ہوتی بلکہ وطن اقامت ہے اگرچہ وہاں بعض یا کل اہل و عیال کو بھی لے جائے کہ بہر حال یہ قیام  
مستقل نہیں بلکہ ایک وجہ خاص سے ہے تو جب وہاں سفر سے آئے گا جب تک پندرہ روز ٹھہرنے کی نیت نہ کرے گا  
قصر پر نہ لگے گا اور جب وہاں سے اپنے آبائی وطن کے لئے سفر کرے گا تو وہ راستہ میں قصر کرے گا کہ ساٹھ میل کا سفر  
کرے گا اور جب اپنے آبائی وطن میں پہنچ جائے گا تو قصر نہ کرے گا کہ وطن اصلی ہے اور مسافر جب وطن اصلی  
میں پہنچ جائے تو سفر ختم ہو جائے اگرچہ اقامت کی نیت نہ ہو درختار میں ہے الوطن الاصلی موطن ولادت



اوتاهلہ او توطنہ۔ رواالتارجل اول ۵۳۳ میں ہے قولہ اوتاهلہ ائی تزوجہ وقولہ او توطنہ ائی عن علی القریٰ فیہ وعدم الارتحال وان لم یأہل اور قیٰ اویٰ مالکیری جلد اول مطبوعہ مصر ۱۳۳۳ میں ہے وطن الاقامۃ یصل بوطن الاقامۃ ویاد بقاء السفر ویب بوطن الاصلیٰ ھکذا فی التبین اور اسی کتاب کے اسی صفحہ میں ہے اذا دخل المسافر مملکۃ اتم الصلوۃ وان لم یسوی الاقامۃ فیہ اھ وهو تعالیٰ اعلم

جلال الدین احمد لاجپوری

۸ ربیع الاول ۱۳۹۷ھ

مسئلہ

از ابو الکلام مقام گنیمت کھور ضلع فرخ آباد

زید ملازمت کے لئے وطن سے دور ہوتا ہے کبھی معین جگہ سے آٹھ دس کے فاصلہ پر جانا پڑتا ہے اور کبھی ایسا بھی ہوتا ہے کہ ساٹھ میل کی دوری پر بھی سفر میں جانا پڑتا ہے مگر درمیان میں آٹھ دس میل کے فاصلہ پر گھٹنے دو گھٹنے یا ایک آدھ شب کے لئے رکتا پڑتا ہے، حالات مذکورہ میں درمیان سفر میں نماز قصر پڑھنا یا پوری اور جب معین جگہ سے آٹھ دس میل کے فاصلہ پر جانا پڑتا ہے تو وہاں نماز قصر کرے گا یا نہیں؟ بسم اللہ اتوجروا

الجواب

اللہم ھدنا الحق والصواب صورت مسئلہ میں جب معین جگہ سے آٹھ دس میل دور ہو جائے تو نماز قصر نہیں کر سکتا کیوں کہ قصر کے لئے خشکی میں مسافت سفر کم از کم ۵۰ میل ہے اور جب معین جگہ سے ساٹھ میل کے سفر پر جانا پڑے اور راستے میں آٹھ دس میل کے فاصلہ پر ایک دو شب قیام کا ارادہ ہے جب بھی قصر نہیں۔ کیونکہ قصر کے لئے یہ بھی شرط ہے کہ ارادہ سفر متصل کا ہو۔ ہاں اگر ایک دو گھنٹے صفت نہیں پہنچ میں رکتا ہے تو قصر کرے گا۔ واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب

محمد الیاس خاں

بدر الدین احمد الرضوی

جلال الدین احمد لاجپوری

ک

الجواب صحیح

مسئلہ

از محمد حنیف مدرسہ اسلامیہ جلال پور سکندریہ پوسٹ ندیا پور۔ ضلع کانپور  
ایک مدرس اپنے وطن سے تین دن کی راہ سے شہر میں گیا وہاں پر اس کے والدین رہتے ہیں خود بھی وہیں پر بڑھا اور پڑھا اور وہیں پر اقامت اور مدرس بھی کمرے لگا کبھی دوسرے دیہات یا شہروں میں چلا گیا اور وہاں اقامت یا مدرس کمرے لگا چھ ماہ یا ایک سال کے بعد جب واپس آیا جہاں پر والدین ہیں تو وہاں پر اس کو نماز قصر پڑھنا چاہیے یا نہیں؟ جب کہ ایک ہفتہ رہنے کا خیال ہو۔

## الجواب

بعون الملك العزيز الوهاب جہاں مدرس کے والدین رہتے ہیں اگر وہ شہر اس کا وطن اصلی ہو گیا ہے کہ اس کے گھر کے لوگ وہاں مستقل سکونت اختیار کر گئے ہیں یعنی اس شہر میں قیام عارضی نہیں ہے تو وہاں پہونچ کر کسی صورت میں قہر نہیں کرے گا۔ اور وہ شہر اگر وطن اقامت ہے یعنی وہاں پر قیام عارضی ہے تو پندرہ دن سے کم رہنے کی نیت کی صورت میں قہر کرے گا بشرطیکہ مسافر ہو کر وہاں پہونچا ہو۔ وھو سبحانہ تعالیٰ اعلم

جلال الدین احمد الہجدی

تبہ

۱۷ ربیع الآخر ۱۴۰۱ھ

## مسئلہ

- از محمد عبدالسیع صدیقی مدرسہ رکن الاسلام مقام بڑی پورہ ص ۵۲ و ۵۳ طبع الور (راجستان)  
 (۱) زید مسافر ہے بکر مقیم نے زید کی اقتدا کیا زید پر سجدہ سہولہ لازم ہوا زید نے سجدہ سہو کیا یا کہنے سجدہ سہو نہیں کیا بکر کی اقتدا صحیح رہی یا غلط؟  
 (ب) زید مسافر عشا کی نماز پڑھا بکر آخری رکعت میں شامل ہوا بکر اپنی تین رکعتیں کس طرح ادا کرتے تھے؟  
 (ج) زید مسافر کی اقتدا بکر نے کیا بکر آخری دو رکعتوں میں سورۃ فاتحہ پڑھے یا نہیں؟ کس طرح آخری دو رکعتیں ادا کرے؟

- (د) پھلی کب سے حلال ہوئی کس طرح حلال ہو؟ مفصل تحریر فرمائیں کتب مقبرہ سے مدلل جواب مرحمت فرما کر منوں و مشکور فرمائیں۔ بیوا توجروا

## الجواب

- (۱) مسافر امام کے پیچھے مقیم مقتدی کے لئے سجدہ سہو کے بارے میں وہی حکم ہے جو مسبوق کا ہے یعنی امام کے ساتھ بغیر سلام کے سجدہ سہو کرے اگر امام کے ساتھ نہ کیا تو اقتدا باطل نہ ہوئی آخر میں سجدہ سہو کرے اگر آخر میں بھی نہ کیا تو نماز کا اعادہ کرے فتاویٰ مالگیری میں ہے المقیم خلف المسافر حکم حکم المسبوق فی سجدۃ السہو اھ اور مسبوق کے متعلق رد المحتار میں بحر وغیرہ ہے لولہ یتابعہ فی السجۃ وقام الی قضاء ما سبق ہ فانہ یسجد فی آخر صلاتہ استحسنات لان التخصیص متخذہ فجعل حاکمنا مسئلۃ واحدا ھ وھو تعالیٰ وھو سولہ الاعلیٰ اعلم

- (ب، ج) بکر لائق مسبوق ہے امام کے سلام پھرنے کے بعد جب کھڑا ہو تو قیام میں کچھ نہ پڑھے بلکہ سورۃ فاتحہ پڑھنے کی مقدار خاموش کھڑا رہے پھر رکوع و سجدہ سے فارغ ہو کر التیحات پڑھے کہ یہ اس کی دوسری رکعت

ہوئی پھر کھڑا ہو کر ایک رکعت اور دوسری ہی بلا قرأت پڑھے اور پھر انجماء کے لئے بیٹھ کر یہ رکعت اگرچہ اس کی تیسری ہے مگر امام کے حساب سے چوتھی ہے اور پھر کھڑا ہو کر تینار پڑھے اگر پہلے نہیں پڑھی اور تو زو تسبیح سورۃ فاتحہ اور سورۃ پڑھے پھر کوئے سجدہ اور تہنید کے بعد نماز پوری کرے در مختار و رد المحتار جلد اول ص ۳۹۹ میں ہے مقیم انتم بمساخر فهو لاحق بالنظر للاخیرین وقد یکون مسبوقا ایضا کما اذا قاتم اول صلاۃ امامہ المسافر اھم اور در مختار میں ہے الا لاحق یبدأ بقضائہ ما قاتمہ بلا قراءۃ ثم ماسبق بہ بھان کان مسبوقا ایضا اھم تلخیصا اور رد المحتار جلد اول ص ۳۹۹ میں ہے صلی الا لاحق ماسبق بہ بقراءۃ ان کان مسبوقا ایضا اھم پھر اس کی صفحہ پر ہے فی شرح المنیۃ وشرح المجمع انہا لو سبق بركعة من ذوات الاسریح ونام فی رکعتین یصلی اول اماما ثم ما ادركه مع الامام ثم ماسبق بہ فیصلی رکعة اماما فیہ مع الامام ویقعد متابعۃ لہ لانہا ثانیۃ اماما ثم یصلی الاخری اماما فیہا ویقعد لانہا ثالثۃ ثم یصلی الی انتبہ فیہا ویقعد متابعۃ لامامہ لانہا رابعۃ وھذا ذلک بغیر قراءۃ لانہا مقتد شریک یصلی الی سبق بھالقرءۃ الفاتحۃ وسورۃ والاصل ان الا لاحق یصلی علی ترتیب صلاۃ الامام والمسبوق یقفی ماسبق بہ بعد فراغ الامام

اھ۔

(د) دارالافتاء سے احکام شرعیہ حلال و حرام بتائے جاتے ہیں حرام و حلال کی تاریخ کا تعلق دارالافتاء سے نہیں ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

جلال الدین احمد الامجدی  
سر دفتر المظفر ۹۸ء

مسئلہ

آزادین حسن مین پوری (روپلی)

مکہ اور مدینہ کی نمازیں کیا فرق ہے؟ نیز یہ کیسے معلوم ہوتا ہے کہ یہ مکہ کی نماز ہے یا مدینہ کی؟

الجواب بحون الملک العزیز الوہاب سوال واضح نہیں کہ سائل کیا دریا

کرنا چاہتا ہے اگر اس کا مطلب یہ ہے کہ موجودہ نماز کا کتنا حصہ مکہ کی اور کتنا حصہ مدینہ کی ہے تو واضح ہو کہ مکہ شریف میں کل گیارہ رکعتیں فرض ہوتی ہیں دو فجر دو ظہر دو عصر تین مغرب اور دو عشر پھر مدینہ شریف میں چھ رکعتوں کا اضافہ ہوا دو ظہر میں دو عصر میں اور دو عشر میں اس طرح دن رات میں کل ستر رکعتیں ہوتیں۔ اسے یوں بھی



کہا جاسکتا ہے کہ مغرب کے علاوہ باقی وقتوں کی جو رکعتیں سورتوں سے خالی پڑھی جاتی ہیں وہ مدنی ہیں باقی کی ہیں اور بعض لوگ کہ اور مدینہ کی نماز میں جو یہ فرض بیان کرتے ہیں کہ ہر وہ رکعتیں جو بھری پڑھی جاتی ہیں وہ کی ہیں اور جو خالی پڑھی جاتی ہیں وہ مدنی ہیں صحیح نہیں اس لئے کہ مغرب کی تینوں رکعتیں مکہ شریف میں فرض ہوئی تھیں جس میں سے ایک خالی بھی ہے ہذا خلاصۃ ما قال الشاہ ولی اللہ المحدث الدہلوی فی حجة اللہ الباقۃ وانما تعالیٰ ورسولہ الاعلیٰ اعلمہ جل جلالہ وصلی المولوی تعالیٰ علیہ وسلم

ک جلال الدین احمد تاجدی

۲۲ ذوالقعدہ ۸۷ھ

مسئلہ از محمد ابراہیم خاں چھاؤنی ضلع بستی (رہوئی)

ایک مولانا صاحب سلطانپور میں رہتے ہیں اور ریاست خاں چھاؤنی میں رہتے ہیں جو محض آباد سے پوربستی ریل پور واقع ہے۔ ریاست خاں نے مولانا کو اپنے لئے کے کی شادی میں شرکت کی دعوت دی اور کیا کر دی کہ آپ صبح سویرے پیلے چھاؤنی آئیں دوپہر کا کھانا ہمیں کھا کر آرام کریں پھر چھاؤنی سے فیض آباد جوتے ہوئے ملائہ کبر پور میں ٹائڈ روڈ پر یعقوب پور بارگاہ چلنا ہے۔ مولانا صاحب سلطانپور سے بوقت صبح شادی اور بارگاہ کی شرکت کی بہت سے براہ فیض آباد چھاؤنی پہنچے دوپہر کا کھانا کھایا اور دوپہر گئے چھاؤنی میں رہے اور آرام کیا۔ پھر بارگاہ کے ساتھ فیض آباد جوتے ہوئے یعقوب پور گئے۔ دریافت طلب یہ امر ہے کہ اس صورت میں مولانا صاحب شری مسافر جوتے یا نہیں؟ اور وہ نماز قصر کریں گے یا نہیں؟

الجواب اللہم ہدایۃ الخیر والصواب اگر سلطانپور سے چھاؤنی کی مسافت ۵۷ میل یعنی ۹۲ کلومیٹر نہیں ہے اور نہ چھاؤنی سے یعقوب پور ۹۲ کلومیٹر ہے تو اس صورت میں مولانا صاحب شری مسافر نہیں ہوتے قصر نہیں کریں گے اگرچہ سلطانپور سے چھاؤنی اور چھاؤنی سے یعقوب پور ۹۲ کلومیٹر سے زیادہ ہو کہ صورت مذکورہ میں سفر دو ٹکڑے ہو گیا کہ مسافتیں راستہ میں رکنے سے سفر کا ٹکڑا نہیں ہوتا اور اس صورت میں مولانا کے لئے چھاؤنی کا سفر مسافت نہیں ہوا بلکہ استقلال ہوا۔ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا بریلوی رضی عنہ ربہ القوی تحریر فرماتے ہیں کہ اگر دو سو میل کے ارادے پر چلا کر ٹکڑے کر کے معنی میں میل جا کر یہ کام کر دیا گا وہاں سے تیس میل جاؤں گا وہاں سے پچیس میل علیٰ ہذا القیاس مجموعہ دو سو میل تو وہ مسافر نہ ہوا کہ ایک تحت ارادہ ۷۵ میل کا نہ ہوا (رقاوی رضویہ جلد سوم ص ۶۶) اور اگر سلطانپور سے چھاؤنی ۹۲ کلومیٹر نہیں ہے مگر چھاؤنی سے یعقوب پور مسافت قصر ہے تو اس صورت میں

چھاؤنی تک مسافر نہ رہے لیکن چھاؤنی سے یعقوب پور کے سفر میں شری مسافر ہو گئے نماز قصر کر دی گئی اور اگر مسافر ہو کر چھاؤنی ۹۲ کلومیٹر یا اس سے زیادہ ہے تو مسافر ہو کر سے نکلتے ہی مولانا مسافر ہو گئے چھاؤنی اور یعقوب پور کے راستے میں قصر کر دیں گے اور ان مقامات پر بھی چار رکعت والی فرض نماز کو دو اپنی پڑھیں گے۔ لہذا ملاحظہ فرمائیے واللہ اعلم بالصواب عند اللہ تعالیٰ ورسولہ جل جلالہ وصلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم

کمال الدین احمد لاہوری

۱۵ رجب المرجب ۱۴۲۲ھ

## مسئلہ

از سید محفوظ الرحمن ٹی ٹی۔ ای ال آباد  
میرا مکان ایک گاؤں میں ہے جہاں سے ال آباد قریب ۱۲ کلومیٹر ہے۔ میں اپنے گاؤں سے قریب ۶ کلومیٹر پر یعنی میں کراہ پر مکان کے کمرے کے سامنے ملازمت رہتا ہوں۔ میں ریلوے میں ملازم ہوں اور گاؤں میں ملک ٹیکہ کرنے کی ڈبوتی ہے۔ صدر مقام ال آباد ہے وہاں سے محل سرائے (۵۳ کلومیٹر) کا پورہ ۱۹ کلومیٹر ہے (۳۰) ٹوٹلہ (۲۳) دہلی (۶۳) گاؤں کے کمرے پر مشابہ ہے۔ واپس اگر ال آباد میں گاڑی چھوڑ کر پھر یعنی آتا ہوں کچھ لوگوں کا کہنا ہے کہ پھر یعنی سفر میں دو دنوں کے لئے قصر کرنی پڑے گی کہ یعنی میں آپ کا کوئی ذاتی مکان نہیں ہے۔ مگر میں جب یعنی رہتا ہوں تو قصر نہیں کرتا ہوں اور باقی سفر کے ایام میں قصر کرتا ہوں تو حوالہ کے ساتھ یہ فتویٰ دیں کہ میں جس طرح نماز پڑھ رہا ہوں وہ ٹھیک ہے یا کہ یعنی میں رہنے پر بھی قصر کرنا ضروری ہے؟

## الجواب

جیکہ یعنی کو اپنا وطن نہ بنالیا ہو یعنی یہ غرض نہ کر لیا ہو کہ اب یہیں رہوں گا اور یہاں کی سکونت نہ چھوڑوں گا بلکہ وہاں کا رہنا صرف عارضی ہو ملازمت کے لئے تو وہ جگہ آپ کے لئے وطن اصلی نہ ہوئی اگرچہ وہاں کا رہنا اہل وعیال کے ساتھ ہو۔ لہذا جب ۹۲ کلومیٹر یا اس سے زیادہ مسافت کی نیت سے سفر پر نکلیں تو واپسی کے بعد یعنی جس میں قصر کر دیں جیسے کہ وہاں بندہ دن قیام کی نیت نہ کرے۔ البتہ اگر کبھی درمیان میں اپنے گاؤں جائیں گے تو تقسیم ہو جائیں گے اب یعنی آنے کے بعد بھی قصر نہ کریں گے جب تک کہ ۹۲ کلومیٹر یا اس سے زیادہ مسافت کی نیت سے سفر پر نکل کر واپس نہ ہوں گے ایسا ہی اور مختار و رد المحتار جلد اول ص ۵۷ میں ہے اور اعلیٰ حضرت امام احمد رضا بریلوی علیہ الرحمۃ والرضوان اسی قسم کے ایک سوال کا جواب دیتے ہوئے تحریر فرماتے ہیں جیکہ وہ دوسری جگہ نہ اس کا مولد (جائے پیدائش) ہے نہ وہاں اس نے شادی کی نہ اسے اپنا وطن بنالیا یعنی یہ غرض نہ کر لیا کہ اب یہیں رہوں گا اور یہاں کی سکونت نہ چھوڑوں گا بلکہ وہاں کا قیام صرف عارضی ہو رہنا ہے

مطلق تجارت یا نوکری ہے تو وہ جگہ وطن اصلی نہ ہوئی اگرچہ وہاں ضرورت معلومہ قیام زیادہ اگرچہ وہاں برائے خیر کے  
 یا نا فاجبت اقامت بعض یا کئی اہل و عیال کو بھی لے جائے کہ ہر حال یہ قیام ایک وجہ فاس سے ہے نہ مستقبل و مستقر۔ تو  
 جب وہاں سفر سے آئے گا جب تک پندرہ دن کی نیت نہ کرے گا قصر ہی پڑھے گا کہ وطن اقامت سفر کرنے سے ہل  
 ہو جائے فی الدہر المختار الوطن اصل موطن ولاختہ او تاهلہ او قوطنہ رد المحتار میں ہے قولہ او تاهلہ  
 ای تزوجہ قال فی شرح المینۃ ولو تزوج المسافر ببلد ولم یثبوا الاقامۃ بہ فقیل لا یصیر مقیمًا وقیل  
 یصیر مقیمًا وهو الوجه قولہ او قوطنہ ای عزم علی القمار فیہ وعدم الاستحال وان لم یتاہل  
 فلو کان لہ ابوان ببلد غیر مولدہ وہو بالغ ولم یتاہل بہ فلیس ذلک وطنالہ الا اذا عزم علی  
 القمار فیہ وترک الوطن الذی کان لہ قبلہ شرح المینۃ تنویر میں ہے ویبطل وطن الاقامۃ  
 بمثلہ والاصلی والسفر (فتاویٰ رضویہ جلد سوم ص ۱۸۷) وهو اعلم بالصواب

جلال الدین احمد راجدی  
 ۲۹ جمادی الاخریٰ ۱۴۰۲ھ



# بَابُ صَلَاةِ الْجُمُعَةِ

## نماز جمعہ کا بیان

**مسئلہ**

از محمد نعیم خاں موضع سنگہ پور الودھیا پوسٹ برگڈا ہریا ضلع گورکھپور

یہاں کے لوگ دیہات ہی میں ہمہ کی نماز ادا کر لیا کرتے ہیں لیکن بڑی بڑی اور مستند کتابوں کے ذریعہ معلوم ہوا کہ دیہات میں جمعہ کی نماز نہیں ہے یہ مسئلہ کہاں تک صحیح اور کہاں تک غلط ہے حوالہ کے ساتھ نقل کریں اور نیز یہ بھی بتادیں کہ دیہات میں عورتیں عید کی نماز پڑھتی ہیں یہ کیسا ہے ؟ مسئلہ التوحید و

**الجواب**

بے شک دیہات میں جن کی نماز جائز نہیں لیکن عوام اگر پڑھتے ہوں تو انہیں منع نہ کیا جائے کہ وہ ہمیں طرح بھی اللہ و رسول کا نام لیں نہایت ہے لہذا قال الامام احمد رضا البریلوی اور ہدایہ میں ہے لا تصح الجمعة الا في مصر جامع الا في مصر ولا يجوز في غيرها لقوله عليه السلام لا جمعة ولا شنب ولا فطر ولا اضحی الا في مصر جامع اھ۔ اور اس کے تحت فتح القدیر میں ہے رفع المصنّف واما رواة من ابی شیبہ موقوفوا علی علی رضی اللہ عنہ لاجمعة ولا شنب ولا فطر ولا اضحی الا في مصر جامع اوفی مدينة عظيمة صححة ابن حزم اھ۔ اور عورتیں اگر عید کی نماز پڑھیں مردوں کے ساتھ پڑھتی ہیں تو اعتقاد مردم کے سبب ناجائز ہے اور اگر صرف عورتیں جماعت کریں تو یہ بھی ناجائز اس لئے کہ ہر عورتوں کی جماعت ناجائز و مکروہ تحریمی ہے۔ فتاویٰ عالمگیری جلد اول مہری صفحہ ۱۱۱ ہے یسکون امامۃ المرأة للنساء فی الصلوات کما من الفاضل والنواقل الا فی صلوة الجنازة لکن فی النہایۃ اھ۔ اور در مختار میں ہے یسکون تحضر جماعۃ النساء ولو فی الترابح فی غیر صلوة جنازة اھ۔ اور اگر ذرا اوڑھیں تو بھی ناجائز نہ ہوگی اس لئے کہ عیدین کی نماز کے لئے جماعت شرط ہے ہاں عورتیں اس دن اپنے اپنے گھروں میں فرداؤں نقل نمازیں پڑھیں تو باعث ثواب و برکت ہے اور سبب ازیا و نعمت ہے واللہ تعالیٰ ورسولہ الاعلیٰ اعلم۔

جلال الدین احمد الامجدی

تہ

۲۳ ذی الحجہ ۱۳۹۸ھ

(بکال)

**مسئلہ** از سید محمد حسن علی الحسینی علی عنہ بیڈیو لوی۔ بی۔ بی۔ ہائی اسکول۔ پٹنہ کورہ۔ ضلع مدنا پور  
شہر کے کچے ہیں؟ ایسا گاؤں کہ جہاں ضرورت کی اشیاء ہر وقت ملتی ہو و وہاں جمعہ کی نماز پڑھنا جائز ہے کہ

نہیں؟

**الجواب**

شہر وہ آبادی ہے جس میں دوامی بازار اور متعدد دکانیں ہوں۔ وہ تبلیغ یا پرگنہ ہو اس کے متعلق دیہات سمجھے جاتے ہیں اس میں کوئی ایسا عامل ہو جو ظالم سے ظلم کا بدلہ لے سکے۔ ہنگوادی الفتادی الرضویہ، معاقل عن النجاشی والخلصہ، والندہ، المختار، وغیرہا من الکتب الفقہیۃ، الحنفیۃ، تدفین مذکور جس آبادی پر صادق آئے وہ شہر ہے ورنہ دیہات ہے۔ اور جمعہ شہر یا خانے شہر میں جائز ہے۔ دیہات میں جمعہ جائز نہیں۔ اور جو بعض فقہاء نے قصبہ میں جمعہ جائز بتایا ہے جیسا کہ غنیہ کے حوالہ سے بہار شریعت میں ہے تو اس کا مطلب یہ ہے کہ تحصیل یا پرگنہ ہو جو مصری کی ایک قسم ہے۔ واضح ہو کہ دیہات میں اگرچہ جمعہ جائز نہیں لیکن عوام اگر ٹپتے ہوں تو امر ایست الذی یسئلہ عند الذی اسئلہ سے خوف کرتے ہوئے انھیں روکا نہ جائے لیکن مسئلہ شریفیہ سے ضرور آگاہ کیا جائے کہ دیہات میں جمعہ ادا نہیں ہوتا ظہر پڑھنا ضروری ہے۔ شرعی جلد اول صفحہ ۱۰۵ پر تجاہر سے ہے تو صلواتی القریٰ لزمہم اداء النظر۔ اھ و اللہ تعالیٰ و رسولہ الاعلیٰ اعلم۔

جل جلالہ، وصلى الله تعالى عليه، وسلم۔

جلال الدین احمد الامجدی

تہ

۹ جمادی الاولیٰ ۱۳۸۹ھ

۷۷

**مسئلہ** از صمدہ فیض آباد۔ مرسلہ محمد عمر

(۱) گوشائیں گنج ایک ایسا قصبہ ہے جہاں پر نہ کوئی عدالت ہے اور نہ کچہری ہے اور نہ ہی وہاں پر کوئی حاکم شرع رہتا ہے لیکن ایک بڑا بازار ہے اور ہندو مسلم کی ایک آبادی ہے مسلمانوں کی آبادی تقریباً ۱۲،۵ سو ہے۔ ایسی صورت میں موضع گوشائیں گنج میں جمعہ ہو سکتا ہے یا نہیں؟ (۲) جن دیہاتوں میں عرصہ دراز سے جمعہ ہوتا چلا آ رہا ہے تو وہاں جمعہ کو روکا جائے یا نہ روکا جائے؟

**الجواب**

(۱) صحت جمعہ کے لئے مضر یا فائدہ مضر شرط ہے اور مصر کی تعریف مذہب محمد

وسلک مستند پر حسب ذیل ہے۔ مصر۔ وہ آبادی ہے جس میں متعدد کوپے اور دوائی بازار ہوں اور وہ ضلع یابرگتہ جو اس کے متعلق دیہات گئے جاتے ہوں اور اس میں کوئی حاکم مقدمات رجائے فیصلہ کرنے پر مقرر ہو جس کی حشمت و شوکت اس قابل ہو کہ مظلوم کا انصاف ظالم سے لے سکے۔ ھکذا فی الفتاویٰ الرضویۃ ناقل عن المہدایۃ والخانیۃ والظہیریۃ والخلصۃ والعنایت والدماء المختارۃ وغیرھا من الکتب الفقہیۃ الحنفیۃ۔ جہاں یہ تعریف صادق ہو شرفا وہی شہر ہے وہاں جمعہ صحیح و درست ہے ورنہ نہیں۔ مقام مذکور پر مصر کی تعریف صادق نہیں لہذا وہاں جمعہ صحیح نہیں اور جو بعض فقہاء نے صحت جمعہ کے لئے قصبہ ہونا لکھا ہے جیسا کہ غنیہ شہر منہ میں ہے تو اس سے ہمارے یوپی جیسے قصبہ مراد نہیں بلکہ وہ تحصیل یابرگتہ کے معنی میں ہے جو مصر کی ایک قسم ہے لہذا گوشائیں گنج میں اگر مذکورہ بالا آبادی اور بازار کی بنا پر یہاں کے عرف حادث کے لحاظ سے قصبہ کہا جائے تو جب بھی صحت جمعہ کے لئے کافی نہیں!

(۲) ما ایت الذی ینفی عن اذھ صحتی سے خوف کرتے ہوئے مسلمانوں کو مطلقاً نماز جمعہ سے روکنا نہ جائے لیکن مسئلہ شریعہ سے ضرور آگاہ کیا جائے کہ دیہات میں ہمہ ادا نہیں ہو تا ظہر پڑھنا ضروری ہے۔ جیسا کہ شاہی میں قبضاتی سے ہے نوصلو فی القریٰ لزمہم اداء الظہر یعنی مسلمانوں نے اگر دیہات میں جمعہ پڑھ لی تو انھیں ظہر پڑھ لینا ضروری اور فرض ہے واللہ وسامعہ لہ اعلم

محمد نعیم الدین صدیقی رضوی

تبیہ

۱۴ ربيع الاول ۱۳۸۱ھ

مسئلہ

از صمدو ضلع فیض آباد سیکولر عبدالغفور خاں مورخہ ۱۸ جمادی الاخریٰ ۱۳۸۱ھ

(۱) موضع اور قصبہ میں کیا فرق ہے۔ گوشائیں گنج ایک قصبہ ہے۔ بد محلہ اور متعدد کوپے ہیں دوائی بازار ہے جامع مسجد اور مستقل عید گاہ ہے۔ ریلوے اسٹیشن، کھانا، ٹاؤن ایریا، بس اسٹیشن اور دو کالج ہیں اس سے متعلق کھیل کے میدان ہیں ڈاک خانہ اور اسپتال بھی ہیں تو اسے موضع کہا جائے گا یا کہ قصبہ میں شمار کیا جائے گا اگر کوئی شخص ایسی جگہ کو استفسار کی صورت میں موضع کہہ کر فتویٰ حاصل کرتا ہے تو ایسے شخص نے علمائے ملت کو دھوکا دیا یا نہیں؟ اور ایسا شخص عند اللہ وعند الرسول کیسا ہے؟ اگر یہ قصبہ ہے تو یہاں عید و جمعہ پڑھا جاسکتا ہے یا نہیں؟ اور اگر پڑھا جاسکتا ہے تو کیا احتیاطاً ظہر پڑھی جائے گی؟ (۲) جہاں ہمارے مذہب میں جمعہ نہیں اور کوام پڑھتے ہوں وہاں پڑھا طریقہ ہے کہ لوگوں کو نسخہ دیا جائے کہ آخر نام الہی لیتے ہیں جو بعض ائمہ کے طور پر صحیح آتا ہے مگر خود شریک نہ ہوں کہ



ہمارے میں جائز نہیں فتاویٰ افریقہ ص ۳۳۔ دریافت طلب بات یہ ہے کہ کون شخص شریک نہ ہو؟ اور ہمارے مذہب میں جائز نہیں اس جملہ کا مطلب کیا ہے واضح فرمائیں۔

## الجواب

قصہ عرف عام میں ایسی آبادی کو کہتے ہیں جہاں ڈیڑھ ہزار آدمیوں سے لیکر دس بارہ ہزار تک آدمی بستے ہوں اور وہاں کچے مکانات کے ساتھ پختہ مکانات بھی ہوں کوئی مستقل بازار بھی ہو دو چار سڑکیں بھی ہوں۔ اور گاؤں یا موضع اسے کہتے ہیں جہاں یہ باتیں نہ پائی جاتی ہوں لیکن شرع میں ہر وہ آبادی کہ جس پر شہر کی تعریف صادق نہ آئے گاؤں اور موضع ہے۔ اور شہر وہ عمارت والی آبادی ہے جس میں متعدد کوچے ہوں دوامی بازار ہوں وہ ضلع یا پرگنہ ہو کہ اس کے متعلق دیہات ہوں اس میں کوئی حاکم رعایا کے مقدمات فیصل کرنے پر مقرر ہو جس کے یہاں تھنایا پیش ہوتے ہوں اور اس کی شوکت و حیثیت منقولہ کا انصاف ظالم سے لینے کے قابل ہو اگر کچھ نہیں نہ لیا جائے۔ شہر کی تعریف میں اگرچہ کثیر اقوال ہیں لیکن یہ تعریف ارشاد نام اعظم ظاہر الروایۃ اور اصل مذہب کے مطابق ہے جو کتب کثیر میں بالفاظ عدیدہ ومعانی متقار بہ مرقوم ہے۔ ہکذا قال الامام احمد ص ۵۷ اضافی الفتاویٰ الوضو اور قصہ گوشتائیں گنج پر یہ تعریف صادق نہیں آتی اس لئے کہ طریضہ اسٹیشن، تھانہ، ٹاٹا، ابراہیم اسٹیشن، کالج کلکتہ اور اسپتال فیصلہ مقدمات کے لئے نہیں ہوتے لہذا گوشتائیں گنج کو موضع لکھ کر فتویٰ حافل کرنے والا شرمناک عالم کے کلام کا فریب دھندہ نہیں قرار دیا جاسکتا ہے اور ان غیرین اور جمعہ کی نماز پڑھنا مذہب سختی میں جائز نہیں لیکن عوام پڑھتے ہوں تو سنہ نہ کریں گے کہ وہ جس طرح نبی اللہ و رسول کا نام لے لیں غیبت ہے در مختار میں ہے، اگر وہ شخص باصلاحہ مطلقاً ولو بفلا مع شروق الالعوام فلا یمنعون من فعلہا نہ یہ ترک نہ تھا والاداء الحیاض عند البعض او فی من التردد وهو تعالیٰ اعلم (۶) فتاویٰ افریقہ ص ۳۳ کی عبارت مگر خود شریک نہ ہوں کا مطلب یہ ہے کہ جو لوگ اس مسئلہ سے واقف ہوں وہ شریک نہ ہوں اور ہمارے مذہب سے مراد مذہب سختی ہے وهو تعالیٰ اعلم کہ

جلال الدین احمد لا محجوبی

تب

## مسئلہ

از خانقاہ الہیاء کاچی بازار گنج ضلع جالون (وپی)

کسی گاؤں میں جہاں کی نماز جمعہ جائز ہونے کا شرعی جواز نہیں مگر کافی عرصہ سے اس گاؤں میں نماز جمعہ قائم ہے اور وہاں کے لوگ نماز پڑھتے چلے آ رہے ہیں تو یہ لوگ شہر سے اس گاؤں میں نماز جمعہ پڑھنے جائیں؟ شہر نماز پھوڑ کر تو ان شہر کے لوگوں کی نماز جمعہ اس گاؤں میں ہو جائے گی یا نہیں؟ اگر نہیں ہوگی تو جو نمازیں اس گاؤں میں

پڑھی تھی دہرانا پڑھے گی یا نہیں؟ جواب مفصل عنایت فرمائیں۔

## الجواب

گھاؤں میں جمعہ کی نماز پڑھنے سے اس دن کی ظہر کی نماز ساقط نہیں ہوتی لہذا جن لوگوں نے جتنے دنوں جمعہ کی نماز گھاؤں میں پڑھی ہے اتنی دنوں کی ظہر کی نماز قضاء کرنا ان پر واجب اور لازم ہے۔ پھر گھاؤں میں کسی کام سے جاتے ہیں اور وقت ہونے پر جمعہ کی نماز پڑھ لیتے ہیں یا صرف نماز جمعہ پڑھنے کی نیت سے تھوڑا دیر گھاؤں میں چلے جاتے ہیں اگر صرف جمعہ پڑھنے کی نیت سے گھاؤں میں چلے جاتے ہیں تو گنہ گار ہوتے ہیں ان پر لازم ہے کہ آئندہ نہ جائیں اور جو پہلے جانے سے گناہ ہوا اس سے توبہ کریں۔ اور اگر کسی نہ وری کام سے جاتے ہیں تو حرج نہیں۔ لیکن اگر وہ کام دوسرے روز ہو سکتا ہے تو دوسرے روز جائیں۔ واللہ اعلم

جلال الدین احمد الالمجری

تبہ

۱۳ اردیقعدہ ۹۲ھ

## مسئلہ

مسئلہ عبدالقصور خاں صمدہ ضلع فیض آباد

(۱) گھاؤں اور چھوٹے قصبوں کے رہنے والے مسلمان اگر جمعہ وعیدین کی نماز نہ پڑھیں صرف ظہر کی نماز پڑھیں تو گنہگار ہوں گے یا نہیں؟ (۲) گھاؤں میں عیدین کی نماز پڑھنے کے لئے نیا عید گاہ بنانا اور اس میں مسلمانوں کا روپیہ صرف کرنا کیسا ہے؟ جب کہ اس رسم اسلامی کو جائز مانا جائے تو طور پر بہر حال پہلے قریب کے قصبہ میں ادا کر لیا کرتے تھے، اور گھاؤں میں عیدین کی نماز پڑھنے کے لئے نیا عید گاہ بنانے کے بجائے اگر مدرسہ اسلامیہ اہلسنت وجماعت بنوایا جائے تو کون زیادہ افضل و اعلیٰ ثابت ہوگا؟

## الجواب

جہاں جمعہ وعیدین کی نماز جائز نہیں اگر وہاں کے رہنے والے عیدین کی نماز نہ پڑھیں اور جمعہ کے بجائے ظہر پڑھیں تو عند الشرع گنہگار نہ ہوں گے لیکن عوام اگر جمعہ وعیدین کی نماز پڑھتے ہوں تو منع نہ کریں گے فتاویٰ رضویہ جلد سوم ص ۴۷ پر بحوالہ در مختار منقول ہے کہ یہ تحویۃ صلاۃ مطلقاً ولونفسلاً مع شواہق الا عوام فلا یمنعون من فعلہا لانہم یمنون کو نہ اور اس کی کتاب میں ص ۴۷ پر ہے دیہات میں نماز جمعہ وعیدین مذہب حنفی میں جائز نہیں مگر جہاں ہوتا ہے اسے بند کرنا باطل کا کام ہے قال اللہ تعالیٰ اس آیت الذی ینہی عبداً اذا صلی وانہ تعالیٰ اعلم (۲) گھاؤں میں عیدین کی نماز پڑھنے کے لئے نئی عید گاہ بنانا اور اس میں مسلمانوں کا روپیہ صرف کرنے کے بجائے مدرسہ اسلامیہ بنوانا افضل اور باعث ثواب ہے۔ وهو سبحانہ تعالیٰ اعلم

جلال الدین احمد الامجدی

۴۴ سن محرم الحرام ۱۳۸۲ھ

## مسئلہ

از مقام مدھ نگر دھواٹی ضلع گوئڈہ مرسلہ گل نور میاں

دیہات میں نماز جمعہ امام کس طرح پڑھائے؟ نیز یہ بھی تحریر فرمائیں کہ دیہات میں جمعہ کی نماز پڑھ لینے سے ظہر کی نماز ساقط ہو جاتی ہے یا نہیں؟ اگر بالفرض ساقط نہ ہوتی ہو تو ظہر کس طرح پڑھیں؟ اگر امام و مقتدی نماز ظہر جماعت سے پڑھیں تو عند الشرح اس میں جرم ہوگا یا نہیں؟ بیسوا توجروا

## الجواب

دیہات میں جمعہ کی نماز پڑھنا مذہب حنفی میں جائز نہیں لیکن عوام اگر پڑھنے ہوں تو منع نہ کریں گے کہ شاید اس طرح اللہ و رسول کا نام لے لیتا ان کے لئے ذریعہ نجات ہو جائے اور جب دیہات میں جمعہ ہی نہیں بلکہ شہر سے جمعہ فرض کی نقل ہے تو اس کے لئے علیحدہ کوئی طریقہ نہیں۔ دیہات میں جمعہ کی نماز پڑھ لینے سے ظہر کی فرض نماز ساقط نہیں ہوتی لہذا دوسرے ایام کی طرح جمعہ کے دن بھی ظہر کی نماز باجماعت پڑھنا واجب ہے۔ واللہ تعالیٰ وسر سولہ الاعلیٰ اعلم

جلال الدین احمد الامجدی

تبہ

۲۶ رزی القدر ۱۳۸۲ھ

## مسئلہ

از حقیق اللہ دبیلا پور ضلع بستی۔

(۱) دیہات میں جمعہ کی نماز ہے یا نہیں؟ (۲) جو عالم دیہات میں جمعہ نہ پڑھے اور نہ پڑھائے تو شریعت کے نزدیک گنہگار ہے یا نہیں؟ (۳) جو عالم دیہات میں جمعہ کی نماز برابر پڑھے اور پڑھائے تو عند الشرح گنہگار ہے کہ نہیں؟ بیسوا توجروا

## الجواب

(۱) دیہات میں جمعہ کی نماز نہیں ہے لیکن عوام اگر پڑھتے ہوں تو افس منع نہ کیا جائے کہ وہ جس طرح بھی اللہ و رسول کا نام لیں منیت ہے ھکذا قال الامام احمد رضا الجریلووی وھو تعالیٰ اعلم (۲) شرعاً گنہگار نہیں ہے وھو سبحانہ و تعالیٰ اعلم (۳) اگر قسٹہ کے اندیشہ سے عالم دیہات میں جمعہ کی نماز پڑھے یا پڑھائے تو عند الشرح گنہگار نہیں فی اوی رضویہ جلد سوم میں ہے کہ اگر قسٹہ کا اندیشہ ہو تو منیت نقل شارکت ممکن ہے ھذا ما ظہری و العلم عند الطوئی تعالیٰ عن وجلی

جلال الدین احمد الامجدی

تبہ

یکم جمادی الاخری ۱۳۹۹ھ



## مسئلہ ان حافظ مطیع الحق چھپروا البقی (یونانی)

دیہات میں جمعہ سے پہلے اور بعد۔ قبل الجمعہ اور بعد الجمعہ کی نیت سے سنتیں پڑھنا کیسا ہے؟ اور ظہر کی فرض و سنت پڑھنے کے بارے میں کیا حکم ہے؟

## الجواب

فقہ کی تمام معتد کتابوں میں تصریح ہے کہ دیہات میں جمعہ جائز نہیں اور پڑھنے سے ظہر کی نماز ذمہ سے ساقط نہیں ہوتی لیکن عوام اگر پڑھتے ہوں تو انہیں منع نہ کیا جائے کہ وہ جس طرح بھی اللہ و رسول کا نام لیں غنیمت ہے۔ تو جب دیہات میں جمعہ کی نماز جائز نہیں تو قبل الجمعہ اور بعد الجمعہ کی نیت سے سنتیں پڑھنا بھی صحیح نہیں کہ شریعت کی جانب سے قبل الجمعہ اور بعد الجمعہ کی سنتوں کے مطالبہ کا سوال ہی نہیں پیدا ہوتا اور جب ظہر کی نماز ساقط نہیں ہوتی تو اس کی سنتوں کا پڑھنا لازمی ہے کہ جمعہ کے دن بھی ظہر کی سنتوں کے پڑھنے کا مطالبہ بدستور باقی ہے

## خلاصہ

یہ ہے کہ دیہات میں قبل الجمعہ اور بعد الجمعہ کی نیت سے سنتیں پڑھنا غلط ہے اور ظہر کی فرض کو پڑھنا فرض اور اس کی سنتوں کا پڑھنا ضروری و ہوو نفعانی اعلم

ک جلال الدین احمد الامجدی

تبہ

۲۰ ربیع الآخر ۱۳۹۸ھ

## مسئلہ از محمد عبدالشکور اوچاگر پوری ضلع گوندہ

زید کہتا ہے کہ جمعہ کا خطبہ لکھنے کے منبر پر پڑھنا ناجائز ہے۔ واضح فرمائیں کہ کیا زید کا قول صحیح ہے؟  
**الجواب** بخاری شریف جلد اول ص ۱۲۵ میں ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے حکم دے کر لکھنے کا منبر بنوایا اور اس پر بیٹھ کر خطبہ فرمایا لہذا جمعہ کا خطبہ لکھنے کے منبر پر بیٹھ کر پڑھنا جائز ہے بلکہ سنت ہے اور ناجائز بتلانے والا جاہل ہے۔ و ہوو نفعانی اعلم

ک جلال الدین احمد الامجدی

تبہ

۱۱ رجب المرجب ۱۳۸۱ھ

## مسئلہ از شوکت علی گورکھپوری

خطبہ زبانی پڑھنا سنت ہے یا کتاب و بیکھ کر؟  
**الجواب** فتاویٰ رضویہ حصہ سوم ص ۷۷ میں اعلیٰ حضرت امام و محمد رضا رضی اللہ تعالیٰ عنہ تحریر فرماتے ہیں ”دیکھ کر اور زبانی دونوں نفس ادا کے حکم میں یکساں ہیں مگر زبانی اوفیٰ بالسنۃ ہے“ یعنی اگر

کوئی شخص کتاب دیکھ کر خطبہ پڑھتے تو درست ہے اور زبانی پڑھتے تو بھی درست ہے مگر زبانی پڑھنا سنت سے زیادہ موافقت رکھتا ہے واللہ اعلم

جلال الدین احمد الہجدی

۲۵ شوال ۱۳۸۵ھ

از محمد ذی مویض تو ہوں پوسٹ بہاول ضلع بستی

مسئلہ

جمعہ کے خطبہ میں اردو اشعار پڑھنا کیسا ہے پڑھنا چاہیے کہ نہیں؟ اور اگر نہیں پڑھنا چاہیے تو کیوں لکھا گیا اور پڑھا جائے تو کیسے پڑھا جائے حدیث شریف کا حوالہ دے کر صاف تحریر کرنے کی تکلیف گوارہ کریں۔

الجواب

خطبہ میں اردو نظم یا شعر پڑھنا خلاف سنت متواتر ہے اور مکروہ ہے صحابہ کرام رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین کے زمانہ میں ہزاروں عجیب شہر فتح ہوئے مگر کہیں منقول نہیں کہ ان کا ہارنے ان کی غرض سے خطبہ غیر عربی میں پڑھایا اس میں دوسری زبان خلط کیا ہو و حل ما لو وجد مقمہ عینا مع عدم المانع شہرت کو دل علی انہم کفوا عنہ فکان ادناہ الکما اہتہ ہکذا فی الفتاویٰ الرضویہ خطبہ کے درمیان اردو کو لکھا گیا ہے اس کو لکھنے والے نے پوچھے اور اگر درمیان میں لکھنا پڑھنے کی دلیل بن جائے تو نماز میں عربی کے ساتھ اردو پڑھنا بھی جائز ہو جائے اس لئے کہ بہت سے قرآن میں عربی کے درمیان اردو لکھا ہے مولیٰ تعالیٰ ہٹ دھرمی سے سچا اور احکام شریفہ پر عمل کرنے کی توفیق عطا فرمائے (آمین) بحسبہ سید المرسلین صلوٰۃ اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین۔

جلال الدین احمد الہجدی

تبہ

۸ جمادی الاخریٰ ۱۳۸۶ھ

مسئلہ

انخواہ معین الدین رضوی متجانب جیہ میں خطبہ رضا کا رڈن پٹھن میں ضلع دھاروڈ (کرناٹک) عرض ہے کہ ہماری مسجد میں آج کل خطیب مسجد جمعہ کے دن خطبہ منیر پڑھ کر دینے سے بیشتر نیچے کھڑے ہو کر اردو میں تقریر کرتے ہیں پھر منیر پڑھ کر دونوں خطبہ عربی میں پڑھتے ہیں یہ کہتا ہے کہ یہ طریقہ درست نہیں ہے منیر پڑھ کر عربی اردو کے ترجمہ سے پڑھنا بہتر ہے ازناہ نرم قرآن مجید و احادیث طیبہ کی روک ٹکی میں مدلل حوالہ جات کے ساتھ اس مسئلہ کی وضاحت فرمائیں یمن وارش و کرم ہوگا۔

الجواب

بحون الملک العزیز الوہاب اذان خطبہ سے پہلے منیر سے نیچے اپنے پر اردو وغیرہ میں تقریر کرنا بلاشبہ جائز ہے شرعاً کوئی قباحت نہیں اور بعد اذان خطبہ صرف اردو میں یا عربی اردو وغیرہ

کے ساتھ پڑھنا سنت متواترہ کے خلاف ہے، اور مکروہ ہے اس لئے کہ حضور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے ظاہری زمانہ مبارکہ سے صحابہ کرام رضی اللہ عنہم، اور ان کے اہل علم و ادب کے بعد ان کے زمانہ مبارکہ تک مسلمان بے شمار گنجی شہروں میں شائع ہوئے۔ مسجدیں بنیں اور ہر نسب ہوئے مگر کبھی عربی زبان کے علاوہ کسی دوسری زبان میں خطبہ فرمایا خطبہ میں دو زبانیں ملا نامروی نہ ہوا جس سے ظاہر ہوا کہ خطبہ میں دوسری زبان ملا سنت متواترہ کے خلاف اور مکروہ ہے لہذا زید کا یہ کہنا کہ ”خطبہ عربی اردو ترجمہ کے ساتھ پڑھنا بہتر ہے“ صحیح نہیں۔ حضرت صدر الشریعہ رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں ”خطبہ عربی میں خطبہ پڑھنا عربی کے ساتھ دوسری زبان خطبہ میں خلط کرنا خلاف سنت متواترہ ہے (بہار شریعت حصہ چہارم ص ۹۸) اور اعلیٰ حضرت امام احمد رضا خاں بریلوی رضی اللہ عنہ تحریر فرماتے ہیں ”زمانہ برکت نشان حضور پرورد سید الانس والجان علیہ و آلہ و الفضل الصلوٰۃ والسلام سے عہد صحابہ کرام و تابعین عظام و ائمہ اعلام تک تمام قرون و طبقات میں جمعہ وعیدین کے خطبے ہمیشہ فارسی زبان عربی میں مذکور و ماثور اور پاک صحابہ میں بعد میں ائمہ الکرام کے زمانوں میں ہزار بار ملائے گئے ہوتے ہزار بار جامع بنیں ہزار بار ہر نسب ہوئے عامۃ حاضرین اہل علم ہوئے اور ان حضرات میں بہت وہ تھے کہ مفتوحین کی زبان جانتے اس میں ان سے کلام فرماتے یا نہ سمجھ بھی مروی نہ ہوا کہ خطبہ غیر عربی میں فرمایا دونوں زبانوں کو ملایا ہو کما ذکرہ انشاء و فی اللہ الحمد و فی شامح الموطا مطلقاً سنت متواترہ کا خلاف ناپسند ہے فی الدیم المختار ان المسلمین تو اس ذیہ فوجہ اتباع ہم ام۔ ای شبت و تاکد نہ کہ ایسی سنت جہاں باوصف تحقیق حاجت مطلق رہے نہ فرمایا ہو کہ اب تو اس کا خلاف ضرور مکروہ و اسارت ہو گا کہ (فتاویٰ رضویہ ص ۲۴) و هو تعالیٰ و ما رسولہ الا علی اعلم بالصواب

جلال الدین احمد المجددی

تبعہ

۱۱ شوال المکرم ۱۳۹۹ھ

از متولی و سرخیچہ گارڈن پیٹ ہسپتال (کرنال)

۲۹۴

حضور سید اکرم! عرض ہے کہ ہمارے محلہ گارڈن پیٹ ہسپتال کے مسجد میں عین علمائے اہلسنت کے طریقہ کا کے مطابق سلطان الواعظین مولانا ابوالنور محمد بشیر صاحب کے مرتب کئے ہوئے خطبات کو منبر پر خطبہ جمعہ اول و ثانی فقط عربی زبان میں پڑھا جا رہا ہے، اذان خطبہ سے پہلے مذکورہ بالا خطبات کی کتاب سے اردو وعظہ و نصیحت منبر سے نیچے کھڑے ہو کر سنائے ہیں، لیکن زید کہتا ہے کہ یہ طریقہ درست نہیں ہے، ”کیونکہ مجموعہ خطبہ جریمین شریفین میں ترجمہ، الترمذی و تالیفات کیا گیا ہے حضرت مولانا شاہ محمد عبدالحی صاحب واعظہ رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ لکھتے ہیں ”لوگ جب



الجواب

عربی زبان کے علاوہ کسی دوسری زبان میں خطبہ پڑھنا سنت متواترہ کے خلاف

الحجواب

مکروہ اور بدعت سیئہ ہے کہ حضور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اور صحابہ کرام و تابعین عظام رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین سے کہیں مقبول نہیں کہ انھوں نے عربی کے علاوہ کسی دوسری زبان میں خطبہ پڑھا ہو اور خطبہ اذان سے پہلے کسی دوسری زبان میں تقریر کرنا بلا غبیہ درست ہے اور صرف عربی زبان میں خطبہ پڑھنا سنت ہے، جو اسے ناجائز کہے وہ جاہل اگر قادیانویہ، بہادر شریعت اور مہینوں کے فتویٰ کو نہیں مانتا تو اس سے کہئے کہ کتاب تحقیق الخطبہ جو کتب خانہ اعزازیہ دیوبند نے چھاپا ہے اور دیوبندیوں کے مشہور مولانا شبیر احمد عثمانی سابق دارالعلوم دیوبند نے دیوبند کے مفتی عزیز الرحمن اور دیوبند کے سابق صدر المدین مولوی محمود الحسن اور دیوبند کے مدرس محمد انور شاہ کی تصدیق کے ساتھ فتویٰ لکھا ہے اُسے دنگا کر پڑھے کہ اُس کتاب کے ص ۶ پر لکھا ہے کہ صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم فارسی میں تشریف لاکر خطبہ فارسی زبان میں نہیں بلکہ عربی زبان میں پڑھتے تھے جیسا کہ حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلوی قدس سرہ نے مؤطا کی شرح میں تحریر فرمایا ہے، پھر اسی صفحہ ۹ پر چند سطر کے بعد لکھتے ہیں یہی وجہ ہے کہ صحابین رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہما قادیانہ علی العوسیہ کی نسبت فرماتے ہیں کہ اگر وہ کسی دوسری زبان میں خطبہ پڑھتے تو صحیح نہیں۔ امام حسانہ رحمۃ اللہ علیہ کہتے ہیں: یکن پسندیدہ ان کے نزدیک بھی یہی ہے کہ عربی میں پڑھا جائے۔ دیوبندیوں کے مولوی شبیر احمد عثمانی کی اس عبارت سے یہ بھی واضح ہوگا کہ امام اعظم رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کے نزدیک عربی میں خطبہ پڑھنا پسندیدہ ہے۔ شخص مذکور اگر اب بھی منکر ہے اور اپنی بیٹ دھری پر اڑا رہے اور دیوبند کے مولوی شبیر احمد عثمانی کے فتویٰ کو بھی نہ مانے تو اس کی نہ نہیں بلکہ عربی میں خطبہ پڑھیں اور اذان خطبہ سے پہلے جس زبان میں چاہیں تقریر کریں۔ وھو سبحانہ تعالیٰ اعلم

جلال الدین احمد لاجپوری

مکملہ :- از محمد رضا شیخ دارالعلوم اسلامیہ سوری مدنی و ضلع باندہ

صوفی جمیل الدین نظامی کا کہنا ہے کہ مکی زبان میں خطبہ کا ترجمہ جائز ہے۔ آدمی جب عربی زبان نہ جانتے ہوں تو دوسری زبان میں جو سمجھنے والے سمجھتے ہوں خطبہ پڑھنا امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ کے نزدیک درست و جائز ہے۔ مگر کوئی خطبہ سے مقتدر یعنی مطلب احکام الہی دینی کا سمجھنا و اطاعت و عبادت پر رغبت دلانا اور گناہوں سے نفرت دلانا و عذاب سے ڈرانا اور جنت کی خوشخبری سنانا ہے۔ تو میں زبان میں سامعین سمجھتے ہوں اس کے سوا دوسری زبان میں خطبہ پڑھنے سے مطلب نہ مقصد حاصل نہیں ہوتا جبکہ خطبہ کا سننا فرض ہے۔ یہاں تک کہ خطبہ کے وقت سلام کرنا یا سلام کا جواب دینا یا کسی قسم کی بات کرنا یا ناز پڑھنا ناجائز ہے۔ بلکہ امام جعفری قریب حرام کے کہتے ہیں خطبہ کے وقت سلام کرنا اس لئے ناجائز ہے کہ خطبہ کے سننے و سمجھنے میں غفلت نہ ہو جس اتنی تاکید و پابندی کا مطلب صرف خطبہ کے مضمون و عبارت کے سننے سے حاصل نہیں ہوتا جب تک کہ خطبہ کا مطلب نہ سمجھتے۔ یہی قول صاحبین رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہما کا ہے بلکہ اقرب الی الجواب ہے جبکہ اللہ کا فرمان ہے وما ارسلنا من رسول الا یحکمون قومہ لیس من لیس لہم اور قائم الانبیاء کے حق میں فرمایا وما اسرسلناک الا کافۃ لئن اس بشیروا و تن میرا اس لئے ہر زبان میں خطبہ اور رسول کو بھیجا ہو کافی ہے دنیا کے سب آدمیوں کے لئے کہ خوشخبری دیں اور دوزخ سے ڈرائیں۔ میں مذہبی بات وغیرہ اور امر شرعی سے جو سامعین کو زبان جانتے ہوں اسی زبان میں خطبہ کا ترجمہ پڑھنا جائز ہے اور ضروری ہے۔ اس باب میں امام اعظم کا مذہب اوفیٰ اور انصاف ہے تاکہ دین کی محنت کا مدعا مکمل ہو اور لوگوں کو لاعلمی و نا سمجھی کا حذر نہ رہے۔

**الجواب :-** حاضرین عربی زبان جانتے ہوں یا نہ جانتے ہوں بہر صورت دوسری زبان میں خطبہ پڑھنا امام اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے نزدیک جائز اس معنی میں ہے کہ جو کسی شرط جو خطبہ ہے وہ پائی جائے گی اور منہ ازہو جائے گی مگر ایسا کہ ناسنت متواتر کے خلاف اور مکر وہ ہے جیسے کہ امام اعظم کے نزدیک عربی تکبیر تحریمہ اللہ اکبر کی بجائے فارسی وغیرہ دوسری زبان کے الفاظ سے نماز شروع کی تو نماز ہو جائے گی مگر ایسا کہ مکر وہ ہے۔ سہو الحدیث جلد اول ص ۳۵ میں ہے اما الشروع بالفارسیۃ فالذلیل فیہ للامام اقویٰ وهو کون المطلوب فی الشروع الذکر والتعظیم وذلك حاصل یا ی لفظ کان وای لسان کان نعم لفظ اللہ اکبر واجب للمواظبۃ علیہ ام۔ اور خطبہ کی اصل ذکر الہی ہے جیسا کہ حضرت شمس الاندلس رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں الخطبۃ ذکر والحدیث والجنب لا یمنعان من ذکر اللہ یعنی خطبہ ذکر الہی ہے اور حدیث اور جنب ذکر الہی سے نہیں روکے جائیں گے۔ (سہو الحدیث جلد ثانی ص ۳۵)

اور ائمہ ثلاثہ حضرت امام اعظم ابو حنیفہ، حضرت امام ابو یوسف اور حضرت امام محمد علیہم الرضوان کی امام کے نزدیک خطبہ کی اصل و غنہ و نصیحت نہیں ہے اسی لئے اگر کسی خطیب نے صرف الحمد للہ کہا تو خطبہ ہو جائے گا۔ البتہ صاحبین کے نزدیک ذکر الہی کم سے کم تین آیت یا تہجد کی مقدار میں ہونا ضروری ہے جیسا کہ قاضی عالمگیری جلد اول صفحہ ۳۸۱ میں ہے گفت تحمیدۃ او تہنیلۃ او تسبیحۃ کنافی المستوف اور جوہرہ نیرہ جلد اول صفحہ ۸۹ میں ہے فان اقتصر علی ذکر اللہ تعالیٰ جائز عند ابی حنیفہ لقولہ تعالیٰ فاسعوا الی ذکر اللہ وقال ابو یوسف وحمید لا بد من ذکر طویل بل یسعی خطبۃ و ادناہ من قولہ التحیات اللہ الی قولہ عبدہ ورسولہ اور عیاض بن قیس القدری جلد دوم صفحہ ۱۲۰ پر ذکر طویل کی شرح میں ہے وهو مقدار ثلث آیات عند الکوفی وقیل مقدار التہجد اور امام ابن ہمام علیہ الرضوان تحریر فرماتے ہیں فكان اجماعاً منہم اما علی عدم اشتراطہا واما علی کون الحمد للہ وخطبہ تسبیحاً لفظیاً وان لم تسبیحہ سراً یعنی میں صحابہ کرام کا یا تو اس بات پر اجماع ہو گیا کہ ذکر طویل شرط نہیں اور یا تو اس بات پر اجماع ہو گیا کہ فقط الحمد للہ اور اس کے مثل لغت کے اعتبار سے خطبہ ہے اگرچہ عرب کے اعتبار سے اسکا نام خطبہ نہ ہو (فتح القدیر جلد دوم صفحہ ۱۸۸) اور حضرت شمس لائبرٹری رتہ ائمہ طریقہ تحریر فرماتے ہیں واللہ کرم یحصل بقولہ الحمد للہ فمنا زاد علیہ شرط الکمال لا شرط الجوامع یعنی الحمد للہ سے بھی ذکر حاصل ہو جاتا ہے اس سے زائد کمال کی شرط ہے نہ کہ جو ان کی دوسوا جلد دوم صفحہ ۱۸۸ ان اقوال مذکورہ بالا سے یہ بات اچھی طرح واضح ہو گئی کہ اصل خطبہ مطلق ذکر ہے اور خطبہ سے مقصد تحقیقی وعملی و نصیحت نہیں ہے اسی لئے صحابہ کرام رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین کے زمانہ مبارک میں ہزاروں غبی شہر فتح ہوئے اور ان میں سے قائم ہوئے مگر عافیت کی زبان نہ جانتے کے باوجود ان کے سمجھنے کی رعایت کرتے ہوئے کبھی صحابہ کرام نے ان کی زبان میں جو کہ خطبہ نہ فرمایا جیسا کہ حضرت شاہ ولی اللہ رحمۃ اللہ علیہ رتہ نے مسطورہ تحقیقی شرح موطا میں تحقیق فرمایا ہے۔ لہذا صحابہ کرام، ائمہ اسلام اور فقہاء عظام جو خطبہ کی حقیقت کو ہم سے زیادہ سمجھتے تھے ان کے عمل اور قول سے صوفی صاحب کا یہ دعویٰ غلط ثابت ہو گیا کہ خطبہ سے مقصد احکام الہی کا سمجھنا ہے۔ اور یہ بات بھی غلط ثابت ہو گئی کہ سامعین جو زبان جانتے ہوں اس زبان میں خطبہ پڑھنا ضروری ہے۔ البتہ صوفی صاحب کا یہ کہنا صحیح ہے کہ خطبہ کا مستناظر فن ہے مگر یہ خیال غلط ہے کہ سننے کے ساتھ سمجھنا بھی ضروری ہے یہاں تک کہ خطیب کو بھی خطبہ کا سمجھنا ضروری نہیں ورنہ عربی نہ جانتے والا خطیب اگر سنت متواترہ پر عمل کرتے ہوئے عربی میں خطبہ پڑھے تو وہ قابل مواخذہ ہوگا اور یہ سراسر غلط ہے۔ جو لوگ کہ



عالمین کی رعایت سے عربی کے علاوہ دوسری زبان میں خطب پڑھنے کے لئے کوشش کر رہے ہیں وہ دن دور نہیں جب کہ یہ لوگ عالمین کے سمجھنے کے لئے نمازیں بھی عربی کی بجائے دوسری زبانوں میں قرآن کا ترجمہ پڑھنے کے لئے کوشش کریں گے۔ اسلام ایک عالمگیر مذہب ہے اگر ایک گجراتی مسلمان مثلاً مدراس میں پوچھ جائے جہاں کی زبان وہ نہیں جانتا ہے اودہاں کا خطیب بقول مولوی صاحب لوگوں کو سمجھنے کے لئے مقامی زبان میں خطبہ پڑھے تو گجراتی مسلمان کو غیر مالوس زبان سے سخت دشت ہوگی اور اگر وہ عربی میں پڑھے تو اسے کوئی دشت نہ ہوگی اگرچہ وہ نہ سمجھے اس لئے کہ اس کا دین عربی، نبی عربی اور کتاب سب عربی ہیں۔ ہر مسلمان کو عربی زبان سے گہرا تعلق ہے۔ اے کاش اسی عربی صاحب اور ان کے جیسا کہ ہیں رکھنے والے دوسرے لوگ اس نکتہ کو سمجھ لیتے تو کبھی دوسری زبان میں خطبہ پڑھنے کے لئے کوشش نہ کرتے۔ پھر مسئلہ اختلافی نہیں ہے بلکہ اہلسنت و جماعت اور دیوبند کے مفتیوں کا متفقہ فیصلہ ہے کہ خطبہ عربی ہی میں ہونا چاہیے جیسا کہ اعلیٰ حضرت پیشوا اے اہلسنت امام احمد رضا بریلوی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں کہ اور دو میں خطبہ پڑھنا سنت متواترہ کے خلاف اور بہت برا ہے (دخاوی رضویہ جلد سوم ص ۲۹) اور دارالعلوم دیوبند کے مفتی عزیز الرحمن لکھتے ہیں کہ روایات فقہیہ سے اور مکمل صحابہ سے بھی ثابت ہے کہ خطبہ میں اردو فارسی نظم و نثر مکروہ و بدعت ہے اور درمیان خطبہ کے عطا کرنا بھی ایسا ہی ہے (دفت ادبی دارالعلوم دیوبند جلد اول دوم ص ۲۹) اور دارالعلوم دیوبند کے دوسرے مشہور مفتی محدثین لکھتے ہیں کہ کبیر کے خطبہ کے ساتھ اردو میں ترجمہ خواہ شری سے ہوا یا غیر سے بدعت اور ناجائز ہے (دخاوی دارالعلوم دیوبند معارف اول دوم ص ۲۹) خداے تعالیٰ ان کو توفیق عطا فرمائے کہ وہ سنت متواترہ کو مٹانے اور بری بات و بدعت کو رائج کرنے پر زور و قلم نہ صرف کریں بلکہ سنت متواترہ کو زندہ کرنے اور ناجائز امور کو مٹانے کے لئے کوشش کریں۔ آمین۔

وہو تعالیٰ ورسولہ الاعلیٰ علیہ الصواب۔

جلال الدین احمد لاهوری

کتبہ

۲۵ ربیع المرجب ۱۴۲۰ھ

فقہ ملت مفتی جلال الدین احمد قبلہ مجددی مظللہ العالی کی تصنیفات

انوار الہدیث، خطبات محرم، تنظیم منی، انوار شریعت اور بد مذہبوں سے رشتے کا مطالعہ ضرور کریں۔

**مسئلہ** از سید محمد عثمان رضوی۔ مقام پوسٹ، دستور ضلع بناس کاٹھیا (گجرات)

(۱) حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اور خلفائے راشدین کے زمانہ میں خطیب کی اذان مسجد کے اندر ہوتی تھی یا باہر؟ (۲) کیا فقہ حنفی کی معتبر کتابوں میں مسجد کے اندر اذان پڑھنے کو مکروہ دُنیٰ لکھا ہے؟ (۳) مسلمانوں کو حدیث وفقہ پر عمل کرنا چاہیے یا رسم دروازہ پر۔ جو رسم دروازہ کہ حدیث وفقہ کے خلاف ہوں۔ تو ایسی رسم دروازہ پر اذان دینا اور حدیث وفقہ پر عمل نہ کرنا کیسا ہے؟ اور کتابوں میں جو ہے کہ خطیب کے سامنے اذان دی جائے تو سامنے سے کیا مراد ہے مسجد کے اندر یا باہر؟ حوالہ کے ساتھ جواب تحریر فرمائیں۔

## الجواب

(۱) سرکارِ قدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اور خلفائے راشدین رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین کے زمانہ مبارکہ میں خطیب کی اذان مسجد کے باہر دروازہ پر ہو کرتی تھی۔ جیسا کہ حدیث شریف میں ہے عن السائب بن یزید قال کان یؤذن بین یدی رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اذا جلس علی المنبر یوم الجمعة علی باب المسجد دابی بکما وسمی۔ یعنی حضرت سائب بن یزید رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہے انھوں نے فرمایا کہ جب رسول کریم علیہ الصلوٰۃ والسلام جمعہ کے دن منبر پر رونق افروز ہوتے تو حضور کے سامنے مسجد کے دروازہ پر اذان ہوتی اور ایسے ہی حضرت ابوبکر و عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما کے زمانہ مبارکہ میں بھی رائج تھا (ابوداؤد شریف جلد اول ص ۱۹) اور جیسا کہ تفسیر محل جلد چہارم ص ۳۴ پر آیت کریمہ اذنادی للصلوة کے تحت ہے اذا جلس علی المنبر یؤذن علی باب المسجد یعنی جب حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم جمعہ کے روز منبر پر تشریف رکھتے تو مسجد کے دروازہ پر اذان دی جاتی۔ (۲) بیشک فقہ حنفی کی معتبر کتابوں میں مسجد کے اندر پڑھنے کو مکروہ دُنیٰ لکھا ہے۔ جیسا کہ فتاویٰ قاضی خان جلد اول مصری ص ۵۰ اور فتاویٰ مالکی جلد اول مصری ص ۵۵ اور بحر الرائق جلد اول ص ۲۹۸ میں ہے لا یؤذن فی المسجد یعنی مسجد کے اندر اذان نہ دی جائے۔ اور طحاوی علی مرآۃ الفلاح ص ۱۱ میں ہے یکم ۵۰ اذ یؤذن فی المسجد کما فی الفقیہات فی من النظم۔ یعنی سب میں اذان پڑھنا مکروہ ہے ایسا ہی قہستانی میں نغم ہے۔ (۳) مسلمانوں کو حدیث وفقہ پر عمل کرنا لازم ہے۔ اور جو رسم دروازہ کہ حدیث وفقہ کے خلاف ہوں تو ہم دروازہ کو چھوڑ کر حدیث وفقہ پر عمل کرنا اور رسم دروازہ پر اذان دینا سخت ترین جہالت ہے۔ اور سامنے سے مراد خطیب کے سامنے مسجد کے باہر ہے جیسا کہ وہ حدیث شریف جو سوال کے جواب میں مذکور ہوئی اس میں بین یدی کے ساتھ علی باب المسجد بھی ہے۔ وہو صحابہ و تعالیٰ اعلم بالصواب

جلال الدین احمد امجدی  
۲۳ جمادی الاول ۱۴۰۶ھ

## مسئلہ

ازسید ابوداؤد شریف ہشتی رضوی نظامی ایم۔ اے (فائنل) پیر محمد رضوی و محمد الیاس اشرفی۔ باری مسجد سیدی گھوڑی۔ دار جنت

امارت شریف پھلواری شریف کے مندرجہ ذیل فتاویٰ کے بارے میں یہاں شدید اختلاف ہو گیا ہے۔  
(الف) جمعہ کی اذان ثانی ابتداء سے اب تک اندرون مسجد منبر کے سامنے ہی ہوتی آرہی ہے۔ اس پر عمل رہا صحابہ کرام، تابعین، تبع تابعین، ائمہ اربعہ و بزرگان دین کا فقہانے بھی یہی لکھا ہے۔ شامی، درمختار، تہذیب کبیر، کبیر الرافعی وغیرہ میں بھی یہی مذکور ہے۔ اس نے جمعہ کی اذان ثانی اندرون مسجد منبر کے سامنے ہی دینی چاہیے اس کے خلاف غلط اور بدعت سمجھوگا۔ (ب) احادیث سے دونوں کا ثبوت متلبہ (شروع سے بھی حتیٰ علی الصلاۃ پر بھی) منکوس زمانے میں چونکہ لوگ ناخلف ہیں صفوف سیدھی کرنے کا اہتمام نہیں کرتے اس لئے ابتداء اقامت ہی میں گھسے ہو جاتے ہیں بہتر تاکہ ختم ہونے اور جماعت شروع ہونے تک صفیں سیدھی ہو جائیں۔

## الجواب

(الف) جھوٹوں پر اللہ تعالیٰ کی لعنت ہو۔ یہ لکنا سراسر جھوٹ ہے کہ جمعہ کی اذان ثانی ابتداء سے اب تک اندرون مسجد منبر کے سامنے ہی ہوتی آرہی ہے۔ حیرت ہے کہ ایک مفتی نے یہ کیسے لکھ دیا کہ اسی پر عمل رہا صحابہ کرام، تابعین، تبع تابعین، ائمہ اربعہ کا اور بزرگان دین کا۔ اس لئے کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اور صحابہ کرام کے زمانہ میں جمعہ کی اذان ثانی کا خارج مسجد و روانہ پر ہونا حدیث شریف سے ثابت ہے۔ جیسا کہ ابوداؤد جلد اول صفحہ ۱۸۲ میں ہے عن المسائب بن یزید قال کان یؤذن بین یدی رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اذا جلس علی المنبر یوم الجمعة علی باب المسجد وانی سکتا وسمعتہ یعنی حضرت مسائب بن یزید رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے انھوں نے فرمایا کہ جب حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم جمعہ کے دن منبر پر تشریف رکھتے تو حضور کے سامنے مسجد کے دروازہ پر اذان ہوتی اور ایسا ہی حضرت ابوبکر و عمر رضی اللہ عنہما کے زمانے میں بھی رائج تھا۔ اور حضرت علامہ سلیمان جمل رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ آیت کریمہ اذ اذنی للصلوۃ کے تحت تحریر فرماتے ہیں اذا جلس علی المنبر واذن علی باب المسجد۔ یعنی جب سر کا قدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم جمعہ کے روز منبر پر تشریف رکھتے تو مسجد کے دروازہ پر اذان پڑھی جاتی تھی (تفسیر جلد چہارم صفحہ ۳۳) اور فقہانے کرام نے یہ ہرگز نہیں لکھا ہے کہ جمعہ کی اذان ثانی اندرون مسجد دی جائے۔ یہ ان کے اوپر جھوٹا الزام ہے۔ درمختار اور شامی وغیرہ کی عبارت بین یدی المخطیب سے اندرون مسجد سمجھنا کھلی ہوئی جہالت ہے۔ اس لئے کہ حدیث شریف کی معتبر کتاب ابوداؤد و سیرت اترغیبہ جمل نے ثابت کر دیا کہ بین یدی المخطیب سے مراد یہ ہے کہ امام کے سامنے مسجد کے دروازہ پر یعنی باہر اذان دی جائے۔ اور مسجد



کے باہر اذان دینا بدعتِ سیئہ نہیں ہے بلکہ سنت ہے۔ البتہ منبر کے پاس اندر اذان پڑھنا ضرور بدعتِ سیئہ ہے اور باہر اذان پڑھنا جو حدیث شریف سے ثابت ہے اسے بدعتِ سیئہ کہنا گمراہی ہے۔ (ب) امام و مقتدی جسکے مسجد میں حاضر ہوں تو شروعِ اقامت سے کھڑا ہونا اگر حدیث شریف سے ثابت ہے تو مفتی پر لازم تھا کہ اس حدیث کو پیش کرتا۔ اس لئے کہ فقہائے کرام نے اقامت کے وقت کھڑے ہونے کو مکروہ لکھا ہے۔ جیسا کہ فتاویٰ مالکیہ جلد اول مطبوعہ مصر ص ۵ میں ہے اذ ادخل المسجد عند الإقامة يكره له الانتظار قائما ولكن يقعد ثم يقوم اذا بلغ المؤذن قوله حتى على الفلاح۔ یعنی اگر کوئی شخص تکبیر کے وقت آیا تو اسے کھڑے ہو کر انتظار کرنا مکروہ ہے بلکہ بیٹھ جائے اور جب تکبر حقّی علی الفلاح پر پہنچے تو اس وقت کھڑا ہو۔ اسی طرح شامی جلد اول ص ۱۸۸ میں بھی ہے اور مولوی عبدالحی صاحب فرغی علی عمدة الرباعیہ حاشیہ شرح وقایہ جلد اول جلدی ص ۱۳۷ میں لکھتے ہیں اذ ادخل المسجد يكره له الانتظار الصلوة قائما بل يجلس في موضع ثم يقوم عند حتى على الفلاح وہا صراح فی جامع المصنوعین یعنی جو شخص مسجد کے اندر داخل ہوا ہے کھڑے ہو کر نماز کا انتظار کرنا مکروہ ہے بلکہ وہ کھینچ بیٹھ جائے پھر حقّی علی الفلاح کے وقت کھڑا ہو۔ اس کی تفسیر جاح المقصرات میں ہے۔ اور حضرت علامہ سید طحطاح کی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں۔ اذ ادخل المؤذن في الإقامة ودخل رجل المسجد فقام يقعد ولا ينتظر قائما فانما مكروهة كما في المتن قيسناني وفيهم من كراهة القيام ابتداء الإقامة والناس عنه غافلون۔ یعنی جب تکبیر کئے گئے اور کوئی شخص مسجد میں آئے تو وہ بیٹھ جائے کھڑے ہو کر انتظار نہ کرے اس لئے کہ تکبیر کے وقت کھڑا رہنا مکروہ ہے۔ جیسا کہ مقصرات قيسناني میں ہے۔ اور اس حکم سے سمجھا جاتا ہے کہ شروعِ اقامت میں کھڑا ہو جانا مکروہ ہے اور لوگ اس سے غافل ہیں درحقیقت اس کی مرآۃ الفلاح مطبوعہ قسطنطنیہ ۱۲۱۸ھ) اسی لئے حضرت امام اعظم ابوحنیفہؒ حضرت امام ابو یوسفؒ اور حضرت امام محمد رحمۃ اللہ علیہم نے فرمایا کہ امام و مقتدی حقّی علی الصلوة کے وقت کھڑے ہوں جیسا کہ رئیس الحدیثین حضرت ملا علی قاری رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں قال ائمتنا يقومون الاحرام والقعود عند حتى على الصلوة (درفقاۃ شرح مشکوٰۃ جلد اول ص ۱۹۶) لوگوں کی غفلت اور مصروفگی کی وجہ سے کچھ ایسا کہ ہم انکار لوگوں کو کراہت کے ارتکاب کا حکم نہیں دیا جائے گا اس لئے کہ حدیث شریف سے بعد اقامت بھی صفوں کی درستگی کا اہتمام ہے۔ جیسا کہ امام مسلم حضرت عثمان بن بشیر رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ سے راوی کہ حضور نماز کے لئے کھڑے ہوئے اور قریب تھا کہ تکبیر فرمے کہ آپ نے ایک شخص کو دیکھا جس کا سینہ صف سے باہر نکلا ہوا تھا تو حضور نے فرمایا خدا کے بند و اپنی صفوں کو برابر کر۔ حدیث شریف کے اصل الفاظ یہ ہیں خرج يوما فقام حتى كاد ان يسجد

فرمایا جلاد یا صدرا سے من الصف فقال عباد الله لتسون صنوفكم (مشکوٰۃ شریف ص ۹۷) اور حضرت  
عمر فاروق العظمیٰ و حضرت عثمان غنی رضی اللہ تعالیٰ عنہما کے بارے میں مروی ہے کہ یہ حضرات بھی ختمِ اقامت کے بعد  
تکبیر تحریر نہ کئے بلکہ جب صفوں کی درستگی کی خبر ملی تو نماز شروع فرماتے۔ حدیث شریف کے اصل الفاظ یہ ہیں عن  
ابی عمر عن عمر بن الخطاب کان یامر بالجلال بتسوية الصفوف فاذا جازوا فاخبروه بتسويتها کبرجعة  
وعن مالک بن ابی عامر الاقصاء عن عثمان بن عفان لا یکبر حتى یاتیه رجال قد وكلهم بتسوية  
الصفوف فیخبرونه ان قد استوت فیکبر (موطا امام محمد ص ۸۸) وهو تعالیٰ و ما رسولہ الا علی اعلم  
بالصواب

جلال الدین احمد الامجدی

۲۲ رذی القعدہ ۱۴۰۲ھ

مسئلہ

از ابو الکلام احمد مقام ویسٹ کم کمہور ضلع فرخ آباد

خطبہ کے وقت گزری کی شدت کی وجہ سے مقتدی کو خود اپنے لئے یا امام کے لئے پنکھا استعمال کرنا کیسا ہے ؟

الجواب

نہ ہے۔ فتاویٰ مالگیری جلد اول صفحہ ۱۲۵ میں ہے۔ بحکم فی الخطبة ما یجوز فی الصلوة حتی لا ینتی ان  
یاکل او یشرب والامام فی الخطبة ھکذا فی الخلاصة۔ وهو تعالیٰ اعلم بالصواب

جلال الدین احمد الامجدی

۲۲ رذی القعدہ ۱۴۰۲ھ

مسئلہ

از مولوی قاضی محمد فیصل عثمان قادری خطیب مسجد جامع درگاہ شریف ہام پٹی ۱۹

کیا خطبہ کے لئے جائز ہے کہ وہ خطبہ جمعہ نہ پڑھ کر پڑھے اگر کھڑا ہونا اس کے لئے دشوار ہو۔

الجواب

حضرت صدق الشریعہ رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ لکھتے ہیں کہ خطبہ جمعہ کے لئے خطیب کا  
کھڑا ہونا سنت ہے (سہار شریعت حصہ چہارم ص ۸۸) اور علامہ ابن عابدین شامی رحمۃ اللہ علیہ تحریر فرماتے ہیں کہ صحاح  
فی معنی المطلق بسنة الطهامة والقيام كما فی كثير من المعتمدات (رد المحتار جلد اول ص ۵۵۵) لہذا اگر خطیب کے لئے  
کھڑا ہونا دشوار ہو تو وہ بیٹھ کر خطبہ جمعہ پڑھ سکتا ہے لیکن حاضرین کو اس کی معذوری کا علم ہونا ضروری ہے تاکہ وہ خطیب کو  
ستہ نہ کریں کہ وہ بلا غلطی شرعی ترکِ سنت کا عادی ہے۔ لہذا ہر جمعہ کو خطبہ سے پہلے اعلان کر دیا کریں کہ خطیب معذور  
ہیں اس لئے وہ بیٹھ کر خطبہ پڑھیں گے تاکہ نئے حاضرین غلط فہمی میں مبتلا نہ ہوں۔ وهو تعالیٰ و ما رسولہ الا علی

اعلم بالصواب

جلال الدین احمد لاجپوری  
۱۲ ربیع الاول ۱۴۰۲ھ

مسئلہ از محمد انتخاب اشرفی ناچارہ ضلع بہرائچ شریف

جمعہ کے خطبہ کے وقت ڈیہارو مال میں پیسہ ہلا کر آذر پیدا کرتے ہوئے لوگ اس سے چندہ مانگنا اور زبان سے کہتا کہ تم میری سی کا چندہ دیجئے۔ تو میں خطبہ کے وقت اس طرح چندہ مانگنا جائز ہے یا نہیں؟ بعض لوگ کہتے ہیں کہ یہ بھی دینی کام ہے اس لئے جائز ہے۔

الجواب

میں خطبہ کے وقت اس طرح چندہ مانگنا جائز نہیں کہ تمام حاضرین پر خطبہ سننا اور چپ رہنا فرض ہے بلکہ جو لوگ امام سے دوزخوں اور ان تک خطبہ کی آواز نہ پہنچے ان پر بھی چپ رہنا واجب ہے۔ یہاں تک کہ جب امام خطبہ کے لئے نکلے اسی وقت سے ہر قسم کی نماز اور آواز کا منع ہیں۔ صرف صاحب ترتیب کو قضا نماز پڑھنے کا حکم ہے درخت رائیں ہے۔ عجب علیہ ان یستعجیل و یسکت بلا خرق بین قریب و بعد فی الامم محیط اھ۔ اور اسی کتاب میں ہے اذا خرج التمام فلا صلاة ولا کلام الی تمام اخلا خصام فائستہ لم یسقط التوسیع بینہما و بین الوقتیہ فانہما لا تکسر سراج وغیرہ نص و صحت الجمعۃ والا لا اھ۔ اور جب نماز عیسائی دینی کام حالت خطبہ میں جائز نہیں تو چندہ مانگنا بدرجہ اولیٰ ناجائز ہے رد المحتار جلد اول ص ۵۷ میں ہے یکما لا الاشتغال بما یفوت السماع وان لم یکن کلاما و بھ صرح الفہستائی ۱ھ۔ وھو تعالیٰ اعلم بالصواب۔

جلال الدین احمد لاجپوری  
۱۲ ربیع الاول ۱۴۰۲ھ

مسئلہ از شوکت علی کرلا بھٹی

موضع بلتی پوسٹ آملہ ضلع گونڈہ میں بعد نماز جمعہ چار رکعت نماز ظہر یا جماعت لوگ ادا کرتے ہیں اور کہتے ہیں کہ مولانا احمد رضا خان صاحب رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کا فتویٰ یہی ہے۔ لہذا گزارش ہے کہ حکم شرع سے آگاہ فرمائیں کہ ان کا یہ طریقہ جائز ہے یا ناجائز؟ اور اعلیٰ حضرت کا ایسا کوئی فتویٰ ہے یا نہیں؟ اور ایسا کہنے والے لوگ شریعت کے نزدیک کیسے ہیں؟ ان پر شریعت مطہرہ کا کیا حکم ہے؟ بینوا توجروا

الجواب

علمائے خفیہ کے نزدیک دیہات میں جمعہ کی نماز جائز نہیں عیسائی کا یہ طریقہ جلد اول ص ۵۷ میں ہے لا تجزئ فی القرئی القول علیہ السلام رجعة ولا تفریق ولا فطرو ولا یحیی الا فی مصباح جامع



لیکن دیہات میں جہاں لوگ جمعہ کی نماز پڑھتے ہوں انہیں اس سے منع نہیں کیا جائے گا کہ عوام جس طرح بھی اللہ و رسول کا نام لیں شہیت ہے۔ اور جب دیہات میں جمعہ جائز نہیں تو ایسی جگہ جمعہ پڑھنے سے ظہر کی نماز ذمہ سے ساقط نہ ہوگی جس کا خلاصہ یہ ہوا کہ دیہات میں دوسرے دنوں کی طرح جمعہ کے دن بھی ظہر کی نماز جماعت سے پڑھنا واجب ہے۔ لہذا موضع مذکور کے لوگوں کا طریقہ ناجائز نہیں ہے بلکہ صحیح ہے جیسا کہ فتاویٰ رضویہ جلد سوم ص ۷۷ پر اعلیٰ حضرت امام احمد رضا بریلوی رضی اللہ عنہ ربہ القوی کی تحریر سے ظاہر ہے۔ اور جیسا کہ فتاویٰ مالکیہ ص ۱۷ جلد اول مصری ص ۱۳۶ میں ہے ومن لا یحب الجمعۃ من اهل القہری والحدادی لہم ان یصلوا الظہر جماعۃ یم الجمعۃ باذن واقامۃ اہم۔ اور ہمارے شریعت حصہ ۲ ص ۷۷ میں ہے کہ گاؤں میں جمعہ کے دن بھی ظہر کی نماز اذان و اقامت کے ساتھ پڑھیں۔ وھو تعالیٰ اعلم

جلال الدین احمد الامجدی

تہا

۱۹ جمادی الاولیٰ ۱۴۰۲ھ

مسئلہ از محمد ضیف رضوی جو تہذیب مسجد سنی رضوی کھائی کر لاہ پتہ

کیا شہر میں بعد نماز جمعہ احتیاط الظہر پڑھنا واجب ہے؟

## الجواب

ہندوستان کے عام شہروں میں صحت جمعہ کی بعض شرطوں کی تحقیق میں اختلاف و اشتباہ ہے۔ اور ایسی جگہوں پر بعد نماز جمعہ چار رکعت احتیاط الظہر فرض پڑھنے کا علمائے حکم دیا ہے جو اس نیت سے ادا کرے کہ پچھلی وہ ظہر جس کا وقت میں نے پایا اور ایک ادا نہیں کیا۔ اور جمعہ پڑھتے وقت نیت صحیح و ثابت رکھے یعنی جمعہ کو صحیح کچھ کر فاس فرض جمعہ کی نیت سے ادا کرے مگر یہ حکم خواص کے لئے ہے۔ ایسے عوام کے لئے نہیں کہ جو نیت صحیح پڑھنا نہ ہوں۔ ان کے لئے ایک مذہب یہ جمعہ کا صحیح ہو جانا کافی ہے۔ اور یہ چار رکعتیں عدم صحت کے توہم کی صورت میں مستحب ہیں اور شک و اشتباہ کی حالت میں ظاہر و خوب رد المحتار جلد اول ص ۱۳۵ میں ہے نقل المقدسی عن الحیو کلہ موضع وقع الشک فی کوہ مصر ایسقی لہم ان یصلوا بعد الجمعۃ اربعاً بنية الظہر احتیاطاً حتی ان اولہ وقع الجمعۃ موہما یخروجون عن عہدہ فخرض الوقت باداء الظہر ومثلہ فی الکافی وفي القنیۃ لما استلٰی اہل مرو باقامۃ الجمعۃ فیما صح اختلاف العلماء فی جوازہما انما ائمہہما بالامع بعد ہلحقاً احتیاطاً و قال المقدسی کہما ان الشکۃ عن جدہ الصریح بالندب و یحتفی فیہ بان یثبٹی ان یشکون جبراً و التوہم لما عند قیام الشک والاحتیاط فی صحۃ الجمعۃ فالظاہر الوجوب ونقل عن شیخہ ابن الہمام ما یفید لا حال المقدسی نحن لانہم بذات انک امثال ہذہ العوام بل ندل علیہم الخواص ولو بالنسبۃ الیہما مخلصاً۔ وھو تعالیٰ اعلم

جلال الدین احمد الامجدی

تہا

مسئلہ از ابن سبن پوری (یوپی)

خلفائے راشدین کا نام خطبہ میں لیا جاتا ہے نیز خلیفہ دوم، خلیفہ سوم، خلیفہ چہارم کے باپ کا نام لیا جاتا ہے اور خلیفہ اول کے والد ماجد کا نام کیوں نہیں لیا جاتا ہے ؟

الجواب

بعض الملث العزیز الوہاب کھی کے باپ کا نام اس لئے ذکر کیا جاتا ہے کہ مخاطب کو اس شخص کی تعین میں پریشانی نہ ہو اس لئے کہ ایک نام کے بہت سے لوگ ہوتے ہیں، اور جب کسی شخص کا لقب یا تخلص وغیرہ مشہور و معروف بین الناس ہو جائے تو اس لقب یا تخلص کے بعد باپ کے ذکر کی حاجت باقی نہیں رہ جاتی۔ جب یہ قاعدہ معلوم ہو گیا تو واضح ہو کہ عمر، عثمان اور علی نام کے بہت سے صحابہ، تابعین، تبع تابعین اور نزرگان دین ہوئے ہیں اگر خطبہ میں خلفائے ثلاثہ کے نام کے ساتھ ان کے باپ کا ذکر نہ کیا جائے تو سامعین کو شبہ ہو سکتا ہے لیکن حضرت «ابوبکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ» میں آپ کا لقب صدیق ایسا مشہور بین السامع والادنی ہے کہ اس لقب کے ذکر کر دینے کے بعد باپ کے ذکر کی حاجت باقی نہیں رہ جاتی اس لئے کہ ابوبکر بیت گورے ہیں مگر ان میں کوئی صدیق نہیں لیکن اس کے باوجود اگر کوئی خطیب ان کے باپ ابو بکر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا خطبہ میں نام لے تو بلا شبہ جائز ہے کوئی حرج نہیں واللہ تعالیٰ وسولہ الاعلیٰ اعلمہ جل جلالہ وصلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم

جلال الدین احمد امجدی

کتبہ

۲/ ذوالقعدہ ۱۳۸۶ھ

مسئلہ از دہرائفی قادری رضوی عزیزی

ایک عالم ہے جس کے پاس عالم و فاضل کی سند بھی موجود ہے جو ایک ہاتھ سے پانی پیتا ہے اور دوسرے ہاتھ سے شرع و دین کو نہیں جانتا کہ شریعت و ریت کسے کہتے ہیں یعنی شریعت کا منکر بھی ہے اور اس کے ساتھ لفظ اہل و ریت اور دین بھی استعمال کرتا ہے حملہ کا زید کہتا ہے کہ ہمارے علماء ایسے عالم کو مسلمان نہیں بلکہ کافر مانتے ہیں تو محمود و حامد مانگے ہو جاتے ہیں کہ یہ عالم ہیں نائب رسول ہیں جو کچھ کہتے ہیں سب درست ہے تو ایسے عالم کو نبیوں سمجھا جائے یا نہیں ؟ (۲) ایک عالم نے دیہات کے اندر جمعہ کی نماز کے بعد جاگت سنت کی جگہ چادر رکھ کر قرآن اکتیا کا ظہر کی نماز پڑھی اور لوگوں کو بتلایا کہ دیہات کے اندر ظہر اقصائی پڑھنا ضروری ہے تو لوگوں نے حوالہ مانگا حوالہ میں انھوں نے اظہار حدیث بتایا اور انوار الحدیث کا بتلایا جو احوالہ کتب عامہ بتلایا تو لوگ نہیں مانتے



ہیں کہ ہم لوگ نہیں مانیں گے اس کے بارے میں فتویٰ سن لیا جائے تو اس بارے میں قول علماء واضح فرمائیں؟  
 (۳) زید نے جمعہ کی نماز پڑھنے کے بعد چار رکعت فرض ظہر کی جماعت کے ساتھ پڑھائی ایک مولوی صاحب نے  
 انھوں نے کہا کہ جن لوگوں نے نماز ظہر جمعہ کی جماعت کے ساتھ پڑھی ہے وہ توبہ کر لیں نہیں تو قہر خداوندی نازل  
 ہو جائے گا اور ہمارے سامنے تم لوگ توبہ کرو اور وہ وہی مولانا تھے جن کے بارے میں مسئلہ اول میں لکھا گیا ہے  
 ان کا یہ کہنا کہاں تک صحیح ہے؟ اور کہاں تک غلط واضح فرمائیں؟

## الجواب

اللہم ھدنا للحق والصواب (۱) صرف باتیں ہاتھ سے پانی پینا  
 شیطان کا کام ہے اور دونوں ہاتھ سے پینا صرف دابے ہاتھ سے پینا جائز ہے کوئی حرج نہیں مسلم شریف کی حدیث  
 ہے کہ رسول کریم علیہ الصلوٰۃ والسلام نے فرمایا لا یأکلن احدکم بشمالہ ولا یشرب بن بھافان الشیطان  
 یأکل بشمالہ ویشرب بھا (اور الحدیث ص ۳۳) اور آجکل سند کوئی چیز نہیں کہ بہت سے جاہل عالم و فاضل  
 کی فرضی سند لوگوں کو دکھاتے گھومتے ہیں شخص مذکور کا یہ قول کہ میں شرع درجہ نہیں جانتا کلمہ کفر ہے (بہار  
 شریعت جلد نہم ص ۱) اسے اگر احتیاطاً کانفرنس کہا جائے تو کم از کم گمراہ مذہب مسلمانوں پر لازم ہے کہ اس سے دور رہیں  
 اور اس کو اپنے سے دور رکھیں ایسا شخص عالم دین اور نائب رسول ہرگز نہیں قرار دیا جاسکتا جو لوگ اسے عالم دین  
 اور نائب رسول مانتے ہیں سخت غلطی پر ہیں وہو تعالیٰ اعلم (۲) صحت جمعہ کے لئے مصر یا فتنہ مصر ہونا  
 شرط ہے (فتاویٰ عالمگیری جلد اول ص ۱۳۵) اور فتاویٰ رضوی جلد اول ص ۵۳۹) اور فتاویٰ رضویہ جلد سوم ص ۶  
 میں ہے کہ دیہات میں جمعہ ناجائز ہے لیکن عوام اگر پڑھتے ہوں تو انھیں منع نہ کیا جائے کہ وہ جس طرح بھی اتھروں کو  
 کا نام لیں غنیمت ہے اور ہدایہ میں ہے لا تجوز فی القری یعنی دیہاتوں میں جمعہ جائز نہیں اس لئے کہ حدیث  
 شریف میں ہے لاجعة ولا تشیق ولا صلاح قطع ولا یصحی الا فی مصباح ادنی مدینہ عظیمہ  
 مدینہ ابن ابی شیبہ موقوف اعلیٰ رضی اللہ تعالیٰ عنہ (فتح القدر جلد ثانی ص ۳۳) لہذا جب دیہات  
 میں جمعہ صحیح نہ ہو تو عالم صاحب کا اس کے بعد چار رکعت فرض احتیاطاً ظہر پڑھنا غلط ہے اس لئے کہ احتیاطاً ظہر تو  
 خواص کے لئے وہاں ہوتا ہے کہ جہاں جمعہ کی ادائیگی میں کچھ شبہ ہو جیسے کہ ہمارے شہروں میں اور دیہاتوں میں  
 جمعہ نہ ہونے کا یقین ہے اس لئے وہاں احتیاطاً ظہر کے بجائے چار رکعت ظہر فرض پڑھنا ضروری ہے یا فہو للحدیث  
 میں بھی دیہات میں چار رکعت ظہر فرض پڑھنے کو لکھا گیا ہے نہ کہ احتیاطاً ظہر وہو تعالیٰ اعلم  
 (۳) جس طرح اور دنوں میں ظہر کی نماز باجماعت پڑھنا واجب ہے ایسے ہی دیہاتوں میں جمعہ کے دن بھی ظہر کی



منازعات سے پڑھنا ضروری ہے اور پڑھنے والے گنہگار نہیں بلکہ جماعت سے نہ پڑھنے والے گنہگار ہیں۔ مولوی  
مذکور کو چاہیے کہ فتاویٰ رضویہ حصہ سوم کا مطالعہ کرے تاکہ حق اس پر واضح ہو جائے واللہ تعالیٰ اعلم

جلال الدین احمد الامجدی

تبہ

۲ شعبان المعظم ۹۸ھ

مثلاً از شیخ علی شیخ حسین خطیب پو علی بلڈنگ ۶۵ پہلا ماروم ۲ نشان پاڑہ روڈ ممبئی ۹

بسم الله الرحمن الرحيم ۞ نحمدك ونصلی علی رسولك الکریم  
جمہ کے وقت قبل اذان ثانی خطیب کے منبر پر جانے سے قبل مؤذن کا مندرجہ ذیل آیت کریمہ ان الله وملكته  
يصلون على النبي يا ايها الذين امنوا صلوا عليه وسلموا تسليما اور يا معشر المسلمين رحمكم  
الله قدس وى في الخبر عن سيد البشر وشفيع الامة في المحشر سيد الاشراف و متمم مكارم  
الاخلاق والاوصاف سيد العرب والعجم محمد بن عبد الله بن عبد المطلب بن هاشم بن  
عبد مناف انه قال اذا بعد الخطيب على المنبر فخطب فلا يكلمن احداكم ومن تكلم فقد  
لغى فلا جمعة له الصلوات حرمكم الله فاستمعوا ليعف الله لنا ولكم ولوالدينا ولوالديكم  
ولجميع المؤمنين والمؤمنات والمسلمين والمسلمات فاستغفر ورحمته ان الله الغفور الرحيم۔  
اور جب خطیب منبر پر پڑھنے لگے تو مؤذن کا یہ دعا پڑھنا۔ اللهم اغفر الاسلام والمسلمين واذن  
الشهادتين والمسلمين سب انتم لنا بالخير بحدث يا اسما حم الراحمين ہ ان مذکور بالا کلمات  
کا مؤذن کے لئے پڑھنا کیسا ہے سنت ہے یا مستحب ہے یا بدعت ہے تو کوئی بدعت ہے۔ زید کہتا ہے کہ  
سنت ہے اور بکر کا کہنا ہے کہ بدعت ہے۔ جبکہ طریقہ مذکورہ بالا پر ایک قدیم زمانہ سے عمل کیا جا رہا ہے اب کچھ  
لوگ جو علمائے دیوبند و پان تہجراتی کے پیروکار ہیں وہ مذکورہ الصدر طریقہ کو بدعت کہہ کر بند کرنا چاہتے ہیں۔  
ثانی یہ کہ بعد جماعت دعائے ثانی کو بدعت کہہ کر بند کرنا چاہتے ہیں۔ اب دریافت طلب امر یہ ہے کہ دونوں قول  
میں کس کا قول صحیح و درست ہے اور دعائے ثانی کے متعلق دلائل سے مبرا نہ فرمائیں۔ ثالثاً یہ کہ بعد نماز  
آپس میں مصافحہ و معانقہ کرنا کیسا ہے؟ اس فعل کو بھی بدعت کہتے ہیں لہذا مدلل فرمائیں۔ رابعاً یہ کہ  
سنت کے بند کرنے والوں پر عند الشرع کیا حکم ہے۔ بینوا وجرؤا بالتحقیق والتفصیل واطلبوا من  
الله الاجر الجزيل۔ حسبنا الله ونعم الوكيل وعلى الله توكلنا بحسبى الله لا اله الا الله۔

## الجواب

اللهم هذا آية الحق والصواب (۱) خطیب کے منبر پر جانے سے قبل مؤذن کا آیت کریمہ کی تلاوت کرنا، خطبہ کے وقت خاموش رہنے کی حدیث سنانا، مسلمانوں کے لئے دعا، مغفرت کرنا، خطیب کے منبر پر چڑھتے وقت خدا کے تعالیٰ سے اسلام و مسلمین کی عزت اور شرک و مشرکین کی ذلت کی دعا کرنا اور مسلمانوں کے لئے دعا کے خاتمہ بالآخر کرنا بیشک جائز و مستحسن ہے اسے بند کرنا امور غیر سے روکنا اور مسلمانوں کو ثواب سے محروم کرنا ہے۔ قبل خطبہ قرآن و حدیث کے پڑھنے اور دعا کرنے کو بدعتِ سیئہ قرار دینا جنوں و پاگل بن ہے یہ بدعت ضرور ہے مگر بدعتِ حسنہ ہے اور مسلم شریف کی حدیث میں ہے من سن فی الاسلام سنة حسنة فله اجرها و اجر من عمل بها من بعده من غير ان ينقص من اجورهم شئ۔ وهو تعالیٰ اعلم۔ (۲) خدا کے تعالیٰ کا ارشاد ہے ادعونی استجب بکم اور یہ حکم مطلق ہے معنی دعا کسی وقت کے ساتھ مقید نہیں لہذا بندے کو اختیار ہے کہ جب وہ چاہے دعا کرے شرعاً کوئی عداوت نہیں کہ اس حکم مطلق کو دعائے ثانی کے غیر کے ساتھ مقید کرنا ہرگز جائز نہیں اس مسئلہ کی تفصیل حضرت علامہ مفتی حبیب علی صاحب علیہ الرحمہ کے رسالہ دعا کے ثانیہ کے ثبوت میں ملاحظہ کیجئے۔ وهو تعالیٰ اعلم

(۳) بعد نماز صلا فقہ کرنا جائز ہے درمختار کتاب الخطر والابتاع باب الاستبراء میں ہے تجوز المصافحة ولو بعد العصر وقولهم انہ بعد عصر ای صلیحۃ حسنة كما افادہ النووی فی ادھامہ اھ مختصاً یعنی بعد نماز عصر بھی مصافحہ کرنا جائز ہے اور فقہاء نے جو اسے بدعت فرمایا ہے تو وہ بدعت مبہمہ حسنہ ہے جیسا کہ امام نووی نے اپنے اذکار میں فرمایا ہے۔ اسی کے تحت رد المحتار میں ہے قال اعلمان المصافحة مستحبۃ عند أهل لقاء واملأ اعتادہ الناس من المصافحة بعد صلاة الصبح والعصر فلا اصل له فی الشرع علی هذا الوجه، ولكن لا بأس به۔ قال الشيخ ابو الحسن البکری و تقییدہ بما بعد الصبح والعصر علی عادة هانت فی زمنہ والا فعقب الصلوات کما کذا اللک اھ مختصاً یعنی امام نووی نے فرمایا ہر ملاقات کے وقت مصافحہ کرنا سنت ہے اور فجر و عصر کی نماز کے بعد جو مصافحہ کا رواج ہے اس کی شریعت میں کوئی اصل نہیں۔ لیکن اس میں کوئی حرج بھی نہیں۔ شیخ ابو الحسن البکری رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے فرمایا کہ صبح و عصر کی قید فقط لوگوں کی عادت کی بنا پر ہے جو امام نووی کے زمانہ میں تھی ورنہ ہر زمانہ کے بعد مصافحہ کا یہی حکم ہے یعنی جائز ہے۔ (شاشی جلد پنجم ص ۲۵) جو لوگ مذکورہ بالا امور سے روکیں ان سے دریافت کیا جائے کہ ان باتوں سے اللہ و رسول نے روکا ہے یا تم روکے ہو اگر اللہ و رسول نے روکا ہے تو آیت یا حدیث دکھاؤ

اور اگر اللہ رسول نے نہیں روکا ہے تو تم روکنے والے کون ہوتے ہو۔ دھو تعالیٰ اعلم (۴) سنت کا بندھن کرنے والا سنت گنہگار شقی عذاب نار دین و دنیا میں روسیاء و شر سار ہوگا۔ دھو تعالیٰ اعلم

ک جلال الدین احمد امجدی  
۲۵ جمادی الاولیٰ ۱۴۱۹ھ

# باب العیدین

## عیدین کا بیان

مسئلہ از محمد صدیق رائے بریلوی پوسٹ بکس ۹۴۷ کلکتہ

عورتوں پر جمعہ و عیدین کی نماز واجب ہے یا نہیں اور کیا وہ عیدین کی نماز کے لئے عید گاہ جاسکتی ہیں یا نہیں؟  
سلسلہ کہ حدیث شریف سے یہ ثابت ہے کہ حضور اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے دور میں عورتیں عید گاہ جایا کرتی تھیں مگر یہ بھی حدیث ہے حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا نے فرمایا کہ اگر حضور راج ہوتے تو عورتوں کو عید گاہ جانے سے ضرور منع فرماتے ہمارے یہاں کچھ اہل حدیث ہیں جو عورتوں کو عید کی نماز کے لئے عید گاہ پر جانے پر بہت زور دیتے ہیں اس لئے ہمارے مذہب کی عورتیں بھی عید گاہ جاتی ہیں تو اس کے بارے میں اس پر فتنہ زمانے میں شریعت کا کیا حکم ہے مدلل تحریر فرما کر عند اللہ ماجور ہوں۔

الجواب عورتوں پر جمعہ و عیدین کی نماز واجب نہیں بل اے الصانع جلد اول ۲۵۸

باب الحمد میں ہے لا تجتمع علیہن اور پھر ۲۴۵ باب العیدین میں ہے لا تجب علی النساء اور ثانی جلد اول ۲۴۵ باب الحمد میں ہے لا تجب علی المرأة اور فتاویٰ عالمگیری جلد اول مطبوعہ مصر ۱۳۵ میں ہے لوجبہا شاشا فی المصلیٰ وحی المحرمۃ والدکومة والاقامة والصحة کذا فی النکاحی حتی لا تجب الجمعة علی العید والنسوان والمساہین والمرصیٰ کذا فی محیط السرخسی اور پھر ۱۴۱



میں ہے۔ ویسٹرلٹ لعیلما یشتعل للجمعة الا الخطیئة کذا فی الخلاصة اور عورتوں کو کسی نماز میں  
 جماعت کی عارضی جائز نہیں دن کی نماز ہو یا رات کی جمعہ ہو یا عیدین خواہ وہ جوان ہو یا بڑھیا تنویر الابصار اور  
 درختیاری میں ہے یکو خصوصاً هن الجماعۃ ولولجمعة وعیدو وعظ مطلقاً ولوجوئہ الیلا علی  
 المذهب المغتیب، لفساد الزمان اھ۔ اور مرآتی الفلاح میں ہے ولا یخصمن الجماعات لما فیہ من  
 الفتنۃ والمخالفة یعنی عورتیں جماعتوں میں حاضر نہ ہوں کہ اس میں فتنہ ہے اور اللہ ورسول کے حکم کی مخالفت  
 ہے اس لئے کہ اللہ ورسول نے ان کو گھروں میں ٹھہرنے کا حکم فرمایا جیسا کہ پارہ ۲۲ رکوع اول میں ہے وَتَمَنَّی  
 فِی بُیُوتِکُمْ اور حدیث شریف میں ہے بیوتہن خیر لهن لوکن یعلمن (طحاوی ص ۱۶۹) اور حضور صلی  
 اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی ظاہری زندگی میں جبکہ اسلام کا ابتدائی وقت تھا احکام شرعیہ سیکھنے کے لئے عورتیں عید گاہ میں  
 جاتی تھیں اسی لئے جو عورتیں حیض میں مبتلا ہوتی تھیں ان کو بھی عارضی کا حکم تھا جیسا کہ بخاری شریف اور مسلم شریف  
 میں حضرت ام عطیہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے مروی ہے قالت امرنا ان نخرج المحیض یوم العیدین وذوات  
 الخدور فیسجدن جماعۃ المسلمین ودعوتهم وتعتزل المحیض عن مصلیہن اھ اور جب احکام  
 شرعیہ کی ترویج و اشاعت ہو گئی تو عورتوں کو عید گاہ کی عارضی جائز نہیں حضرت شیخ عبدالحی محمد ث دہلوی بخاری  
 رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں ”برآمدن زنان در آن زمان بقصد تعلم شرائع بود و احتیاج نیست بدان زمان  
 زمان از جهت شیوع و اشتہار احکام شریعت (اشعۃ اللمعات جلد اول ص ۳۹۹) اور مسجد و عید گاہ میں عورتوں  
 کا جانا چونکہ فتنہ ہے اس لئے حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا جو حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا زوجہ خوب  
 مانتی پہنچاتی تھیں اور جن کے بارے میں حضور نے فرمایا اخذوا من ہذا الجمعیۃ وادعوا شذی دیستکم یعنی اپنے دین  
 کا دو تہائی حصہ اس جمعیہ پر یعنی حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے حاصل کرو۔ انھوں نے اپنے زمانے  
 کی عورتوں کا حال دیکھ کر فرمایا اگر رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ان عورتوں کا حال دیکھتے تو ان کو مسجد میں آنے  
 سے منور منع فرمادیتے جیسا کہ بخاری اور مسلم میں حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے مروی ہے وان  
 رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم را می ماحدث النساء فنعھن المسجد اھ اور یہ زمانہ حضرت  
 عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کے زمانہ سے کہیں زیادہ پر فتن ہے لہذا عورتوں کو عید گاہ جانے سے سختی کے  
 ساتھ روکا جائے اور ان پر لازم ہے کہ عید گاہ ہرگز نہ جائیں اور بغیر مقلد نام نہاد اہل بدعت کے ورغلانے میں نہ آئیں  
 کہ ان کی بات ام المؤمنین حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کے مقابلہ میں کوئی وقعت نہیں رکھتی۔ وہو

تعالیٰ اعلم ک جلال الدین احمد الامجدی

۱۳ ربیع الآخر ۱۴۰۸ھ

**مسئلہ** از پر محمد شیلر ماسٹر پوسٹ و مقام کوٹھری ضلع بھیلوارہ (راستھان)  
عیدین کے دن امام کو گھوڑے پر سوار کر کے اور پیچھے سے ڈھول بجاتے ہوئے عید گاہ تک لے جاتے ہیں نیز دیگر  
روکتا ہے تو لوگ نہیں مانتے اور کہتے ہیں کہ یہ میرا نارواج ہے تو آج میں تمہارے کہنے سے کیسے چھوڑ دوں  
لہذا آپ فرمائیں کہ اندرون شرع کیا حکم ہے؟

**الجواب** بعون الملک العزیز الوہاب ڈھول بجانا ناجائز ہے اور عید گاہ جاتے  
ہوئے ڈھول بجانا بدعت اولیٰ ناجائز ہے۔ اور ناجائز فعل کو رواج کی بنیاد پر نہ چھوڑنے والے سخت گنہگار ہیں  
ان پر لازم ہے کہ اس ناجائز فعل سے باز آویں اور عید گاہ جاتے ہوئے شریعت کے بتائے ہوئے مستحب طریقہ  
کو اختیار کریں یعنی اطمینان اور وقار اور سچی نگاہ کئے ہوئے عید گاہ کو جائیں عید الفطر کے دن آہستہ اور عید الاضحیٰ  
کے دن بلند آواز سے راستہ میں تکبیر کہیں۔ وھو تعالیٰ اعلم

ک جلال الدین احمد الامجدی

**مسئلہ** مسئلہ محمد سید القادری متعلم فیض الرسول براؤں شریف۔ بستی  
عورتوں کے لئے نماز عیدین جائز ہے یا نہیں؟

**الجواب** عالمگیری جلد اول ص ۷۷ پر ہے لا تحجب الجمعۃ علی العید والنسوان  
والمسافرین والمرضى کذا فی محیط المسامحی۔ یعنی غلاموں، عورتوں، مسافروں اور مریموں پر نماز  
جمعہ واجب نہیں اور پھر اسی کتاب کے ص ۷۷ پر ہے تحجب صلوٰۃ العید علی کل من تحجب علیہ صلوٰۃ الجمعۃ  
کذا فی الہدایہ۔ یعنی جن لوگوں پر نماز جمعہ واجب ہے انہیں لوگوں پر نماز عید بھی واجب ہے جیسا کہ ہدایہ  
میں ہے مذکورہ بالا عبارتوں سے معلوم ہوا کہ عورتوں پر نماز عید واجب نہیں۔ رہا جو ار کا سوال تو عورتوں کے  
لئے عیدین کی نماز ناجائز بھی نہیں اس لئے کہ عید گاہ میں اختلاط مردم ہوگا اور عورتیں جماعت کریں تو یہ بھی ناجائز  
اس لئے کہ صرف عورتوں کی جماعت مکروہ تحریمی ہے اور فردا فردا پڑھیں تو بھی نماز ناجائز نہ ہوگی اس لئے کہ عیدین  
کی نماز کے لئے جماعت شرط ہے واذافات الشمس اوقات المشروط وھو سبتخانہ تعالیٰ اعلم۔

ک جلال الدین احمد الامجدی  
۱۲ جمادی الاخریٰ ۱۴۷۹ھ

**مسئلہ** از مولوی عبدالجبار صاحب قادری بستوی ۳۱ اپریل ۱۴۷۹ھ  
زید ایک مرتبہ بروز سہ شنبہ عید کی نماز پڑھ چکا ہے اب دوسری جگہ بروز چار شنبہ عید کی نماز پڑھ سکتا ہے یا نہیں؟

**الجواب** اللہم ہداینا الحق والصواب اگر پہلے دن عید کی نماز صحیح ادا ہو گئی تو اب پھر دوسرے روز زید کو عید کی نماز پڑھنا شرعاً جائز نہیں واللہ تعالیٰ وسر سولہ الاعلیٰ اعلم  
ک جلال الدین احمد امجدی

**مسئلہ** از شمار اللہ خاں لطیفی صدر الدین مدرسہ یار علویہ کرونہ ضلع بستی  
عیدین کی نماز پڑھنے کے لئے کوئی خاص جگہ مقرر نہیں ہے برسات میں گاؤں کے باہر کوئی ایسی جگہ نہیں کہ جہاں نماز پڑھ سکیں ایسی حالت میں اگر کسی کے مکان کی وسیع پھت ہے کہ جس پر نماز پڑھ سکے ہیں تو اس پھت پر عیدین کی نماز ہو سکتی ہے یا نہیں؟ بینوا توجروا

**الجواب** اگر گاؤں کے لوگ عیدین کی نماز پڑھتے ہوں اور گاؤں کے باہر برسات میں نماز پڑھنے کے لائق کوئی جگہ نہیں ہے تو عیدین کی نماز مکان کی پھت پر پڑھ سکتے ہیں۔ دھوسجنا نہ  
ک جلال الدین احمد الامجدی

۹ اشوال المکرم ۱۴۷۹ھ  
**مسئلہ** از شہید احمد نرساچی متلع دھنناد (بہار)

کیا رمضان المبارک کے روزے اگر قضا ہو جائیں (ایک روزہ ہو یا چند روزے ہوں) تو کیا ایسے شخص کے پیچھے عید کی نماز صحیح نہیں ہے اس کے متعلق بھی کیا حکم ہے اور جب کہ ایسا شخص امام ہو۔ بینوا توجروا  
**الجواب** بعون الملتئ الوہاب اگر رمضان المبارک کے روزے اس طرح قضا ہوئے کہ طاق میں مینہ کی بوند یا دولا چلا گیا یا یہ گمان کر کے کی رات ہے سو حری کھائی یا رات ہونے میں شک تھا اور سو حری کھائی حالانکہ صبح ہو چکی تھی یا یہ گمان کر کے کہ آفتاب ڈوب گیا ہے انظار کر لیا حالانکہ ڈوبنا تھا یا اس قسم



کی کسی دوسری وجہ سے روزے قضا ہو گئے تو جس کے روزے اس طرح سے قضا ہو گئے اس کے پیچھے عید کی نماز پڑھ سکے ہیں بشرطیکہ کوئی اور وجہ نہ ہو اگر بلا وجہ شرعی قصداً روزہ قضا کر دیا مگر اس طرح قضا کرنے کا وہ عادی نہیں ہے تو بعد تو بہ اس کے پیچھے نماز پڑھ سکتے ہیں وھو تعالیٰ اعلم بالصواب

ک جلال الدین احمد الاحبیدی

۲۸ شوال المکرم ۹۹ھ

مثلاً از محمد قاسم علوی خطیب لال مسجد ۱۸۷۷ آفزار و ڈمٹیا برج کلکتہ ۲۴

عید الفطر کی امامت کے لئے کھڑا ہوا اس نے لوگوں کو نماز عید کی نیت اور تکبیریں بھی بتائیں لیکن زید نے امام کے لئے تکبیر تحریر یہ کہہ کر ہاتھ باندھ لیا اور شمار پڑھنے کے بعد قرأت سے پہلے تکبیر کہنے کے بجائے قرأت شروع کر دی یہاں تک کہ سورۃ فاتحہ ختم کر دیا اور دوسری سورہ کی پہلی ہی آیت شروع کی تھی کہ زید کو لقبہ دیا گیا اور زید نے لقبہ لے کر تینوں تکبیریں کہیں اور الحمد سے پہلے قرأت شروع کر کے نماز ختم کی نماز کے بعد کچھ لوگوں نے کہا کہ نماز نہیں ہوئی مگر زید نے کہا کہ نماز ہو گئی۔ ایک عظیم غصہ نماز ادا کر رہا تھا اگر پہلی رکعت کی تینوں تکبیریں بعد قرأت کبھی جائیں تو نماز میں بھلا تشاؤ کا خدشہ تھا زید نے فساد سے بچنے کی خاطر جو نماز ادا کی وہ صحیح ہوئی یا نہیں؟

(نوٹ) زید کے قول کی تصدیق بعض کتابوں سے بھی ہو رہی ہے جس میں کبیری وغیرہ کا تو الہ درج ہے۔

جواب عنایت فرما کر عند اللہ مایہر ہوں۔

الجواب

اللھم ھد ایۃ الحق والصواب بعض کتب فقہ میں ہے کہ سورۃ فاتحہ پڑھنے کے بعد اور صورت پڑھنے سے پہلے اگر معلوم ہوا کہ تکبیر زائد بھول گیا ہے تو تکبیر کہے اور قرأت کا اعادہ کرے جیسا کہ رد المحتار میں ہے ان بعد الامام بالقراءۃ مھو افتد کر بعد الفاتحۃ والسورۃ یعنی فی صلاتہ وان لم یقصر الا الفاتحۃ کعبو واعاد الفاتحۃ لہ وما اھ۔ لہذا اس قول کے مطابق زید نے وہی کیا جو اسے کرنا چاہئے مگر بہار شریعت میں جو مفتی بہ قول نقل کیا گیا ہے یہ ہے کہ پہلی رکعت میں امام تکبیریں بھول گیا اور قرأت شروع کر دی تو قرأت کے بعد کہہ لے یا رکوع میں اور قرأت کا اعادہ نہ کرے اور قادی مالگیری میں ہے اذ اسعی الامام تکبیرات العید حتی قرأ فانہ یکبر و یجد القراءۃ اوفی الم رکوع مالم یرفع ماسمہ کذا فی التتارخانیہ اھ۔ تو اس قول کی روشنی میں زید کو چاہئے تھا کہ وہ تکبیر زائد قرأت کے بعد کہتا یا رکوع میں اور قرأت کا اعادہ نہ کرتا لیکن اس نے ایسا نہ کیا تو برا کیا مگر نماز ہو گئی وھو تعالیٰ اعلم بالصواب۔

ک جلال الدین احمد الاجدی

۲۷ شوال المکرم ۹۹ھ

مسئلہ از محمد امجدیہ بیہ کہ مسجد بارسہ - شولا پور (بہار اشتر)

نماز عید کی پہلی رکعت میں امام تکبیرات نہواں کو بھول گیا اور سورۃ فاتحہ تم کر دی پھر تکبیرات نہواں کو بھول کر سورۃ فاتحہ دوبارہ پڑھی اور حسب دستور نماز تمام کر دی، قاضی محمد فصیح الدین نے فتویٰ دیا کہ نماز پوچھی ان کے فتویٰ کے الفاظ یہ ہیں: «نماز عید میں اگر امام پہلی رکعت میں عیدین کی تکبیریں بھولی تو قرأت شروع کر دے تو جبکہ سورۃ فاتحہ پڑھ کر ختم کیا ہو تو بھولی ہوئی تکبیریں کہہ کر پھر سے قرأت شروع کرے نماز پوری کرے، الحمد للہ دریافت طلب امر یہ ہے نماز عید ہوئی یا نہیں اور قاضی صاحب کا فتویٰ اہل علم کی نظر میں کیسا ہے؟

الجواب

اللہم هذا اية الحق والصواب عیدین کی پہلی رکعت میں اگر امام تکبیریں بھول گیا اور قرأت شروع کر دی تو حکم یہ ہے کہ الحمد شریف اور بسورت پڑھنے کے بعد کہے یا رکوع میں کہے اور قرأت کا اعادہ نہ کرے۔ ہکذا قال صدر الشیخ سید محمد بن علیہ السلام علیہ فی الجوز والربع من بہار الشیخ نعمت ما قلنا عن الغنیہ وغیرہا اور فتاویٰ عالمگیری جلد اول صفحہ ۱۳۲ پر ہے: «واذا نسى الامام تکبیرات العید حتی قرأ آتانه یکبر بعد القراءۃ او فی الركوع مالم یرفع راسه کذا فی التتارخانیۃ الخ یعنی جب امام تکبیرات عید کو بھول گیا اور قرأت شروع کر دی تو قرأت کے بعد تکبیر کہے یا رکوع میں کہے جب کہ سر نہ اٹھایا ہو ایسے ہی تا تارخانیہ میں ہے لہذا الحمد شریف پڑھنے کے بعد سورہ ملانے سے پہلے ہی بھولی ہوئی تکبیریں کہنا اور دوبارہ سورۃ فاتحہ پڑھنا دونوں باتیں غلط ہیں اور قاضی صاحب کا یہ فتویٰ دینا کہ «جب کہ سورۃ فاتحہ پڑھ کر ختم ہو گیا ہو تو بھولی ہوئی تکبیریں کہہ کر پھر سے قرأت شروع کرے نماز پوری کرے صحیح نہیں اس لئے کہ تارخانیہ سے فتاویٰ عالمگیری کی عبارت مذکور بالا میں واضح طور پر موجود ہے کہ فاتحہ یکبر بعد القراءۃ او فی الركوع الخ پھر چونکہ امام تکبیرات عید بھول گیا اور محل غیر میں کہا اس لئے سجدہ سہو کرنا واجب ہوا فقہ حنفی کی مشہور کتاب بہار شریعت جلد چہارم صفحہ ۵۳ پر ہے کہ عیدین کی سب تکبیریں یا بعض بھول گیا یا انہیں یا غیر محل میں کہیں ان سب صورتوں میں سجدہ سہو واجب ہے الخ اور فتاویٰ ہندیہ جلد اول صفحہ ۱۳۲ پر ہے قال فی البدایہ الخ اذا ترکھا (ای تکبیرات العید) ادلنقص منها او ادا علیہا ادا فی بہا فی غیر موضعها فانما یجب علیہ السجود کذا فی البحر الرائق پھر امام نے ایک ہی رکعت میں



سورۃ فاتحہ دوبار پڑھی حالانکہ سورت سے پہلے ایک ہی بار الحمد شریف پڑھنا واجب ہے جیسا کہ فتاویٰ عالمگیری فصل واجب الصلوٰۃ میں ہے بحسب الاختصاص فی الركعتین الاولیین علی قرائۃ الفاتحۃ منۃ واحدة فی محل رکعة منہما ہکذا فی المنیۃ لہذا سورت سے پہلے قصداً دوبارہ سورۃ فاتحہ پڑھنے سے واجب ترک ہوا اور قصداً ترک واجب سے نماز کا اعادہ واجب ہوتا ہے بہار شریعت جلد چہارم ص ۴۹ پر ہے قصداً واجب ترک کیا تو سجدہ سہو سے وہ نقصان دفع نہ ہوگا بلکہ اعادہ واجب ہے - اور رد المحتار المعروف بشائی جلد اول ص ۱۵۱ میں ہے والحمد لا یجبرہ سجود السہو بل یلزم فیہ الاعادۃ - اور سہو سورۃ سے پہلے دوبارہ الحمد شریف پڑھنے سے سجدہ سہو واجب ہوتا ہے فتاویٰ ہندیہ جلد اول مصری ص ۱۱۱ میں ہے لو کہما رھا ای الفاتحۃ فی الاولیین یجب علیہ سجود السہو بخلاف ما لو اعادھا بعد السورۃ او کہما رھا فی الآخرین کذا فی التبیین - یعنی سورۃ سے پہلے الحمد شریف کی تکرار سے سجدہ سہو واجب ہوتا ہے لیکن جمعہ اور عیدین میں اگر جماعت کثیر ہو تو بہتر یہ ہے کہ سجدہ سہو نہ کرے ہکذا فی الجزء الرابع من بیہار شریعت ناقلاً عن ساد المحتسب وغیرہ اور فتاویٰ عالمگیری جلد اول مصری ص ۱۲۰ میں ہے قالوا لا یجوز للسہو فی العیدین والجمعة ولا یقع الناس فی فتنۃ کذا فی المضمرات ناقلاً عن المحیط - یعنی مشائخ کرام نے فرمایا کہ عیدین اور جمعہ میں سجدہ سہو نہ کرے اس لئے کہ لوگ فتنہ میں پڑ جائیں گے اسی طرح مضمرات میں محیط سے منقول ہے لہذا صورت مستفسرہ میں اگر امام نے قصداً دوبارہ سورۃ فاتحہ پڑھی تو نماز کا اعادہ کرنا واجب اور سہو کی صورت میں اگر جماعت کثیر نہ تھی اور لوگوں کے فتنہ میں پڑ جانے کا اندیشہ نہ تھا تو امام پر سجدہ سہو کرنا واجب اور نہ کرنے پر نماز کا اعادہ واجب اور اگر جماعت کثیر تھی اور لوگوں کے فتنہ میں پڑ جانے کا اندیشہ تھا تو سجدہ سہو نہ کرنا بہتر - ہذا ما عندی والعلم بالحق عند اللہ تعالیٰ ورسولہ الاعلیٰ جل جلالہ وصلی المولیٰ تعالیٰ علیہ وسلم

جلال الدین احمد الامجدی

تبیہ

۲۹ ربیع الاول شریف ۱۳۸۶ھ

مسئلہ انار شاہ حسین صدیقی بانی دارالعلوم امجدیہ سنڈیلہ - ضلع بہرہ پور

ایک عید گاہ میں ایک ہی دن عید کی نماز دو اماموں نے دو خطبہ کے ساتھ جماعت سے پڑھائی یعنی عید کی نماز ایک ہی عید گاہ میں دوبار ہوئی تو دونوں نمازیں جائز ہوئیں یا ایک ہی جگہ اگر ایک ہی جائز ہوئی تو کونسی؟

**الجواب** اگر دونوں اماموں کو عید کی نماز قائم کرنے کا اختیار تھا تو دونوں نمازیں جائز



ہو گئیں لہذا اقال الامام احمد رضا البریلوی فی الحجۃ الثالث من الفتاویٰ الرضویۃ علی  
صفحة ۸۰۳ - وهو تعالى اعلم بالصواب

جلال الدین احمد امجدی

تبہ

**مسئلہ** مرسلہ مولانا انصاف الدین مدرسہ اہلسنت اہل العلم سنبھل ضلع مراد آباد

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و امامیان شرع متین مندرجہ ذیل احادیث و عبارات علماء و فقہاء کے درمیان  
تطبیق اور ان کی تنقیح کے بارے میں کہ باب تکبیرات عیدین میں بروایت سیدنا حضرت عبداللہ بن مسعود رضی  
اللہ تعالیٰ عنہ محدث ترمذی علیہ الرتبہ فرماتے ہیں

روى عن ابن مسعود انه قال في التكبيرات في العيد بين تسع تكبيرات في الركعة الاولى  
خمس تكبيرات قبل القراءة وفي الركعة الثانية يبدأ بالقراءة ثم يكبر اربعا مع تكبيرة الركوع  
وقد روي عن غير واحد من اصحاب النبي صلى الله تعالى عليه وسلم نحوه هذا وهو قول اهل  
الكوفة وبه يقول سفیان الثوري - اور حضرت محقق ابن ہمام فتح القلید ص ۲۲۶ میں لکھتے ہیں - واما ما  
عن الصحابة فاخرج عبد الرزاق اخبرنا سفیان الثوري عن ابی اسحاق عن علقمة والاسودان  
ابن مسعود كان يكبر في العيد بين تسعا اربعا قبل القراءة ثم يكبر في ركوع وفي الثانية يقرأ  
فاذا اتم ركبا يقرأ بعشر ركع - اخبرنا معمر عن ابی اسحاق عن علقمة والاسود قال كان ابن مسعود  
جالسا عندنا فحدثنا عن ابی اسحاق عن علقمة والاسود عن ابی اسحاق عن علقمة والاسود عن ابی اسحاق  
العيد فقال حدثنا يفة سل الاسعري فقال الاسعري سل عبد الله فانه اقدمنا واعلمنا فسالنا  
فقال ابن مسعود يكبر اربعا ثم يقرأ ثم يكبر في ركوع ثم يقوم في الثانية فيقرأ ثم يكبر اربعا  
بعد القراءة طريق آخر رواه ابن ابی شيبه حدثنا هشيم اخبرنا يحيى بن اسحاق عن الشعبي عن مسروق  
قال كان عبد الله بن مسعود يعلنا التكبير في العيد بين تسع تكبيرات خمس في الاولى واربعة  
في الآخرة ومروا بين الفرائض والمواد بالخمس تكبيرة الافتتاح والركوع وثلاث من وراءه و  
بالاربعة تكبيرة الركوع طريق آخر رواه محمد بن الحسن اخبرنا ابو حنيفة عن حماد بن ابی  
سليمان عن ابراهيم النخعي عن عبد الله بن مسعود كان قاعدا في مسجد الكوفة ومعه

حذيفة اليمان وابوموسى الاشعري فخرج عليهم الوليد بن العقبه بن ابي معيط وهو امير الكوفة  
 يومئذ فقال ان غدا عيدكم فكيف اصنع فقال اخبره يا ابا عبد الرحمن فامر عبد الله بن مسعود  
 ان يهلل بخير اذان ولا اقامة وان يكبر في الاولى خمسا وفي الثانية اربعا وان يوالى بين القريتين  
 وان يخطب بعد الصلوة على ساحتهم - قال الترمذي وقد سوي عن ابن مسعود انه قال  
 في التكبير في العيد تسع تكبيرات في الاولى خمسا قبل القراءة وفي الثانية يبدأ بالقراءة ثم يكبر  
 اسبعا مع تكبيرة الركوع وقد سوي عن غيره احد من الصحابة نحو هذا وهذه الاشهر صح قاله  
بعض جماعة من الصحابة اور حضرت امام علي غيية المستملى شرح منتهى المعلى كبير في ٥٤٠ من فرائد  
 و طريق المروى عن الصحابة هو ما اخرج عبد الرزاق انا سفيان الثوري عن ابي اسحق عن  
 علقمة والاسود ان ابن مسعود كان يكبر في العيد تسعا تسعا اسبعا قبل القراءة ثم يكبر  
 في ركعة وفي الثانية يقرأ فاذا قرع كبرا بعاشم ركعة - انا معمر عن ابي اسحق عن علقمة الاشج  
 قال كان ابن مسعود جالسا وعند حذيفة وابوموسى الاشعري فسألهم سعيد بن العاص  
 عن التكبير في يوم الفطر والاضحى فقال ابوموسى الاشعري سل عبد الله فانما اقدما واعلمنا  
 فسأل فقال ابن مسعود يكبر اسبعا ثم يقرأ ثم يكبر في ركعة ثم يقوم الثانية فيقرأ ثم يكبر  
 اسبعا بعد القراءة سوي ابن ابي شيبة ثنا هشيم انما ناجج الس عن الشعبي عن مسروق قال  
 كان عبد الله بن مسعود يعلمنا التكبير في العيد تسع تكبيرات خمس في الاولى واسبع في  
 الاخرى ويوالى بين القراءة بين - سوي حماد بن الحسن انا ابو حنيفة عن حماد بن ابي سليمان  
 عن ابراهيم النخعي عن عبد الله بن مسعود وكان قاعدا في مسجد الكوفة ومعه حذيفة  
 بن اليمان وابوموسى الاشعري فخرج عليهم الوليد بن عقبه بن ابي معيط وهو امير الكوفة  
 يومئذ فقال ان غدا عيدكم فكيف اصنع فقال اخبره يا ابا عبد الرحمن فامر عبد الله بن  
 مسعود ان يهلل بخير اذان ولا اقامة وان يكبر في الاولى خمسا وفي الثانية اربعا وان يوالى بين  
 القريتين وان يخطب بعد الصلوة على ساحتهم - وقال الترمذي وقد سوي عن ابن مسعود  
 انه قال في التكبير في العيد تسع تكبيرات في الاولى خمسا قبل القراءة وفي الثانية يبدأ  
 بالقراءة ثم يكبر اسبعا مع تكبيرة الركوع وقد سوي عن غيره احد من الصحابة نحو هذا

انتہی و هذا الشرح صحیح قالہ بمحضہ جماعتہ من الصحابة۔

حضرت ملا علی قاری رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ مرقاة شرح مشکوٰۃ ۲۵۴ و ۲۵۵ بحوالہ ترمذی تحریر فرماتے ہیں  
 وروی عن عبد اللہ بن مسعود انه قال فی التکبیر فی العیدین تسع تکبیرات فی الركعة الاولى  
 یکبر خمساً قبل القراءة و فی الركعة الثانية بعد القراءة یکبر سبعاً مع تکبیرة الركوع و به  
 يقول اهل الکوفة و سفیان الثوري احم كلام الترمذی علی ما نقله ميراث فان كان المراد  
 باهل الکوفة اباحیفة و اصحابه فیکون الخمس فی الركعة الاولى مع تکبیرة التحريم و تکبیرة  
 الركوع۔ ففي تعبیر خمساً قبل القراءة نوع مسأجة ثم رأیت ابن الهمام ذکره مفصلاً فقال  
 اخرج عبد الرزاق اخبرنا سفیان الثوري عن ابی اسحق عن علقمة و الاسودان ابن مسعود  
 كان یکبر فی العیدین تسعاً بعد القراءة ثم یکبر فیکبر و فی الثانية یقرأ فاذا فرغ  
 کبراً ثم ذکر له طرّاً اخر و قال قد روی عن غیر واحد من الصحابة نحو هذا  
 صحیح قالہ بمحضہ جماعتہ من الصحابة شروع اربعہ ترمذی کی شرح ایل الطیب ۲۲۶ میں ہے۔  
 قوله وروی عن ابن مسعود انه قال فان كان المراد بقوله وهو قول اهل الکوفة اباحیفة  
 و اصحابه فیکون الخمس فی الركعة الاولى مع تکبیرة التحريم و تکبیرة الركوع ففي تعبیر  
 خمساً قبل القراءة نوع مسأجة و ذکره ابن الهمام مفصلاً فقال اخرج عبد الرزاق اناسمياً  
 الثوري عن ابی اسحق عن علقمة و الاسودان ابن مسعود كان یکبر فی العیدین تسعاً رجباً  
 قبل القراءة ثم یکبر فیکبر و فی الثانية یقرأ فاذا فرغ کبراً بعداً ثم کبر طرّاً اخر  
 و قال وقد روی عن غیر واحد من الصحابة نحو هذا۔

اب سوال یہ ہے کہ لوح بالا عبارات فقہاء و علماء کے پیش نظر حدیث ترمذی بسند حضرت عبد اللہ بن مسعود رضی  
 اللہ تعالیٰ عنہ تیسرے خمساً قبل القراءة کی قید سے بحکیرات عیدین کے بارے میں احناف کے نزدیک حجت قرار  
 دینے کے قابل و لائق ہے، یا حجت قرار دینے کے قابل و لائق نہیں ہے؟  
 ایک صریح العقیدہ سنی حنفی عالم کہتے ہیں کہ جناب امام اعظم اور آپ کے کچھ اسول اصحاب رضوان اللہ تعالیٰ علیہم  
 اجمعین کی ہر دور کث میں تین تکبیریں کہنے کو اپنا مذہب قرار دیتے اور حضرت عبد اللہ بن مسعود کی حدیث کو  
 (جس میں خمساً قبل القراءة کی قید نہیں ہے) اپنے مذہب کی دلیل بنانے سے صاف ظاہر ہوتا ہے کہ حضرت عبد اللہ



ابن مسعود کا صحیح قول امام ترمذی علیہ الرحمہ کو نہیں پہنچا بلکہ کچھ متغیر ہو کر انھیں معلوم ہوا۔ اس متغیر قول کو امام ترمذی علیہ الرحمہ نے اپنی کتاب میں تحریر فرماتے ہوئے اہل کوفہ اور صفیان ثوری کا مذہب بھی بتا دیا۔ یہ امام ترمذی علیہ الرحمہ سے ذلت ہوئی۔ محدثین احناف امام ترمذی کے اس قول میں مسامحت تحریر فرماتے ہیں چنانچہ ملا علی قاری علیہ الرحمہ مرقاة شرح مشکوٰۃ میں رقم طراز ہیں (فتحی تغیبہ و تحسنا قبل القراءۃ فروع مسامحة) اسی بنا پر امام ترمذی علیہ الرحمہ کے اس قول کو ذمہ داران تحلیل العلوم نے اپنے اشتہار میں نہیں لکھا ہے اور نہ یہ قول ان کی نظر میں حجت قرار دینے کے لائق ہے۔ ایک دوسرے سنی صحیح العقیدہ حنفی عالم کہتے ہیں کہ ترمذی شریف کی حدیث مذکور حنفی مذہب کے لئے حجت قرار دینے کے لائق ہے کیونکہ اجل فقہائے احناف نے اپنی تصانیف میں اسے حجت قرار دیا ہے اور یہ دوسرے عالم بنظر لطیف روایات حضرت عبداللہ بن مسعود کی روایت ترمذی میں جماع قبل القراءۃ کی قید ہے اس کے علاوہ تمام روایات میں یہ قید نہیں ہے۔ لفظ مسامحة کی یہ توضیح کرتے ہیں کہ یہ لفظ اصطلاحی ہے۔ علماء اس کا استعمال ایسی جگہ میں کرتے ہیں جہاں شہرت کی بنا پر لفظ سے معنی مجازی کا مراد لینا ظاہر و آسان ہوتا ہے چنانچہ دستور العلماء بطریقہ جدید آباد جلد اول ص ۲۹۱ میں ہے التسامح فی اللغة جو انفرادی نمودن و آسان گرفتن و يستعملونه فيما يكون في العبارة يتجوز او القربى، ظاهرا دلالة على التجوز ومنه المسامحة وقول الفاضل المجلی فی حواشیہ علی التلویح المراد بالتسامح استعمال اللفظ فی غیر حقیقۃ بلا قصد علاقہ مقبولۃ ولا نصب قربیتہ دلالت علیہ اعتماد اعلیٰ ظہور فیہم المراد فی ذالک المقام حضرت مولانا ابی بخش صاحب فیض آبادی حاشیہ شرح تہذیب نمونہ شامی ص ۱۳۶ میں لکھتے ہیں قولہ، تسامح وهو فی اللغة مروی کردن و آسانی گرفتن و فی الاصطلاح استعمال اللفظ فی غیر واقعہ لا حقیقۃ بلا قصد علاقہ مقبولۃ ولا نصب قربیتہ دلالت علیہ اعتماد اعلیٰ ظہور فیہم المراد فی ذالک المقام لشہرتہ عند الخواص والعوام۔ تعریفات حضرت امام سید شریف جرجانی ص ۱۸۸ المسامحة تسوہ ما یجب تنہا کی کے منہ میں ہے۔ التسامح ہوان لا یعلم الغرض من الکلام و یحتاج فی فہمہ الی التقدیر لفظ آخر۔ استعمال اللفظ فی غیر الحقیقۃ بلا قصد علاقہ معنویۃ ولا نصب قربیتہ دلالت علیہ اعتماد اعلیٰ ظہور المعنی فی المقام۔ لغات کی مشہور کتاب ”المعجم“ ص ۳۳ میں ہے مسامحة فی دبا الامر سہلہ فیہ و ترکہ لہ تسہیح و تسامح اہی ضاعل سہل و زہد بحث میں ایسا ہی ہے کہ احناف کے نزدیک تکبیرات عیدین کے بارے میں یہ بات متعارف و مشہور تھی کہ پہلی رکعت میں کل پانچوں تکبیرات تکبیر تحریمہ تین رواۃ تکبیر کو گناہ

قبل قرأت نہیں بھی جاتی ہے بلکہ پہلی چار تکبیرات قبل قرأت اور اخیر تکبیر کو رکوع بعد قرأت کہی جاتی ہے لہذا اس شہرت مقام پر اعتقاد کرتے ہوئے امام ترمذی نے اقل یعنی تکبیر کو رکوع کو قبلت میں اکثر کے تابع کر کے جسما قبل القراءۃ سے تعبیر فرمایا ہے اس سے نہ حضرت امام ترمذی سے یہاں پر ذلت ہوئی اور نہ لغات کی کسی معتد کتاب میں لفظ سما حج کے معنی ذلت لکھا ہے۔ نیز حضرت امام محقق ابن ہمام رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے حدیث ترمذی کو خفی حجت میں پیش کر کے ہذا الاثر صحیح الخ کا افادہ فرمایا ہے۔ جیسا کہ فتح القدیر کی خط کشیدہ عبارت سے ظاہر ہے۔ یہ جلیل القدر امام ابن ہمام کی مرتبت علمائے احناف کے سامنے پوشیدہ نہیں۔ رد المحتار میں ان کے متعلق متعدد جگہ پر یہ تحریر موجود ہیں۔ ان الکمال ابن الہمام بلغ مرتبۃ الاجتهاد) روایت ترمذی اگر نظر مجاہد میں حجت قرار دینے کے لائق نہ تھی تو اسے خفی دلائل کے ساتھ تحریر فرمایا کیا معنی رکھتا ہے۔ و نیز حضرت امام علی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے بھی خفیۃ المستملی میں روایت ترمذی کو خفی دلائل میں تحریر کر کے ہذا الاثر صحیح الخ کا افادہ پر قرار رکھا ہے جیسا کہ منقولہ بالا خط کشیدہ عبارت سے واضح ہے۔ پھر حضرت ملا علی قاری رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ اور شارح ترمذی بندوبست بزرگ حضرت عبداللہ بن مسعود کی تمام روایات کو حدیث ترمذی کی تفصیل قرار دے رہے ہیں جیسا کہ ان پر محفل کی حررہ بالا خط کشیدہ عبارتوں سے ظاہر ہے۔ و نیز شہر سبھل کے مشہور عالم مفتی سلطان الماخرین حضرت مولانا الحاج شاہ محمد اجمل صاحب رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے بھی اپنے رسالہ تحائف خفییہ میں حدیث ترمذی کو خفی حجت قرار دے کر نقل فرمایا ہے۔ چنانچہ غیر تقلیدین کے جواب میں لکھتے ہیں۔

**جواب !** احناف کے نزدیک نماز عیدین میں ۹ تکبیریں ہیں پانچ پہلی رکعت میں مع تکبیر تحریمہ کے اور چار دوسری رکعت میں مع تکبیر رکوع کے۔ ان کے دلائل احادیث سے یہ ہیں۔ حدیث ابن مسعود قال فی التکبیر فی العید تسع تکبیرات فی الوکعۃ الا فی خمس تکبیرات قبل القراءۃ وفی الوکعۃ الثانیۃ یبدأ بالقراءۃ ثم یکبر سبعاً جامع تکبیر الوکعۃ از ترمذی ص ۱۱۱ واضح رہے کہ حضرت شاہ صاحب موصوف ان ذمہ داران غلیل العلوم کے اُستاد و استاذ الاستاذ بھی آج سے پیشتر ان ذمہ داران نے شاہ صاحب کا وہ رسالہ مسلمانوں میں نہایت اہتمام و خوشی کے ساتھ بھی تفسیر کیا اور کر لیا ہے۔

و نیز دیوبندیوں کے ایک مشہور و معتد عالم مولانا فیل احمد انیسوی نے بھی بذرا الجہول و شرح صنن ابی ذؤب شریف جلد دوم ص ۲۰۰ میں اسی حدیث ترمذی کو مذہب احناف کی حجت و دلیل بنا کر تحریر کیا ہے۔ دریا طلب یہ امر ہے کہ حضرت ملا علی قاری رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ شارح ترمذی نے حدیث ترمذی میں خمساً قبل

قبل القراءۃ کے متعلق جو مسامحہ تحریر فرمایا ہے اس کے کون سے معنی صحیح و درست ہیں۔ آیات کے معنی صحیح ہیں جو پہلے عالم صاحب نے تحریر کیا ہے یا وہ معنی صحیح ہیں جو دوسرے عالم صاحب نے بیان کیا ہے؟ و نیز ترمذی شریف کی حدیث مذکور در بارہ تکبیرات عیدین احناف کے نزدیک قابلِ حجت ہے یا نہیں؟ و نیز جب محدث ترمذی یہ فرماتے ہیں و قد سدی عن غیر واحد من اصحاب النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نحو هذا تو پہلے عالم صاحب کا یہ کہنا صحیح و درست ہے یا نہیں کہ امام ترمذی کو حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا صحیح قول نہیں ہو پوچھا۔ جواب تحقیق و تدقیق کے ساتھ معتبر کتابوں کے حوالے سے مہمت فرمایا جائے بینوا و تو جروا

## الجواب

بھون المثلث الوهاب (۱) شارح ترمذی اور حضرت ملا علی قاری علیہ رحمۃ اللہ الباری نے حدیث ترمذی میں خمساً قبل القراءۃ کے متعلق جو مسامحہ تحریر فرمایا ہے اس کے دہی معنی صحیح ہیں جو دوسرے عالم نے فرمایا جن کی تائید کے لئے دستور العلام، حاشیہ چلپی اور تحفہ شاہجہانی وغیرہ جیسی معتبر کتابوں کا حوالہ کافی ہے۔ مسامحہ کے معنی ذلت کسی معتبر کتاب میں نہیں غیث اللغات میں مسامحہ بنیم اول و فتح نیم دوم و عالم ہمد یام کا آسان گرفتوں و گاہے تجربہ کمزورہ معنی آسان کردن کار کسی و آسانی کردن و سہل گرفتن و دیر و غیرے را سہلی پنداشتہ توجہ ہاں نکردن۔ مشتق از سجع بالفتح کہ معنی جوانمردی و آسان گرفتن است از متعجب و لطافت و کشف و مداراھر۔ (۲) بیشک ترمذی شریف کی حدیث تکبیرات عیدین کے متعلق قابلِ حجت ہے کہ اجلہ علمائے احناف نے اسے اپنے مسلک کا مسئلہ قرار دیا ہے و ہون تعالیٰ اعلم (۳) جبکہ امام ترمذی یہ فرماتے ہیں کہ و قد سدی عن غیر واحد من اصحاب النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نحو هذا۔ تو یہ کہنا درست نہیں کہ انھیں حضرت ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا صحیح قول نہیں ہو پوچھا بلکہ صحیح قول ہو پوچھا لیکن اعتماد علی ظہور فہم الموادی ذالک المقام شہادت عند الجواص والعوام انھوں نے خمساً قبل القراءۃ فرمایا لہذا ما ظہری والعم عند اللہ تعالیٰ و سورۃ النور جل جلالہ و صلی الموفی تعالیٰ علیہ وسلم

جلال الدین: حمدا لا محدبی

قبلا

۱۰ ربیع النور ۹۵ھ



# کتاب الجنائز

## کفن اور نماز جنازہ وغیرہ کا بیان

مسئلہ ۱۰۔ از منہ صاحب غمان پیتر استی۔

① مرد، عورت، اور نابالغ کا کفن سنت کے مطابق کیا گیا اور کتنا ہونا چاہیے؟

② کفن پہنانے کا طریقہ کیا ہے؟

**الجواب** ① مرد کے لئے سنت تین کپڑے ہیں، جیسا کہ مالگیری ہیں ہے کفن الرجل سنۃ اذاس و قمیص و لفافۃ یعنی مرد کا کفن سنت تہبند قمیص اور لفافہ ہے۔ اور عورت کے پانچ کپڑے ہیں دس ع و اذاس و خمار و لفافۃ و خرقۃ تہبند یا ہا (مالگیری) یعنی قمیص، تہبند، اور قمیص، لفافہ اور سیرتہ بند۔ اور نابالغ اگر حد شہوت کو پہنچ گیا ہو جس کا اندازہ لڑکوں میں بارہ سال اور لڑکیوں میں نوے تو وہ بالغ کے حکم میں ہے یعنی بالغ کو کفن میں جتنے کپڑے دئے جاتے ہیں اسے بھی دئے جائیں اور اس سے چھوٹے لڑکے کو ایک کپڑا اور چھوٹی لڑکی کو دو کپڑے دئے سکتے ہیں اور اگر لڑکے کو بھی دو کپڑے دئے جائیں تو اچھا ہے اور بہتر یہ ہے کہ دونوں کو پورا کفن دیں اگرچہ ایک دن کا بچہ ہو۔ لفافہ یعنی چادر کی مقدار یہ ہے کہ میت کے قدم سے اس قدر زیادہ ہو کہ دونوں طرف باندھ سکیں۔ اور تہبند چوٹی سے قدم تک ہونا چاہئے یعنی لفافہ سے اتنا چھوٹا ہو جس طرح کے لئے زیادہ تھا چنانچہ مالگیری جلد اول مہری ص ۱۵۱ اور ہدایہ جلد اول ص ۱۱۱ میں ہے والذین ارمن القرن الی القدرم یعنی تہبند کی مقدار چوٹی سے قدم تک ہے۔ اور قمیص جس کو کفنی کہتے ہیں گردن سے گھٹنوں کے نیچے تک اور یہ آگے اور پیچھے دونوں برابر ہوں اور بعض لوگ سمجھ کر کہتے ہیں یہ غلطی ہے۔ چاک اور آستین اس میں نہ ہوں اور مرد کی کفنی مونڈھے سے پیرس اور عورت کے لئے سینہ کی طرف۔ اور اور قمیص نصف پشت سے سینہ تک ہونا چاہئے جس کا اندازہ تین ہاتھ یعنی ڈیڑھ گز ہے اور عرض ایک کان کی نوے سے دوسرے کان کی نوے تک

اور جو لوگ زندگی کی طرح اور مٹنی رکھتے ہیں یہ بیجا اور خلاف سنت ہے۔ اور سینہ بند پستان سے ناف تک اور بہتر یہ ہے کہ ران تک ہو جائے یعنی میں ہے والا وہی ان تكون الخرقۃ من الشد بین الی الخفن کن فی الجوہرۃ المنیرۃ یعنی اور بہتر یہ ہے کہ سینہ بند پستان سے ران تک ہو جو ہر نہر میں اسی طرح ہے۔

(۲) کفن پہنانے کا طریقہ یہ ہے کہ میت کو غسل دینے کے بعد بدن کسی پاک کپڑے سے آہستہ پوچھ لیں تاکہ کفن تیز ہو اور کفن کو ایک یا تین یا پانچ یا سات بار دھوئی دے لیں اس سے زیادہ نہیں پھر کفن یوں بچھائیں کہ پہلے لٹاؤ پھر تہہ پھر کفنی پھر میت کو اس پر لٹائیں اور کفنی پینائیں اور دائیں اور تمام بدن پر خوشبو ملیں اور موضع سجود یعنی ماتھے، ناک، ہاتھ، گھٹنے اور قدم پر کاغذ لگائیں پھر تہہ پینائیں پہلے بائیں جانب سے پھر دائیں طرف سے پھر لٹاؤ پینائیں پہلے بائیں طرف سے پھر دائیں طرف سے تاکہ داہنا اوپر رہے اور سر اور پاؤں کی طرف باندھ دیں تاکہ اڑنے کا اندیشہ نہ رہے عورت کو کفنی پہنانے کے بعد اس کے بال کے دو حصے کر کے کفنی کے اوپر سینہ پر ڈال دیں اور دائیں نصف پشت کے نیچے سے بچھا کر سر پر لاکر موٹے پریش نقاب ڈال دیں کہ سینہ پر رہے۔ پھر مرد کی طرح عورت کو بھی تہہ بند اور لٹاؤ پینائیں پھر سب کے اوپر سینہ بند بالے پستان سے ران تک لاکر باندھیں۔ عالمگیری جلد اول ص ۴۵ میں ہے ثم الخرقۃ بعد ذلک تربط فوق الکفان فوق الشد بین کن فی المحیط یعنی پھر سینہ بند سب کپڑوں کے اوپر بالے پستان باندھیں محط میں اسی طرح ہے اور فتح القدیر میں ہے فی شرح الکفر فوق الکفان یعنی شرح کفر الدقائق میں اس کی جگہ سب کپڑوں کے اوپر نہ کر رہے۔ واللہ تعالیٰ وس سولہ الاعلیٰ اعلم۔

کتاب

جلال الدین احمد الاچھری  
۲۰ رجب المرجب ۱۳۷۹ھ

مسئلہ: ارزاوا الکلام احمد کم کھورہ ضلع فرض آباد۔

(۱) مردہ کو کپڑا لٹا دیا جائے یہ تو معلوم ہے کہ مرد کے لئے تین کپڑے ہوں اور عورتوں کے لئے پانچ کپڑے۔ مرد کو کپڑا پھوڑا ہوا اور مرد کے کپڑے کی مقدار کہتے یہ کپڑے ہوں اور ایسے ہی عورتوں کے کپڑے کی مقدار دیکھ کر یہ کیا ہونا چاہئے بعض جگہ عقائد کی جگہ لوگ دوسرے اکثر استعمال کرتے ہیں نیز یہ بھی تحریر فرمادیں کہ نہلانے کے بعد کوئی کپڑا پہلے او کس طرح پہنا جائے اور کس طرح کی شکل کی ہونی چاہئے نیز نماز جنازہ میں سلام پھرتے وقت ہاتھ باندھے رکھنا چاہئے یا ہاتھ کھول دینا چاہئے۔

(۲) مردہ کے لئے جوئے کو شریف پڑھنے میں استعمال کیا جاتا ہے پڑھنے کے بعد اس کو کیا کیا جائے جیسے کوئی ایسا شخص بھی نہ ہو جو محتاج ہو بلکہ سب کھاتے پیتے لوگ ہوں اس لئے کہ مردہ کے ایصال ثواب کے لئے جوئے کیائی جائے اس میں سے کسی مالدار کو کھانا غالباً مولانا نسیم ہستوی نے اپنی تھنیف نظام شریعت میں بدعت سیدہ اور مکر وہ تحریر کیا ہے ورنہ حالات چنے کیا گئے جائیں مشکل و مدلل تحریر فرمائیں۔

**الجواب** ① لفظ نبی پادریٹ کے قدم سے اس قدر زیادہ ہو کہ دونوں طرف باندھ سکے اور ازاد رہی تہیز جوئی سے قدم تک میں لفظ سے اتنی چھوٹی جو بندش کے لئے زیادہ تھا فتاویٰ عالمگیری جلد اول مصری ص ۵۲۵ ہدایہ جلد اول ص ۱۳۳ اور فتاویٰ جلد اول ص ۴۰۰ میں ہے الا ان اس ص ۱۰۰ القرن الی القدر ۱۰۰ تہیز کی مقدار جوئی سے قدم تک ہے اس طرح بہار شریعت میں بھی ہے اور قمیص میں کو کھنی کہتے ہیں گرون سے گھٹنوں کے نیچے تک اور یہ آگے سمجھے برابر جو باہل لوگ جوئے کھم رکھتے ہیں یہ خود مجھے پچاک اور استین اس میں نہ ہوا اور مرد کی کھنی موٹے سے پیریں اور عورتوں کے لئے سینہ کی طرف عورت کی اور ذہنی تین ہاتھ کی ہوتی چاہیے یعنی ڈیڑھ گز لمبی اور ایک کان کی دوسرے کان کی ٹونک جوڑی اور سینہ بند پستان سے ناف تک عکس ہوتا ہے کہ دان تک ہوتا فتاویٰ عالمگیری میں ہے والاوی ان نکون الخرقۃ من اللث میں الی اللغذ کذا فی الجوهرة النيرة۔ چونکہ میت کا جسم موٹا پتلا اور کپڑے کی عرض کم زیادہ ہو کر قی ہے اس لئے میڑے کپڑے کی مقدار ہر ایک کے لئے متعین نہیں کی جاسکتی۔

کفن پہنانے کے لئے پہلے بڑی چادر زمین پر پھائی جائے پھر تہیز پھر کھنی یعنی مردہ کو اس پر رکھ کر پہلے کھنی پہنائیں پھر تہیز بیٹھیں پھر بڑی چادر ان تمام مسائل کا تفصیلی بیان بہار شریعت ص ۱۰۰ جہاد میں دیکھیں۔ چوتھی بخیر کے بعد بغیر کوئی دعا پڑھے ہاتھ کھول کر سلام پھر دے دوبار شریعت ص ۱۰۰ جہاد میں دیکھیں۔

(۲) جوئے کو شریف پڑھنے میں استعمال کیا جاتا ہے اسے اغیار کو کھانا جائز ہے مگر نہ کھانا بہتر ہے۔ البتہ میت کا وہ کھانا جو شادی کی دعوت کی طرح کھلایا جاتا ہے ناجائز اور بدعت سیدہ ہے لان الدعوة انما مشرعت فی السرور لا فی الشور کما فی فتح القدیر وغیرہ من کتب الصدوق۔ اور عوام سلیمن کے پہلے برسی اور ششماہی کا کھانا بھی اغیار کو مناسب نہیں (فتاویٰ رضویہ) وھو قعالی اعلم

کتبہ  
جلال الدین احمد امجدی  
۲۴ ربیع الاول ۱۳۹۷ھ



**مسئلہ :-** از محمد نواز احمد نانڈہ محلہ سکر اول ضلع فیض آباد۔

زید کی عورت کا انتقال ہو گیا۔ اب زید چاہتا ہے کہ اپنی عورت کے جنازہ کو کندھا دے لیکن بگرنے اسے روک دیا اور کہا کہ میں نے علماء کرام سے یہ سنا ہے کہ شوہر اپنی بیوی کو کندھا نہیں دے سکتا۔ لہذا بگرنے زید کو روک دیا۔ بگو کہ یہ کہنا کہاں تک درست ہے۔ جو سنا ہے سنا ہے یہی کہہ رہا ہے کہ علماء کرام سے یہی سنا ہوں کہ اس لئے کندھا نہیں دے سکتا کہ عورت شوہر کے جوتی برابر ہے آج اس کے جنازہ کو کیسے کندھا دے سکتا ہے۔

بگرنے کہنے کے مطابق یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ بہار شریعت حصہ چہارم ص ۱۳۱ پر مذکور ہے کہ حضور رسالہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے سعد بن معاذ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا جنازہ اٹھایا اگر مراتب کے لحاظ سے کندھا نہیں دے سکتا تو یہاں کیا جواب ہے کہ کہاں سرکار کا مرتبہ اور صحابہ کا کام کا مرتبہ؟ تحریر فرمائیں۔

**الجواب :-** بیوی کے جنازے کو کندھا دینا بلا شبہ جائز ہے اس کی مانعیت ثابت نہیں۔ بگو علماء کرام کو چیوٹ بدنام کرتا ہے اور اگر یہ صحیح ہے کہ علماء نے منع کیا ہے تو بگو سے کہیں کہ ان علماء کی تحریر لائے۔

جمال الدین احمد لاہوری  
کتب  
مرقدی القعدہ ص ۹۷

**مسئلہ :-** از محمد اسحاق انصاری ٹیلا ماشر قصبہ جھان ضلع بستی۔

زید کا چچا عورت شری و بدکار تھا جس کی وجہ سے زید اس سے نفرت کرتا تھا اس نفرت و بیزاری کی حالت میں عسرو کا انتقال ہو گیا زید اس کی لاش مشرک تادی فروش کے سپرد کر دی اور کہا کہ تم جس طرح چاہو اس کا کفن دفن کرو میں اس کی تجسیر و تکفین میں حصہ نہیں لے سکتا۔ اس مشرک نے قصبہ کے مسلمانوں سے بھی کہا کہ میت لے جاؤ اور اس کے آخری رسوم ادا کرو و مگر ان لوگوں نے بھی انکار کر دیا جب وہ مشرک نے اس کی لاش اپنی رسم کے مطابق قصبہ میں باہر کے ساتھ گھایا پھر دفن کر دیا بعد میں قصبہ کے مسلمانوں نے لاش نکال کر نہلا دھلا کر نماز جنازہ پڑھ کر دوبارہ دفن کیا۔ زید کے اس فعل پر قصبہ کے مسلمانوں نے متفق ہو کر اس کا بایکٹ کر دیا اور اس کو مسجد میں آنے سے روکنے کا ارادہ بھی کر رہے ہیں۔ براہ کرم زید اور ان مسلمانوں کے لئے فو شرعی حکم جو مطلع فرمائیں۔

**الجواب :-** جب کوئی مسلمان مر جائے خواہ متقی و پرہیزگار ہو یا شرابی و بدکار اسلامی طریقہ سے اس کی تجسیر و تکفین کرنا اور جنازہ کی نماز پڑھنا ہر اس مسلمان پر فرض کفایہ ہے جس کو موت کی اطلاع ہو جائے یعنی اگر مطلع ہو

دلوں میں سے کسی ایک نے بھی اسلامی طریقہ پر تجویز و تکلیف نہ کی اور جنازہ کی نماز نہ پڑھائی تو سبھی گنہگار ہوئے۔ صورت مسئولہ میں برصغیر مستغنی زید اپنے چچا عمرو کی لاش کفن و دفن کیلئے مشرک کے سپرد کر دیے۔ اس کے سبب سخت گنہگار ہو اعلانِ توبہ کرے تا وقتیکہ زید علانیہ توبہ نہ کرے مسلمان اس سے قطع تعلق رکھیں مگر مسجد میں باجماعت نماز پڑھنے سے ہرگز نہ روکیں ورنہ روکنے والے سخت گنہگار ہو گئے۔ مشرک تاجر کی فروش نے بن مسلمانوں سے کہا کہ میت لے جاؤ اور انھوں نے انکار کر دیا وہ لوگ بھی گنہگار ہوئے علانیہ توبہ کریں۔ وھو تعالیٰ اعلم۔

جلال الدین احمد لاہوری

۲۳ مئی ۱۴۱۳ھ

**مسئلہ ۱۰۔** از محمد رشید مریضی مؤلف ذیل ہو مصلح کوئٹہ۔

زید اور اس کے ساتھ کچھ مسلمانوں نے صلح کل کی نماز جنازہ دی بانی امام کی اقتدار میں پڑھی آیا ان کا یہ فعل جائز ہے یا نہیں؟ شریعت مطہرہ کا کیا حکم ہے؟

**الجواب۔** صورت مسئولہ میں برصغیر تحریر اگر زید اور دیگر مسلمانوں نے دی بانی کے پیچھے اس کی وباہیت جانتے ہوئے مسلمان اعتقاد رکھ کر نماز جنازہ ادا کی تو کفر ہے علی الاعلان توبہ بعد ایمان و نکاح ضروری ہے اور اگر وہ بانی امام کو مرتد و بد مذہب سمجھتے ہوئے پڑھی تو فسق ہے علانیہ توبہ لازم ہے بھی حکم و بانی یا صلح کل کی نماز جنازہ پڑھنے کا بھی ہے۔ و اللہ تعالیٰ و رسولہ الاعلیٰ اعلم۔

محمد یونس نعیمی اشرفی

۱۳ ربیع الثانی ۱۴۱۳ھ

**مسئلہ ۱۱۔** از محمد علی ڈوکی

زید یحییٰ سے مذہب سختی رکھتا ہے لیکن وہ بانی کے یہاں پڑھانا بھی تھا اسی وجہ سے وہ بانی کے یہاں آجاتا جانا رہا لیکن جب معلوم ہوا کہ وہ بانی کا عقیدہ خراب اور باطل ہے تو زید سے کہا گیا۔ تو زید نے توبہ کیا اور اس میں برعلائے کرام نے فتویٰ دیا کہ اگر آپ نہیں تو ان کو کاغذ بھی کہا لیکن وہ بانی کے یہاں آجاتا بنا بند نہ کیا حالانکہ زید نے تین مرتبہ توبہ کیا پھر بھی اس کا وہی اختیار دیا لیکن قریب سو گز دور رہا ہے کہ زید نے کہا میں اب صدق دل سے توبہ کروں گا لہذا زید کو پھر توبہ کرایا گیا لیکن تجدید نکاح نہیں کرایا گیا غفلت کی وجہ سے اور زید کا انتقال ہو گیا تو زید کے جنازہ کی نماز پڑھی جائے یا نہیں درحقیقہ زید کہتا تھا کہ جب سے ہم نے تین مرتبہ توبہ کیا ہے اس وقت سے وہ بانی کے پیچھے نماز نہیں پڑھی نہ ان کا پیچھے

گوشت کھایا لہذا رائج اور روپیہ کے لالچ میں جانا تھا۔ بیٹھنا تو جبراً

**الجواب** اگر زید واقعی سنی تھا اور اشرار علی تھا تو یہ دشیدہ امر گنگوئی، ٹیلی، احمد انیسٹی، قاسم ناوٹوی اور اس کے ہاتھ والوں کو ان کے کفر بات قطعی کی وجہ سے کافر کہنا تھا اور اس عمل پر اس کا انتہائی بیوگیا تو اس کی نفاذ بنانا نہ جائز ہے۔ وهو تعالیٰ اعلم

کتبہ بدرالرحمن احمد رضوی  
۲۸ ربیع الاول ۱۴۰۶ھ

**مسئلہ** وہ مسئلہ واجد علی وافر علی اہل واپستی

میت کا ہاتھ سینے پر رکھنا کیسا ہے؟

**الجواب** میت کا ہاتھ سینے پر رکھنا غلط ہے۔ مسنون اور مستحب طریقہ یہ ہے کہ ہاتھ میت کے پیدوں رکے جائیں کما صرح بہ فی نور الایضاح ”وتوضع یدہ بحنبیہ ولا يجوز وضعهما علی صدرہ“ یعنی ہاتھ پیدوں رکے جائیں سینے پر رکھنا جائز نہیں۔ فقہائے کرام نے سینے پر ہاتھ رکھنا اس لئے منع فرمایا کہ یہ یہودیوں اور نصاریوں کا طریقہ ہے کما قال فی مراقب الفلاح لانہ صنع اہل الکتاب یعنی اس لئے کہ سینے پر ہاتھ رکھنے کا طریقہ اہل کتاب یعنی یہودی و نصیری کا ہے۔ وهو تعالیٰ ورسولہ الاعلیٰ اعلم

کتبہ محمد یونس نعیمی  
۲۶ جمادی الاخری ۱۴۰۶ھ مطابق ۱۹ جنوری ۱۹۸۸ء

**مسئلہ** ار از منصب علی معرفت بعد از گورکھپور ۱۹ ربیع الاول ۱۳۸۰ھ

نماز بعد اور نماز جنازہ کی نیت کے الفاظ کیا ہیں؟ بیٹھنا تو جبراً۔

**الجواب** نیت دل کے پکے ارادے کو کہتے ہیں (بہار شریف جلد سوم صفحہ ۵۲) اور زبان سے کہہ لینا مستحب ہے مگر اگر صدر الشریعہ فی بہار شریعت مثلاً قلنا عن الدار الختار مقتدی کے لئے نماز جمعہ کی نیت کے الفاظ یہ ہیں۔ نیت کی میں نے دو رکعت نماز جمعہ پڑھنے کی واسطے اللہ کے پیچھے اس امام کے مندرجہ اطراف کعبہ شریف کے اللہ اکبر اور اگر امام ہو تو ”پیچھے اس امام کے“ کہے۔ اور مقتدی کے لئے نماز جنازہ کی نیت کے الفاظ یہ ہیں۔ نیت کی میں نے نماز جنازہ کی واسطے اللہ کے دعا اس حالت کے لئے پیچھے اس امام کے



منہ اطراف کثیر شریف کے اندر اکبر اور امام ہوتا ہے پیچھے اس امام کے ”کہے۔ واللہ تعالیٰ ورسولہ الاعلیٰ  
اعلمہ  
کتبہ لال الدین احمد الہ آبادی

مسئلہ ۱۔ از ضیاء الحق ساکن ڈومری پوسٹ کٹرہ منسٹ مظفر پور دیہار

قریب ہمارے یہاں مسجد میں امام ہے اور بچوں کو تعلیم بھی دیتا ہے ایک روز گدڑ میں ایک آدمی کی موت واقع ہوئی  
اسے غسل و غزوہ کرانے میں عمر کا وقت ہو گیا۔ کچھ لوگ نماز عمر پڑھ چکے تھے اور کچھ لوگ باقی تھے زید بھی نماز سے فارغ ہو چکا  
تھا لوگوں نے جنازہ پڑھنے کے لئے کہا تو زید نے کہا بونکر یہ زوال کا وقت ہے اسلئے جنازہ نہیں پڑھا جائیگا پتا چڑ مغرب  
کے بعد جنازہ پڑھا گیا یہ صحیح ہے کہ عمر و مغرب کے درمیان نماز جنازہ درست نہیں؟

الجواب زید نے غلط کہا عمر کی نماز پڑھنے کے بعد نماز جنازہ پڑھا جائز ہے بلکہ اگر مکروہ  
وقت مثلاً آفتاب غروب ہونے سے دس منٹ پیش تر جنازہ لایا گیا تو اسی وقت پڑھیں کوئی گراہت نہیں کہ گراہت  
اس صورت میں ہے کہ پھر شرعے تیار ہو جودے۔ اور تاخیر کی یہاں تک کہ وقت گراہت آگیا۔ واللہ تعالیٰ ورسولہ  
اعلمہ جل جلالہ وصلی المولیٰ تعالیٰ علیہ وسلم

کتبہ بدر الدین احمد الصدوقی القادری لکھنؤ کتب خانہ

۱۹ روزی قعدہ ۱۳۸۹ھ

مسئلہ ۲۔ از بزرگ اند ساکن پیری بزرگ شیعہ سی

ایک ایسے باگس کا انتقال ہوا جو باغ ہے تو اس کی نماز جنازہ میں باغ کی دعا پڑھی جائے یا تانا بان کی؟

الجواب بعون الملک الوہاب مجنون یعنی باگس کے لئے وہی دعا پڑھی جائے  
جو باغ کے لئے پڑھی جاتی ہے حکم اقل صد الشریعہ رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ فی الجزء  
الرابع من بہار شریعت ناقلا عن الجوہرۃ النیرۃ اور راقی الفلاح شرح نور الایضاح  
ص ۳۵۵ میں ہے لا یتستغفر لمجنون وصلی ذلذا ذنب لہما۔ اور در مختار ص رد المحتار جلد  
اول ص ۱۱۳ میں ہے ولا یتستغفر فیہا الصبی ومجنون ومعنوی لعدم تکلیفہم مجنون سے  
مراد وہ مجنون ہے کہ باغ ہونے سے پہلے مجنون ہوا اور تا وقت موت مجنون رہا اور اگر بلوغ کے بعد مجنون ہوا تو

کتب جلال الدین احمد لایبیدی

٢٩ ربيع الأول ١٣٨٤ هـ

مسئلہ :- اذ محمد دادے پیر خطیب مکہ مسجد یارسی ۔ شولا پور

فائدہ جنازہ کی تجلیات میں اگر رفع یدین کیا جائے تو نماز ہوگی یا نہیں ؟

الجواب الحمد لله اية الحق والصواب نماز پویائے گی لیکن ایسا اگر ناظران سنت اور مکرر ہے نماز وی الدارقطنی عن ابن عباس وانی مریرة رضى الله تعالى عنهم ان النبي صلى الله تعالى عليه وسلم كان اذا صلى على جنازة رفع يديه في اول تكبيرة ثم لا يعود وكان كل تكبيرة قائمة مقام ركعة وغير الركعة الاولى لا رفع فيها فكذلك الجنازة هكذا في طحاوى على مراق الفلاح ۳۵۳ اور قاضى مالك بن عبد اول مہر ۱۵۳ میں ہے ولا يرفع يديه الا في التكبيرات الاولى في ظاهر الرواية كما في العيني شرح للكنز اور در مختار باب صلاة الجنائز میں ہے يرفع يديه في الاولى والله تعالى ورسوله الاعلى اعلم جل جلاله و صلى الله تعالى عليه وسلم

کتبہ یحیٰی الدین احمد الامجدی

٢٩ ربيع الأول ١٣٨٤ هـ

مسئلہ :- اذ بعد الغزیرہابی عبد الکریم یا یخ بھیہمت نکر (گجرات)

ہمارے یہاں سالہا سال سے نماز جنازہ مسجد کے صحن میں ہوتی تھی جیسا کہ آج بھی احمد آباد وغیرہ کے ائمہ مساجد مسجدوں ہی میں نماز جنازہ پڑھتے ہیں۔ مگر ایک صاحب نے کہا کہ مسجد میں نماز جنازہ جائز نہیں تو ہمارے یہاں کے امام لوگ مسجد کے باہر ہی نماز جنازہ پڑھانے لگے مگر باہر نماز جنازہ پڑھانے کی ضرورت میں درمیان صحن سے گزرا وغیرہ ناپاک جانوروں کے گزرنے کا اندیشہ ہوتا ہے اس کے علاوہ سخت سردی تیز دھوپ اور بارش میں جنازہ پڑھنے والوں

کو اور مت کو تکلیف ہوتی ہے تو ان وجوہات کی بنا پر مسجد میں جنازہ پڑھنا ناجائز ہے یا نہیں؟

## الجواب

بیشک مسجد میں نماز جنازہ پڑھنا مکروہ تحریمی ناجائز اور گناہ ہے۔ اکثر مساجد کے پڑھانے سے مسجد میں جنازہ جائز ہوگا بلکہ ناجائز ہی رہے گا یہاں تک کہ پڑھنے والوں کو اس صورت میں ثواب بھی نہیں ملتا۔ حدیث شریف اور فقہ حنفی کی مستبرک کتابوں سے یہی ثابت ہے جیسا کہ ہدایہ اربعین ۱۹۱ میں ہے کہ لا یصل علی صلیت فی مسجد جماعۃ لقولہ علیہ السلام ومن صلی علی جنازۃ فی المسجد فلا اجر لہ یعنی جماعت کی مسجد میں نماز جنازہ نہ پڑھی جائے اس لئے کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا ہے کہ جو شخص مسجد میں نماز جنازہ پڑھے اس کے لئے کوئی ثواب نہیں۔ اور بحر الرائق جلد دوم ص ۱۸۶ میں ہے ولا فی مسجد لحديث ابن ابي داود وصرفه عن من صلی علی صلیت فی المسجد فلا اجر لہ وفي رواية فلا شئ لہ یعنی مسجد میں نماز جنازہ نہ پڑھی جائے اس لئے کہ ابوداؤد شریف نے حدیث من فرغ ہے کہ جس نے مسجد میں نماز جنازہ پڑھی اس کے لئے کوئی ثواب نہیں۔ اور ایک روایت میں ہے کہ اس کے لئے کچھ نہیں۔ اور فتاویٰ مالکیہ جلد اول صفحہ ۵۷ میں ہے صلوۃ الجنائزۃ فی المسجد الذی تقام فیہ الجماعۃ مکروہۃ یعنی جس مسجد میں جماعت قائم کی جاتی ہے اس میں نماز جنازہ مکروہ ہے۔ اور عنایت فتح القدر جلد دوم صفحہ ۱۱۱ میں ہے لا یصل علی صلیت فی مسجد جماعۃ اذ كانت الجنائزۃ فی المسجد فالصلوۃ علیہا مکروہۃ باتفاق اصحابنا۔ یعنی جماعت کی مسجد میں نماز جنازہ نہ پڑھی جائے جبکہ جنازہ مسجد میں ہو تو نماز مکروہ ہے۔ یہ ہمارے اصحاب کا متفقہ مسئلہ ہے۔ اور فتاویٰ جلد اول صفحہ ۵۹ میں ہے کما تکررہ الصلاۃ علیہا فی المسجد بکفر اذ اخل الہا فیہ۔ یعنی جیسا کہ نماز جنازہ مسجد میں مکروہ ہے جنازہ کا مسجد میں داخل کرنا بھی مکروہ ہے اسی طرح فتاویٰ قاضی خان، فتاویٰ صفری، فتاویٰ برائہ، فتح القدر، شرح وقایع یدۃ الرایہ، مراقی الفلاح، وخطاوی علی مرقا اور درمناذ وغیرہ تمام کتب مشہور میں تصریح ہے کہ نماز جنازہ مسجد میں مکروہ و منہی ہے اور مکروہ سے مراد مکروہ تحریمی ہے۔ اور مکروہ تحریمی کا گناہ عیش حرام کے ہے جیسا کہ درمناذ میں ہے کل مکروہ ای کراہۃ تحریمۃ حرام ای کالحرام فی العقوبۃ بالتردد یعنی ہر مکروہ تحریمی استحقاق جہنم کا سبب ہونے میں حرام کے مثل ہے۔ بلکہ اعلیٰ حضرت عظیم البرکت امام احمد رضا بریلوی علیہ الرحمۃ والرضوان نے نماز جنازہ کے مسجد میں مکروہ تحریمی ہونے کی تصریح فرمائی ہے جیسا کہ فتاویٰ رضویہ جلد چہارم صفحہ ۱۱۱ میں ہے کہ ”جنازہ مسجد میں بلکہ اگر اس پر نماز مذہب میں جیسی نہیں ہے۔ اور حدیث الشریعہ رحمۃ اللہ علیہ نے بھی مکروہ تحریمی لکھا ہے



قیس آباد شریعت صحیحہ جہاں ۱۵۵۵ء میں ہے۔ مسجد میں جنازہ مطلقاً مکروہ تحریمی ہے۔ خواہ میت مسجد کے اندر ہو یا باہر۔  
 سب نمازی مسجد میں ہوں یا بعض کہ احادیث میں نماز جنازہ مسجد میں پڑھنے کی ممانعت آئی ہے۔ ان تمام کتب  
 متبرکہ کے حوالے سے زور و کوشش کی طرح واضح ہو گیا کہ مسجد میں نماز جنازہ پڑھنا مکروہ تحریمی ہے جو حرام کے مثل ہے۔  
 لہذا بغیر حد و شرعی مسجد میں نماز جنازہ پڑھنا ہرگز جائز نہیں۔ اور سخت سردی اور تیز دھوپ کے سبب بھی مسجد میں جنازہ  
 پڑھنے کا حکم نہ دیا جائے گا کہ جس طرح سردی اور دھوپ میں لوگ اپنے کاموں کے لئے نکلتے ہیں جنازہ کے لئے بھی  
 فتواری و مدرسہ دی اور دھوپ برداشت کر سکتے ہیں۔ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا بریلوی علیہ الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے  
 ہیں ”نماز جنازہ بہت اچھی اور جلد ہوتے والی چیز ہے اتنی دیر دھوپ کی تکلیف ایسی نہیں کہ اس کے لئے مکروہ تحریمی  
 گوادر کیا جائے اور مسجد کی بے حرمتی روا لکھیں (فتاویٰ رضویہ جلد ہجرت ۱۵۵۵ء) برہمی تیز بارش تو جس طرح بارش میں جنازہ  
 گھر سے لے کر مسجد اور مسجد سے قبرستان تک جائیں گے اسی طرح بارش میں مسجد کے باہر جنازہ بھی پڑھ سکتے ہیں۔  
 اور اگر بارش میں جنازہ لے کر نکلیں اور دفن کرنا تو ممکن ہو مگر نماز جنازہ پڑھنا کسی طرح ممکن نہ ہو تو اس صورت میں ضرور  
 مسجد میں نماز جنازہ پڑھنے کی رخصت دیدی جائے گی بشرطیکہ شہر میں کہیں مدرسہ مسافر خانہ اور جماعت خانہ وغیرہ میں  
 پڑھنا ممکن نہ ہو۔ مسجد میں نماز جنازہ پڑھنے کے عند ضرورتاً لوگ دھوپ، سردی اور بارش ہی کو بیان کرتے ہیں  
 لیکن حقیقت یہ ہے کہ اس قسم کے عند کے بغیر بھی لوگ مسجدوں میں نماز جنازہ ملا کٹکٹ پڑھتے ہیں۔ معلوم ہوا کہ یہ سب  
 بہانہ ہے وجہ صرف آرام طلبی اور سہل پسندی ہے جس کے مقابلہ میں ان کے نزدیک حکم شرع کوئی وقعت نہیں رکھتا۔  
 (العیاذ باللہ) اور کتا وغیرہ کے صفحوں میں گھسنے کا عند بھی عند الشرح مسموع نہیں اس لئے کہ نماز جنازہ عید گاہ کے  
 احاطہ اور مدرسہ میں بھی پڑھی جاسکتی ہے۔ جیسا کہ سید العلماء حضرت علامہ سید احمد رضا دیوبند رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں۔  
 فرماتے ہیں۔ کہ لا تکون فی مسجد اعد لہا و کذا فی مد رسۃ و مصلیٰ عید (المطاولی علی  
 مراقی مطبوعہ مسقط ص ۳۳۶) اور اگر عید گاہ و مدرسہ نہ ہو تو میں میں جائزوں سے حفاظت کے لئے آدمی کھڑے  
 کئے جاسکتے ہیں۔ اور بہتر یہ ہے کہ صرف جنازہ کے لئے الگ سے مسجد بنالیں پھر اس میں دھوپ، سردی اور بارش  
 وغیرہ حال میں نماز جنازہ پڑھیں اس طرح میت اور جنازہ پڑھنے والوں کو کوئی تکلیف بھی نہ ہوگی اور تپاک جانوروں  
 کے صفحوں میں گھسنے کا اندیشہ بھی نہ رہے گا۔ وہ مسلمان جو غیر ضروری صرف ہوا آدمیوں کا کاموں کے لئے ہزاروں اور  
 لاکھوں روپے خرچ کرتے ہیں اگر سردی حرمت باقی رکھنے اور ناجائز کام سے بچنے کے لئے نماز جنازہ کی مسجدوں کو نہ  
 بنائیں گے اور بارش وغیرہ کا بہانہ بنا کر عام مسجدوں میں نماز جنازہ پڑھیں گے تو ضرور گنہگار ہوں گے۔

وہو تعالیٰ اعلم۔

جلال الدین احمد امجدی

۲۲ جمادی الاخریٰ ۱۳۹۱ھ

مسئلہ۔ و از غلام جیلانی کیر آت مولانا انصار احمد صاحب جمعہ مسجد مقام دھانوتھانہ (دہرا دھڑ) کیا مذہب حنفی میں نماز جنازہ غائبانہ پڑھنا جائز ہے؟

**الجواب۔** بعون الملک العزیز الوہاب مذہب حنفی میں غائبانہ نماز جنازہ پڑھنا اور پڑھانا جائز و گناہ ہے کہ حضور پر نور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم صحابہ کرام کی نماز جنازہ کا بہت اہتمام فرماتے تھے یہاں تک کہ اگر کسی وقت اندھیری رات یا دوپہر کی گرمی وغیرہ کے سبب صحابہ کرام حضور کو اطلاع نہ دیتے اور دفن کر دیتے تو حضور ان پر غائبانہ نماز جنازہ نہ پڑھتے بلکہ ارشاد فرماتے لا تفعلوا اذ عوف لحنہ ان شکرہ یعنی ایسا نہ کیا کرو جیسے اپنے جنازہ کے لئے بلایا کرو (ابن ماجہ، یہاں تک کہ صحابہ کرام کے کئی علماء کو کفار نے فرمایا ہے شہید کر دیا تو حضور کو اس واقعہ کا سخت رنج ہوا کہ ایک حدیث میں ان کا فروں پر عاصی کر نماز میں لعنت فرماتے رہے مگر ان مجبوروں پر حضور کا غائبانہ نماز جنازہ پڑھنا ہرگز منقول نہیں اس لئے کہ جنازہ کا نمازی کے سامنے ہونا شرط جنازہ میں سے ہے جیسا کہ تنویر الالبصار میں ہے بشرطہا وضعہ امام المصلیٰ اور در مختار میں ہے بشرطہا حضور کا فلا تصح علی غائب۔ یعنی جنازہ کا حاضر ہونا نمازی شرط ہے لہذا کسی غائب پر نماز جنازہ صحیح نہیں اور غائبانہ نماز جنازہ پڑھنے میں غوغا نماز جنازہ کی کراہی پائی جاتی ہے جس کے ناجائز و گناہ ہونے پر مذہب حنفی کا اجماع قطعی ہے جیسا کہ درنکار وغیرہ میں ہے۔ تنکر اس ہائے مشروع یعنی نماز جنازہ کی تکرار جائز نہیں اور حضور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے حضرت عباسی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی نماز جنازہ غائبانہ پڑھی تو اس لئے کہ ان کا انتقال دار الکفر میں ہوا تھا وہاں ان پر نماز جنازہ نہ ہوتی تھی (فتاویٰ رضویہ) وہو تعالیٰ اعلم۔

جلال الدین احمد امجدی

۵ صفر القفر ۱۳۹۱ھ

مسئلہ۔ و از غلام جیلانی کیر آت مولانا انصار احمد صاحب جمعہ مسجد مقام دھانوتھانہ (دہرا دھڑ)

زید نے ستر ذوالفقار علی بٹھوکی موت پر ہمارے شہر میں اسپیکر کے ذریعہ اپنی امامت کا اعلان یا قاعدہ کرایا اور ہزاروں مسلمانوں سے نماز جنازہ غائبانہ پڑھوائی۔ ایسی صورت میں زید پر شریعت مطہرہ کا کیا حکم ہے؟ بدینوا

توجروا۔

**الجواب** بعون الملک العزیز الوہاب بھٹو کا رافضی بلکہ مذہب کا مخالف دہرہ ہونا مشہور ہے لہذا اس کی مافہرہ لاش پر بھی نماز جنازہ پڑھنا ناجائز ہے۔ زید اس پر غائبانہ نماز جنازہ پڑھنے کے سبب کئی وجوہ سے گنہگار ہوا اس پر توبہ لازم ہے۔ وہو تعالیٰ اعلم

کتبہ جمال الدین احمد الامجدی  
ہرمصر المظفر ۱۴۱۱ھ

**مسئلہ** در ازلام احمد یار علوی مدرس مدرسہ قادریہ دہلوی نے مذکورہ پوری ضلع بستی۔

زید یار تھا بیماری کی وجہ سے خودکشی کر لی تھی دریا میں ڈوب کر مر گیا تھی ایک روز کے بعد زید کی لاش ملی لاش خراب ہو چکی تھی اب دریافت طلب یہ امر ہے کہ زید کی نماز جنازہ پڑھی جائے یا نہیں؟ اور اس کی روح کو ایصال ثواب کیا جائے یا نہیں؟ یا بغیر نماز جنازہ پڑھے ہوئے زید کی لاش کو دفن کر دیا جاوے تو ایسا کرنے والا گنہگار ہوگا یا نہیں؟

**الجواب** زید جس نے خودکشی کر لی اور لاش خراب ہو چکی تھی اس کی نماز جنازہ پڑھنا مسلمانوں پر واجب اور اس کی روح کو ایصال ثواب کرنا جائز۔ اگر فقیر نماز و دفن کر دیا گیا تو جن لوگوں کو اس کی لاش کے برآمد ہونے کا علم ہوا سب گنہگار ہوئے توبہ کریں۔ فتاویٰ عالمگیری مہری جلد اول ۱۵۷ میں ہے۔ من قتل نفسه عمدا ایصلی علیہ عند ابی حنیفہ و محمد رضی اللہ تعالیٰ عنہما۔ وهو الاصح کذا فی التبیین۔ ہذا ما سعت فی العلم عند اللہ تعالیٰ ورسولہ جل جلالہ وصلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم۔

کتبہ جمال الدین احمد الامجدی  
۱۸ جنوری ۱۴۱۰ھ

**مسئلہ** در ازہ محمد صادق موضع کوری ضلع بیجوچور (بہار)

کیا یہ طریقہ صحیح ہے کہ قبر کو کھودتے وقت پہلا پھاڑا مار کر پوٹی نکلے اسے الگ رکھ کر میت کے ساتھ یا سب سے پہلے جاشید پر وہی پوٹی رکھی جائے اس کے بعد قبر بڑکی جائے۔ اگر نہیں تو ایسا کرنا ازہوئے شرع کیسا ہے؟ نیز ایسا بھی دیکھا گیا ہے کہ سب سے پہلے چند کنکریوں پر سو روہ قتل پھینک کر میں رکھتے ہیں اس کے بعد قبر بڑکتے ہیں تو کیا یہ درست



**الجواب** پہلے پھاؤڑے کی مٹی میت کے ساتھ بائیں سے پہلے عاشرے پر رکھنا فضول و فساد ہے۔ اور پہلے چاند کنکریوں پر سورۃ قل پڑھ کر قبر میں رکھنا جائز و مستحسن ہے کہ باعث رحمت و برکت ہے۔ وھو سبحانہ و تعالیٰ اعلم

حکمت جلال الدین احمد لاجپوری

**مسئلہ**۔ از محمد فاروق القادری مستطی دارالعلوم غفریہ عربیہ پور دہراد

ہمارے یہاں ہمشید پور میں میت کی تدفین کے لئے جو قبر بنائی جاتی ہے اس میں نہ تو کھدائی کی جاتی ہے اور نہ صندوقی بلکہ میت ایک چار کونہ لگا ڈھا کھود کر اسی میں میت لٹا کر اور زمین سے برابر اوپر کی سطح پر چھن چار انگلی کی کھائی بنا کر تختہ لگاتے ہیں پھر اسی تختہ پر مٹی ڈالتے ہیں اور قبر بنادیتے ہیں اور اندر پوری قبر کھدائی ہوتی ہے۔ اور چاند ہی روز کے بعد تختہ مٹا دیا جاتا ہے یا دیکھ لیا جاتا ہے تو تختہ اولاس پر کی مٹی قبر کے اندر میت کے اوپر گر جاتی ہے اور کبھی میت کھل بھی جاتی ہے اور آسانی سے درندہ جانوروں کی دست رس بھی ہو جاتی ہے۔ لہذا یہ طریقہ تدفین کہاں تک درست اور شرع کے مطابق ہے اطلاع بخشیں۔ اور جواب کی تمام صورت کو حوالوں سے مزین فرمائیں کم ہو گا۔

**الجواب** اللہم ھدایۃ الحق والصواب قبر کی دو زمینیں ہیں ایک لحد یعنی قبر کھود کر اس میں قبلہ کی طرف میت کے رکھنے کے لئے جگہ کھودیں اور یہ سنت ہے جیسا کہ حضرت عروہ بن زبیر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے حدیث مروی ہے کہ لحد رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم یعنی نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے لئے لحد بنائی گئی۔ (مشکوٰۃ ص ۱۳۷) اور حضرت عامر بن سعد بن ابی وقاص رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے کہ ان سعد بن ابی وقاص قال فی مرضہ الذی ہلک فیہ الحد والحد لحد و انصب علی اللہین نصب اکما صنع رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم یعنی سعد بن ابی وقاص رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے اپنی اس بیماری میں کہ جس میں انھوں نے وفات پائی یہ فرمایا کہ میرے دفن کے لئے لحد بنانا اور مجھ پر کی انہیں کھڑی کرنا جیسا کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے لئے کیا گیا (مسئلہ مشکوٰۃ ص ۱۳۷) اور فتاویٰ قاضی خاں میں ہے المسئۃ فی القبر عندنا الحد یعنی ہمارے علمائے حنفیہ کے نزدیک قبر کو لحد بنانا سنت ہے اور فتح القدیر جلد دوم ص ۵۹ میں ہے المسئۃ عندنا الحد یعنی ہمارے نزدیک لحد بنانا سنت ہے اور شامی جلد اول ص ۵۹۹ میں ہے یدلحد لانہ السنۃ یعنی قبر کو لحد بنایا جائے اس لئے کہ

وہ سنت ہے اور شرح النفاہ جلد اول ص ۱۳۵ میں ہے۔ ویلحد القبرای بحفر حفرة فی جانبہ وهو السنة فی الدفن اذا كانت الارض صلبة ویكون فی الجانِبِ یلِ القبلة یعنی قبر کو گھرنایا جائے اس طرح کہ اس میں قبدر کی طرف گڑھا کھودا جائے اور جب زمین سخت ہو تو یہی سنت ہے۔

اور قبر کی دوسری قسم قسطنینی مندوق ہے جو عام طور پر ہندوستان میں رائج ہے اور یہ سنت نہیں ہے اس لئے فقہائے کرام نے سخت زمین میں مندوق بنانے سے منع فرمایا ہے۔ نور الایضاح و مرا فی الفلاح میں ہے ولا یشق حفرة فی وسط القبر یوضع فیہا المیت الا فی ارض رخوة فلا بأس بہ فیہا یعنی میت کو رکھنے کے لئے درمیان قبر میں گڑھا کھود کر مندوق نہ بنائیں مگر نرم زمین میں حرج نہیں۔ اور درنکار میں ہے لا یشق الا فی ارض رخوة یعنی مندوق نہ بنائی جائے مگر نرم زمین میں اور عزاریہ میں ہے ویلحد للمیت ولا یشق لہ خلافا للشافعی فانہ یقول بالعکس لتواست اهل المدینة الشق دون اللحد ولما قولہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اللحد لنا والشق لغيرنا وانما فعل اهل المدینة الشق للضعف اذا ضعیف هو بالبقیع یعنی میت کے لئے گھرنائی جائے اور مندوق نہ بنائی جائے اور امام شافعی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ فرماتے ہیں مندوق بنائی جائے گھرنائی جائے اس لئے کہ مدینہ شریف والوں نے ہمیشہ مندوق بنایا ہے اور ہماری دلیل یہ ہے حضور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا گھرنائے کے لئے ہے مندوق دوسروں کے لئے اور مدینہ طیبہ والے مندوق اس لئے بناتے ہیں کہ ان کی قبرستان جنت البقیع کی زمین کمزور ہے۔ اور شرح النفاہ میں ہے لا یشق ولا بأس بہ فی الارض رخوة یعنی مندوق نہ نہ بنائی جائے اور نرم زمین میں ہو تو حرج نہیں۔ اور کفایہ میں ہے یلحد لان الشق فعل الیہود والتشبه بیہم مکروہ فیہما منہ بد یعنی گھرنائی جائے اس لئے کہ مندوق بنانا یہودیوں کا کام ہے اور جب گھرنانا ممکن ہو تو ان کی مشابہت مکروہ ہے اور فتاویٰ عالمگیری میں ہے والسنة هو اللحد دون الشق کذا فی محیط السرخسی فان كانت الارض رخوة فلا بأس بالشق کذا فی فتاویٰ قاضی خاں یعنی سنت گھرنے نہ کہ مندوق جیسا کہ محیط سرخسی میں ہے اور اگر زمین نرم ہو تو مندوق بنانے میں حرج نہیں ایسا ہی فتاویٰ قاضی خاں میں ہے۔ اور بہار شریعت صفحہ چہارم ص ۱۳۵ میں ہے ”یہ سنت ہے اگر زمین اس قابل ہو تو یہی کرین اور نرم زمین ہو تو مندوق میں حرج نہیں“ لہذا عام طور پر ہندوستان میں رائج ہے کہ سخت زمین میں بھی گھرنائے بناتے ہیں بلکہ مندوق ہی بناتے ہیں یہ غلط اور خلاف سنت ہے ہاں اگر زمین نرم ہو اور

لہذا ممکن نہ ہو تو اس صورت میں صندوق ہی مستحسن ہے جیسا کہ رد المحتار میں ہے لولہ یسکن حقرا للحد  
تعدین الشق اور بحر الرائق میں ہے واستحسنوا الشق فیما اذا كانت الارض رخصاً۔  
اور قبر کو گہری کرنے کا حکم ہے جیسا کہ حدیث شریف میں ہے کہ حضور اکرم نور محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے  
غزوہ احد کے روز جہات صحابہ سے فرمایا اے مسکوا میں قبروں کو گہری کرو اور احمد زکریا ابوداؤد سنائی ابن ابی شیبہ شتان  
اور ترمذی گہری ہو اس کے بارے میں ائمہ کرام نے اختلاف فرمایا ہے جیسا کہ بحر الرائق جلد دوم ص ۱۹۳ میں ہے۔  
اختلفوا فی حق القبر فقیل قدس نصف القامة وقیل الی الصدر وان زادوا فحسن  
یعنی ائمہ کرام نے قبر کی گہرائی کے بارے میں اختلاف کیا ہے تو بعض نے فرمایا کہ آدھے قد کے برابر اور بعض نے کہا کہ  
سینہ تک گہری ہو اور اگر اس سے بھی زیادہ گہری ہو تو بہتر ہے اور فتاویٰ عالمگیری جلد اول ص ۱۵۵ میں ہے ینبغي  
ان یکون مقدار عمق القبر الی صدر رجل وسط القامة وصل من ادفعوا افضل  
یعنی اوسط قد آدمی کے سینہ تک قبر گہری ہونی چاہئے اور جو اس سے بھی زیادہ گہری ہو تو افضل ہے اور تنویر  
الابصار و درمختار میں ہے حفر قبره مقدار نصف قامته فان زاد فحسن یعنی مردہ کی  
قبر آدھے قد کی مقدار گہری ہو اور اگر زیادہ ہو تو بہتر ہے اور بہار شریعت میں ہے کہ گہرائی کم ہے کہ نصف قد کی  
اور بہتر ہے کہ گہرائی بھی قدر برابر ہو اور متوسط درجہ یہ کہ سینہ تک ہو۔۔۔ اور قبر کے گہری کرنے کا حکم اس لئے  
ہے تاکہ راکھ سے بچت اور درندے جانور بچو وغیرہ کی دسترس سے میت محفوظ۔ مراقی الفلاح میں ہے بحفر القبر  
نصف قامته او الی الصدر وان یزد کان حسناً لانه الیبلغ فی الحفظ۔ اور عطاوی میں فرمایا  
قوله لانه الیبلغ فی الحفظ ای حفظ المیت من السباع وحفظ الرأحة من الظہوس۔  
یعنی قبر آدھے قد کی مقدار کھودی جائے یا سینہ تک اور اگر زیادہ ہو تو بہتر ہے اس لئے کہ اس میں درندے جانوروں  
سے میت کی حفاظت زیادہ ہے اور اس کے راکھ سے لوگوں کو پوری بچت ہے اور جو جھڑپیرہ میں ہے ینبغي  
ان یکون مقدار عمقه الی صدر رجل وسط القامة وكل ما زاد فافضل لان  
فیہ صيانة المیت عن الضیاع یعنی مناسب یہ ہے کہ قبر درمیان قد آدمی کے سینہ تک گہری ہو  
اور یقینی زیادہ ہوا افضل ہے اس لئے کہ اس میں گوشت خود جانور بچو سے میت کو بچانا ہے۔ اور رد المحتار میں  
ہے قوله مقدار نصف قامته الخ او الی حد الصدر وان زاد الی مقدار قامته  
فهو احسن کما فی النخبة فعلم ان الادنى نصف القامة والاعلى القامة وما



بینہما بینہما شرح الثنیتة وھذا احد العمق والمقصود منه المبالغة فی منع الرأحة  
وتش السباع یعنی قبر کی گہرائی نصف قد کی مقدار ہو یا سینہ تک اور اگر پورے قد کے برابر گہری ہو تو بہتر ہے  
جیسا کہ ذخیرۃ میں ہے تو معلوم ہوا کہ ادنیٰ مقدار نصف قد ہے اور بہتر پورا قد۔ اور ان دونوں کے درمیان سینہ  
تک متوسط درجہ ہے اور یہ گہرائی کی مقدار ہے اور اس کا مقصد رائحہ سے بچنا اور درندوں کے کھودنے میں زیادہ  
رکاوٹ پیدا کرنا ہے۔ اور شرح الثنایہ جلد اول ص ۱۳ میں ہے و یحفر القبر نصف القامة او الی  
الصدر وان زید کان حسنا لانه ابلغ فی منع الرأحة ودفع السباع یعنی قبر آدمی قد  
کے برابر کھودی جائے یا سینہ تک اور اگر زیادہ ہو تو مستحسن ہے اس لئے کہ رائحہ سے بچنے اور درندوں سے محفوظ  
رکھنے میں یہ مقدار زیادہ بہتر ہے۔ اور حضرت شیخ عبدالحق محدث دہلوی بخاری و رتہ اللہ تعالیٰ علیہ تفریق فرماتے ہیں  
اعماق در قبر منست زیرا کہ دو سے حیانت میت مست از ضراب یعنی قبر کو گہری کرنا مست ہے اس لئے کہ  
اس میں میت کو گوشت خود بخود پھوسے چنانچہ (اشترک النعوات جلد اول ص ۹۳) اور اعلیٰ حضرت امام اہل سنت  
بمرد دین و ملت امام احمد رضا بریلوی رضی اللہ تعالیٰ عنہ ایک سوال کے جواب میں تفریق فرماتے ہیں در ثنیت مطہرہ  
نے قبر کا گہرا ہونا اسی واسطے رکھا ہے کہ امیاء کی صحت کو خراب نہ پہنچے (قادیانی رضویہ جلد ہفتم ص ۱۸) اور حکم یہ ہے کہ  
پوری قبر کھودنے کے بعد بعد یا صندوق بنائی جائے جیسا کہ عتایہ اور بحر الرائق جلد دوم ص ۱۳۰ میں ہے  
صفة اللحد ان یحفر القبر بعمامة ثم یحفر فی جانب القبرة منه حفرة فیوضع  
فیه المیت ویجعل ذلک کالبيت المستفی۔ وصفة الشق ان یحفر حفرة فی وسط  
القبر فیوضع فیہا المیت یعنی لحد کی صورت یہ ہے کہ پوری قبر کھودی جائے پھر اس کے قبلہ کی طرف  
ایک گڑھا کھود کر اس میں میت رکھی جائے اور اس کو چھت والی کوٹھری کے شکل بنا دیا جائے اور صندوق کی صورت  
یہ ہے کہ بچ قبر میں ایک گڑھا کھود کر اس میں میت رکھی جائے۔ اور کفایہ اور بدائع الصنائع جلد اول  
ص ۱۳ اور سداد المحتار جلد اول ص ۵۹۹ میں ہے صفة اللحد ان یحفر القبر ثم یحفر فی جانب  
القبلة منه حفرة فیوضع فیہ المیت وصفة الشق ان یحفر حفرة فی وسط  
القبر فیوضع فیہ المیت هذا اللفظ للبدائع یعنی لحد کی شکل یہ ہے کہ قبر کھودی جائے پھر  
اس کے قبلہ کی سمت میں ایک گڑھا کھودا جائے تو اس میں میت رکھی جائے۔ اور صندوق کی صورت یہ ہے کہ  
بچ قبر میں ایک گڑھا کھودا جائے پھر اس میں میت رکھی جائے۔ اور شرح الثنایہ جلد اول ص ۱۳۸ میں ہے وهو

یحضر حفصہ فی وسط القبر فیوضہ فیما المیت۔ یعنی صندوق کی صورت یہ ہے کہ بیچ قبر میں ایک گڈھا گھودا جائے اور اس میں میت رکھی جائے۔ اور قنادی مالگیری جلد اول معری ۱۵۵ میں ہے صفۃ اللحد ان یحضر القبر ستامہ ثم یحضر فی جانب القبلة منہ حفصہ فیوضہ فیما المیت کذا فی المحيط وصفۃ الشق ان تحضر حفصہ کالنعش وسط القبر کن فی معراج الدرایۃ یعنی لحد کی صورت یہ ہے کہ پہلے پوری قبر کھودنی جائے پھر اس کے قبلہ کی طرف گڈھا گھودا کر اس میں میت رکھی جائے ایسا ہی محیط میں ہے اور صندوق کی صورت یہ ہے کہ بیچ قبر میں نہر کی طرح ایک گڈھا گھودا جائے جیسا کہ معراج الدرایۃ میں ہے۔

اُنہ کرام و نقباء عظام کی ان تقریحات سے ظاہر یہ ہے کہ پورے قد کی مقدار یا سہینہ کے برابر یا کم سے کم آدھے قد کی مقدار پہلے قبر کھود لے پھر اس کے بیچ میں نہر کے مثل گھودا کر زم زمین میں صندوق بنائے اور سخت زمین میں قبلہ کی طرف گھودا کر لحد بنائے اور اس میں مردہ کو رکھے۔ لہذا تدفین کا وہ طریقہ جو سوال میں مذکور ہے فقہائے کرام کی تقریحات کے خلاف ہے کہ نہ اس میں راختہ سے کامل بچت ہے نہ درندوں سے پوری حفاظت اور نہ وہ صورت صندوق قبر کی ہے اور نہ لحد کی اس لئے وہ طریقہ نہ فین غلط اور قفلان منت ہے۔ وھو تعالیٰ اعلم بالصواب

کتبہ  
جلال الدین احمد الامجدی  
بحکم ریح النبوت ۱۳۰۰ھ

مسئلہ :- از۔ سید معروف پیر قادری تائیدی انت پور (آندھرا پردیش)

بہار پر حضرت سید شاہ ابوبکر فضل اللہ قادری شکاری عین عرف حسین ولی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کی دو گاہ کے اطراف قبرستان ہے وہاں عرف حضرت کی اولاد ہی دفن ہوئی آئی ہے ان مشائخین نے اپنے جرنیہ مقتدر مریدوں کو دفن کرنے کی اجازت دے کر دفن کر کے ہیں اب ان مریدوں کی اولاد کہتے ہیں کہ اس قبرستان میں ہم کو بھی حق ہے ہمارے باپ دادا یہیں دفن ہوئے ہیں کہ قبر جبراً دفن ہونا چاہتے ہیں۔ اسلامی رو سے یہ امر صحیح ہے؟ پھر کس کے خاص قبرستان میں دفن ہونا درست ہے یا نہیں؟ بینوا و تنو جروا

الجواب ————— اللھم ہدایۃ الحق والصواب قبرستان کی زمین اگر مالِ مسلمانوں کے دفن کے لئے وقف ہے تو میر و غریب سب مسلمان اس میں دفن ہو سکتے ہیں کوئی کسی کو حق نہیں کر سکتا۔ اور اگر قبرستان

کی زمین کسی کی ملک ہے تو مالک کی اجازت کے بغیر قبر اس میں دفن کرنا حرام ہے طحاوی الکتاب الفقہیۃ۔

وهو تعالى اعلم بالصواب

جلال الدین احمد لاجپوری

کتبہ

۲۹ رذی القعدہ ۱۴۱۹ھ

**مسئلہ**۔ در العمل محمد قادی بر کاتی۔ مصنفہ گنج منیع بارہ بنی

زید کے پیر طریقت علیہ السلام کا وصال پیوستہ ۱۴ جمادی الاخریٰ ۱۴۱۹ھ کو ہوا الحمد مبارک لکڑیوں ہی سے بزرگ کے قبر خام بنادی گئی موصوف علیہ السلام رضویہ العلامہ رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کے خلیفہ تھے ہوسلک الصلحہ کے مکمل طریقہ سے پابند تھے۔ ان باتوں کو مد نظر رکھتے ہوئے مرشد برحق کی قبر پر کھڑے کرانے کے لئے ایک مٹی بٹائی جا سکتی ہے یا نہیں؟ اور لکڑی لکڑیاں ہٹا کر سنگ مرمر وغیرہ سے دوبارہ اذس نو تعمیر کی جا سکتی ہے یا مٹی بٹائی جا سکتی ہے؟

**الجواب**۔ لکڑی مٹی بٹائی جا سکتی ہے مگر وہ مٹی لکڑیوں کی درازوں میں ہوا اس کا پٹانا نہ ہے کہ سرب العالمین کے خلاف ہے اور لکڑی لکڑیاں نہیں بٹائی جا سکتیں کہ بلا ضرورت شریعہ پر کھونا جائز نہیں الصلحہ امام احمد رضا بریلوی علیہ الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے ہیں کہ ”لہذا دفن کشودن ملال نیست“ (فتاویٰ رضویہ مجددیہ ج ۱ ص ۱۱۹)

وهو تعالى اعلم

جلال الدین احمد لاجپوری

کتبہ

۲۴ رجب الآخر ۱۴۱۸ھ

**مسئلہ**۔ سید محمد منظور عالم مسجد وراثتین منیع کوٹراہ مستعان۔

① مردے کو دفنانے کے بعد کس کتاب سے اذان دینے کا ثبوت ہے اور وہ کلاب مستند ہے یا نہیں؟ اور

کیا زمانہ رسالت میں اذان دی جاتی تھی۔ متبرک کلابوں کے حوالے سے جواب دیں۔

② بزرگوں کا عرس کرنا چادریوں ڈالنا شرعاً جائز ہے یا نہیں؟ مدبر مظاہر علوم سہارن پور نے مفتی صاحب نے خلاف شرع اور ناجائز بتایا ہے کیا یہ صحیح ہے؟ اور رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا عرس ہوتا ہے یا نہیں؟ چادریں بچوں ڈالے جاتے ہیں کہ نہیں؟ تحریر کریں۔

③ پائلن صفائی بگراتی کے بارے میں علما کے اہلسنت کا کیا فتویٰ ہے؟

**الجواب**۔ بعون الملک الوہاب۔ ① مردہ کو قبر میں رکھنے کے بعد اذان کے



جواز کا ثبوت مستند کاروں سے ہے بخاری و مسلم کی حدیث ہے کہ سرکارِ اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا اذانِ اودوی للصلوات  
ادبر الشیطان، ولہ ضمراً۔ یعنی جب اذان دی جاتی ہے تو شیطان بیٹھ پھیر کر گزرتا ہوا بھیگا ہے۔ اوسم شریف  
میں حضرت جابر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے کہ سرورِ عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا ان الشیطان اذا سمع  
التداعی بالصلوٰۃ ذهب حتی یكون مکان الروح کاء۔ یعنی شیطان جب اذان سنا ہے تو بھاگ کر مقام  
روحانک پہنچا جاتا ہے۔ اور روحاً مدیرہ طیبہ سے طیبہ سبیل میں تقریباً ۷۰ کلومیٹر کے فاصلہ پر ہے۔ اور بیت کو تبریش  
دکھنے سے بے حجب منکر کھڑا سوال جوتا ہے تو شیطان غلّ انداز ہو کر مردہ کو بھیگا ہے۔ اس لئے اذان دے کر اس کو بھیگایا جاتا  
ہے۔ اس کے علاوہ اس اذان میں اور بھی بہت سے فائدہ سے ہیں تفصیل کے لئے اعلیٰ حضرت امام احمد رضا بریلوی علیہ الرحمۃ  
والعنوان کا رسالہ مبارکہ ”ایقان الاجری اذان القبر“ کا مطالعہ کریں۔ ————— معنی قبروں پر دفن کے بعد حضور صلی اللہ تعالیٰ  
علیہ وسلم کا بھیج کر کیا ثابت ہے۔ اور زمانہ رسالت میں اس طرح کی اذان ثابت نہیں۔ بعد کی ایجاد ہے اور جائز ہے۔ جیسے کہ  
ایمان بھل، ایمان غفل، پانچوں کھے، ان کے نام، ان کی ترتیب، قرآن شریف کا تیس پارہ بنانا، ان میں رکوع قائم کرنا، اس پر  
ذکر تیری وغیرہ لگانا، حدیث کو کتابی شکل میں جمع کرنا، اصول حدیث، اصول فقہ، فقہ، علم کلام، اور قارئین زبان سے نیت کرنا یہ  
سب زمانہ رسالت کے بعد کی ایجاد ہیں اور جائز ہیں۔ وهو تعالیٰ اعلم

(۲) بزرگوں کا عرس کرنا اور چادریوں ڈالنا جائز ہے یہ تفصیل کے لئے جارا الحق حصہ اول دیکھیں۔ دیوبندیوں و بابائیوں  
نے ہمیشہ ان کے ناجائز ہونے کا فتویٰ دیا ہے ان کے مذہب میں ناجائز ہے مگر حجاز سے مذہب میں جائز ہے جیسے کہ  
علمائے اہل سنت کثر ہم اللہ تعالیٰ کی کتابوں سے ظاہر ہے۔ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے وصال اور ولادت کی  
تاریخ ایک ہے یعنی ۱۲ ربیع الاول اور اس تاریخ میں پوری دنیا کے اہل سنت و جماعت بیوس نکالتے اور جیسے منقذ کرتے  
ہیں۔ اور چادریوں حضور کی مزار پر ڈالنے کے لئے کسی کی وہاں تک رسائی نہیں ہوئی۔ وهو تعالیٰ اعلم

(۳) پانچ گزائی علمائے اہل سنت کے نزدیک گمراہ و بد مذہب ہے۔ اور کسی کے نزدیک اس کا وہابیوں کے  
کفریات قطعیہ پر مطلع ہونا ثابت ہے اس کے نزدیک وہ کافر و مرتد ہے۔ وهو تعالیٰ اعلم

کتبہ جلال الدین احمد بخاری

۵ جمادی الاخریٰ ۱۴۰۱ھ

مسئلہ: وہ از عیب الکرم محمد مرزا مہدی کی کاپی نسخہ جالون۔

حق تعالیٰ علیہ وسلم کے علاوہ اولیاء اللہ بھی سلام پڑھ سکتے ہیں یا نہیں؟

**الجواب** اللہ تعالیٰ الحق والصلوٰۃ کسی دینی اللہ کے مزار پر حاضر ہو کر اس طرح سلام پڑھتا جائز ہے کہ السلام علیک یا فاضل اللہ۔ السلام علیک یا اہل اللہ۔ السلام علیک یا اولیاء اللہ۔ السلام علیک یا اہل القبور اس طرح سلام پڑھنے میں شرعاً کوئی قیادت نہیں بلکہ جائز و مستحسن ہے۔ وهو اعلم بالصواب۔

کتبہ جلال الدین احمد اللاحوری

**مسئلہ**۔ اذہ حاجی مدار بخش کا لمبی حملہ و مدبرہ ضلع جالون۔

کیا عورتیں بھی تنہا اپنے عزیزوں کی قبروں پر یا اولیاء اللہ کے مزار اقدس پر جا سکتی ہیں؟

**الجواب** عورتوں کو اپنے عزیزوں کی قبروں پر جانا منور ہے اور تنہا جانا بد رتبہ اولیٰ منور کہ اس صورت میں فقہ کا اندیشہ آگاہ اولیاء اللہ کے مزارات مقدسہ پر برکت کے لئے حاضر ہونے میں بڑی عورتوں کے لئے حرج نہیں اور جو انوں کے لئے ناجائز ہے مگر بڑی عورتوں کو صرف اسی صورت میں اجازت ہے جبکہ زیادت ایسے طریقہ پر ہو کہ اس میں کوئی فتنہ نہ ہو اور آج کل فقہ عام ہے خصوصاً تنہا جانے میں اس لئے بہت حد الشریعہ رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے تحریر فرمایا کہ ”اسلم یہ ہے کہ عورتیں مطلقاً دینی جو ان ہوں یا بڑی سب منع کی جائیں۔ (بہار شریعت جلد چہارم ص ۵۴۹)۔

وهو تعالیٰ اعلم

کتبہ جلال الدین احمد اللاحوری

۴۹۵

**مسئلہ**۔ اذہمہ اسحاق خاں وارثی، اریاواں۔ ضلع رائے پری۔

ہمارے موضع میں فتح سنگ کی قبر پر آٹھ سو سالہ بہت پرانی رہی جس کو ایک مسلمان شخص نے مسلمانوں کی قبر کی طرح حجۃ الزمرہ تو بنوایا۔ سرانے ۸۶۷ اور اس کے نیچے یا اللہ کندہ کیا گیا اس ہندو کی قبر پر باوجود بتلانے اور منع کرنے کے مسلمان لوگ خود ہی سنگتے ہیں شہرینی چڑھاتے چادریا اور ڈھاتے ہیں فائدہ کرتے کرتے ہیں جان بوجھ کر جو لوگ ہندو کی قبر پر نہ مانتے، شہرینی چڑھاتے چادریا اور ڈھاتے فائدہ کرتے یا کرتے ہیں ان کے لئے حکم شرعی کیا ہے؟

ہم مسلمانانِ اہلسنت کو ایسوں کے ساتھ کیا برتاؤ کرنا چاہئے؟ بینو اسوجسروا

**الجواب** حدیث شریف میں ہے نَعَنْ اَمِّہُ سَمْرَاءَ اَنَّ سَرَّاسَ سَلَّمَ سَرَّاسَ۔ تو جب

بلا مزار زیارت کرنے والوں پر اللہ تعالیٰ کی لعنت ہے تو کافر کی زیارت کرنے والے، اس پر شرعی اور چادر پڑھانے والے بدرجہ اولیٰ لعنت کے مستحق ہیں بلکہ کفر کا اندیشہ ہے۔ ایسے لوگوں کو صحیح حالات اور حکم شرعی سے آگاہ کیا جائے اگر وہ لوگ تہمتیں تو ہمیں ان کا بایکٹ کیا جائے۔ واللہ تعالیٰ وسر سولہ الاعلیٰ اعلم۔

کتبہ  
جلال الدین احمد الامجدی  
۲۷ شوال الحرام ۱۴۰۸ھ

مسئلہ ۱۔ از سر صیب پاشا خانقاہ دیوان قائد کپل منٹ بھاری۔ کرناٹک۔

(۱) کسی ولی یا نبی یا کسی اور کو ایصالِ ثواب بخشنے کے لئے ارادہ کا فی ہے یا زبان سے انفاق کا کمال لازم ہے؟  
(۲) زید کہتا ہے کہ دل میں یہ ارادہ کیا (زبان سے نہ کہا) کہ اے اللہ میرے پڑے ہوئے سورۃ فاتحہ کا ثواب فلاں نبی یا ولی کو بخش دے مگر زید سورۃ فاتحہ پڑھا ہی نہیں تھا تو کیا زید کے ذمہ سورۃ فاتحہ پڑھ کر اس نبی یا ولی کو بخشنا واجب ہے؟  
یا مستحب ہے I زبان سے نہ کہا۔ II زید گنہگار ہو آیا تھیں؟ اور زید کو تو ایسا ارادہ کرنے سے گنہگار ہو گیا یا نہیں؟ اس کا جواب بحوالہ غزالیٰ فرمائیں۔

(۳) زید کہتا ہے کہ میں نے دن میں ارادہ یہ کیا کہ زبان سے نہ کہا کہ اے اللہ میں فلاں کام ہونے پر فلاں نبی کو سورۃ اخلاص پڑھ کر بخشوں گا۔ کام ہونے پر سورۃ فاتحہ پڑھ کر اس نبی کو بخشنا واجب ہے یا مستحب۔ اگر نہ بخشا تو زید گنہگار ہو آیا نہیں؟ زبان سے نہ کہا۔

**الجواب**۔ اللہم ہدنا ایۃ الحق والصواب۔ کسی کو ایصالِ ثواب کرنے کے لئے ارادہ کا فی ہے زبان سے کہنا ضروری نہیں مگر کہہ لینا بہتر ہے مگر اگر زبان سے نہیں کہا تو اس صورت میں بھی اللہ تعالیٰ جو لوگوں کی نیتوں سے خوب واقف ہے اس شخص کو ثواب مرحمت فرمائے گا۔ کہ جس کے ایمانِ ثواب کی نیت سے کافر کی گلیاں مٹاؤ گے اس نے اپنے والدین کے ایصالِ ثواب کی نیت سے کسی کو بچا کر لیا اور غریب کو بڑی کے کھانے سے پانچ روپیہ دے دے اور زبان سے ایصالِ ثواب نہ کیا تو اس کے والدین کو ثواب ملے گا۔

(۴) بیشک زید کے ذمہ سورۃ فاتحہ پڑھنا لازم ہے اگر نہیں پڑے گا تو کسی کو ثواب نہ ملے گا جیسے کہ زید نے وہ کھانا جو اس کے سامنے رکھا ہے ابھی فقیر کو نہیں دیا مگر فقیر کو دینے کا ثواب کسی کو بخشا تو اس پر لازم ہے کہ فقیر کو دے اگر نہیں دیا تو کسی کو ثواب نہ ملے گا اور اس کا بخشنا فقیر ہو جائے گا حدیث شریف میں ہے کہ حضرت سعد رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے اپنی



ماں کے ایصالِ ثواب کے لئے کو آں کھودوایا اور فرمایا ہڈیاں؟ لام سعد یعنی یہ کو آں سودگی ماں کے لئے ہے یعنی اس کو آں سے پانی سے ٹانہ اٹھانے کا ثواب میری ماں کو ملے رواہ ابوداؤد والنسائی حشکویہ ۱۴۹ غور کیجئے جب کوئیں کا پانی لوگ استعمال کریں گے تب ثواب مرتب ہوگا۔ اور جب تک کو آں موجود رہے گا مرتب ہوتا رہے گا مگر اس کا ثواب مختصر سعد رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے پہلے ہی اپنی ماں کو بخش دیا۔ اسی طرح جب زید سورۃ فاتحہ پڑھے گا تب اس کا ثواب مرتب ہوگا مگر اس نے پڑھے گا ثواب پہلے ہی بخش دیا تو جائز ہے لیکن نہ پڑھنے کی صورت میں ثواب نہ ملے گا اور اگر آزادہ فریب ایسا کیا تو زید غرور نہ ہوگا نہ ہوا۔

(۳) یہ مسئلہ تعلیق و منت کی تسکون میں سے ہے اور تعلیق و منت میں زبان سے کچھ غزوری ہے لہذا کام ہو جائے کی صورت میں بھی زید سورۃ اہل اس پر لکھ کر ایصالِ ثواب کرنا واجب نہیں اور نہ کرنے کی صورت میں گنہگار نہیں اگر کرے تو بہتر ہے کہ عمل ارادہ کے مطابق ہو جائے۔ وھو تعالیٰ ورسولہ الاعلیٰ اعلم

کتبہ  
جلال الدین احمد الہمدی  
۲۸ جمادی الاولیٰ ۱۴۹۹ھ

مسئلہ ۱۰: از سید شاہ محمد قادری۔ راجہ نور دکر نالک

(۱) آج کل یہ فیشن ہو گیا ہے کہ بہت سے لوگ جو سید نہیں ہیں وہ اپنے آپ کو سید کہتے ہیں اور کہتے ہیں تو ان کے بارے میں شریعت منظرہ کا کیا حکم ہے؟

(۲) سادات کرام کو قربانی کا گوشت اور میت کے تہیہ، دسواں، بیسواں اور چالیسواں کی دعوت کھانا کیسا ہے؟

**الجواب** اللہ ہم ہدایۃ الحق والصواب۔ (۱) حضرت امام حسن اور امام حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہما کی اولاد کو سید کہتے ہیں (فقہی و فقہیہ) لہذا جو لوگ سید نہیں ہیں اور اپنے آپ کو سید کہتے ہیں اور کہتے ہیں وہ لوگ محنت گنہگار استحقاق عذاب نادہیں۔ ان پر خدا سے تعالیٰ کی سب فرشتوں اور انسانوں کی لعنت ہے جیسا کہ حضرت مولیٰ علی کرم اللہ تعالیٰ وجہہ الکریم سے حدیث مروی ہے کہ سرکارِ اقدس نے فرمایا کہ جو شخص اپنے باپ کے سوا دوسرے کی طرف اپنے آپ کو منسوب کرے اس پر اللہ تعالیٰ کی سب فرشتوں کی اور سب انسانوں کی لعنت ہے۔ خدا سے تعالیٰ قیامت کے دن نہ اس کا قرض قبول کرے گا اور نہ نفل و تقاری سلم و تہنہ۔ ابوداؤد و نسائی وغیرہ، وھو تعالیٰ اعلم۔

(۲) سادات کرام اور برہمہ وغیرہ کو قربانی کا گوشت کھانا جائز ہے۔ کسی مسلمان کے لئے اس کا گوشت ناجائز

نہیں (خداوندی مالگیری) البتہ جو قربانی منت کی ہو اس کا گوشت نہ قربانی کرنے والا کھاسکتا ہے نہ مالک نصاب لوگ کھاسکتے ہیں اور نہ سادات کرام (مہار شریعت بخارا زینلی) اور سیت کے تہجد، دسواں، بیسواں اور چالیسواں وغیرہ میں شادی سیاہ کی طرح دعوت کرتا بدعت قبیحہ اور ناجائز ہے کہ دعوت تو خوشی میں ہے نہ کڑی میں (فتح القدیر - حاکمگیری - خانی)۔ لہذا اہل بیت جو ان موقعوں پر دوست و اصحاب اور عاتق مسلمانوں کی شادی کی طرح دعوت کرتے ہیں وہ ناجائز ہے۔ اور سادات کرام وغیرہ کو ایسی دعوتوں کا کھانا منہ ہے۔ البتہ سیت کے ایصالِ ثواب کے لئے ان موقعوں پر غریب و مساکین کو کھانا ہاتھ ہے اور ان کا کھانا بھی جائز ہے۔ وہو سبحانہ و تعالیٰ اعلم

کتبہ  
جلال الدین احمد لائبریری  
۲۴ رزی القدرہ ۱۴۳۰ھ

مسئلہ :- از منظور انھما سنگاوی محبت فیض الرسول براؤں شریف - سیت

① زید کے باپ کا تہجد ہے اس میں اس نے فقراء کے علاوہ گاؤں والوں کی بھی دعوت کی گاؤں والوں کا اس دعوت میں نیز اس قسم کی دیگر دعوتوں میں مثلاً دسواں، بیسواں، چالیسواں شریک ہونا کیسا ہے۔  
② زید کہتا ہے کہ ہم نے فقراء گاؤں والوں ورستہ داروں کا کھانا الگ الگ پکرایا ہے اور گاؤں والوں کو وہ کھانا ہم نہیں کھلائی گئے جس پر سیت کا فائدہ ہوا ہے تو اس کھانے کے بارے میں کیا حکم ہے۔

③ تقریب تہجد میں میلاد شریف ہوا جس میں شیرینی وغیرہ تقسیم کی گئی تھانہ میں نہیں کے لئے اس کا کھانا کیسا ہے۔

④ زید نے تہجد کی تقریب میں گاؤں کے چند مردوں دعوتوں کو کھانا بنوانے نیز انتظام کرنے کے لئے بلوایا ایسی

کھانے ان لوگوں کو کھانا کیسا ہے۔ بیدنوا تو جبروا

الجواب :- ① تہجد کا کھانا فقراء و مساکین کے لئے ہے برادری اختیار اور گاؤں والوں کو شادی کی طرح دعوت دے کر کھانا کھانا منور و ناجائز ہے۔ خانی جنداول ۴۵۰ ہے۔ بیکرہ اتحاد الصیافۃ من الطعام من اهل المديت لانہ شرعی السور لافى الشور و هو ابدعة مستقبحہ۔ اور بیٹولنے ابست اعلیٰ حضرت امام احمد رضا فاضل بریلوی رضی اللہ تعالیٰ عنہ خادوی رضوی بدیعہ پارہ ۲۴ میں تحریر فرماتے ہیں کہ وہ طعام کہ عوام اہل موت میں بطور دعوت کرتے ہیں یہ ناجائز و منور ہے۔ لان الدعوة انما شرعت فى السور لافى الشور کما فی فتح القدیر و غیرہ من کتب المصدور۔ اختیار و اس کا

کھانا جائز نہیں! — اور پھر ۲۳۳ میں تحریر فرماتے ہیں کہ سوم، دہم، ہجلم، وغیرہ کھانا مساکین کو دیا جائے برادری کو تقسیم یا برادری کو جمع کر کے کھانا بنے ہی ہے۔ کما فی جمیع البرکات موت میں دعوت ناجائز ہے۔ فتح القدیر وغیرہ میں ہے انہما بدعة مستقبحة لانہما اشروع فی السرور لافی السرور سین دن تک اس کاموں ہے۔ لہذا منوع ہے اس کے بعد بھی موت کی نیت سے اگر دعوت کرے گا منوع ہے انتھی، بالفاظہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ (۲) رشتہ دار اور برادری وغیرہ کے اخیاء کو وہ کھانا فاتحہ کی وجہ سے منوع نہیں ہے بلکہ موت کے سلسلے میں دعوت کی وجہ سے منوع ہے۔ لہذا اخیاء کے لئے الگ کھانا بنانے کی صورت میں بھی منوع و ناجائز ہی ہے گا۔ واللہ اعلم (۳) میلاد شریف کی شریف فقراء اور اخیاء سب کے لئے تبرک ہے کھانا جائز ہے۔ واللہ تعالیٰ ورسولہ الاعلیٰ اجل جلالہ وصلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم۔

(۴) انتظام کرتے والے اور پکانے والے اخیاء کے لئے تیجہ کا کھانا جائز ہے۔ اور نہ کھانا بہتر ہے۔ اور یہ اس صورت میں ہے جبکہ انتظام کرنے کی نیت سے انھیں جمع کیا گیا ہو۔ اور اگر دعوت کے سبب جمع کیا گیا تو ناجائز و منوع ہی ہے گا۔ بیساکہ اوپر معلوم ہوا۔ واللہ تعالیٰ ورسولہ الاعلیٰ اجل جلالہ وصلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم۔

کتاب: ہلال الدین احمد لا محمدی  
۲۹ ذی قعدہ ۱۳۹۰ھ

مسئلہ ۱۔ از سید الکرم محمد مرزا مندی ڈاکھانہ کا پڑھنے والا۔

تیجہ اور چالیسویں میں اکثر لوگ شہر کے رشتہ داروں کو اور باہر کے بھی رشتہ داروں کو بلا کر فاتحہ میں شریک کرتے ہیں اور ان کو کھانا بھی کھلاتے ہیں تو کیا یہ کھانا کھانے میں کوئی شرعی قباحت یا ممانعت تو نہیں ہے؟

الجواب۔ اللہم ھد ایتہ: لحق و انصواب میت کے تیر اور چالیسواں وغیرہ میں میت کے اخیاء و ثواب کے لئے غراہ و مساکین کو کھانا کھانا بہتر ہے سین دوست و احباب اور رشتہ داروں کی شاد و کی طرح دعوت کرنا بدعت قبیحہ ہے کہ دعوت تو خوشی کے وقت مشروع ہے نہ کہ غم میں فتاویٰ عالمگیری جلد اول صفحہ ۱۵۱ میں لایحیاء الخبیثۃ عند ثلاثۃ ایام کما فی التثانیۃ اربعۃ اشیاء اور دالہ جلد اول صفحہ ۱۲۹ اور فتح القدیر جلد دوم صفحہ ۱۵۱ میں ہے یہ کفر الخبیثۃ من الطعام من اهل المیت لانہ شرع فی السرور لافی السرور وہی بدعة مستقبحة۔ اور رشتہ دار وغیرہ کو اس موقع پر



شادی کی طرح دعوت کرنا منع ہے تو ان لوگوں کو اس طرح کی دعوت کھانا بھی منع ہے۔ وہو تعالیٰ اعلم بالصواب

کتبہ  
جلال الدین احمد الامجدی  
۲۵ شوال ۱۴۳۰ھ

مسئلہ۔ نظام الدین احمد متعلم دارالعلوم فیض الیوسول براؤن شریف ریسٹی

مندرجہ ذیل شقوق کی بنا پر میت کا کھانا جو عوام و خواص کو کھلایا جاتا ہے اس کا جواز ثابت ہوگا یا نہیں؟

① جب دعوت دی جائے تو یہ نہ کہا جائے کہ میت کے کھانے کی دعوت ہے بلکہ عرف لفظ دعوت استعمال کیا جائے۔

② ہم تعلقات کے بنا پر مجبور ہیں اور یہ تو بدلہ ہے۔

③ فقرا کا کھانا الگ فاقہ کیا جائے اور بقیہ لوگوں کا کھانا الگ بقیہ فاقہ کے رکھا جائے۔

④ کھانے والے کو اپنے کھانے سے تریا دہ غلہ دے دیا جائے۔ اور عدم جواز پر اطلاع کے باوجود اس کا مرکب کیسا ہے۔

**الجواب** میت کے نام پر اہل میت کی طرف سے عوام و خواص کو دعوت دیکر کھانا جائز اور بدعتِ سیئہ ہے جیسا کہ محقق علی الاطلاق فتح القدیر جلد دوم ص ۱۳۱ میں تحریر فرماتے ہیں۔ یکبرہ اتخاذ الضیافۃ

من الطعام من اهل الميت لانہ شرع فی السروس لافى السروس وحی بدعة مستقبحة یعنی میت والوں کی طرف سے کھانے کی دعوت کرنا منوع ہے کہ شرع نے دعوت خوشی میں رکھی ہے نہ کہ غمی میں اور یہ بدعتِ شنیعہ ہے۔ اسی طرح حضرت علامہ حسن شرعیانی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں۔ نہ کرہ

الضیافۃ من اهل الميت لانہا شرعت فی السروس لافى السروس وحی بدعة مستقبحة (مرآۃ الفلاح مع طعامی ص ۳۳۷) اور فتاویٰ عالمگیری جلد اول مطبوعہ مصر ص ۱۵۱ میں ہے لا یباح اتخاذ الضیافۃ

عند ثلاثۃ ایام کن افی التت اس خانیتہ۔ غمی میں تیسرے دن دعوت کرنا جائز نہیں ہے ایسا ہی تالار خانہ میں ہے۔ اور اسی طرح فتاویٰ جلد اول ص ۴۳۵ میں بھی ہے۔ اور اعلیٰ حضرت امام احمد رضا بریلوی علیہ الرحمۃ والرضوان

فتاویٰ رضویہ جلد چہارم ص ۱۶۲ میں تحریر فرماتے ہیں مردے کا کھانا صرف فقرا کے لئے ہیام دعوت کے طور پر جو کرے ہیں یہ منع ہے۔ غمی نہ کھائے کھانا فی فتح القدیر وجمع البیروکات اور اسی جلد چہارم ص ۱۳۱ میں تحریر فرماتے

ہیں۔ میت کے یہاں جو لوگ جمع ہوتے ہیں اور ان کی دعوت کی جاتی ہے اس کھانے کی توہم طرح مانعت ہے اور اسی جلد ص ۱۲۱ میں تحریر فرماتے ہیں میت کی دعوت برادری کے لئے منٹ ہے۔ اور اسی فتاویٰ رضویہ جلد پانچم ص ۲۳ میں تحریر فرماتے ہیں، سوم، دوم، چہم وغیرہ کھانا مساکین کو دیا جائے برادری کو تقسیم یا برادری کو جمع کر کے کھلانا ہے معنی ہے کما فی مجمع البرکات موت میں دعوت ناجائز ہے فتح القدیر وغیرہ میں ہے انہما جیدۃ مستعقبۃ لانیفۃ شریعت فی السورۃ لانی الشورۃ۔ تین دن تک اس کا معمول ہے لہذا ممنوع ہے۔ اس کے بعد بھی موت کی نیت سے اگر دعوت کرے گا ممنوع ہے۔ اور مصنف بہار شریعت حضرت ہمدان شریف علیہ الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے ہیں۔ عام میت کا کھانا صرف قہر کو کھلانے اور اہل برادری میں کچھ لوگ محتاج ہوں تو انھیں بھی کھلائے اور اپنے رشتہ دار ایسے ہوں تو انھیں کھلانا اور دل سے بہتر ہے اور جو محتاج نہ ہوں انھیں نہ کھلانے۔ بلکہ انھیں کھانا بھی نہ چاہئے (فتاویٰ امجدیہ جلد اول ص ۳۳) اور حضرت مفتی شریف الحق صاحب امجدی تحریر فرماتے ہیں، معنی مجھ دستور ہے کہ میت کے کھانے کو برادری اپنا حق سمجھتی ہے اگر نہ کھلائیں تو عیب لگاتے ہیں یہ ضرور بدعت قبیحہ ہے۔ لیکن میت کے ایصال ثواب کے لئے کھانا بیکو اکسلاؤں کو کھلائیں تو اس میں حرج نہیں یہ کھانا اگر عام مسکین میں سے کسی کے ایصال ثواب کا ہے تو انھیں کھانا مانع اور فقراء کو جائز اور اگر بزرگ دین کے ایصال ثواب کے لئے ہو تو معنی فقیر سب کو کھانا ناجائز ہے (حاشیہ فتاویٰ امجدیہ ص ۳۳ ج ۱) لہذا جن صورت میں دعوت ناجائز ہے وہ ناجائز ہی رہے گی چاہے میت کے کھانے کی دعوت بھی جائے یا نہ لفظ دعوت استعمال کیا جائے اور تعلقات و بدلی کی وجہ سے لوگوں کا مطالبہ ہوگا اور دعوت نہ کرنے کی صورت میں لوگ غصہ دیں گے۔ اور عیب لگائیں گے تو اس سے حجاز نہیں ثابت ہوگا بلکہ مانعت میں اور شدت ہوگی۔ اور مانعت کی بنیاد قاعدہ نہیں ہے کہ فقراء کا کھانا الگ فاتحہ کرنے اور بقیہ لوگوں کا کھانا الگ بغیر فاتحہ کے دینے سے غرابی دفع ہو جائے گی۔ اور اس بدعت کے شنیعہ ہونے کی بنیاد کھلانے والے کی زیر باری بھی نہیں ہے کہ کھانے سے زیادہ غلہ دینے سے شناعۃ ختم ہو جائے گی بلکہ اس کی بنیاد میت والوں کی طرف سے کھانے کی دعوت ہے جس کو شرع نے خوشی میں رکھا ہے غنی میں نہیں رکھا ہے۔ اور دوسری وجہ نہ کھلانے کی صورت میں عیب لگانا ہے۔ لہذا مسلمانوں پر لازم ہے کہ اس غلط رواج کو ختم کریں جس چیز کا ناجائز ہونا ثابت ہو اس کے باوجود اگر کوئی اس کا ارتکاب کرے تو وہ گنہگار ہے۔ وھو تعالیٰ اعلم بالصواب۔

کتبہ مولانا امجدی

۲۱ ذی قعدہ ۱۴۰۲ھ

**مسئلہ**۔ از۔ محمد بن یوسف معرفت جمال وارثی پوسٹ بارہ کلاں ضلع رائے بریلی۔

جو مسلمان نمازیں نہیں پڑھتے اور نہ رمضان المبارک کا روزہ رکھتے ہیں بلکہ اپنے کو گناہوں میں غوث رکھتے ہیں ایسے کو کوئی پروا کوئی دیوار گناہے پاپیت میں دروہوئے یا آگ میں جل جائے یا پانی میں ڈوب جائے یا کوئی عورت بے نمازی حیف و نفاس کی حالت میں مر جائے تو شہید کا ثواب پائے گا یا نہیں ؟

**الجواب**۔ بعون الملک العزیز الموحاب کسی چیز پر ثواب پانے کے لئے پابند شرع

ہونا ضروری نہیں بلکہ صرف مسلمان ہونا ضروری ہے۔ لہذا جو مسلمان مذکورہ صورتوں میں مر جائے وہ شہید کا ثواب پائے گا اگرچہ نماز روزہ وغیرہ ادا نہ کرنے کے سبب گنہگار ہو گا جیسے کہ جو مسلمان اللہ کے راستے میں قتل کر دیا جائے وہ شہید ہے اگرچہ وہ اپنی زندگی میں پابند شرع نہ رہا ہو۔ وهو سبحانه وتعالى اعلم وعلمہ اتم۔

کتبہ جلال الدین احمد لاجپوری  
۲۵ رزوی القعدہ ۱۴۰۵ھ

**مسئلہ**۔ محمد صفات موقع دھسو اگلاں پوسٹ پورندہ پور ضلع گوردھارہ پٹی۔

قبرستان کے نام سے زمین ہے اس کا کل رقبہ دو ایکڑ اٹھارہ ڈھسل ہے اسی زمین میں ایک گڈھا ہے اس کے جنوب کنارے پر عید گاہ ہے اور اتر اور پورب و پچیم کنارے پر قبرستان پورب اور پچیم کنارے پر کچھ ہی قبریں ہیں باقی زمین خالی ہے یہاں کے اکثر مسلمان عید گاہ کے قریب مدرسہ کی بنیاد ڈال دیئے ہیں دیوار تقریباً پانچ فٹ اونچی ہو گئی ہے گاؤں کے کچھ لوگ من الغت کر رہے ہیں کہ یہ زمین قبرستان کے نام سے ہے لہذا ہم لوگ مدرسہ نہیں بنانے دیں گے تو دریافت طلب امر یہ ہے کہ مدرسہ بنانا جائز ہے کہ نہیں ؟

**الجواب**۔ اگر مدرسہ اسی زمین پر بنایا جا رہا ہے کہ جہاں کبھی قبریں تھیں تو بلا تاخیر اس کی

دیواروں کو گرا دینا مسلمانوں پر لازم ہے اگر انہیں گرائیں گے تو گنہگار ہوں گے لان المیت بیت اذی کمایت اذی منہ اللہ کمایتی الحدیث۔ اور اگر کبھی وہاں قبریں نہیں تھیں تو جو زمین قبرستان کی ملکیت ہے اسے مدرسہ کی ملکیت میں لانا جائز نہیں۔ وهو تعالى اعلم۔

کتبہ جلال الدین احمد لاجپوری  
۲۵ رجب المرجب ۱۴۰۱ھ



**مسئلہ ۱۰۔** مرسلہ مولانا محمد برکت اللہ خان تاروی وار دھال موراناواں ضلع آٹا ٹورہ

قصبہ موراناواں کا عید گاہ بہت چھوٹی ہے۔ مقامی لوگ اس کی توسیع کرنا چاہتے ہیں، لیکن اس کے تین طرف پرانا قبرستان ہے، اور جس طرف قبرستان نہیں ہے ادھر بڑھانا غیر ممکن ہے۔ قبرستان میں اب مردے دفن نہیں کئے جاتے ہیں اور نہ قبروں کے نشانات ہی پائے جاتے ہیں۔ مقامی لوگوں کا کہنا یہ ہے کہ قبرستان کی طرف اس کی توسیع کی جائے اور اس کا فرش نیچے پائے قائم کر کے زمین کی سطح سے کچھ بلند کر دیا جائے اور گرنے والے کو بڑھایا جائے۔ لہذا دریافت طلب یہ امر ہے کہ اس صورت میں قبرستان کی توسیع کی جاسکتی ہے یا نہیں؟ اور اگر بغیر لٹرڈائے توسیع کرنا چاہیں تو بھی جائز ہوگا یا نہیں؟ بیجنوا توجروا۔

**الجواب** صورت مشغفہ میں اگر لٹرڈائے پائے خارج قبرستان قائم کئے جائیں یا داخل قبرستان ایسی جگہوں پر قائم کئے جائیں کہ جہاں کہیں مردہ نہ دفن کیا گیا ہو تو جائز ہے ورنہ ازیت اموات مسلمین کے سبب حرام و ناجائز ہے۔ سرکار اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا ہے ان المیت يتأذى مسأيت أذى منته الحى۔ لہذا ماعت دنی وھو تعالیٰ اعلم بالصواب۔

کتبہ  
جلال الدین احمد امجدی  
۲۴ راجدہ ۱۳۹۱ھ

**مسئلہ ۱۱۔** از عبدالمصطفیٰ احمد بنی ٹونڈوی مشعل دارالعلوم منظر اسلام بریلی۔

ایک بہت ہی پرانا اور وسیع مسلمانوں کا قبرستان ہے اور قبرستان کے بیچ میں قبروں کے اوپر زید نے مدرسہ تعمیر کرایا۔ بنیاد میں متعدد جگہ قبر کے آثار ملے، ہڈیاں بھی ملیں، آیا یہ جائز ہے یا نہیں اور زید کے اوپر کیا حکم شرعی ہے علاوہ ازیں مدرسہ مذکورہ میں نماز کا کیا حکم ہے مدرسہ قبرستان میں ہونے کے سبب متعابر مسلمین کی بے حرمتی ہوتی ہے۔ لہذا حکم شرعی صادر فرمائیں۔ بیجنوا توجروا۔

**الجواب** قبروں کے اوپر مدرسہ تعمیر کرنا حرام، حرام ہے کہ اس میں قبور مسلمین کی توہین کے ساتھ ازیت اموات کو زمین بھی ہے۔ سرکار اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا ان المیت يتأذى مسأيت أذى منته الحى۔ لہذا زید نے مدرسہ مذکورہ میں نماز پڑھنا حرام ہے حضور علیہ السلام کا ارشاد ہے لا تصلوا اصل قبر و تادوا فی نعویہ وادشہ تعالیٰ ورسولہ الاعلیٰ اعلم بالصواب۔

کتاب جلال الدین احمد الامجدی

۱۹ شوال ۱۴۰۹ھ

مسئلہ ۱۰۔ ازہر ثناء اللہ تعالیٰ علیٰ صدر الدین مدظلہ العالی یا رسولہ کریم صلی اللہ علیہ وسلم۔

زید نے مدرسے اور عید گاہ کے لئے زمین وقت کیا۔ زمین ایسی ہے کہ اس کے پنج میں دو قبریں ہیں، جبکہ نشان مٹ چکا ہے۔ اندازہ لگ رہا ہے کہ اسی جگہ پر قبریں تھیں۔ اب دریافت طلب یہ امر ہے کہ مدرسہ دینیہ و عید گاہ اس جگہ پر کس طرح تعمیر کیا جائے جبکہ قبریں درمیان میں پڑی ہیں۔ بینوا و حوجہ وا

الجواب قبروں کا نشان اگرچہ مٹ چکا ہے مگر کس مقام پر قبروں کے ہونے کا ظن غالب ہو اس مقام کا استرام نہ دہری ہے۔ بہتر ہے کہ قبروں کے چادروں طرف کم سے کم سترہ کی مقدار دیواریں اونچی کر کے قبروں کو بچ میں کر دیں۔ یا زمین سے ڈیڑھ دو فٹ چادروں طرف سے دیواریں اونچی کر کے اوپر سے چھت ڈھال دیں اور مدرسہ کا فرش اونچا کر کے چھت کے برابر کر دیں یہ دونوں صورتیں جائز ہیں۔ اور عید گاہ بننے کے بجائے زمین کے کچھ حصے میں مدرسہ کا برآمدہ آتھو کچھ خوب لمبا بنادیں اور پوٹا آتھو کہ برآمدہ میں امام کے پیچھے ایک صفت قائم ہو سکے اور برآمدہ کے سامنے جہاں تک زمین مدرسہ کی ہو اسے تین طرف سے گھیر دیں۔ پھر گھوڑوں کے لوگ اگر عید کی نماز پڑھتے ہوں تو مدرسہ اور اس کے صحن میں نماز عید پڑھیں۔ یہ صورت بہتر ہے اور عید گاہ نہ بنائیں۔ وھو تعالیٰ اعلم

کتاب جلال الدین احمد الامجدی

۱۹ شوال ۱۴۰۹ھ

مسئلہ ۱۱۔ ازہر الغفور قال فی سب مودتہ ۱۵ رمضان المبارک ۱۳۸۰ھ

مرسے موضع میں ایک قبرستان ہے جس کے خلاف دو مقدمہ ہندوؤں کے چل رہے ہیں اور قبرستان میں دو لکڑیے ہیں جس کا ہوا کرانا ضروری ہے اور مقدموں میں خرچ بھی ہو رہا ہے قبرستان مذکور میں ایک درخت سمر کا تھا جو سوکھ گیا اور فروخت کر دیا گیا لہذا مقدمہ اس وقت سے یہ درخت گڑھے ہوا کرنے اور قبرستان کے دیگر اغراجات کیلئے ہم لوگوں نے مانگ لیا تھا اور انہوں نے پوشی دے دیا تھا اب ہندو لوگوں کا کہنا ہے کہ اس درخت کا مذہب عید گاہ بنوانے کے لئے دیا جائے تو ایسی صورت میں ایک مدعا روپیہ دوسرے مدعین خرچ کرنا چاہتے ہیں یا نہیں؟

(۲) ایک مسجد کا روپہ دوسری مسجد میں خرچ کرنا لائے اور فرش وغیرہ دینا جائز ہے یا نہیں؟

(۳) مسجد میں کچھ روپہ دینے کے بعد اس میں سے کچھ واپس لے لینا جائز ہے یا نہیں؟

**الجواب** ① تعلقہ اور سابق نے جبکہ درخت مذکور کو قبرستان میں مرنے کے لئے دیا

تھا تو اس درخت کا روپہ اسی قبرستان کی حفاظت میں صرف کیا جائیگا عید گاہ کی تعمیر کے لئے دینا جائز نہیں۔

(۲) ایک مسجد کا روپہ دوسری مسجد میں خرچ کرنا جائز نہیں نیز لوٹے اور فرش وغیرہ اگر ضرورت سے زائد نہ ہوں

استعمال نہ کئے جانے کے سبب سے خراب ہونے کا اندیشہ نہ ہو تو دوسری مسجد میں دینا شرطاً جائز نہیں اور اگر ضرورت سے زائد

ہوں اور استعمال نہ کئے جانے کے سبب سے خراب ہونے کا اندیشہ ہو تو دوسری مسجد میں متولی اہل محلہ دے سکتے ہیں۔

(۳) مسجد میں روپہ دینا شرطاً حاکمہ نافذ ہے اور کسی صدقہ کا دیگر واپس لینا جائز نہیں لہذا مسجد میں دے ہوئے

روپے میں سے کچھ واپس لینا شرطاً جائز نہیں۔ وھو تعالیٰ اعلم

کتبہ جلال الدین احمد لاہوری

**مسئلہ**۔ از غلام غوث ملوئی حاکم مدرسہ عرفان العلوم سنہ ایلٹھ (گجرات)

ہمارے یہاں قبرستان کا گرانڈنگ کافی وسیع و عریض ہے۔ موسم برسات میں اٹھاس کثرت سے آگ جمانے کی وجہ

سے موسم گرما میں اٹھانے اور کاٹنے کی بجائے پورے گرانڈنگ میں آگ لگا دی جاتی ہے اور ایسی صورت میں آگ کی پھیل

میں آکر سیکڑوں قبریں جل جاتی ہیں۔ آیا ایسا کرنا درست ہے یا نہیں؟ اور ایسا کرنے والوں کے متعلق کیا حکم ہے۔ بدینوا

توجروا۔

**الجواب**۔ قبروں پر آگ لگانا منوع ہے لہذا فیہ من التناول القبیح

بالکس و ابناء المیت تراوی و ضویہ جلد چہارم مسئلہ میں ہے کہ علامہ طحاوی و علامہ شامی نے اس مسئلہ

کی دلیل میں ذکر فرمایا ہے پیشاب کرنا منوع ہے فرمایا لان المیت یت اذی بسما یت اذی منہ الحی اھ۔

وھو تعالیٰ اعلم

کتبہ جلال الدین احمد لاہوری

۲۶ ربیع الاول ۱۴۰۷ھ

**مسئلہ**۔ از محمد اسحق موضع دھکڑ جٹی پوسٹ بھرہوا (نیپال)

قبرستان میں جہاں کہ قبریں ہیں اس جگہ پر عمارت بنوائی جاسکتی ہے یا نہیں؟ نیز اس پر کاشتکاری ہو سکتی ہے



یا نہیں؟

**الجواب** مسلمانوں کے قبرستان میں قبروں کی جگہ پر عمارت بنانا یا کاشتکاری کرنا ہرگز جائز نہیں۔ بہادر شریعت حصہ دوم ص ۸۳ پر ہے ”مسلمانوں کا قبرستان ہے جس میں قبر کے نشان بھی مٹ چکے ہیں، ہڈیوں کا بھی پتہ نہیں جب بھی اس کو کھیت بنانا یا اس میں مکان بنانا جائز نہیں۔ اب بھی وہ قبرستان ہی ہے۔ قبرستان کے تمام آداب بحال لائے جائیں استغھی بالفاظہ۔ اور فتاویٰ مالگیری جلد دوم ص ۳۶۲ میں ہے مسئلہ ہوا اولیٰ لفاقی الامام شمس الاثمۃ عمود الاوز جندی (سنن المقبریۃ فی القریٰ اذا اندرست ولم یبق فیہا اثر الموتی لا العظم ولا غبرہا هل یجوز زرعہا واستغلالہا قال اولہا حکم المقبریۃ کن فی المحیط۔ وهو قائل اعلم

کتبہ  
جمال الدین احمد امجدی  
۵ ربیع الاول ۱۳۹۷ھ

**مسئلہ**۔ از محمد اسماعیل اظہر القادری۔ صدر المذہبین انجمن معین الاسلام پرائیویٹ۔

قبرستان کی اس زمین میں جو کسی گاؤں یا شہر کے مسلمان مردوں کو دفن کرنے کے لئے کسی شخص یا کئی کی طرف سے وقف ہوا اور اس میں مسلمان دفن کئے جا رہے ہوں اگر کوئی شخص ان قبروں پر اپنے کسی شخص یا عوامی مفاد کے تحت کوئی گھر یا مکان کی تعمیر کرے یا کچھ قبروں کو کھدوا کر اس پر مکان کی بنیاد قائم کرے تو ایسا شخص شریعت کے نزدیک کیسا ہے؟ اور اس کا یہ فعل کیسا ہے؟ نیز اگر وہ نماز میں مسلمانوں کی امامت کرتا ہو تو اس کے پیچھے نماز پڑھنا کیسا ہے؟ جواب مع دلائل وحوالہ جات مرحمت فرمائیں کریم ہوگا۔

**الجواب** قبروں کو کھدوا کر ان پر مکان کی بنیاد قائم کرنے والا یا قبروں پر مکان بنانے والا ظالم جفاکار اور اموات مسلمین کو اذیت پہنچانے والا سخت گنہگار ہے اس کا یہ فعل ہر گز جائز نہیں حکم شرع معلوم ہونے کے بعد اگر وہ اپنے اس فعل سے باز نہ آئے تو سب مسلمان اس کا بایکٹا کریں اور اس کے پیچھے نماز نہ پڑھیں کہ وہ فاسق مسلم ہے اگر کسی نے غلطی سے پڑھ لی تو نماز مکروہ تحریمی واجب الاحاد ہے بہادر شریعت حصہ دوم ص ۸۳ میں ہے مسلمانوں کا قبرستان ہے جس میں قبر کے نشانات بھی مٹ چکے ہیں ہڈیوں کا بھی پتہ نہیں جب بھی اس کو کھیت بنانا یا اس میں مکان بنانا جائز نہیں اب بھی وہ قبرستان ہی ہے قبرستان کے تمام آداب بحال لائے جائیں استغھی بالفاظہ اور فتاویٰ

عالمگیری جلد دوم ص ۳۶۴ میں ہے مسئلہ ہو (ای القاضی الامام شمس الامینہ محمود الافرنجی)  
عن المقبرة فی القری اذا اندرست ولم یبق فیہا اثر الموتی لا العظم ولا خیرة  
هل یجوز من رعاها واستغفلا لها قال لا ولها حکم المقبرة کذا فی المحيط  
وهو تعالیٰ اعلم۔

کتبہ  
جلال الدین احمد لاجپوری  
۲۶ جمادی الاولیٰ ۱۳۹۵ھ

مسئلہ ۱۔ اگر فرخ محمد شاہ پوسٹ و تمام دوپولیا بازار ضلع بستی۔

① زید نے مسلمانوں کے قبرستان میں سب مسلمانوں کی رائے سے تیرہ درخت آم کے لگائے اور پھر زید کا انتقال ہو گیا اب بیکر جو کہ زید کا لڑکا ہے اس نے آم کے درخت کو اپنے باپ کے لگانے کی بنا پر یہ کہتا ہے کہ ہمیں اس کے استعمال کرنے کا حق ہونا چاہئے۔ یہ لڑکا اس درخت کو لٹوا کر یا بچ کر اپنے والدین میں نہیں لائیں گے۔

مذکورہ ام میں بیکر کو کہتے ہیں کہ یہ درخت قبرستان کے نام دیں گے اور بیکر کہتا ہے کہ ان درختوں کا اندراج ہمارے نام ہونا چاہئے اس پر قوم تیار نہیں ہے تو ایسی صورت میں دریافت طلب یہ امر ہے کہ درخت کی ملکیت بیکر کی ہے یا نہیں؟ اس کا جواب بکوالہ کتب معتبرہ تحریر فرمادیا جائے۔

② قوم کا کہنا ہے کہ درخت جتنی دوری میں ہے اتنی جگہ چھپی ہوئی ہے اس لئے اس کا آدھا بھل ہیں ملتا چاہئے تو ان کا کہنا درست ہے یا نہیں؟

③ قبرستان میں درخت کی ملکیت کا حق عام مسلمانوں کو ہے یا بیکر کو؟ بینوا و تو جود را  
الجواب ① صورت مسئلہ میں زید جس نے مسلمانوں کے قبرستان میں درخت لگائے وہی زید شرمان درختوں اور پھلوں کا مالک ہے اور زید کے انتقال کے بعد درختوں اور پھلوں کا مالک زید کی اولاد ہے ابھی کہ درختوں کے پیچھے کاٹنے اور ان کے پھلوں میں ہر قسم کے تعارف کا اختیار حاصل ہے۔ زید کا لڑکا بیکر جو کہ دوسرے کے نام درختوں کے اندراج پر راضی نہیں ہے تو بیکر کے نام پر درختوں کا اندراج لازم ہے۔ درخت لگانے والے کی اولاد کے علاوہ دوسروں کے نام پر درختوں کے اندراج کرانے والا اور کرنے والا سب گنہگار و مستحق عذاب نار و حق العید میں گرفتار ہوں گے۔ حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما تحریر فرماتے ہیں قبرستان میں کسی نے درخت لگائے تو سب شخص ان درختوں کا مالک ہے (بہار شریعت جلد دوم ص ۵۵) اور فتاویٰ عالمگیری جلد دوم ص ۵۷

۳۶۳ میں ہے مقبرہ علیہا الشجر عظیمہ فہن اعلیٰ وجہین اما ان كانت الاشجار ابنة قبل اتخاذ الارض مقبرہ او بنيت بعد اتخاذ الارض مقبرہ ففی الوجه الاول المسئلة على قسمين اما ان كانت الارض مملوكة لهما مالک او كانت مواتا کمالک لهما واتخذها اهل القرية مقبرہ ففی القسم الاول الاشجار باصلها علی ملک رب الارض یصنع بالاشجار واصلها ماشاء وفى القسم الثانى الاشجار باصلها علی مالکها القديم وفى الوجه الثانى المسئلة على قسمين اما ان علم لهما عارس اولو یعلم ففی القسم الاول كانت للعارضين - وفى القسم الثانى الحكم فى ذلك الى القاضى ان رأى سبعا وصرق ثمنها الى عمارة المقبرة فله ذلك كذا فی الواقعات الحسامية اهـ - وهو تعالى اعلم بالصواب -

(۲) قوم آدے درختوں کے پھل کی سستی نہیں ہے بلکہ پورے درختوں کے پھلوں کا استحقاق درخت لگانے والے کی اولاد ہی کو حاصل ہے۔ اور درختوں سے اگر زمین پھنسی ہے تو اس سے درختوں کا نفع حاصل ہے اور نہ مردوں کا۔ بلکہ فائدہ ہے کہ دفن یا فاقہ وغیرہ کے لئے ہو لوگ قبرستان میں جاتے ہیں ان کو درختوں کے سائے سے فائدہ حاصل ہوتا ہے اور مردوں کو ان کے سایہ اور سبچ دونوں سے فائدہ پہونچتا ہے۔

قال الله تعالى وان من شئ الا بسبح بحمدہ (پشاور ۵) اور حدیث شریف میں ہے ان المیت يتاذى صلیباً ذی من الحی اہ۔

(۳) صورت مستفہد میں قبرستان کے درخت بکری ملکیت ہیں کہ کسی دوسرے کی جیسا کہ جواب اول کے

جوابوں سے ظاہر ہے۔ وهو تعالى ورسونه الاعلیٰ اعلم۔  
کتبہ ہلال الدین احمد الدہلوی  
۲۴ صفر المظفر ۱۴۲۰ھ

WWW.NAFSEISLAM.COM

مسئلہ - از فتح محمد شاہ دہلویا بازار فتح بستی۔

اگر کسی نے زمین موتوں میں درخت لگایا تو وہ درخت کس کا ہے؟

الجواب - درخت لگانے والا اگر زمین موتوں کی نگرانی اور نیکو بحال کے لئے مقرر ہے تو وہ درخت وقف کا ہے اور اگر کسی ایسے شخص نے درخت لگایا تو زمین وقف کی نگرانی کے لئے مقرر نہیں تو اس کا مالک درخت لگانے والا ہے۔ یہاں تک کہ وہ مالک کی جہت ثانی مدہی ۳۶۳ میں ہے اذ عارض شجر ارض موقوفہ عس الرب ط یظہر ان کان العارض ولی تعاهد ہذا الارض الموقوفہ علی الرباط



فالشجر للوقت وان لم يول ذلك فالشجرة له وله قلعها اھ۔ وهو تعالى اعلم بالصواب

کتبہ ہلال الدین احمد الامجدی  
۱۵ ربيع الاول ۱۴۲۰ھ

**مسئلہ ۱۰۔** از محمد مصطفیٰ اللہ ابوالعلائی مقام و پوسٹ بریڈی سی کوئٹہ ہزاری بارہ ہزار  
ہمارے یہاں کا قبرستان گورنمنٹ کے اکاؤنٹس آگیا ہے۔ گورنمنٹ اس کے بدلے میں دوسری جگہ دے رہی  
ہے تو ہم لوگ اس جگہ کو قبول کر دوسری جگہ لیں یا کیا کریں؟

**الجواب۔** گورنمنٹ مسلمانوں کے قبرستان کو اکاؤنٹس کے بعد روڈ یا کارخانہ وغیرہ  
بنوائے گی یا میدان رکھے گی اور بہر صورت اس کے استعمال میں آنے سے اجازت لین کو سخت اذیت پہنچے گی۔ حاکم و  
طرائق کی حدیث میں ہے کہ حضرت عمارہ بن حرم رضی اللہ عنہ نے فرمایا کہ حضور سرکار اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے مجھے  
ایک قبر پر بیٹھ دیکھا تو فرمایا یا صاحب القبر! من القبر لا تودی صاحب القبر ولا  
یؤدیہ! یعنی اسے قبر والے تو قبر سے اتر جائے تو صاحب قبر کو ایذا دے نہ وہ تجھے اسی لئے ہمارے تقیات کو کام طلبم الروتہ  
والرضوان فرماتے ہیں کہ قبر پر بسنے کا مکان بنانا اس پر بیٹھنا، سونا اس پر یا اس کے نزدیک یا خانہ پیشاب کرنا مکروہ قری  
قریب الحرام ہے فتاویٰ عالمگیری میں ہے یکسره ان یعنی علی القبر او یقعہ او یساقم او یطأ او یقضى  
حاجۃ الانسان من بول او غائط اور اس کی علت یہ بیان فرمائی ہے لان العیت بتأدی بہا  
بتأدی یہ الحی یعنی اس لئے کہ جس سے زندوں کو اذیت ہوتی ہے اس سے مردہ کو بھی اذیت ہوتی ہے لہذا مسلمانوں  
پر لازم ہے کہ اس قبرستان کو باقی رکھنے کے لئے جی الامکان گورنمنٹ سے لیں اگر وہ ایسا نہیں کریں گے تو سخت  
گنہگار ہوں گے۔ وهو اعلم بالصواب۔

کتبہ ہلال الدین احمد الامجدی  
۱۵ جمادی الاخریٰ ۱۴۲۰ھ

**مسئلہ ۱۱۔** از تقریر محمد مقام گورہ چوکی پوسٹ سہین جوت ضلع گونڈہ۔ یونی  
ایک غیر مزدور زمین عرصہ دراز سے بیکار پڑی ہوئی تھی جس کے بارے میں غیر مسلموں کا یہ خیال تھا کہ وہاں  
کچھ ہے۔ اس علاقہ میں ایک پیر صاحب کا آنا ہوا جو بیٹا ہر شقی پر مرگاہیں انھوں نے اس زمین پر مرقبہ کیا اس کے

ہد کہ ہاں ایک بزرگ کی قبر سے پھر قبر کی انہوں نے نشاندہی کی مگر اس علاقہ کے بڑے بوڑھوں کا کہنا ہے کہ ہمارے علم میں یہاں کبھی کوئی قبر نہیں تھی اور اپنے بڑے بوڑھوں سے بھی وہاں قبر ہونے کے بارے میں کبھی نہیں سنا گیا۔ پیر صاحب کی بتائی ہوئی جگہ پر لوگوں نے شاندار پرچیتہ قبر بنا دی ہے مرس ہوتا ہے تو ایساں بھی ہوتی ہیں اب دریافت طلب یہ امر ہے کہ اس قبر پر فاتح پڑھنا اس کے مرس میں شرکت کرنا اور کسی طرح اس کا تعاون کرنا اور علما کا وعظ کیلئے اس مرس میں جانا جائز ہے یا نہیں؟

**الجواب** — حدیث شریف میں ہے لعن اللہ من ذلک بلا حسن امر یعنی نفی قبر کی زیارت کرنے والے پر اللہ تعالیٰ کی لعنت ہے اور جبکہ مقام مذکور قبرستان نہیں اور نہ وہاں قبر کے ہونے کا بڑے بوڑھوں سے کوئی ثبوت ملتا ہے تو ہم پیر صاحب کے مراقبہ سے وہاں پر قبر ہونے کا یقین نہیں کیا جاسکتا اس لئے کہ الہام کی دو قسمیں ہیں ایک زمانی اور دوسرے شیطانی تو پیر صاحب کو مراقبہ میں ہوا الہام ہوا ممکن ہے کہ وہ الہام شیطانی ہو۔ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا بریلوی رضی اللہ عنہ دبیہ النہی فرماتے ہیں کہ حضرت ابوالحسن علی بن یحییٰ رضی اللہ عنہ جو حضور سیدنا خاتم النبیین علیہ السلام کے خلیفہ ہیں ان کے خلیفہ حضرت ابوالحسن جو حنفی رضی اللہ عنہ کے مرید کو چھپ میں شب قدر نظر آئی اور ایسا معلوم ہوا شیخ و حجر اور دیوار و در بسم اللہ میں ہیں اور مر طرف نور پیلہ چلا ہوا ہے لیکن حقیقت میں وہ شیطان کا کرشمہ تھا (ملفوظات حصہ سوم مطبوعہ لاہور ص ۱۱۳) اور تا وقتیکہ مسلمان کی قبر کا یقین نہ ہو اس کی زیارت کرنا جائز نہیں اس لئے کہ قبر نہ ہونے کی صورت میں خدا کے تعالیٰ کی لعنت کا مستحق ہوگا اور اگر حقیقت میں مسلمان کی قبر ہو تو زیارت نہ کرنے سے گنہگار نہ ہوگا۔ لہذا قبر مذکور پر فاتح پڑھنا اس کے مرس میں شرکت کرنا اور کسی طرح سے اس کا تعاون کرنا جائز نہیں کہ اندر نشہ لعنت و گناہ ہے اور اس طرح کی قبروں کے مرس میں علماء کو وعظ و تذکرہ کے لئے بھی جاتے سے بچنا چاہئے کہ اس کے کسی پروگرام میں علماء کی شرکت عوام کے لئے ہوا کا ثبوت بنے گی۔ وہو تعالیٰ وسبحانہ اعلم بالصواب۔

کتبہ جمال الدین احمد لاہوری

۱۔ جمادی الاخریٰ ۱۳۶۰ھ

۱۱

مسئلہ ۱۔ محمد شان علی بیبی سکریٹری خواجہ باغ مسجد کھنٹی بالیسرا (اے)

قبرستان میں بہت بڑے بڑے درخت ہیں جو کہ توڑ دیے ہیں۔ اسے کاٹ کر فروخت کر کے قبرستان کے احاطہ وغیرہ میں لگا سکتے ہیں یا کہ نہیں؟ جو اسمتہ کتب مع عبارات و صفحات جواب ارسال فرمائیں عزایت ہوگی۔ ہمارے پتہ مذکور اس طبقہ

ہیں چونکہ عبارت اور صنعت پر زیادہ بہت دیتے ہیں۔ لہذا آپ کو زنت دی جا رہی ہے عبارت اور صورت پر لکھیں۔  
اس کے علاوہ جب درخت کا ٹہاٹے تو قبر پر چڑھنا ہوگا۔ اس میں کیا صورت ہے اگر کھڑی کے ذریعہ درخت کا ٹہاٹے  
تو قبر پر چڑھنے کی ضرورت نہیں ہے اس میں کیا صورت ہے؟ بینو اتوجسوا۔

**الجواب** قبرستان کے نو درخت کو قاضی کے حکم سے کاٹ کر قبرستان کی مرمت میں لگا  
سکتے ہیں جیسا کہ تافاتی عالمی کی بلند دوم ضیوعہ ص ۳۱ میں ہے ان علمہ لہا ای الاشجار غارہ اولہ  
یعلم فی القسم الاول کانت للفارس فی القسم الثاني، الحکم فی ذلک الی القاضی  
ان رأی بیعہا أو صرف شہدہا الی عمارۃ المقبرۃ فلیہ ذلک کن فی الوقائع  
الحسامیہ۔ یہاں قاضی شریعت ہے تو اس ضلع کا سب سے بڑا سنی صحیح العقیدہ عالم جو مرجع فتویٰ ہے اس کے قائم مقام  
ہے حکم فی الحقیقۃ السدیۃ۔ اور اگر ضلع میں ایسا عالم بھی ہو تو عام مسلمانوں کا فیصلہ حکم قاضی کے  
قائم مقام ہے حکم اقل الامام احمد بن حنبل بن علی بن ریحی عنہ ربہ العقی۔  
جو لوگ حقیقت میں اہل علم ہیں وہ صرف ناجائز امور کے لئے دلیل طلب کرتے ہیں جائز کاموں کے لئے حوالہ نہیں  
مانگتے۔ اس لئے کہ ہر جائز امور کی تفصیل کتابوں میں نہیں پائی جاتی۔ مثلاً چار، چھ یا آٹھ گھنٹے کا کوئی اور عوض  
بنوانا جائز ہے مگر یہ چیز کتابوں میں نہیں ہے گا۔ لہذا آپ کے یہاں جو اہل علم ہیں وہ اپنا مزاج بدل دیں ناجائز امور  
کے لئے دلیل طلب کریں اور جائز کاموں کے لئے آئندہ حوالہ نہ مانگیں۔ قبر پر چڑھنا جائز نہیں کہ اس سے مردوں کو  
تکلیف ہوگی۔ حدیث شریف میں ہے ان المیت بت آدمی صمدیت آدمی منہ الخی۔ لہذا میرٹھی لگا کر  
کاٹیں بشرطیکہ اس کا پایہ قبر پر نہ رکھیں۔ دھوئی آبی اسلوب الصواب۔

کذبہ  
بہلال الدین احمد لاجپوری

۲۸ ذی قعدہ ۱۳۲۶ھ

**مسئلہ**۔ از سید اعجاز احمد قادری تادڑی ضلع اننت پور (آندھرا پردیش)  
یہاں پر حضرت سید شاہ ابوبکر فضل اللہ قادری شطاری بمبئی عرف لیسن ولی کی دگاہ کے قریب ایک  
قبرستان ہے جس میں صرف حضرت کی اولاد دفن ہوتی رہی درمیان میں ہمارے آبا و اجداد نے اپنے چند متقدمین  
ومریدین کو اس قبرستان میں دفن کی اجازت دیدی تھی جس کے سبب لوگ اس قبرستان میں اپنے مردوں کو



نہ بدستی دفن کرنا چاہتے ہیں تو ان لوگوں کو اس مخصوص قبرستان میں اپنے مردوں کا دفن کرنا جائز ہے یا نہیں۔ چونکہ یہ درگاہ وقف بورڈ آف اینڈھرا پردیش سے ملحق ہے اس لئے لوگ وقفہ قبرستان کہہ کر اسے عام قبرستان بنانا چاہتے ہیں لہذا اس کے بارے میں حکم شرع تحریر فرمائیں کہ ہم ہوگا۔

**الجواب** بعون الملئک الوہاب۔ جو زمین کسی شخص خاص یا خاندان کی ملک ہو اس زمین میں مالک کی اجازت کے بغیر کسی دوسرے کو دفن کرنا جائز نہیں۔ اور جو زمین کے عام مسلمانوں کے دفن کیلئے وقف ہو اس میں ہر مسلمان کو دفن ہونے کا حق ہے کسی مسلمان کو کوئی دفن کرنے سے روک نہیں سکتا۔ ہاں اگر وقف کرنے والے نے کسی خاص خاندان کے دفن کیلئے وقف کیا ہے تو اس خاندان کے علاوہ دوسرے کو اس میں دفن کرنا جائز نہیں لہذا صورت مستفسرہ میں زمین اگر عام مسلمانوں کے دفن کیلئے وقف ہے تو اس میں ہر مسلمان کو دفن ہونے کا حق حاصل ہے۔ اور اگر زمین مذکورہ حضرت سید شاہ ابوبکر فضل اللہ قادری رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کی ملکیت میں ہے اور وقف بورڈ نے اس پر غاصباتہ قبضہ کر لیا ہے تو اس صورت میں حضرت کی اولاد کے علاوہ ان کی اجازت کے بغیر دوسرے کا اس میں دفن کرنا جائز نہیں کہ غاصباتہ قبضہ سے حضرت کی اولاد کی ملکیت ختم نہ ہوگی اور اگر کسی نے خاص حضرت ہی کی اولاد کے دفن کیلئے وقف کیا ہے تو اس صورت میں بھی اس میں دوسرے کو دفن کرنا جائز نہیں کہ اشیائے موقوتہ میں واقف کی شرطوں کے خلاف کرنا جائز نہیں۔ حکم فی الکتاب الفقہیۃ وھو تعالیٰ اعلم

جلال الدین احمد لاجپوری  
کتب  
۸ جمادی الاخریٰ ۱۴۲۰ھ

مسئلہ۔ از غریبان انصاری نرسا جی ضلع دھنباڑ (بہار)

قبرستان میں آگے ہوئے پیر لوگوں کی شاخوں کو کاٹا جا سکتا ہے یا نہیں؟

**الجواب** ہرے پودے جو خاص قبر پر ہوں ان کی شاخوں کو کاٹنا مستحب ہے کہ ان کی تسبیح سے مرہ کو زائد ہو پنچھا ہے شالی جلد امت میں ہے بیکو قطع النبات والطب والحشیش من المقبرة دون الیابس کما فی البحر والدی وشرح المنیۃ وعللہ فی الامداد بانہ ما دام رطباً یسبح اللہ تعالیٰ فیونس المیت وتندل بذكره الرحۃ اھ ونحوہ فی الخانیۃ لیکن اگر پودے کی جڑ سے قریب وہ کو نقصان پہنچے تو کاٹ دے جائیں۔ اور قبرستان کے دفن اگر دوسری ملک میں تو مالک جو چاہے کہ سے خواہ کاٹے یا باقی رکھے کوئی اسے روک نہیں سکتا اور اگر دفن قبرستان کی ملک ہوں تو نہ کاٹنا بہتر ہے کہ زائرین کیلئے سایہ رہے گا اور کسی ضرورت سے کاٹیں تو

جلال الدین احمد لاجپوری  
۲۸ ربیع الاول ۱۴۲۰ھ

خرج نہیں۔ وھو تعالیٰ اعلم۔

# کتابُ مَحَبَّةِ الزَّكَاةِ

## زکوٰۃ کا بیان

مسئلہ از عبد الغفور خاں موضع صمد فیض آباد

(۱) ایک شخص مالک نصاب ہے مثلاً ایک ہزار روپیہ بینک میں اور ایک ہزار روپیہ ڈاکٹانہ میں اور کچھ روپیہ زمین میں گارڈے ہوئے ہے اور سونے، چاندی کے زیورات بھی ہیں دریافت طلب یہ امر ہے کہ ان تمام روپیوں اور زیورات پر زکوٰۃ فرض ہے یا نہیں؟ ثبوت تحریر فرمائیں۔

(۲) مالک نصاب ہو کر زکوٰۃ نہ دینے والے پر قرآن و حدیث میں کیا وعیدیں آئی ہیں؟

**الجواب** سب پر زکوٰۃ فرض ہے لان ما مالک لیفد بہ الروائی والمحلّی وحی فاضلۃ عن النصاب الموجب للزکوٰۃ فتجب علیہ الزکوٰۃ هكذا فی کتاب الفقہیۃ (۲) مالک نصاب ہو کر زکوٰۃ نہ دینے والے پر قرآن و حدیث میں بہت سی وعیدیں آئی ہیں جن میں سے چند یہ ہیں اللہ تعالیٰ ارشاد فرماتا ہے وَلَا یُحْسِنُ الذِّینَ یُخْلَوْنَ بِمَا آثَرَهُمُ الْمَالَ مِنْ فَضْلِهِ هُوَ خَیْرٌ لَّهُمْ بَلْ هُوَ شَرٌّ لَّهُمْ سَیُطَوِّقُونَ مَا بَحُلُوا بِهِ یَوْمَ الْقِیَمَةِ (پ ۷ ع ۹) یعنی جو لوگ نخل کرتے ہیں اس کے ساتھ جو اللہ نے انھیں اپنے فضل سے دیا وہ یہ گمان نہ کریں کہ ان کے لئے بہتر ہے بلکہ یہ ان کے لئے برا ہے جس چیز کے ساتھ انھوں نے نخل کیا قیامت کے دن اس چیز کا ان کے گھٹے میں طوق ڈالا جائے گا۔ اور فرماتا ہے وَالَّذِینَ یَسْکَنُونَ الذَّهَبَ وَالْفِضَّةَ وَلَا یُنْفِقُوا سَبِیلَ اللّٰهِ فَبَشِّرْهُمْ بِعَذَابِ الِیمِہ یَوْمَ یُجْمَعُ عَلَیْہَا فِی زَاسٍ جَہَنَّمَ فَتَکُونُ بِہَا جَاجَا ہُمْ وَجَنُوجُہُمْ وَظُہُہُمْ ہِذَا اِمَّا لَکُمْ شَرٌّ لَّانْفُسِکُمْ

خذ وحواما کنتہم مکتزون (یعنی جو لوگ سونا، چاندی جمع کرتے ہیں اور اسے اللہ کی راہ میں خرچ نہیں کرتے ہیں انہیں دردناک عذاب کی خوشخبری سنا دو جس دن جہنم کی آگ میں وہ پتیا جائے گا پھر اس سے ان کی پیشانیاں لڑکیں اور بیٹیاں داغی جائیں گی (اور ان سے کہا جائے گا) یہ وہ ہے جو تم نے اپنے نفس کے لئے جمع کیا تھا تو اب اس جمع کرنے کا نرہ چکھو۔ اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا من اتاہ اللہ مالا فلفہ یودہ من کونہ، مثله مالہ، یوہ القیۃ، شیعا عا اقرع لہ، نہایتان لبطوہ، یوم القیۃ شہیاخذ بلعزمتیہ، یعنی شدتہ، شہ فیقول امامک انک نذرت (بخاری شریف) یعنی جس کو اللہ تعالیٰ مال دے اور وہ اس کی زکوٰۃ نذا کرے تو قیامت کے دن وہ مال مجھے سانپ کی شکل میں کر دیا جائے گا جس کے سر پر دو پتیاں ہوں گی وہ سانپ ان کے گلے میں طوق بنا کر ڈالا جائے گا پھر اس کی باپھیں پکڑے گا اور کہے گا کہ میں تیرا مال ہوں میں تیرا خزانہ ہوں۔ اور ارشاد فرمایا ینکون کنزک حذکم یوم القیۃ شیعا عا اقرع یضرمہ صاحبہ، ویطلبہ، حتی یلقیہ، أصابعہ (احمد) یعنی جس مال کی زکوٰۃ نہ دی گئی قیامت کے دن وہ مال گنجا سانپ ہو کر مالک کو دوڑائے گا وہ بھاگے گا یہاں تک کہ وہ زکوٰۃ نہ دینے والا مجبور ہو کر اپنی انگلیاں اس کے منہ میں ڈال دے گا۔ العباد با دتہ تعالیٰ وھو تعالیٰ اعلم

جلال الدین احمد لاہوری

ک

۲۰ ربیع الآخر ۱۴۰۹ھ

مسئلہ از سید اعجاز احمد قادری مینی ساڈ پٹری (آندھرا پردیش)

السلام علیکم

حضرت علامہ مفتی صاحب قبلہ دامت برکاتہم

خدمت اقدس میں عرض یہ ہے کہ بہار شریعت مطبوعہ کتب خانہ اشاعت الاسلام دہلی حصہ پنجم ص ۲ پر ہے کہ ”پیسے جب رائج ہوں اور دو سو درم چاندی یا بیس شقال سونے کی قیمت کے ہوں تو ان کی زکوٰۃ واجب ہے اگر تجارت کے لئے نہ ہوں“ پھر ایک سطر کے بعد ہے کہ ”نوٹ پیسوں کے حکم میں ہے۔“ اس عبارت کا مطلب یہ ہوا کہ نوٹ جب رائج ہوں اور دو سو درم چاندی یا بیس شقال سونے کی قیمت کے ہوں اگر تجارت کے لئے نہ ہوں تو ان کی زکوٰۃ واجب ہے اور اگر نوٹ و پیسے تجارت کے لئے ہوں تو زکوٰۃ واجب نہیں۔ ہم نے اس عبارت سے یہی سمجھا تو سب سے پہلے ہوا کہ جو کلام ہے غلط چھپ گیا ہو اس لئے کہ آپ نے کئی رسالوں میں اعلان فرمایا ہے کہ کتب خانہ اشاعت الاسلام دہلی کی چھاپی ہوئی بہار شریعت میں بیشمار غلطیاں ہیں اور وہ قابل اعتماد نہیں ہے تو ہم نے بہار شریعت مطبوعہ رضوی کتب خانہ بازار دھندل خاں برہکی دیکھی تو اس میں بھی اسی طرح لکھا ہوا ہے۔ پھر ہم نے شیخ غلام علی کشمیری بازار لاہور کی چھاپی



ہوئی بہار شریعت دیکھی تو اس میں بھی اسی طرح چپا ہوا ہے جب ہر ایک نے میں اسی طرح عبادت کی تو اب مجھے اپنی کچھ پر شبہ پیدا ہوا کہ شاید میں نے غلط سمجھا۔ لہذا آپ کی خدمت میں رجوع کر رہا ہوں کہ نیری کچھ کا قصور ہے یا بہار شریعت میں مسئلہ غلط چھپ گیا ہے۔ جواب تحریر فرما کر میرے خطاں کو دور فرمائیں کہ کم ہوگا۔

## الجواب

عبادت کا یہی مطلب ہے کہ نوٹ اور پیسے دو سو درم چاندی یا بیس شقال سوئے کی قیمت کے ہوں اور تجارت کے لئے ہوں تو رکوع واجب ہے۔ اور اگر نوٹ تجارت کے لئے ہوں تو خواہ وہ لاکھوں درم چاندی اور ہزاروں شقال سوئے کی قیمت کے ہوں مگر ان پر رکوع واجب نہیں اور یہ غلط ہے۔ صحیح یہ ہے کہ نوٹ اور پیسے اگر دو سو درم چاندی یا بیس شقال سوئے کی قیمت کے ہوں تو ان کی رکوع واجب ہے خواہ وہ تجارت کے لئے ہوں یا نہ ہوں کہ ان میں وجوب رکوع کے لئے تجارت یا عدم تجارت شرط نہیں۔ اس لئے کہ نوٹ اور پیسے فن اصطلاحی ہیں جب تک وہ رائج ہیں ان میں رکوع واجب ہے۔ کف النقص الفہم میں ہے ان الفتویٰ علی أن النقص المصطلح بحج ذیہ الزکوٰۃ مادام سائجاً۔ لہذا آپ نے ان نسخوں میں بھیجی ہوئی عبارت کا مطلب صحیح سمجھا ہے۔ آپ کی کچھ کتب قصور نہیں رہے بلکہ قصور بہار شریعت کے بھاپنے والوں کا ہے۔ کتب فائدہ اشاعت الاسلام دہلی، رموی کتب فائدہ بازار، صندل خاں بریلی اور شیخ غلام علی کشمیری بازار لاہور سب کے سب بہار شریعت کو غلط چھاپ کر مسلمانوں کو یہ خوف بناسا ہے ہیں اور اپنے فرائض بھر رہے ہیں۔ جس میں سب سے زیادہ غلطیاں دہلی کی کچھ ہوئی بہار شریعت میں ہیں کہ حج کو صرف پیلے تین چھوٹی بڑی چھ سو چھپیس غلطیاں ملی ہیں۔ یہ بہت بڑا المیہ ہے کہ بہار شریعت جو فقہ حنفی کی ایسی عظیم کتاب ہے کہ جس کی کوئی مثال نہیں مگر افسوس کہ وہ ناشرین کے ہاتھوں برباد ہو رہی ہے۔ اگر بہار شریعت پچھاپنے والوں کی غفلت و لاپرواہی کا یہی حال رہا تو وہ دن دور نہیں جبکہ بہار شریعت کا کوئی بھی مسکر قابل اعتبار نہیں رہ جائے گا۔

حقیقت یہ ہے کہ بہار شریعت کی جو عبارت آپ نے پیش کی ہے وہ غلط چھپی ہوئی ہے صحیح عبارت یہ ہے ”پیسے جب رائج ہوں اور دو سو درم چاندی یا بیس شقال سوئے کی قیمت کے ہوں تو ان کی رکوع واجب ہے اگرچہ تجارت کے لئے نہ ہوں“ یعنی روپے اور پیسے خواہ تجارت کے لئے ہوں یا نہ ہوں لیکن جب رائج ہوں اور دو سو درم چاندی یا بیس شقال سوئے کی قیمت کے ہوں تو ان کی رکوع واجب ہے۔ وھو تعالیٰ اعظم بالصواب

ک  
جلال الدین احمد الامجدی

۴۷۴

مسئلہ از عبد الرؤف قصبہ بانی بستی

زید کے پاس مال تجارت ایک سو پانچ روپیہ۔ چھ چھٹ روپیہ آٹھ آنہ کی قیمت کا سونا، ایک سو بیس ٹھ روپیہ کی قیمت کی چاندی کے زیورات اور نقد رقم بیس روپیے جملہ رقم میں سوا ہتر روپیہ آٹھ آنے ہیں اس رقم میں زید کو کتنی زکوٰۃ دی جویں جب کہ سونے چاندی کے زیورات زید کی بیوی استعمال کرتی ہے۔

الجواب

صورت مستفسر میں زید پر نو روپیہ نو سو بیس نیاسیہ (یعنی ۹/۲۳) زکوٰۃ میں دینا واجب ہے واللہ وسوسولہ اعلم

بلا الدین احمد الرضوی

۱۷ ربیع الآخر ۱۳۸۳ھ

مسئلہ

از محمد عمران انصاری معرفت عبد الرؤف شوشاپ گاندھی بازار مرہا پٹی۔ دھنداد دینار کی کتنی قسمیں ہیں؟ اور دینار کی قیمت سرحد سکوں کے اعتبار سے کیا ہوگی؟

الجواب

دینار عربی کی بہت سی قسمیں ہیں جو مختلف اوزان اور مختلف النعمۃ ہیں جیسا کہ فائز الحقیقین حضرت علامہ ابن عابدین شامی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں ان الدینار اہم والدینار المنقطع بہا فی هذه الزمان انواع كثيرة مختلفة الوزن والنعمۃ (رد المحتار جلد دوم ص ۳۱) البتہ دینار شرعی ایک شقال کے برابر ہوتا ہے اور شقال سائے چار ماشے کا ہوتا ہے جیسا کہ غیاث اللغات میں ہے کہ مقدار ایک شقال چار و نصف ماشہ است لہذا دینار شرعی سائے چار ماشے کا ہوتا جس کی قیمت کم و بیش ہوتی رہتی ہے۔ در مختار مع شامی جلد دوم ص ۲۹ میں ہے الدینار عشر وین قبل طار۔ رد المحتار میں ہے قوله الدینار ساری الذی هو المثلث کما فی الزیلعی وغیرہ قال فی الفتح والنظار ان شقال اسم للمقدار اسم المقدر بہ والدینار اسم للمقدار بہ بقید ذہینتہ اہم۔ اور عمدۃ الرعاۃ ماشیہ شرح وقایہ جلد اول مجلدی ۲۱ میں ہے قوله شقال هو لختہ من الونان بہ وشرعاً اسم للمقدار المعین الذی یقدّر بہ الدینار وھو والدینار واحد لان الدینار اسم للقطعة المصنوعہ بالمقدار ۱۷۔ ہذا ما عندی وھو اعلم بالصواب

جلال الدین احمد الامجدی

۱۷ ربیع الآخر ۱۳۸۳ھ

مسئلہ

از صاحب شعلی جلد سینت خاں سرائے منجیل ضلع مراد آباد (دیوبند) محمد کے پاس ایک تولہ چاندی ہے اور ایک تولہ سونا اگر مرد و قیمت پر سوا آیا چاندی مان لیا جائے تو عمر و صاحب

نصاب ہو جائے گا۔ مگر چاندی کو سونا مانا جائے تو وہ قدر نصاب سے بہت زیادہ گامیسی حالت میں اس پر زکوٰۃ کے لئے شرع مطہرہ کا کیا حکم ہے۔

(۲) بکرے کے پاس ۴۰ روٹے چاندی ہیں۔ اس نے تین سال تک زکوٰۃ ادا نہیں کی۔ تین سال کے بعد جب ادا کی تو اس طرح کہ پہلے سال کی زکوٰۃ ۴۰ روٹے چاندی پر قیمت کا حساب لگا کر نوٹوں میں ادا کی۔ دوسرے سال کی زکوٰۃ بھی اسی طرح ساٹھ اٹھاون تو لے چاندی کی نقد ادا کی۔ تیسرے سال کی زکوٰۃ بھی نقدی میں ہی سٹاون تو لے ساٹھ تین روٹی پر ادا کی۔ اب وہ اگلے سال کی زکوٰۃ ادا کرے یا نہیں کہ اب اس کو بچپن تو لے چاندی پر زکوٰۃ ادا کرنی ہے جو نصاب اور اس کے دسویں حصے سے کم ہونے کے سبب معافی میں ہے۔ دوسری طرف اس نے زکوٰۃ نقدی ادا کی ہے۔ وہ اب بھی ۴۰ روٹے چاندی کا مالک ہے اس کی ایک روٹی بھی کم نہیں ہوئی۔ اس لحاظ سے وہ صاف بے یابانی ہے کیا اس مال پر اس کو پھر زکوٰۃ دینا نہ ہوگی۔

(۳) ایک شخص نے ایک فقیر سے طے کیا کہ وہ اس کو زکوٰۃ دے گا مگر بعد غلبہ کے وہ اس کو واپس کر دے ایسا کہ نہ اس کو اس کے عوض میں کچھ رقم دی جائے گی۔ اگر فقیر اس شہر طر زکوٰۃ لینے اور واپس کر نہ لے گا تو یہ ہوتا ہے تو دوسرے فقیر اس کے لئے رضامند ہیں۔ مجبوراً وہ بھی انکار نہیں کر سکتا۔ کیا اس طرح زکوٰۃ ادا ہو جائیگی مندرجہ بالا سوالات کے شافی جوابات مرحمت فرمائیں خواہوں کی ضرورت نہیں ہے آپ کی تحریر ہی ہمارے لئے حوالہ ہے مگر جوابات بہم نہ ہوں۔

## الجواب

(۱) عمر کے پاس جب کہ سونا اور چاندی دونوں ہیں اور موجودہ زمانہ میں ایک تولہ سونا کی چاندی انہر چاندی میں ملائی جائے تو چاندی کا نصاب پورا ہو جائے تو اس صورت میں از روئے شرع عمر پر زکوٰۃ واجب ہے۔ (۲) بکرے کے پاس ۴۰ روٹے چاندی کے ساتھ مال تجارت یا روپیہ پیسہ اتنا نہیں تھا کہ ان سے ساٹھ باون تولہ چاندی کے اوپر ساٹھ دس تولہ چاندی پوری ہو جاتی تو اس صورت میں اس پر صرف ساٹھ باون تولہ چاندی ہی کی زکوٰۃ فرض ہوئی اس لئے کہ جو چاندی نصاب کے پاچیس حصہ سے کم ہو اس کی زکوٰۃ معاف ہے اور اگر اس کے مال تجارت کی قیمت یا روپیہ سے نصاب کا پاچواں حصہ یا اس سے زیادہ چاندی ہو جاتی تو اس صورت میں ساٹھ باون تولہ کے اوپر ہر ساٹھ دس تولے چاندی کی بھی زکوٰۃ واجب ہوئی۔ اور اخیر میں جو ساٹھ دس تولہ چاندی سے کم بچے اس کی زکوٰۃ معاف رہے گی یہی حکم ہر سال کا ہے۔ اور عمر اگر اس کے پاس کم سے کم ساٹھ باون تولہ چاندی یا اتنے کا سامان تجارت یا روپیہ حاجت اہلیہ سے فاضل اور دین سے فارغ رہے گا تو وہ عمر بھر مالک نصاب



رہے گا۔ اور ہر سال اس پر زکوٰۃ واجب رہے گی۔ (۳) زکوٰۃ ادا ہو جائے گی۔ اور فقیر سے زکوٰۃ دینے والے کا یہ شرط کرنا نفع ہے کہ وہ بعد تقلید واپس کر دے گا۔ زکوٰۃ کے مال کا فقیر مالک ہو جائے اے اختیار ہے چاہے واپس کرے یا نہ کرے۔ وھو تعالیٰ اعلم بالصواب

جلال الدین احمد الامجدی

۲۶ جمادی الاخریٰ ۱۳۸۲ھ

مسئلہ محمد عثمان مکان رشہ حضرت گنج دریا آباد۔ الہ آباد۔

صوبائی حکومت یا مرکزی حکومت کے ملازم اپنی تنخواہوں سے پہلے حصہ بعد مجبوری جمع کرتے ہیں جسے عرف عام میں جنرل پروری ڈیونڈ کہتے ہیں، جس فنڈ کا مقصد یہ ہوتا ہے کہ ملازم ریٹائرڈ کے وقت اس جمع شدہ روپیہ مزید اس پر نفع حکومت وقت کے قانون کے مطابق جو کچھ ملے گا اس کا وہ حقدار ہوتا ہے اس جمع شدہ روپیہ میں سے ہر ایک ملازم کو مندرجہ ذیل سہولتیں بھی میسر ہیں۔ مثلاً اس فنڈ سے بغیر سود کے قرض لے سکتے ہیں اور اپنی سہولت کے مطابق زیادہ سے زیادہ پالیسی مہینہ میں اس قرض کو ادا کرنا ضروری ہوتا ہے۔ بیس سال ملازمت ہونے کے بعد اس روپیہ سے قرض لے کر اسے پھر لوٹانے کی بھی سہولت حاصل ہے۔ اب دریافت طلب امر یہ ہے کہ جنرل پروری ڈیونڈ کے جمع شدہ روپیہ پر کب سے زکوٰۃ واجب ہوگی؟ آیا یہ کہ جب سے روپیہ جمع ہونا شروع ہوا ہے یا جب کل روپیہ جو ملازم ریٹائرڈ کے بعد اصول کرے گا۔ مثلاً پانچ ہزار اصول کرے گا اس دن سے ایک سال گزرنے پر زکوٰۃ واجب ہوگی یا شروع ہی سے معنی جب سے اس ملازم نے ملازمت کی اور روپیہ جمع کرنا شروع کیا۔ (۲) حکومت ہند کے ڈاکخانہ کے قانون کے مطابق ٹکس ڈپوزٹ جس کی مدت چھ سال ہے جس میں ایک ہزار روپیہ چھ سال کے لئے جمع کرنے سے دو گنا سے بھی کچھ زیادہ ہوتا ہے۔ اس میں جمع کنندگان کے لئے یہ سہولت اور رعایت حاصل ہے کہ چھپہ فیڈر جمع رقم میں سے بطور قرض لے سکتے ہیں جن کو سود کے ساتھ لوٹانا مجبوری ہوتا ہے۔ اب یہ سوال ہے کہ اس ٹکس ڈپوزٹ روپیہ پر ہر سال زکوٰۃ واجب ہے یا جب کل روپیہ اصول کرے گا اس وقت گزشتہ چھ سال کی زکوٰۃ دے گا یا کل روپیہ ملنے کے بعد سے اس پر زکوٰۃ واجب ہوگی؟

الجواب

ملازم اگر مالک نصاب ہے تو دیگر زکوٰۃ مالوں کے ساتھ فنڈ کو روپیہ جب سے رقم جمع ہوتی شروع ہوتی ہے اسی وقت سے اس رقم کی بھی زکوٰۃ ہر سال واجب ہوگی اور اگر مالک نصاب نہیں ہے تو جب فنڈ کی رقم زکوٰۃ کے دوسرے مالوں کے ساتھ جوڑنے سے ۵۲۰ روپے تولہ چاندی کی مقدار کو پہنچ جائے اور حوائج اعلیٰ سے بچکر اس پر سال گزر جائے اس وقت فنڈ کی رقم پر زکوٰۃ واجب ہوگی اور پھر سال بسال واجب

ہوتی رہے گی۔ (۲) اس مسئلہ کا جواب بھی مسئلہ اول کے مثل ہے کہ ڈاکٹرانہ ٹیکس ڈپازٹ کرنے والا اگر مالک نصاب ہے تو اس رقم پر ہر سال زکوٰۃ واجب ہوگی ورنہ جب مالک نصاب ہوگا تب واجب ہوگی دھو تعالیٰ اعلم

جلال الدین احمد الامجدی

۱۲ رمضان المبارک ۱۴۰۳ھ

مسئلہ

زید ایک سبڈیو فیکٹری کا مالک ہے مال ادھار نہ دے تو کھیت نہیں ہو سکے گی کئی برسوں تک رقم وصول نہیں ہو پاتی ہیں کبھی ادھار رقم ڈوب بھی جاتی ہے ایسی صورت میں وہ زکوٰۃ کس طرح ادا کرے؟

الجواب

جو مال کی ادھار دیا جائے سال تمام پر اس کی زکوٰۃ بھی واجب ہوتی ہے مگر ادائیگی واجب نہیں ہوتی جب نصاب کا پانچواں حصہ یعنی ساڑھے دس تولہ چاندی کی قیمت وصول ہو جائے تو اس میں سے چالیسواں حصہ زکوٰۃ ادا کرے اور جب کئی سال کے بعد رقم وصول ہو تو اس صورت میں گزرے ہوئے سالوں کی زکوٰۃ ادا کرے اور جو رقم وصول نہ ہو اس کی زکوٰۃ ادا کرنا واجب نہیں ہے۔ قال الامام احمد رضا البریوی علیہ الرحمۃ والرضوان فی المجتہد الرابع من الفتاوی الرضویۃ۔ دھو تعالیٰ

جلال الدین احمد الامجدی

۲۶ سوال ۱۴۰۱ھ

مسئلہ

از حافظ کمال الدین ظہوری پراسائیر ضلع گوردھسور

(۱) زید کہتا ہے کہ جہاں اسلامی حکومت ہے وہیں پر وجوب زکوٰۃ ہے اس لئے کہ مال و مال بیت المال میں جمع کیا جائے گا و مسلمانوں کے ہاں و مال کا تحفظ بادشاہ اسلام کرے گا اس صورت میں ہم زکوٰۃ کی رقم کہاں دیں جب کہ یہاں کافر کی حکومت ہے۔ (۲) زید ایک عالم دین ہوتے ہوئے کہتا ہے کہ مسلمان دھان اور گہوؤں کی فصل میں چالیسواں ادا کریں تو بہتر ہے۔ اس کے برعکس بکر کہتا ہے کہ دھان کی فصل میں دسواں اور گہوؤں کی فصل میں بیسواں دینا ضروری ہے۔ اس کے خلاف کرنے والا گنہگار ہوگا۔ لہذا اگر ہم گہوؤں اور دھان دونوں میں چالیسواں دیں تو عند الشرح ہم بری الذمہ ہوں گے یا نہیں؟

الجواب

جہاں پر اسلامی حکومت ہے وہیں پر وجوب زکوٰۃ ہے۔ زید کا یہ قول باطل ہے اس لئے کہ اسلامی حکومت ہو یا نہ ہو ہر صورت مالدار عاقل بالغ مسلمان پر زکوٰۃ واجب ہے کہ وجوب زکوٰۃ کے

نئے اسلامی حکومت ہونا شرط نہیں، یہاں تک کہ اگر کوئی شخص دارالحرب میں مسلمان ہونے کے بعد برسوں تک وہیں مقیم رہا پھر دارالاسلام میں آیا اور وہ جانتا تھا کہ مالدار مسلمان پر زکوٰۃ واجب ہوتی ہے تو اس صورت میں دارالحرب کے زمانہ قیام کی زکوٰۃ بھی اس مسلمان پر واجب ہے جیسا کہ فتاویٰ مالگیری جلد اول صفحہ ۱۷۱ میں ہے اذالسلام کا فرض فی داسر الحرب واقام سنین هناك ثم خرج الینان کان علیہ بالوجوب وجبت علیہ ویفتی بالدفح اھم مخلصاً۔ اور زکوٰۃ کی ادائیگی کے لئے بیت المال ہونا ضروری نہیں ہے اس کے مصارف فقر اور مساکین وغیرہ ہیں۔ لہذا زکوٰۃ انھیں کو دی جائے پٹ رکوع ۱۴ میں ہے اثم الصدقات للفقراء والمسلمین الخ۔ زید پر لازم ہے کہ اپنے گمراہ کن قول سے رجوع کرے اور توبہ واستغفار کرے۔ اگر وہ ایسا نہ کرے تو سب مسلمان اس کا بایکٹ کریں قال اللہ تعالیٰ واما یتسبھ الشیطن فلا تتعد بعد الذکر فی مع القوم الظالمین (پی ۱۴۷) (۲) زید کا قول باطل ہے اس لئے کہ مسلمانوں کو زمین کی پیداوار دھان اور گچھوں کی فصل میں دسواں ہسواں دینا فرض ہے اور پالیسواں دینا بہتر نہیں بلکہ غلط ہے۔ لہذا اگر کسی نے زمین کی پیداوار میں پالیسواں حصہ دیا تو وہ گنہگار ہوگا مگر بری الذمہ نہ ہوگا ایسا ہی فتاویٰ مالگیری جلد اول صفحہ ۱۷۱ میں ہے وهو تعالیٰ اعلم بالصواب

جلال الدین احمد لاجپوری

۲۱ محرم الحرام ۱۴۰۳ھ

مسئلہ از سید خوشتر بانی تعلیم دارالعلوم ربانیہ علی گج (بانہ)

زید نے جو کہ صاحب نصاب ہے پانچ ہزار روپیہ فکس ڈیپازٹ (بینک یا ڈاک خانہ میں) کیا جو سات سال بعد دونی رقم ہو کر اس کو ملے گی۔ تو زید اس کی زکوٰۃ کس طرح ادا کرے؟

الجواب مفاتیح پوسٹ ماسٹر سے معلوم ہوا کہ فکس ڈیپازٹ کرنے والا ہر سال ایک متعین نفع کا مالک ہوتا ہے جسے وہ ہر سال نکال بھی سکتا ہے اگر یہ صحیح ہے تو فکس ڈیپازٹ کرنے والے ہر سال اصل رقم اور نفع کی زکوٰۃ نکالنا واجب ہے کما هو الظاہر۔ وهو تعالیٰ وسرہ الاموال علی اعلم

جلال الدین احمد لاجپوری

۲۳ جمادی الاولیٰ ۱۴۰۹ھ

مسئلہ از اکرم سراجی جامعہ عربیہ ضیاء العلوم کچی بارخ (بنارس)

چاندی کا نصاب پ ۵۲ تو لہ ہے اگر کسی کے پاس چاندی کسی شکل میں نہیں (اور سونا بھی کسی شکل میں نہیں) مگر



نوٹ ہوتی کتے روپے کے نوٹ ہونے پر وہ صاحب نصاب مانا جائے گا یعنی ۵۲ روپے تولہ چاندی کے نوٹ ہونے پر جس کی قیمت آج بہت ہے وہ صاحب نصاب قرار پائے گا یا کوئی اور بات ہے یہ مدلل جواب سے نوازیں۔

## الجواب

اگر کسی کے پاس سونا چاندی نہیں ہیں اور نہ بال تجارت ہے مگر اتنے نوٹ ہیں کہ بازار میں ۵۲ روپے تولہ چاندی یا ساڑھے سات تولہ خرید سکتا ہے تو وہ مالک نصاب ہے اس پر زکوٰۃ فرض ہے ورنہ نہیں کہی کہ ۵۲ روپے تولہ چاندی یا سات تولہ سونا کی قیمت کے نوٹ ہوں تو زکوٰۃ واجب ہوگی لہذا اگر سونا چاندی اس قدر گراں ہو جائیں کہ لاکھ روپے کا بھی ۵۲ روپے تولہ چاندی یا ساڑھے سات تولہ سونا بازار میں نہ مل سکے تو زکوٰۃ واجب نہیں اور اگر اس قدر سستے ہو جائیں کہ ایک روپیہ کے نوٹ سے سونا یا چاندی کی مقدار مذکور بازار میں مل سکے تو زکوٰۃ واجب ہے۔ کفیل الفقہ فی الفہم فی الحکام قرطاس الدہاء میں ہے فی فتاویٰ قاسمی الہدایہ الفتویٰ علی وجوب الزکوٰۃ فی الفلوس اذا تعول بها اذ بلغت ما تساوی مائتی درهم من الفضة او عشرين مثقالا من الذهب اھ۔ والنوط المستفاد قبل تمام الحول یضم الی نصاب من جنسہ او من احد النقدین باعتبار القيمة کما موال النجاسة اھ۔ وھو تعالیٰ اعلم

جلال الدین احمد لاہوری

ک

مسئلہ از عبد الشکور مدرسہ مصباح المدارس کولہہ گورکھپور ۱۹ ربیع الآخر ۱۳۸۰ھ  
زمین غنہ کی کون ہے؟ اور خراج کی کسے کہتے ہیں؟ سادہ صیاف اور مختصر لغتوں میں بتایا جائے۔ اور موجودہ کاغذی دور حکومت میں ہندوستان کی زمین خصوصاً اطراف گورکھپور کی زمین کی پیداوار کا دسواں نکالنا واجب ہے یا بیسواں؟ بینوا التوجردا۔

## الجواب

خراج وہ دیکس ہے جو بادشاہ اسلام نے کافر پر مقرر فرمایا ہو۔ اس کی دو قسمیں ہیں۔ خراج مقاسمہ۔ کہ پیداوار کا کوئی حصہ ادا کیا جاتا تھا یا جو تھائی وغیرہ مقرر ہو جیسے حضور اقدس سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے خیبر کے یہود پر مقرر فرمایا تھا۔ اور خراج مؤظف کہ ایک مقدار لازم کر دی جائے خواہ روپے سالانہ دو روپے بیگہ یا کچھ اور۔ اور خراجی وہ زمین ہے جس پر بادشاہ اسلام نے کچھ خراج مقرر کیا ہو اس کی کئی صورتیں ہیں مثلاً فتح کر کے وہیں کے لوگوں کو احسان کے طور پر دی یا دوسرے کافروں کو دیدی یا وہ ملک صلح کے طور پر فتح کیا گیا یا ذمی نے بادشاہ اسلام کے حکم سے ہجر کو آباد کیا یا ہجرین ذمی کو دیدی تھی یا اسے مسلمان نے آباد کیا اور وہ خراجی

زمین کے پاس تھی یا اسے خراجی پانی سے سیراب کیا (تفصیل کے لئے ہمارے شریعت حصہ نہم دیکھئے) اور زمین خراجی نہ ہو تو وہ عشری ہوگی یا لا عشری لا خراجی اور ان دونوں کی پیداوار میں عشر دینا واجب ہے لہذا اذکر الامام احمد رضا رحمہ اللہ تعالیٰ عنہما واسما صلاہ عنہما فی مسائلہما اصحح البیان لہذا گو کہ پورے ضلع میں زمین کی پیداوار کا عشر دینا کانگریسی دور حکومت میں بھی واجب ہے۔ پھر جب کھیت کی آبپاشی پورے یا ڈول وغیرہ سے ہو تو اس کی پیداوار میں نصف عشر یعنی بیسواں حصہ واجب ہے ورنہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے شریعت رحمة اللہ علیہ فی البحر والخاص من بیہا شریعتہ ما خلا عنہما حدیثاً۔ وضو تعالیٰ اعلم

جلال الدین احمد لا محدی

تبیہ

**مسئلہ** از محمد پوسٹ گوشائیں گنج ضلع فیض آباد مرسلہ عبدالغفور خزانچی  
کا غلہ میں دسواں، بیسواں حصہ عشر نکالنا مثل زکاة کے فرض ہے یا اگر نہ نکالے تو عند الشرائع حرم ہوگا یا نہیں؟  
**الجواب** غلہ کی پیداوار کا عشر نکالنا مثل زکاة کے فرض ہے یا اگر نہ نکالے تو یقیناً گنہگار ہوگا۔ ماہ وھو تعالیٰ اعلم

جلال الدین احمد لا محدی

تبیہ

۲۳ من ذی الحجہ ۱۳۸۱ھ

**مسئلہ** از محمد یعقوب خاں ساکن سوئی برگدوا پوسٹ ہر گنجان ضلع کیلوستو (نیپال)  
کسی ایسی جگہ مزدور زمین کی لگان اکیلا دن رویہ فی بیگہ حکومت وقت لیتی ہے۔ نیز اپنے مقررہ کردہ قیمت فی بیگہ ساتھ ملو دھان ہی یا اس کی قیمت لیتی ہے۔ ہر اس زمین کا کہ جس میں دھان پیدا ہوتا ہو یا کو دود۔ اسی صورت میں اگر اپنا کھیت بٹائی دیتا ہے تو ادا ہونے والا لے لیتا ہے اور نصف باقی میں کھیت والے کو لگان ادا کرنی پڑتی ہے۔ اور مقررہ قیمت کا دھان بھی حکومت کو بطور لگان دینا پڑتا ہے اس صورت میں کھیت والے کے پاس قبل مقدار میں غلہ بچتا ہے۔ دریافت طلب امر یہ ہے کہ مقدار مذکور سے عشر کی ادائیگی ضروری ہے یا پورے غلہ کا عشر صاحب زمین کے لئے ضروری ہے۔ لہذا عشر کے ادا کرنے کا جو صحیح طریقہ ہے۔ حدیث و فقہ کی روشنی میں بیان فرمائیں۔ نیز اس مسئلہ کا جواب مرحمت فرمائیں وہ یہ کہ جو لوگ خود کاشت نہیں کرتے بلکہ مزدوروں سے کام لیتے ہیں ان کی پیداوار کا اکثر حصہ مزدوروں کی اخراجات اور لگان کی ادائیگی پر صرف ہوجاتا ہے۔ بنیواً اوجووا  
**الجواب** مزارعت بالمناصفہ کی صورت میں پوری پیداوار کا عشر مالک زمین پر واجب

نہیں بلکہ صرف نصف میں عشر واجب ہے۔ فتاویٰ رضویہ جلد چہارم ص ۲۵۷ میں ہے کہ اگر بٹائی پر دی جائے یعنی نذر ع سے پیداوار کا حصہ مثلاً نصف یا ثلث غلہ قرار دیا جائے تو مالک زمین پر صرف بقدر حصہ کا عشر آئے گا شلّا مزارعت بالناقصہ کی صورت میں تنگن غلہ پیدا ہو تو مالک زمین پانچ من عشر دے۔ انتہی بالقاظہ۔ اور دوسرے مسئلہ کا جواب یہ ہے کہ مزدوری کی اجرت نکال کر باقی کا عشر یا نصف عشر نہیں دیا جائے گا۔ بلکہ کل پیداوار کا عشر یا نصف عشر دینا واجب ہوگا۔ تھکذا فی بیہاس الشریعة عن الدہم المختار ورد المختار۔ والله تعالیٰ وسر سولہ الاعلیٰ اعلمہ  
جل جلالہ تعالیٰ علیہ وسلم ج۔ جلال الدین احمد الامجدی

جل جلالہ تعالیٰ علیہ وسلم ج۔ جلال الدین احمد الامجدی

جل جلالہ تعالیٰ علیہ وسلم ج۔ جلال الدین احمد الامجدی

مسئلہ از شہداء اللہ خاں مونیج جگت پور۔ ضلع ہستی

کیا غلہ کی پیداوار میں زکوٰۃ نکالنا واجب ہے اگر واجب ہے تو دسواں حصہ نکالا جائے یا بیسواں۔ نیز کٹائی وغیرہ کی مزدوری نکال کر باقی غلہ کی زکوٰۃ نکالی جائے یا کل پیداوار کی؟

الجواب

میں ہے۔ واقوا حصہ یوم صحابہ۔ یعنی کھیتی کھتے کے دن اس کا حق ادا کرو۔ اور حضرت انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے کہ سرکار اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ ہر اس شئی میں کہ جسے زمین نے پیدا کیا عشر یا نصف عشر یعنی دسواں یا بیسواں ہے۔ جو کھیت بارش یا نہر نالے کے پانی سے سیراب کیا جائے اس میں عشر یعنی دسواں حصہ واجب ہے اور جس کی آب پاشی مشین پر سے یا ڈول سے ہو اس میں نصف عشر یعنی بیسواں واجب ہے اور پانی خرید کر آب پاشی کی ہو جب بھی نصف عشر واجب ہے۔ تھکذا فی الدہم المختار و دہم المختار جس چیز میں عشر یا نصف عشر واجب ہو اس میں کل پیداوار کا عشر یا نصف عشر دیا جائیگا۔ مصارف زراعت ہل، میل، حفاظت کرنے والے اور کاٹنے والوں کی اجرت بیج وغیرہ نکال کر باقی کا عشر یا نصف عشر دینے سے پوری زکوٰۃ ادا نہ ہوگی۔ تھکذا فی الدہم المختار و دہم المختار۔

جلال الدین احمد الامجدی

جلال الدین احمد الامجدی

جلال الدین احمد الامجدی

مسئلہ از قاضی محمد طبع الحق عثمانی قادری رضوی علماء الدین پور سعادت نگر۔ گونڈہ

(۱) عشر و نصف عشر بقرہ بقرہ یعنی بذر و سبب و عید گاہ اور ہر دینی امور میں صرف ہو سکتا ہے یا نہیں؟  
یاں کی ادائیگی کے لئے بھی ملک فقیر شرط ہے۔ (۲) زید نے بکر کو اپنا کھیت بٹائی پر دے رکھا ہے نفع غلہ اور



پوال وغیرہ لے لیتا ہے تو عشر ونصف عشر زید و بکرو دونوں پر واجب ہیں یا صرف زید پر؟

## الجواب

(۱) عشر صدقات واجبہ میں سے ہے اور صدقہ واجبہ کی ادائیگی کے لئے تکلیف شرط ہے۔ بغیر حیلہ شرعی ملازس، مساجد اور عید گاہ میں صرف کرنا جائز نہیں۔ وہو تعالیٰ اعلم (۲) عشر ونصف عشر زید و بکرو دونوں پر واجب ہے درختار مع شامی جلد دوم صفحہ ۵۵ پر ہے فی المذاہمۃ ان كان البکرة من سرب الارض فعليه ولو من العامل فعليه بما لم يخصه۔ اور رد المحتار جلد دوم صفحہ ۵۶ پر ہے ماذکرہ الشارح هو قولهما اقتصص عليهما لما علمت من ان الفتوى على قولهما بصحة المزاہمة۔ هذا معنی

وهو تعالیٰ اعلم

جلال الدین احمد الاجیری

تبہ

۲۳ ر شوال المکرم ۱۳۹۰ھ

## مسئلہ

از محمد بشیر قادری جشی دلس ڈیہ ضلع گونڈہ

زکوٰۃ صدقہ فطر اور حرم قربانی، اپنی حقیقی بہن، حقیقی بیوی بھی اور نیکہ دار کو دینا جائز ہے یا نہیں؟

## الجواب

اپنی حقیقی بہن اور حقیقی بیوی بھی اور نیکہ دار اگر صاحب نصاب ہوں تو علاوہ حرم قربانی کے زکوٰۃ اور صدقہ فطر دینا جائز نہیں اور اگر صاحب نصاب نہ ہوں تو دے سکتے ہیں لیکن نیکہ دار کو جس سے سال بھر بلا اجرت دیئے ہوئے کام لیتے ہیں پھر انہیں کاموں کے لحاظ اور دباؤ سے زکوٰۃ اور صدقہ فطر نیز حرم قربانی دیتے ہیں کہ جن میں نیکہ دار اس زکوٰۃ و صدقہ فطر کو اپنے لئے اجرت ہی سمجھتا ہے تو یہ ہرگز ہرگز جائز نہیں۔ وهو تعالیٰ اعلم

بدار الدین احمد الرضوی

تبہ

۲۶ جولائی ۱۳۹۰ھ

## مسئلہ

از محمد حسین ساکن جھونا پوسٹ ہر پور بدھٹ ضلع گورکھپور

بکرنے اپنی آراضی خالہ کو زراعت کے لئے دی اور بیٹے کیا کہ جس قدر ملے پیدا ہوگا نصف تم لینا اور نصف میں لوں گا خالہ اپنی پیداوار کا عشر نہیں نکالتا ہے تو ایسی صورت میں بکر صرف اپنے حصے کا عشر ادا کرے یا خالہ کے حصے کا بھی؟

## الجواب

بکر پر صرف اپنے حصے کا عشر دینا واجب ہوگا اور نصف آختر کے عشر کی ادائیگی بکر پر واجب نہ ہوگی بلکہ خالہ ہی پر واجب ہوگی۔ والله تعالیٰ وسر سولہ الاعلیٰ اعلم

جلال الدین احمد الاجیری

تبہ

۲۰ ربیع الآخر ۱۳۹۰ھ

## مسئلہ از یار محمد مقام و پوسٹ بھنگا بازار بیرپنچ شریف

(۱) کیا صدقات و خیرات اور زکوٰۃ کے صحیح مصارف دینی مدارس ہیں جو یتیم خانہ سے موسوم ہیں؟ خواہ وہ محض نام ہی کے یتیم خانہ ہوں یا دیگر مدارس دینیہ بھی؟ (۲) اگر کوئی شخص کہے کہ یتیم خانہ کے علاوہ دوسرے دینی مدارس میں کسی بھی قسم کا پیسہ لگانا جائز و حرام ہے۔ اور جو لوگ ان عربی مدارس کے لئے پیسہ وصول کرتے اور کرتے ہیں وہ سب دوزخی اور بد اعمال ہیں اس کے بارے میں شریعت مطہرہ کا کیا حکم ہے؟

## الجواب

(۱) صدقات واجبہ اور زکوٰۃ کے صحیح مصارف فقر و مساکین وغیرہ ہیں۔ کما قال اللہ تعالیٰ اتموا الصدقات للفقراء والمساکین الخ اور غریب و مساکین جو علم دین حاصل کرتے ہیں ان کو دینے میں ایک کے بدلے کم سے کم سات سو کا ثواب ہے۔ لھذا فی الجنبۃ الرابع من الفتاویٰ الرضویۃؒ لہذا یہ طلبہ کو دینے کے لئے تمام مدارس دینیہ میں زکوٰۃ وغیرہ بھیجا جائز بلکہ افضل ہے خواہ وہ مدارس یتیم خانہ سے موسوم ہوں یا نہ ہوں بلکہ جن مدارس میں غریب طلبہ نہ پڑھتے ہوں ان میں بھی جملہ شرعی کے بعد زکوٰۃ کا مال صرف کرنا جائز ہے لھذا فی الجنبۃ الثانی من مسامحتنا (۲) جو شخص کہ یتیم خانہ کے علاوہ دوسرے دینی مدارس میں کسی بھی قسم کا پیسہ لگانے کو ناجائز و حرام بتاتا ہے اور ایسے مدارس کے لئے پیسہ وصول کرنے والوں کو دوزخی اور بد اعمال کہتا ہے وہ گمراہ نہیں تو جاہل ہے اور جاہل نہیں تو گمراہ ہے کہ خدا و رسول جل جلالہ و علی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے مصارف زکوٰۃ میں یتیم کا ذکر ہی نہیں فرمایا اسی لئے ہر یتیم کو زکوٰۃ دینا جائز نہیں اور شخص مذکور متاثر بظاہری ہے کہ خدا و رسول کے حکم کے خلاف یتیم خانہ ہی کو زکوٰۃ وغیرہ کا مصرف بتاتا ہے اور دوسرے دینی مدارس میں کسی بھی پیسے کے مصرف کرنے کو حرام کہتا ہے تو وہ خود گمراہی ہے۔ مسلمانوں کو ایسے شخص سے دور رہنا لازم ہے۔ قال اللہ تعالیٰ واما ینسئذ الشیطن فلا تقعد بعد الذکری مع القوم الظالمین (پ ع ۱۴) وھو تعالیٰ اعلم بالصواب

جلال الدین احمد لاجپوری

۱۹ محرم الحرام ۱۴۰۳ھ

## مسئلہ از آفاق احمد مکھڑ

زکوٰۃ کا پیسہ کسی صورت سے مسجد میں لگانا جائز ہے یا نہیں؟

## الجواب

زکوٰۃ کا پیسہ کسی ایسے شخص کو دے دیا جائے جسے زکوٰۃ لینا جائز نہ ہو۔ پھر وہ شخص اپنی طرف سے مسجد میں صرف کرے یا کسی شخص کو صرف کرنے کے لئے دیدے تو اس طرح سے زکوٰۃ کا پیسہ مسجد

میں لگنا جائز ہے۔ حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما نے فرماتے ہیں کہ زکوٰۃ کا روپیہ مردہ کی تجہیز و تکفین یا مسجد کی تعمیر میں نہیں صرف کر سکتے کہ تملیک فقیر نہیں پائی گئی۔ اور ان امور میں صرف کرنا چاہیں تو اس کا طریقہ یہ ہے کہ فقیر کو مالک کر دیں اور وہ صرف کرے تو ثواب دونوں کو ہوگا (بہار شریعت حصہ پنجم ص ۲۵۷) اور در مختار مع شامی جلد دوم ص ۱۱ میں ہے حیلۃ النکاح بہا التصدق علی فقیر ثم ھو یکتفین فیکون الثواب لھما و کذا فی تعصیب المسجد۔ وھو واعلم بالصواب

جلال الدین احمد الامجدی

قبلا

۹ ذی القعدہ ۱۴۰۲ھ

**مسئلہ** از محمد جعفر قادری پوسٹ و مقام کھیتا سرائے ضلع جونپور۔

اس قصہ میں ایک مدرسہ اسکول کی شکل میں آج عرصہ دراز سے چلتا ہے جس میں حافظ اور مولویانہ اور پرائمری اردو میٹرک کی تعلیم دی جاتی ہے۔ پرائمری شعبہ میں قرآن کریم اور بنیات کی تعلیم لازمی قرار دی گئی ہے۔ شعبہ پرائمری کو گورنمنٹ سے معمولی ایڈجسٹی ٹی ہے اور معمولی فیس بھی بچوں سے لی جاتی ہے اور کچھ معمولی طور پر لادتی ہیں وہی آ جاتا ہے، مگر یہ مذکورہ رقم سے مدرسہ کی تنخواہ پوری نہیں ہوا کرتی ہے جس کی بناء پر صدقہ فطر اور ہرم قربانی و زکوٰۃ صدقہ کی رقم وصول کی جاتی ہے۔ لہذا یہ رقم مدرسہ میں و حافظ و مولوی صاحبان کی تنخواہ میں دی جاسکتی ہے تو پھر اس کے صرف کرنے کا کیا طریقہ ہے برائے کرم فقہ و حدیث کی روشنی میں جواب ارشاد فرما کر مطمئن فرمائیں ۹

**الجواب**

پیر صرف کیا جاسکتا ہے کہ اس کے لئے تملیک شرعاً نہیں لیکن زکوٰۃ و صدقہ فطر کو ان چیزوں میں صرف کرنا جائز نہیں فتاویٰ عالمگیری جلد اول مطبوعہ مصر ص ۱۷۱ میں ہے لا یجوز ان اب یبنی بائنا کوۃ المسجد و کذا الخ و علی ملا تخلیفات فیہ ولا یجوز ان یتصدق بہا میت ولا یقتضی بہا دین الہیت کذا فی التبین ملخصاً۔ اگر مال زکوٰۃ و صدقہ فطر اور دیگر صدقات واجبہ مدرسہ کی تنخواہ اور دارالافتاء وغیرہ کی تعمیر پر صرف کرنا چاہیں تو اس کی صورت یہ ہے کہ کسی غریب آدمی کو دیدیں پھر وہ صرف کرے تو ثواب دونوں کو ملے گا لھذا فی سداد المختار ص ۱۷۱ وھو حقانی اعلم

جلال الدین احمد الامجدی

قبلا

۵ ذی القعدہ ۱۴۰۲ھ

**مسئلہ** از سلمان احمد زابدی یاسنی ضلع ناگور (راجستھان)



ہمارے یہاں سنی تبلیغی جماعت کے نام سے ایک جماعت وجود میں آئی جنہوں نے باہر رمضان المبارک میں چندہ کیا جس میں زکوٰۃ وغیرہ کا پیسہ بھی شامل ہے اسی خرچ سے دیہاتوں میں ٹیکسیوں پر جانا اور وہ غریب امام جو برسوں سے مع اہل و عیال وہاں امامت کرتے ہیں اگر وہ لوگ ان کی سرپرستی کو قبول نہ کریں تو عوام کو دغا دینے کے وہاں سے امام کو ہٹوا دینا چاہیے کہ مذکور امام سنی صحیح العقیدہ ہوں ان کو کیا گیا کہ تم اس طرح نہ کرو تو کہتے ہیں کہ جو چھاری سرپرستی قبول نہ کرے گا ہم اس کو ہٹوا دیں گے تو بڑے بڑے سنی اداروں کے چندہ کا کیا حال ہوگا جب کہ سنت کی بقا امان سے وابستہ ہے۔

## الجواب

زکوٰۃ کے پیسے کو تبلیغ کے لئے ٹیکسی وغیرہ پر خرچ کرنا جائز نہیں کہ اس صورت میں تمہارے نہیں پائی جاتی اور زکوٰۃ کی ادائیگی کے لئے تمہارے ملک شرط ہے فتاویٰ مالگیری جلد اول مصری ص ۱۷۱ میں ہے لا یجوز نہ ان یبني یا لوزنة المسجد وكذا الحج وكل مالا يتخذ فيه ولا يجوز ان يكتن ميت ولا يفتي بحدادین الميت كذا فی التبین ملخصاً۔ جو امام کہ سنی صحیح العقیدہ ہوا اگر کسی سبب سے وہ سنی تبلیغی جماعت کی سرپرستی نہ قبول کرے تو صرف اس بنیاد پر اسے امامت سے ہٹوا دینا جائز نہیں وھو تعالیٰ اعلم

جلال الدین احمد امجدی

یا لصواب

ک

تنبہ

یکم صفر المظفر ۱۴۰۲ھ

## مسئلہ

از عبد الرحمن عبد الجبیب صدر جماعت مسلم جو ناگزراہ (گجرات)

جماعت کی طرف سے جماعت کے غریب اشخاص کو زکوٰۃ اور خیرات دی جاتی ہے۔ اور جماعت نے ایک شخص کو قرض دیا ہے اور وہ شخص زکوٰۃ کا بھی مستحق ہے تو کیا زکوٰۃ کا پیسہ اس کو دیئے بغیر اور اسے اس کا مالک بنائے بغیر قرض میں دیا کر سکتے ہیں اور کیا اس طرح کرنے سے زکوٰۃ ادا ہو جاتی ہے۔

## الجواب

جماعت کی طرف سے جماعت کے غریب اشخاص کو زکوٰۃ اور خیرات دی جاتی ہے اگر اس کا یہ مطلب ہے کہ زکوٰۃ اور دیگر صدقات واجبہ کو جماعت میں دیکر قوم کی ملکیت ٹھہراتے ہیں تو یہ جائز نہیں اس لئے کہ اس کی ادائیگی میں تمہارے ملک یعنی مستحق زکوٰۃ کو مالک بنانا شرط ہے۔ بہار شریعت جلد پنجم ص ۱۷۱ میں ہے کہ بغیر ملک زکوٰۃ ادا نہیں ہو سکتی اور جیسا کہ در فتاویٰ کتاب الزکوٰۃ میں ہے یشترط ان یکون المصنف تملکاً۔ اور اگر یہ مطلب ہے کہ جماعت کے صدر وغیرہ مستحقین میں زکوٰۃ تقسیم کرنے کے لئے وکیل بنائے جاتے ہیں تو یہ جائز ہے۔ لیکن اس صورت میں جماعت کے صدر وغیرہ کا کسی کو قرض دینا جائز نہیں۔ اول اس لئے کہ وہ زکوٰۃ کی تقسیم کا وہیل ہے نہ کہ قرض دینے کا

دوسرے اس لئے کہ مستحق زکوٰۃ کو دینے کے بجائے قرض میں رقم بھیسائے سے زکوٰۃ کی ادائیگی میں تاخیر ہوگی جو ناجائز و گناہ ہے۔ بہار شریعت جلد ہفتم ص ۱۱ میں ہے کہ زکوٰۃ کی ادائیگی میں تاخیر کرنے والا گناہگار مرد و النساء ہے۔ اور قاضی عالمگیری جلد اول مہری ص ۱۶ میں ہے۔ منجب علی الفور عند تمام المحول حتی یا شہر یا خیرہ من غیرہ  
اور اسی طرح در مختار مع شامی جلد دوم ص ۱۲ پر ہے۔ لہذا زکوٰۃ کا مال بذریعہ جماعت اگر قرض دینا چاہیں تو اس کی طریقہ یہ ہے کہ مال زکوٰۃ کا فقیر کو مالک بنادیں اس طرح کہ وہ قبضہ بھی کر لے پھر فقیر اپنی خوشی سے جماعت میں اس نیت سے دیدے کہ ہماری یہ رقم غریبوں پر صرف کھائے۔ اور حسب استطاعت غریب مسلمانوں کو تجارت وغیرہ کے لئے قرض دے جائے۔ اب وہ رقم فقر اور مساکین پر بھی تقسیم کی جاسکتی ہے اور غریب لوگوں کو تجارت وغیرہ کے لئے بطور قرض بھی دی جاسکتی ہے۔

صورت مسئلہ میں مستحق زکوٰۃ کو قرض دینا پھر زکوٰۃ کی رقم اسے دینے بغیر قرض میں بھرا کر نایہ جائز نہیں ہے۔ جو ان کی صورت یہ ہے کہ اسے زکوٰۃ کا مال دے جب وہ مال پر قبضہ کر لے تو اس سے اپنا قرض وصول کرے اگر وہ دینے سے انکار کرے تو ہاتھ پکڑ کر چھین بھی سکتا ہے۔ جیسا کہ در مختار مع شامی جلد دوم ص ۱۲ پر ہے۔ حیلۃ الجواز ان بعض مدیونہ الفقیر نہ کانت شامہ یلخذھا عن دینہ ولو امتنع المدیون مدیدہ واخذھا۔ ہذا ما عندی والعلوم عند اللہ تعالیٰ وراسولہ الاعلیٰ جل جلالہ وصلى اللہ تعالیٰ علیہ وسلم۔

جلال الدین احمد لاجپوری

تبہ

۲ جمادی الاولیٰ ۱۳۸۹ھ

مسئلہ محمد عبدالواحد انصاری مدرسہ اسلامیہ مکتب برڈ پور ضلع سیدی

کی زکوٰۃ کی رقم مدرسین کی تنخواہ مدرسہ کے ٹاٹ و چٹائی اور غریب بچوں کی کتاب و کاپی میں خرچ کی جاسکتی ہے؟  
**الجواب** زکوٰۃ کی رقم مدرسین کی تنخواہ مدرسہ کے ٹاٹ و چٹائی یہاں تک کہ بعض ضرورتوں میں غریب بچوں کی کتاب و کاپی میں بھی نہیں خرچ کر سکتے۔ یاں اگر زکوٰۃ کی رقم کسی ایسے شخص کو دیدیں جو مالک نصاب نہ ہو پھر وہ شخص مدرسہ میں دیدے تو اب وہ رقم مدرسہ کی ضرورت پر خرچ ہو سکتی ہے۔ لہذا فی کتب

جلال الدین احمد لاجپوری

الفقہہ۔ وهو تعالیٰ اعلم بالصواب

تبہ

۱۹ صفر المغفر ۱۴۰۳ھ

مسئلہ از حاجی ریاض الحق صاحب جلال پور۔ ضلع فیض آباد



(۱) مدارس اسلامیہ میں جو رقم زکوٰۃ کی دی جاتی ہے اس کو تنخواہ مدرسین میں صرف کیا جاسکتا ہے یا نہیں ؟  
 (۲) کیا رقم زکوٰۃ حیلہ شرعی کے بعد ضروریات مدرسہ یعنی تعمیر مدرسہ یا اور دیگر کاموں میں صرف کیا جاسکتی ہے یا نہیں  
 اور حیلہ شرعی کی کیا صورت ہے اسی حالت میں زکوٰۃ دینے والے کی زکوٰۃ ادا ہو جائے گی یا نہیں ؟ (۳) ہمارے  
 یہاں حیلہ شرعی اس طرح کیا جاتا ہے کہ چند طلباء کو ملا کر کہہ دیا گیا کہ یہ زکوٰۃ کاروبار سے اس کو تم مدرسہ میں دید و پہلے سے  
 ان کو بنا دیا جاتا ہے وہ لڑکا کتاب ہے کہ میری طرف سے اس کو مدرسہ میں داخل کرو اور وہ داخل کر لیا گیا۔ کیا حیلہ شرعی  
 کی یہی صورت ہے یا کچھ اور۔ زکوٰۃ کی اس رقم پر تملیک شرط ہے یا نہیں ؟ (۴) بعض جگہ یہ قاعدہ کہ زکوٰۃ کی رقم وصول  
 کر لی گئی مگر مدرسہ میں کوئی طلبہ کے خورد و نوش کا انتظام نہیں ہے وہ زکوٰۃ کی رقم مدرسہ میں تنخواہ اور دیگر کاموں  
 میں صرف کی جاتی ہے ایسے مدرسہ میں زکوٰۃ دینا جائز ہے یا نہیں ؟ اور دینے والے پر تاوان پڑے گا یا نہیں اور  
 دینے والا کب تک گناہ ہو گا یا نہیں ؟

## الجواب

بھون الملک الوہاب (۱) زکوٰۃ کی رقم بغیر حیلہ شرعی مدرسین کی تنخواہ  
 میں ہرگز نہیں صرف کی جاسکتی ہمارا شریعت حصہ پنجم ۵۵ میں ہے بہت سے لوگ مال زکوٰۃ اسلامی مدارس میں  
 بھیج دیتے ہیں ان کو چاہیے کہ متولی مدرسہ کو اطلاع دیں کہ یہ مال زکوٰۃ ہے تاکہ متولی اس مال کو جبار رکھے اور مال میں  
 نہ ملے اور غریب طلباء پر صرف کرے کسی کام کی اجرت میں نہ دے ورنہ زکوٰۃ ادا نہ ہوگی انتخبی بالفاظہ  
 واللہ تعالیٰ ورسولہ الاعلیٰ اعلم جل جلالہ وصلى الله تعالى عليه وسلم (۲) مال زکوٰۃ حیلہ شرعی  
 کے بعد تعمیر مدرسہ وغیرہ ہر کام میں صرف کیا جاسکتا ہے شرعاً کوئی قیاحت نہیں۔ حیلہ شرعی کی ایک صورت یہ ہے کہ  
 مال زکوٰۃ کا فقیر کو مالک بنا دیں اس طرح کہ زکوٰۃ کی رقم اس کے ہاتھ میں رکھ دیں۔ اب وہ اپنی طرف سے ناظم مدرسہ  
 کو صرف کرنے کا وکیل بنا دے زکوٰۃ ادا ہو جائے گی واللہ تعالیٰ ورسولہ الاعلیٰ اعلم (۳) زکوٰۃ کی ادائیگی  
 کے لئے تملیک شرط ہے لہذا طلبہ سے یہ کہنا کہ یہ مال زکوٰۃ ہے اسے مدرسہ میں دید و اور انھوں نے دیدیا صحیح نہیں  
 بلکہ نادار بالغ طلبہ کو مال زکوٰۃ دیدیا جائے اور وہ لوگ اس پر قبضہ کر لیں پھر پوچھی مدرسہ میں دیدیں۔ اگر طلبہ بالغ  
 ہوں گے تو ان کا مدرسہ میں دینا شرعاً صحیح نہیں اگر دیں گے تو اس مال کا مدرسہ میں خرچ کرنا ناجائز نہیں فتاویٰ  
 عالمگیری جلد اول مہر ص ۵۳ میں ہے اذ اذفع الزکوٰۃ الى الفقير لا يتم الدفع مالم يقبضها ام۔ اور  
 در مختار مع شامی جلد چہارم ص ۳۱ میں ہے لا تصح هبة صغيرا۔ هذا ما عندی والعلم بالحق عند  
 ائمتہ تعالیٰ ورسولہ جل جلالہ وصلى الله تعالى عليه وسلم (۴) جس مدرس میں مال زکوٰۃ



طلبہ پر نہیں صرف کیا جاتا اور انہیں مدرسہ بغیر جگہ شرعی مدرسہ کے دیگر کاموں میں صرف کرتے ہیں اور زکوٰۃ دینے والے کو اس بات کا علم ہے تو ایسے مدارس میں زکوٰۃ دینا جائز نہیں اگر دیا تو تاوان دینا پڑے گا اگر تاوان نہیں دینگا تو گنہگار ہو گا۔ اخصاصہ ما فی الکتاب الفقہیہ - وادّٰہ تعالیٰ ورسولہ الاعلیٰ اعلم جل جلالہ و  
صلی المولٰی تعالیٰ علیہ وسلم

جلال الدین احمد الامجدی

۲۰ جمادی الاولیٰ ۱۳۸۶ھ

**مسئلہ** از حاجی ملا بخش عبدالکریم محمد امین مرزا منڈی کاپلی (ضلع جالون)

سو تیلی ماں کو زکوٰۃ کا روپیہ دے سکتا ہے یا نہیں؟

**الجواب** سو تیلی ماں کو زکوٰۃ دینا جائز ہے جیسا کہ رد المحتار جلد ثانی ص ۶۳ میں تا آخر خانہ سے ہے بجز وہ دفعہ الزوجۃ امیہ ۱ھ - وهو تعالیٰ ورسولہ الاعلیٰ اعلم بالصواب

جلال الدین احمد الامجدی

۲۶ جمادی الاولیٰ ۱۳۹۹ھ

**مسئلہ** از محمد شفیع خاں موضع پیری پوسٹ بنگلہ سہی - ضلع گونڈہ

ایک دینی مدرسہ قائم کیا گیا ہے جس میں امیر و غریب سبھی طلبہ ناظرہ قرآن کریم، اردو اور ہندی وغیرہ کی تعلیم حاصل کرتے ہیں۔ غریب طلبہ کو مدرسہ کی طرف سے کپڑی اور کتاب وغیرہ کا انتظام بھی کیا جاتا ہے تو اس مدرسہ میں زکوٰۃ، صدقہ اور عشر کا غلہ یا اس کی رقم دینا جائز ہے یا نہیں؟

**الجواب** زکوٰۃ، صدقہ فطر اور عشر کی ادائیگی کے لئے قلیلک یعنی سکین وغیرہ کو مالک بنا دینا شرط ہے بغیر قلیلک یہ ادا نہیں ہو سکتے لہذا مدرسہ تعمیر کرنے، مدرسین کی تنخواہ دینے یا کتاب وغیرہ خرید کر مدرسہ پر وقف کر دینے کے لئے مدرسہ کے منیجر کو زکوٰۃ، صدقہ فطر اور عشر دینا جائز نہیں۔ البتہ جو لوگ مالک نصاب نہ ہوں ان کے نابالغ بچوں کو کتاب وغیرہ دینے کے لئے منیجر کو زکوٰۃ اس قسم کی رقم دینا جائز ہے ادباً لے کر بچے جو مالک نصاب نہ ہوں ان کے بچے بھی جائز ہے اگر مدرسہ بنوانے، مدرسین و ملازمین کو تنخواہ دینے، جو لوگ مالک نصاب ہوں ان کے نابالغ بچوں کو کتاب وغیرہ دینے یا نابالغ مالک نصاب بچوں پر خرچ کرنے کے لئے دیا تو زکوٰۃ، صدقہ فطر اور عشر ادا نہ ہوتے۔

حضرت صدر الشریعہ تحریر فرماتے ہیں، ”بہت سے لوگ مال زکوٰۃ اسلامی مدارس میں بھیج دیتے ہیں ان کو چاہئے کہ

متولی مدرسہ کو اطلاع دیں کہ یہ مال زکوٰۃ ہے تاکہ متولی اس مال کو جدا رکھے اور مالی میں نہ ملے اور غریب طلبہ پر صرف کرے کسی کام کی اجرت میں نہ دے ورنہ زکوٰۃ ادا نہ ہوگی (بہار شریعت حصہ پنجم مطبوعہ لاہور ص ۵۸) وھو  
تعالیٰ اعلم

جلال الدین احمد الامجدی

۲۲ رزی القعدہ ۹۹ھ

**مسئلہ** از سر محمد طیلر ماسٹر پوسٹ و مقام کوٹری ضلع بھیلوالہ (راجستان)  
زکوٰۃ اور صدقہ فطر مسجد کی کمی ضرورت میں خرچ کر سکتے ہیں یا نہیں؟ اگر ان رقموں سے امام کا مشاہرہ ادا کرنا  
چاہیں تو کوئی حرج تو نہیں ہے؟ بیلوا والوجروا

**الجواب** بحون الملک الوھاب زکوٰۃ اور صدقہ فطر مسجد کی ضروریات میں صرف  
نہیں کر سکتے اور نہ ان رقموں سے امام کا مشاہرہ ادا کر سکتے ہیں اس لئے کہ زکوٰۃ کی ادائیگی کے لئے تلیک شرط ہے  
اور ان صورتوں میں تلیک نہیں پائی جاتی۔ فتاویٰ مالگیری جلد اول مطبوعہ مصر ۱۳۶۷ء میں ہے لا یجوز ان  
یغنی باہل زکوٰۃ المسجد وکذا الخ وکل ما لا یغنی فیہ۔ اگر زکوٰۃ اور صدقہ فطر مسجد کی ضروریات میں  
صرف کرنا چاہیں تو اس کی یہ صورت ہے کہ کسی غریب آدمی کو زکوٰۃ اور صدقہ فطر دیں پھر وہ اپنی طرف سے مسجد  
میں دیے۔ اب وہ رقم مسجد کی ہر ضرورت اور امام کے مشاہرہ وغیرہ میں خرچ کر سکتے ہیں کوئی حرج نہیں،  
وھو تعالیٰ اعلم

جلال الدین احمد الامجدی

تبہ

**مسئلہ** از حیدر علی معلم دارالعلوم منظر اسلام التفات گنج۔ ضلع فیض آباد  
ہندہ یتیم ہے بکر مالک نصاب ہے اور وہ ہندہ کا سرپرست ہے تو بکر ہندہ کو زکوٰۃ دے سکتا ہے؟ اور اس  
سے حیلہ شری کر سکتا ہے یا نہیں؟

**الجواب** بکر جو مالک نصاب ہے وہ ہندہ یتیم کو زکوٰۃ دے سکتا ہے بشرطیکہ وہ یتیم  
نہ مالک نصاب ہو نہ سیدہ ہو اور نہ ہاشمیہ اور نہ بکر کی اولاد کی اولاد ہو مگر اس سے حیلہ شری کرنا صحیح نہیں  
کہ مال زکوٰۃ پر قبضہ کرنے کے بعد جب وہ بکر کو دے گی تو ہمہ ہوگا اور نابالغ کا ہمہ صحیح نہیں جیسا کہ در مختار مع  
شامی جلد چہارم ص ۱۳۷ میں ہے لا تصح ہبۃ صغیراھ وھو تعالیٰ اعلم بالصواب

جلال الدین احمد الامجدی

تبہ

۱۸ رزی الحج ۱۴۰۰ھ

مسئلہ انڈی احمد مدرسہ مدرسہ فیض العلوم بیٹھی راؤت منٹل گورکھپور

زکاة و فطرہ کی رقم براہ راست مدرسہ کی تعمیر و مدرسہ کے مدرسین کی تنخواہ میں صرف کیا جاسکتا ہے کہ نہیں اگر صرف کیا جاسکتا ہے تو کیوں اگر نہ صرف کیا جاسکتا ہو تو کیوں؟ اس کا جواب مدلل و مفصل قرآن و حدیث کی روشنی میں

چاہئے

## الجواب

زکاة و فطرہ کی رقم کو براہ راست مدرسہ کی تعمیر یا مدرسین کی تنخواہ میں صرف کرنا جائز نہیں اس لئے کہ زکوٰۃ و فطرہ کی ادائیگی میں تملیک شرط ہے اور ان صورتوں میں تملیک نہیں پائی جاتی فتاویٰ مالگیری جلد اول مصری ص ۱۷۷ میں ہے لایحیون ان یبخی یا لشراکۃ المسجد و کذا فی الحج و کل ما لا تملیک فیہ کذا فی النہیین ملخصاً۔ اور بہار شریعت حصہ پنجم ص ۱۷۷ میں دو مختار و غیرہ سے ہے کہ بغیر تملیک زکوٰۃ ادا نہیں ہو سکتی پھر ترجمہ فرمایا کہ بہت سے لوگ مال زکوٰۃ اسلامی مدارس میں بھیج دیتے ہیں ان کو چاہئے کہ متولی مدرسہ کو اطلاع دیں کہ یہ مال زکوٰۃ ہے تاکہ متولی اس مال کو بلا رکھے اور مال میں نہ ملائے اور غریب طلبہ پر صرف کرے کسی کام کی اجرت میں نہ دے ورنہ زکوٰۃ ادا نہ ہوگی۔ اور اسی بہار شریعت حصہ پنجم ص ۱۷۷ میں رد المحتار سے ہے۔ زکاة کا رد پسہ مردہ کی تحبیر و تکفین یا مسجد کی تعمیر میں نہیں صرف کر سکتے کہ تملیک فقیر نہیں پائی گئی اور ان امور میں صرف کرنا چاہیں تو اس کا طریقہ یہ۔ فقیر کو مالک کریں اور وہ صرف کرے ثواب دووں کو ہوگا۔ وھو تعالیٰ اعلم

نبال الدین احمد الانجری

تبہ

عززی القعود سنہ ۱۴۱۸ھ

## مسئلہ

از محمد حسین خاں موضع نگرہ پوسٹ رام پور ضلع بستی (دہلی)

ایک دینی مدرسہ ہے جس میں غریب طلبہ کو کھانے کا انتظام نہیں ہے اس کے باوجود چند سے اس کا خرچ چورا نہیں ہوتا۔ لہذا اگر اس میں چرم قربانی، زکوٰۃ، غلہ کا عشر اور صدقہ فطر خرچ کرنا چاہیں تو اس کی کیا صورت ہے؟

## الجواب

چرم قربانی بغیر جملہ شری کے مدرسہ میں دے سکے ہیں اس لئے کہ چرم قربانی میں تملیک شرط نہیں۔ اور زکوٰۃ، غلہ کا عشر و صدقہ فطر سے اگر اس کی مدد کرنا چاہیں تو اس کی صورت یہ ہے کہ اس قسم کی زمین کسی ایسے شخص کو دیدیں جو مالک نصاب نہ ہو اور نہ ہی ہاشم سے ہو۔ وہ شخص ان رقموں پر قبضہ کرے پھر اپنی طرف سے وہ مدرسہ میں دیدے اس طرح ثواب دووں کو ملے گا اور مدرسہ کام بھی چل جائے گا الا شباہ و انتظام و صحت میں ہے والحیلۃ فی التکلیف بہا التصدی علی فقیر شرم ہو کہ فی تمکون الثواب



لہذا وکذا فی نعمین المساجد اھ، وهو تعالیٰ اعلم۔

جلال الدین احمد امجدی

تبہ

۱۹ رزی الحجہ ۱۳۸۱ھ

(احمد آباد)

**مسئلہ** از نعمان احمد زلمی چشتی قادری از مکان تک، ہم سخن واس کا ناگہ سوداگر پول کے قریب مال پور بیت المال کی رقم تبلیغ دین پر خرچ کی جاسکتی ہے، جب کہ مبلغین حضرت خود صاحب نصاب ہوں پھر بھی اپنی جیب سے ایک پائی بھی خرچ نہ کرنا اور رمضان شریف میں جیب گاڑی خصوصاً کرادھر ادھر گھومتے پھرنا اور یہ کہنا ہم تو صرف کلمہ اور نماز کی تبلیغ کرتے ہیں اور بے شامہ بیت المال کی رقم کو خرچ کرتے ہیں۔

**الجواب** اگر بیت المال کی رقم میں زکوٰۃ و فطر بھی شامل ہے تو اس کو مبلغین کی تبلیغ پر خرچ کرنا جائز نہیں کہ زکوٰۃ و فطر وہیں تکلیف شرعہ و فتاویٰ عالمگیری جلد اول مطبوعہ مصر ۱۲۷۴ھ میں ہے۔ لا یجوز ان یبذلوا من بیت المال فی المساجد و کذا الحج و کل مالا تمکیت فیہ۔ اور اگر بیت المال کی رقم میں زکوٰۃ و فطر نہ شامل ہیں تو عطیات کی رقم جو دینی ضرورتوں کے لئے جمع ہے اس میں سے بقدر ضرورت مبلغین پر خرچ کرنا جائز ہے بشرطیکہ وہ گمراہ و بد مذہب نہ ہوں ورنہ کوئی رقم ان پر خرچ کرنا جائز نہیں۔ وهو تعالیٰ اعلم۔

جلال الدین احمد امجدی

تبہ

۲۰ رزی الحجہ ۱۳۸۱ھ

**مسئلہ** از سید نصر اللہ قادری مدرسہ اشاعت الاسلام محمدیہ پوسٹ رہبر بازار ضلع گونڈہ۔

جس مدرسہ میں زکوٰۃ، فطرہ اور عشر کا تذمہ ہوتا ہے اس مدرسہ کے مطبخ سے مدرسین کو کھانا کھانا اور زکوٰۃ وغیرہ کی رقم سے ان کی تنخواہ دینا جائز ہے یا نہیں؟

**الجواب** مدرسین کا کھانا اور تنخواہ ان کے کام کی اجرت ہے اور زکوٰۃ وغیرہ کے پیسے و غلہ کو اجرت میں دینا لینا جائز نہیں لہذا زکوٰۃ، فطرہ اور عشر کی رقم کو اگر تنظیم مدرسہ نے بلا حیلہ شرعی مدرسین کی تنخواہ اور کھانے پر خرچ کیا تو وہ گنہگار ہوئے اور مدرسین نے جان بوجھ کر کیا اور کھایا تو وہ بھی گنہگار ہوئے اور اس طرح زکوٰۃ وغیرہ بھی ادا نہیں ہوئی بہار شریعت حصہ پنجم مطبوعہ لاہور ۱۳۷۵ھ پر ہے بہت سے لوگ مال زکوٰۃ اس مدرسے میں بھیج دیتے ہیں ان کو چاہئے کہ متولی مدرسہ کو اطلاع دیں کہ یہ مال زکوٰۃ ہے تاکہ متولی اس مال کو جلد رکھے اور مال میں نہ ملائے اور غریب طلبہ پر صرف کرے کسی کام کی اجرت میں نہ دے ورنہ زکوٰۃ ادا نہ ہوگی اھ۔ لہذا

میں مدرسہ میں زکوٰۃ، فطرہ اور عشر جمع ہو اس کے منتظمین پر لازم ہے کہ پہلے جیلہ شرعی کریں یعنی اس قسم کی سب  
رقم کسی غریب کو دیدیں وہ ان پر قبضہ کرے پھر مدرسہ کو دیدے اب وہ رقم تنخواہ وغیرہ مدرسہ کی جس ضروریات پر  
چاہیں صرف کر سکتے ہیں دھونے والی اعلیٰ

جلال الدین احمد الاجدی

یکم ربیع الاول ۱۴۰۱ھ

**مسئلہ** از مولوی حکیم قاضی محمد خلیل پٹھان قادری رحمانی خطیب مسجد جامعہ درگاہ شریف مام بھی ۱۲  
کی زکوٰۃ کی رقم سے یتیم خانہ کے بچوں کو کچھ ترے ہو کر دے سکتے ہیں ؟

**الجواب** زکوٰۃ کی رقم سے کچھ ترے ہو کر یتیم خانہ کے بچوں کو مالک بنادیں تو زکوٰۃ ادا ہو جائے گی  
بشرطیکہ وہ بچے مالک نصاب نہ ہوں نہ سید ہوں نہ باغی ہوں نہ زکوٰۃ دینے والے کی اولاد کی اولاد ہوں اور نہ کسی  
مالک نصاب کی نابالغ اولاد ہوں کہ یتیم خانوں میں یتیم کے نام پر یعنی غیر یتیم بھی داخل ہو جاتے ہیں۔ دھونے والی  
اعلم۔

جلال الدین احمد الاجدی

۱۸ صفر المنظر ۱۴۰۱ھ

**مسئلہ** از مولانا محمد میاں بمقام بہت نگر ضلع ساہیوالہ (گجرات)

محمد بن عبد اللہ بن علی بن رسولہ الکریمیہ حضرت قبلہ و کعبہ کو تین سو سترست اسلام بزرگ و برتر پیشوائے  
دین و ملت امام اہلسنت والجماعت حضور مفتی دارالعلوم فیض الرسول بعد اآداب و سلام کے خدمت اقدس میں  
عرض حال یہ ہے کہ مندرجہ ذیل سوال کے جواب سے ممنون و مشکور فرمائیں عین نوازش ہوگی۔ اللہ تعالیٰ بہترین جزا  
کا عطا فرمائے (آمین) ہمارے قریب کے ایک گاؤں کھیر (چاندنی) میں مدرسہ بنانے کے لئے کچھ رقم جمع کی ہے  
یعنی چندہ وصول کیا ہے لیکن اس چندے کی رقم میں زکوٰۃ والی رقم اور اللہ والی رقم کتنی ہے یہ معلوم نہیں اور اسی  
حالت میں عمارت کا کام شروع کر دیا ہے اور اس میں تقریباً ۳۳۔۴۱۔۳۹ خرچ ہو گیا ہے اور تقریباً ۴۹۳۲  
روپے کمال سامان بھی یعنی سیمنٹ، لوہا، پتھر اور اینٹ وغیرہ خریدا ہوا تھا ہے لیکن انھیں بعد میں معلوم ہوا  
کہ جو رقم ہمارے پاس آئی ہے اس میں زکوٰۃ یا اللہ کی رقم کتنی ہے اور بغیر جیلہ کے اسے خرچ نہیں کر سکتے لیکن جو  
عمارت بنانی شروع کی ہے اسے اب بنانا بند کر دیا ہے اس لئے کہ اب تک جو سامان عمارت کے بنانے میں  
خرچ کر دیا ہے اور جو سامان باقی ہے اس کے حیلہ کا اب کیا طریقہ کیا جائے ؟ اور کس طریقہ سے حیلہ کیا جائے ؟ کیا جو  
سامان موجود ہے اور جو عمارت بنانی اسے کسی سلم کے ہاتھ فروخت کر کے اس رقم کو پھر حیلہ کریں اور جیلہ کرنے کے

بعد پھر اس مال، سامان کو اور جو عمارت بنائی ہے اسے پھر سے خرید لیں کیا اس طریقہ سے جیلہ ہو جائے گا یا نہیں؟  
برائے کرم جیلہ کا صحیح اور آسان طریقہ ارشاد فرما کر مسئلہ کو حل فرمائیں۔ فقط والسلام

**الجواب** صورت مستفسرہ میں جیلہ شرعی کی آسان صورت یہ ہے کہ زیر تعمیر عمارت اور کل تعمیر سامان کسی ایسے مسلمان کو دیدیا جائے جو مالک نصاب نہ ہو اور سید بھی نہ ہو۔ وہ مسلمان ان چیزوں پر قبضہ کر لے پھر مدرسہ کے ناظم کو تعمیری سامان اور عمارت مدرسہ بنانے کے لئے دیکھ یا کچھ روپے کے بدلے زیر تعمیر عمارت اور کل سامان اس سے خرید لیں اس طرح جیلہ شرعی ہو جائے گا۔ وھو تعالیٰ اعلم

جلال الدین احمد لاہوری

۲۹ رمضان الفطر ۱۴۰۱ھ

**مسئلہ** از محمد ضیاء اللہ منیر مدرسہ عربیہ الہیہ فیض العلوم غازی پور۔ گوئدہ  
صدقہ وغیرہ کی رقموں سے دینی کتابیں خریدنا کیسا ہے؟ نیز زید ایام حصول علم میں صدقہ وغیرہ کی رقمیں اپنے  
مصرف میں لاسکتا ہے یا نہیں؟

**الجواب** صدقہ نافلہ کو ہر جائز کام میں صرف کرنا جائز ہے، اور صدقہ واجبہ مثلاً  
صدقہ فطر، زکوٰۃ اور عشرتی ادائیگی میں تملیک شرط ہے، لہذا اگر صدقہ واجبہ سے کتابیں خریدیں گئیں تو اسے  
کسی غریب کی ملکیت میں دینا ضروری ہے۔ اور طالب علم دین اگر بالغ اور مالک نصاب ہے یا نابالغ ہے  
اور اس کا باپ مالک نصاب ہے تو صدقہ واجبہ کو اپنے مصرف میں نہیں لاسکتا۔ اور اگر بالغ ہے اور مالک  
نصاب نہیں ہے تو صدقہ واجبہ کو اپنے مصرف میں لاسکتا ہے۔ وھو سبحانہ و تعالیٰ اعلم

محمد عیسیٰ رضوی

الجواب صحیح۔ جلال الدین احمد لاہوری

۱۴ جمادی الاولیٰ ۱۴۰۱ھ

**مسئلہ** از سرکٹری نظام الدین مدرسہ تعلیم القرآن ٹری مسجد حونا رسالہ۔ اندور (ایرانی)  
بیت المال میں زکوٰۃ و صدقات واجبہ اور حرم قرآنی کی رقم بھی جمع کی جاسکتی ہے یا نہیں؟ اور اس رقم کا استعمال  
مستحقین کے علاوہ ایسے مسلمان حاجت مندوں کو جو تجارت وغیرہ میں ابھی اہلیت نہ رکھنے کے باوجود کئی سرمایہ کے  
باعث ترقی کرنے سے مجبور ہیں۔ ان ضرورت مندوں کو بیت المال کی رقم سے بطور قرض امداد کی جائے تو شرعاً گناہ شنیع  
ہے یا نہ ہے اور بعد ہونے خود کفیل کے رقم واپس جمع کرادی جائے، اس طرح ہر سے مسلمان کاروبار میں کافی



ترقی کرنے کے آرزو مند ہیں کاش کوئی صورت جواز جو عین مطابق شرع شریف کے ہوا گاہ فرمانے کی رحمت فرمائیں۔ فقط والسلام

## الجواب

بِعَوْنِ الْمَلِكِ الْوَهَّابِ زکوٰۃ اور دیگر صدقات واجبہ کو بیت المال میں دیکر قوم کی ملکیت ٹھہرانا جائز نہیں اس لئے کہ ان کی ادائیگی میں تملیک یعنی مستحق زکوٰۃ کو مالک بنانا شرط ہے جیسا کہ در مختار کتاب الزکوٰۃ میں ہے کہ "بیشتر طوائف کیونکہ انصاف تملیکاً۔" ہاں ناظم بیت المال کو مستحقین ہیں زکوٰۃ تقسیم کرنے کے لئے وکیل بنانا جائز ہے لیکن اس صورت میں ناظم بیت المال کا دوسرے کو قرض دینا جائز نہیں۔ اولیٰ اس لئے کہ وہ زکوٰۃ کی تقسیم کا وکیل ہے نہ کہ قرض دینے کا دوسرے اس لئے کہ مستحقین زکوٰۃ کو دینے کے بجائے قرض میں پھنسانے سے زکوٰۃ کی ادائیگی میں تاخیر ہوگی جو ناجائز و گناہ ہے۔ فتاویٰ عالمگیری جلد اول مصری ص ۱۴۰ میں ہے عجب علی الفہم عند تمام الحول حتی یا شتم بتاخیرو من غلیظ عذما۔ اور در مختار مع شامی جلد دوم ص ۱۲ پر ہے افتراضا مصری ای علی التواشی وصحۃ الباقی وغیرہ وقیل خودی ای وادع

علی الفہم وعلیہ الفتویٰ مکافئ شرح الوہابیہ فیاشتم بتاخیروہا بلعذما وندروہا ہدات ما۔ لہذا زکوٰۃ کا مال بذریعہ بیت المال اگر قرض دینا چاہیں تو اس کا طریقہ یہ ہے کہ مال زکوٰۃ کا فقیر کو مالک بنادیں اس طرح کہ وہ قیفہ بھی کمرے پھر فقیر اپنی خوشی سے بیت المال میں اس نیت سے دیدے کہ ہماری یہ رقم غریبوں پر صرف کی جائے اور حسب استطاعت نادار مسلمانوں کو تجارت وغیرہ کے لئے قرض دیجائے اب وہ رقم فقراء و مساکین پر بھی تقسیم کی جاسکتی ہے اور نادار لوگوں کو تجارت وغیرہ کے لئے بطور قرض بھی دی جاسکتی ہے ہذا خلاصۃ ما قال فی ہما مشہوریت والدہ المختار وسمد المحتسما۔ واللہ تعالیٰ وما سولہ الاعلیٰ اعلم جل جلالہ

وصلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم

جلال الدین احمد لاجپوری

تبہ

۲۸ ربیع الآخر ۱۳۸۸ھ

## مسئلہ

از محمد عثمان رضوی علی منزل ماری پور مظفر پور (دہار)

(۱) زکوٰۃ کی رقم کو کسی مردے کے کفن پر خرچ کر سکتے ہیں یا نہیں؟ اگر ہاں تو اس کے خرچ کرنے کی کیا صورت ہوگی؟ زید کے مکان کے سامنے ایک ایسے آدمی کا انتقال ہو گیا کہ اس میت کا کوئی وارث نہیں ہے۔ مکان کے پاس دس شخص کے مکان کے سامنے اس کا انتقال ہوا ہے زکوٰۃ کے مد کی رقم ہے، میت تنگ ہے اس کے کفن کے لئے کوئی کپڑا نہیں ہے۔ نہ زید کے پاس علاوہ زکوٰۃ کی رقم کے کوئی روپیہ ہے۔ سوال یہ ہے کہ میت

کو بلائیں دفن کر دیا جائے یا زکوٰۃ کی رقم سے اس کے لئے کفن کا انتظام کیا جائے، اسی طرح ایک قبرستان ہے جس کے گرد اگر دشتر کن آباد ہیں، وہ صبح وشام قبروں کی بے حرمتی کرتے ہیں، اس قبرستان کا احاطہ زکوٰۃ کی رقم سے بنوایا جاسکتا ہے یا نہیں؟ ہاں تو پھر اس کے بنوانے اور خرچ کرنے کی کیا صورت ہو سکتی ہے؟ (۲۵) زید کا کہنا ہے کہ طالب علم نادار پر زکوٰۃ کی رقم خرچ کرنا کیوں کر جائز ہو گیا اور اگر جائز بھی ہوا تو اس حد تک سچے بات آتی ہے کہ مسائل ضروریہ سے واقف ہو لیکن عالم و فاضل کی سند حاصل کرنے تک زکوٰۃ کی رقم کو اس پر خرچ کرنا کس صورت سے جائز ہو سکتا ہے؟ جواب دلائل و مفصل تحریر فرمایا جائے۔

## الجواب

(۱) مردہ کی تجہیز و تکفین یا قبرستان کی چار دیواری میں صرف کرنے سے زکوٰۃ ادا نہ ہوگی اس لئے کہ تمکیک نہیں پائی جاتی اور زکوٰۃ کی ادائیگی کے لئے تمکیک شرط ہے فتاویٰ مالکیہ کی جلد اول مصریؒ میں ہے۔ لایحیو مردان یسبی لہ زکوٰۃ المسجد و کذا النجی و کل مالا علیہ خیر ولا یجوز ان یکفن بہا میت ولا ینقذ بہا من الہیت کذا فی التبین مخلصاً۔ لہذا کفن اور قبرستان کے احاطہ کے لئے مسلمان سے چندہ کر لیا جائے اور اگر یہ نہ ہو سکے تو زکوٰۃ کی رقم کسی ایسے شخص کو دیدیں جو صاحب نصاب نہ ہو پھر وہ اپنی طرف سے ان چیزوں میں صرف کرے ثواب دونوں کو ملے گا۔ ہکذا فی رد المحتار و بہا شریعت۔ واللہ تعالیٰ وسوہ الاعلیٰ اعلم۔ (۲) زکوٰۃ کے مصارف فقہاء و مساکین وغیرہ میں جیسا کہ قرآن کریم پانچ دہم رکوع چار دہم میں ہے اٹھا الصدقات للفقراء الخ تو طالب علم اگر نادار ہے خواہ میرٹھ ہو یا تہی قرآن کریم کسی آیت کریمہ کے مطابق زکوٰۃ کی رقم اس پر صرف کرنا جائز ہے بلکہ عالم دین اگر نادار و غریب ہے تو جاہل کو دینے سے عالم کو دینا افضل ہے۔ فتاویٰ مالکیہ جلد اول مصریؒ میں ہے۔ التصدق علی الفقیر العالہ افضل من التصدق علی الجاہل کذا فی المنہا ہدی۔ اور زیدؒ کہتا ہے کہ طالب علم نادار پر زکوٰۃ کی رقم خرچ کرنا کیوں کر جائز ہو گیا تو اس کلام کا یہو بتا رہا ہے کہ پہلے جائز نہیں تھا بعد میں جائز ہو گیا حالانکہ قرآن جو کہ ارلی اور ابدی ہے اس میں فقیر مسکین یعنی نادار پر زکوٰۃ صرف کرنے کو واضح طور پر بتایا گیا ہے خواہ نادار طالب علم ہو یا غیر طالب علم۔ اور پھر زیدؒ کو اس طرح دریافت کرنا چاہئے کہ نادار طالب علم پر عالم و فاضل کی سند حاصل کرنے تک زکوٰۃ کی رقم صرف کرنا جائز ہے یا نہیں؟ مگر اس طرح دریافت کرنے کے بجائے یوں کہتا ہے۔ زکوٰۃ کی رقم اس پر خرچ کرنا کس صورت سے جائز ہو سکتا ہے؟ تو زیدؒ کا انداز کلام کسی پوشتیدہ امر کی خبر دے رہا ہے زیدؒ پر لازم ہے اس قسم کے کلام سے احتراز کرے ورنہ گمراہی میں مبتلا ہونے کا اندیشہ ہے۔ ہذا



ما عندی والعلم عند اللہ تعالیٰ ورسولہ الا علی جل جلالہ وصلى الله تعالى عليه وسلم۔

جلال الدین احمد الاچوری

کتبہ

۲۹ من شوال ۱۳۹۱ھ

مسئلہ ارڈاکٹر ای بخش علی گوال بیگہ گیا۔

(۱) فطرہ کا پیسہ کن کن مدوں میں صرف کیا جاسکتا ہے ؟ (۲) صدقہ کا پیسہ کن کن مدوں میں صرف کیا جاسکتا ہے ؟ (۳) یرم قربانی کا روپیہ کن کن مدوں میں صرف کیا جاسکتا ہے ؟ (۴) زکاة کا روپیہ کن کن مدوں میں صرف کیا جاسکتا ہے ؟

## الجواب

بعون الملك الوهاب (۱، ۲) زکوة اور صدقہ فطر میں جن لوگوں پر فرض کیا جاسکتا ہے ان میں سے چند یہ ہیں مافقر یعنی وہ شخص کہ جس کے پاس کچھ مال ہو لیکن نصاب بھر نہ ہو۔ مسکین یعنی وہ شخص کہ جس کے پاس کھانے کے لئے غلہ اور بدن بھانے کے لئے کپڑا بھی نہ ہو۔ (۳) قرضدار یعنی وہ شخص کہ جس کے ذمہ قرض ہو اور اس کے پاس قرض سے فاضل کوئی مال بقدر نصاب نہ ہو۔ (۴) مسافر کے پاس سفر کی حالت میں مال نہ رہا اس پر بقدر ضرورت صرف کیا جاسکتا ہے، اور جن لوگوں پر زکوة و صدقہ فطر صرف نہیں کیا جاسکتا ہے وہ یہ ہیں۔ (۱) والد یعنی وہ شخص جو مالک نصاب ہو (۲) سادات کرام۔ (۳) بی بی ہاشم یعنی حضرت علی، حضرت جعفر، حضرت عقیل اور حضرت عباس و حارث بن عبد المطلب کی اولاد پر زکوة و صدقہ فطر نہیں صرف کیا جاسکتا (۴) اپنی فرسند یعنی ماں باپ، دادا، دادی، نانا، نانی وغیرہم اور بیٹا بیٹی، پوتا پوتی، نواسا نواسی پر نہیں صرف کیا جاسکتا (۵) عورت اپنے شوہر پر اور شوہر اپنی عورت پر اگر یہ مطلق ہوتا و قید عدت میں ہو زکوة و صدقہ فطر نہیں صرف کیا جاسکتا (۶) والد امرد کے نانا بچے پر نہیں صرف کیا جاسکتا اور والدہ کی بالغ اولاد پر جبکہ وہ فقیر ہو صرف کیا جاسکتا ہے (۷) کافر و بائی کسی دوسرے مرد اور بد مذہب پر نہیں صرف کیا جاسکتا، نیز زکوة و صدقہ فطر کمال مردہ کی تجنیز و تکفین یا سجدہ و درود کی تعمیر میں نہیں لگایا جاسکتا جیسا کہ ہماری کتاب مدونہ الخیرات ص ۱۹۲، اور قواعد عالمگیری جلد اول صفحہ ۱۷۱ میں ہے۔ لاجحوتہ ان یعنی با نزہۃ المسجد و کذا الخ و کل ملامتک فیہ ولا یجوز ان یکف بجہامیت ولا یقتنی بجهاد بن المیت کذا فی التنبیہ۔ ماں اگر زکوة و صدقہ فطر کمال مسجد و مدرسہ وغیرہ کی تعمیر میں صرف کرنا چاہیں تو اس کا طریقہ یہ ہے کہ کسی ایسے شخص کو دیدیں جو مالک نصاب نہ ہو پھر وہ صرف کرے تو ثواب دونوں کو ملے گا (رد المحتار، بہار شریعت) (۲) صدقہ کی تہذیبیں ہیں۔ صدقہ واجبہ



اور صدقہ نافلہ۔ صدقہ واجبہ مثلاً کسی نے نذر مانی کہ میرا کتا سندرست ہو گیا تو میں آتنا مال اللہ کے راستے میں خرچ کروں گا تو اس مال کے مصارف وہی ہیں جو زکوٰۃ و صدقہ فطر کے مصارف ہیں۔ اور صدقہ نافلہ اُسے مردہ کی چھینٹ و تکفین اور مدرسہ و مسجد کی تعمیر میں بھی خرچ کیا جاسکتا ہے۔ (۳) قربانی کر کے والا چرم قربانی کو بیچنے سے پہلے اپنے استعمال میں لاسکتا ہے اور امیر و غریب کسی کو بھی دے سکتا ہے لیکن اگر بیچ ڈالا تو اس کی نیت دیکھی جائے گی۔ اگر صدقہ کرنے کی نیت سے بچا ہے تو امیر و غریب اور سجد و درسدہ وغیرہ کی تعمیر پر بھی صرف کر سکتا ہے اور اگر پیسہ کو اپنی ضرورت میں صرف کرنے کے لئے بچا ہے تو اس صورت میں وہ پیسہ صرف انھیں لوگوں پر صرف کیا جاسکتا ہے کہ جن پر زکوٰۃ و صدقہ فطر صرف کیا جاتا ہے۔ ہذا ما عندی والعلم بالحق عند الباسی و در سولہ الہادی جل جلالہ و صلی المولیٰ علیہ وسلم۔

جلال الدین احمد الامجدی  
۱۸ اشوال ۱۳۹۴ھ

## مسئلہ از سید صدر عالم جنوسی الآباد

زید کچھ لکاپیں مثلاً بہار شریعت وغیرہ عوام کے فائدہ اور ایمان کی حفاظت کے لئے فطرہ و قیمت چرم قربانی و زکوٰۃ کے روپیہ سے منگانا چاہتا ہے، منگاسکتا ہے یا نہیں شرعی مسئلہ سے انکار فرمائیں؟ بینوا تو حرام۔ و جن احکام اللہ تبارک و تعالیٰ

## الجواب

بعون الملک الوہاب فطرہ اور زکوٰۃ کی ادائیگی کے لئے تملیک یعنی کسی غریب کو مالک بنادینا شرط ہے لہذا اگر زکوٰۃ و فطرہ کی رقم سے کتاب منگائی گئی تو کتاب کسی غریب کو دیدی جائے ورنہ زکوٰۃ ادا نہ ہوگی فتاویٰ عالمگیری میں ہے لا یجوز ان یتبای بالزکاة المسجود والحدیج و کل مالا تملیک فیہ۔ یہی چرم قربانی کی رقم تو اگر چرم قربانی صدقہ کرنے کی نیت سے فروخت کیا تو اس رقم کی تملیک واجب نہیں یعنی اس رقم کی کتاب لوگوں کے پڑھنے کے لئے منگائی جاسکتی ہے اور اگر چرم قربانی اس نیت سے فروخت کیا کہ اس کی رقم اپنی ضروریات میں صرف کرے گا تو اس رقم کا صدقہ نما واجب اور اس میں تملیک ضروری لہذا اس قسم کی رقم اور زکوٰۃ و فطرہ کی رقم سے کتاب منگانے کا شرعی حیلہ یہ ہے کہ رقم کسی ایسے شخص کو دے دی جائے جو مالک نصاب نہ ہو اور نہ ہی ہاشم ہو پھر وہ اپنی طرف سے کتاب منگا کر عوام کے لئے وقف کر دے اس طرح دونوں کو ثواب ملے گا ایسا ہی شامی اور بہار شریعت وغیرہ میں ہے۔ وھو حق تعالیٰ اعلم

جلال الدین احمد الامجدی

تبہ

۱۰ صفر المظفر ۹۷۷ھ

**مسئلہ** از عبد القدوس صدیقی رضوی مقام و پوسٹ بادم ضلع ہزاری باغ (مہار) ہندوستان کے کفار حربی ہیں یا نہیں؟ اگر ہیں تو زکاۃ، صدقہ فطر اور صدقہ نافلہ ان کو دینا جائز ہے یا نہیں؟

بنیواؤ جروا۔

## الجواب

ہندوستان کے کفار حربی ہیں۔ اس لئے کہ کفار کی تین قسمیں ہیں۔ مذہبی، بدستاس اور حربی۔ ذہنی اس کا فرق کچھ ہے جس کے جان و مال کی حفاظت کا بادشاہ اسلام نے جزیہ کے بدلے ذمہ لیا ہوا، اور بدستاس اس کا فرق کچھ ہے جسے بادشاہ اسلام نے امان دی ہوا، اور ہندوستان کے کافروں کے لئے نہ بادشاہ اسلام کا ذمہ ہے اور نہ امان۔ اس لئے وہ حربی ہیں جیسا کہ رئیس القبا حضرت ملا یحیون رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے حضرت عالمگیر شہنشاہ اورنگ زیب علیہ الرحمہ کے زمانہ کے کافروں کے بارے میں لکھا ان ہم الاحد حری و ما یعقلہا الا العالمون (تفسیرات احمدیہ ص ۳۳) اور جب زمانہ عالمگیر کے کفار حربی ہیں تو اس زمانے کے کفار حربیہ اولیٰ حربی ہیں انہیں زکاۃ، صدقہ فطر، اور کسی قسم کا صدقہ واجبہ دینا جائز نہیں اور نہ صدقہ نافلہ جیسا کہ بہار شریعت حصہ پنجم ص ۶۳ میں ہے ذہنی کافر کو نہ زکاۃ دے سکتے ہیں نہ کوئی صدقہ واجبہ جسے نہ زکاۃ و صدقہ فطر اور کافر حربی کو کسی قسم کا صدقہ دینا جائز نہیں نہ واجبہ نہ نفل اگرچہ وہ دارالاسلام میں بادشاہ اسلام سے امان لے کر آیا ہو اور دروغ ناروغ شامی جلد دوم ص ۶۷ پر ہے اما الحربی ولو مستامنا فجميع الصدقات لا تجوز له اتفاقا جرح عن الغایۃ وغیرہا۔ وهو سبحانه و تعالیٰ اعلم

جلال الدین احمد امجدی

تبہ

۱۴ جمادی الاخریٰ ۱۳۹۷ھ

## مسئلہ

مسئلہ ماہر علی پوسٹ و مقام لہرس ضلع بستی زید تبس کے واسطے باہر گیا ہوا تھا اس کی عدم موجودگی میں گھر چوری ہو گئی اطلاع پاکر گھر واپس آیا اور اپنی زبان سے بے ساختہ کہا کہ اللہ..... اس کی کتاب..... اللہ نے..... کیا رسول..... اور کہا کہ میں نے مالوں سے سنا تھا کہ زکاۃ کے مال میں چوری نہیں ہوتی اسی وقت مجھے نہ دے کہا کہ تو یہ کڑا لوی کلمہ کفر ہے نہ دے اسی وقت تو یہ کی زد کے گاؤں میں ایک عالم ہیں انھوں نے یہ کلمات سن کر کہا کہ زید کافر ہو گیا اسلام سے خارج ہے، اگر بقول عالم صاحب زید اسلام سے خارج ہو گیا تو اسلام میں آنے کا طریقہ تحریر فرمائیں۔

## الجواب

بیشک مولیٰ تعالیٰ میں جلال و سبب سچوں سے بڑھ کر سچا، اس کا کلام پاک سچا، اس کے پیارے حبیب سرکار مصطفیٰ علیہ السلام سچے۔ پیارے رسول کا پیارا کلام سچا۔ بیشک جس حلال مال کی زکوٰۃ شریعت کے مطابق ادا کر دی جائے وہ مال محفوظ ہے، رہا وہ مال جو خلاف شرع طریقہ یا ناجائز تجارت سے حاصل ہوا اس کی اگرچہ زکوٰۃ دیدی جائے لیکن وہ محفوظ نہیں۔ یوں ہی وہ حلال مال بھی محفوظ نہیں جس کی زکوٰۃ کی دائی میں غامی ہو۔ سوال میں زید کے گستاخانہ کلمات نقل کئے گئے ان کو استعمال کرنے کے باعث زید کا غرور مزید ہو گیا اس کی عورت نکاح سے نکل گئی، زید پر توبہ و تاسیس ایمان و اعادہ نکاح فرض ہے، زید اس طرح توبہ کرے۔ لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ میں ایمان لایا اس بات پر کہ اللہ تعالیٰ ہی ہمارا معبود ہے وہی سارے جہان کا مالک ہے، اللہ تعالیٰ سچا ہے، اس کی کتاب سچی ہے، اس کے پیارے رسول محمد صلی اللہ علیہ وسلم سچے ہیں۔ پیارے رسول کا کلام سچا ہے، میں دین اسلام کے تمام حکموں پر ایمان لایا اور ان تمام حکموں کو دل سے مانا ہوں۔ یا اللہ! یا رحمن! یا رحیم جو میری ہو جانے کی وجہ سے گستاخی کے جو الفاظ میں بولا ہوں وہ کفر کے الفاظ ہیں میں ان الفاظ سے بیزار ہوں میں نادہم ہوں، میں توبہ کرتا ہوں میں دین اسلام کے خلاف ہر بولی سے ہمیشہ چشمہ پرہیز کروں گا یا اللہ! اپنی مہربانی سے میری توبہ قبول فرمائے (آمین) اللہم صلی علی سیدنا محمد و علیٰ آل سیدنا محمد و بائعہ وسلم۔ یا رسول اللہ میں حضور کا گنہگار غلام ہوں حضور اللہ تعالیٰ کی بارگاہ میں میری معافی کے لئے شفاعت فرمادیں۔ توبہ کر لینے کے بعد زید اپنی عورت سے نئے ہم چر نکاح کرے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

بدر الدین احمد الرضوی

تبیہ

۲۲ ذی الحجہ ۱۴۸۳ھ

نوٹ: سوال پڑھنے کے بعد کلمات کفریہ مٹا دیئے گئے کہ اب اس کی کوئی ضرورت نہیں ۱۲

مثلاً ازراہ تشریحین قادری مقام و پوسٹ چاکسو ضلع بے پور (راجستھان)

ایک صاحب مالک نصاب ہیں ان پر زکوٰۃ فرض ہے اور وہ اپنی زکوٰۃ کی رقم نکالنا چاہتے ہیں لیکن ابھی تک اس مال پر پورا سال نہیں گزرا ہے۔ ایک صاحب فرماتے ہیں کہ ان کی زکوٰۃ قبول نہیں کیوں کہ ابھی مال پر ایک سال نہیں گزرا ہے۔ جو شریعت مطہرہ کا حکم ہو تحریر فرمائیں ؟

الجواب شخص مذکور اگر سال گذشتہ مالک نصاب تھا یا پھر سال پورا ہو چکا اب نئے



سال کے درمیان اسی جنس کا کچھ اور مال حاصل ہوا تو اس نئے مال کا سال جدا نہیں ہوگا بلکہ پہلے مال کا ختم سال اس کے لئے بھی سال تمام ہے اگرچہ سال تمام سے ایک ہی سنٹ پہلے حاصل ہوا ہو۔ اور اگر سال گزشتہ مالک نصاب نہیں تھا اس سال ہوا تو مال پر سال گزرنے کے بعد ادائیگی واجب ہوگی۔ اور مالک نصاب پر لانا ہوا یا نہ ہو ضرورت سال تمام سے پہلے پیشگی زکوٰۃ ادا کرنا یا نہ ہے۔ فتاویٰ مالگیری جلد اول مطبوعہ مصر ۱۹۲۷ء میں ہے من کان لہ نصاب فاستفاد فی ابتداء الخول حالاً من جنسہ ضعه افی مالہ ومن کامہ ھکذا فی الجوہرۃ النیرۃ۔ اور اعلیٰ حضرت امام احمد رضا بریلوی رضی اللہ عنہ رب القوی تحریر فرماتے ہیں اولیت چاہے تو سال تمام ہونے سے پہلے پیشگی ادا کرے اس کے لئے بہتر ماہ مبارک رمضان ہے جس میں نفل کا ثواب فرض کے برابر اور فرض کا شکر فضول کے برابر (فتاویٰ رضویہ جلد چہارم ص ۴۳) وهو سبحانه وتعالى اعلم وعلمہ استمد احکم

ک جلال الدین احمد الامجدی  
۳۹ ر ذی الحجہ ۱۳۱۰ھ

**مسئلہ** از تدریجات قادری دارالعلوم غوثیہ رضویہ کوہی ضلع بانہ  
فلہ کے عشر کے لئے نصاب کی کوئی شرط ہے یا نہیں؟ اگر نہیں ہے تو کم از کم کسے فلہ پر عشر واجب ہوتا ہے؟  
بینوا توجروا  
**الجواب** فلہ کے عشر کے لئے نصاب کی شرط نہیں کہ کم از کم ایک صاع بھی پیدا ہو تو عشر واجب ہو جائے گا درختاں میں ہے عجب بلا شہ ط نصاب۔ اور درختاں پر جلد دوم ص ۴۳ میں ہے عجب فیما دون النصاب بشرط ان يبلغ صاعاً۔ وهو تعالى اعلم بالصواب

ک جلال الدین احمد الامجدی  
۱۷ رجب المرجب ۱۳۱۰ھ

**مسئلہ** از سید اللہ موضع جلالہ ضلع فتحپور  
سنبڑوں میں زکوٰۃ ہے یا نہیں؟ اگر ہے تو کس باب سے نکالنا چاہیے؟  
**الجواب** سنبڑوں میں اور تمام ترکاریوں میں زکوٰۃ واجب ہے جیسا کہ فتاویٰ مالگیری جلد اول مصری ص ۱۸ میں ہے عجب الغنہ عند ابی حنیفہ رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ فی کل ما انتخبہ الارض من الخطة والشمیر والدخن والاسر و اصناف الحبوب والبقول قل اوکثر ھکذا فی

فتاویٰ قاضی خاں احمد ملتخصاً۔ یعنی امام اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے نزدیک گہیوں، بھو، اجڑا، ادھان اور ہر قسم کے  
غلے اور ہر طرح کی سبزیوں میں عشر واجب ہے۔ تھوڑا بڑا بھو یا زیادہ۔ ایسا ہی فتاویٰ قاضی خاں میں ہے پھر جو سبزیوں  
کے زمین کی نمی یا بارش کے پانی سے پیدا ہوں ان میں کل پیداوار کا عشر یعنی دسواں حصہ زکوٰۃ کا نانا واجب ہے۔ اور  
جو ڈول، چرے یا مٹین وغیرہ سے سیراب کر کے پیدا کی جائیں ان میں نصف عشر یعنی بیسواں حصہ واجب ہے۔ ہلکذا  
فی الفتاویٰ الہندیۃ۔ دھوتعالیٰ اعلم

جلال الدین احمد لاہوری  
۱۹ جمادی الثانی ۱۴۰۱ھ

**مسئلہ** ازراعت حسین موضع پیر ادائی پوسٹ جھین جوت۔ ضلع گودھ  
مٹی کا پاول جو کہ عموماً مسلمانوں میں رائج ہے مسجد میں صرف کر سکتے ہیں یا نہیں؟ میر صدقہ فطر وغیرہ مسجد میں  
لگا سکتے ہیں یا نہیں؟ بینوا افتخروا

**الجواب** مٹی نکالنے والوں نے اگر کسی قاص کا زخیر میں صرف کرنے کی نیت سے  
مٹی نکالی تو صرف اسی کا زخیر میں صرف کرنا جائز ہوگا۔ مٹی نکالنے والوں کی اجازت کے بغیر کسی دوسرے کام میں  
صرف کرنا ہرگز جائز نہ ہوگا۔ اور اگر مٹی نکالنے والوں نے اس نیت سے مٹی نکالی کہ کسی بھی کا زخیر میں صرف کیا جائے  
تو اس صورت میں تعمیر مسجد وغیرہ کسی بھی کا زخیر میں صرف کر سکتے ہیں۔ اور صدقہ فطر نیز ہر قسم کا صدقہ واجب زکوٰۃ وغیرہ  
مسجد میں نہیں لگا سکتے۔ ہذا ما عندی والعلم بالحق عند المولیٰ ورسولہ الاعلیٰ

جلال الدین احمد لاہوری  
۱۹ زقہ ۱۴۰۱ھ

**مسئلہ** از محمد صدیق سابق سکریٹری انجمن پرانی مٹی  
ادارہ انجمن مبین الاسلام کے پیسے سے جو کہ صدقہ فطرہ و زکوٰۃ وغیرہ کے مدد سے آئے ہیں آیا وہ بیسہ حرم کے تعمیر  
و باجہ نذر و شنی میں خرچ کیا جاسکتا ہے؟ و از روئے شرع براے کرم جواب سے مطلع فرمائیں۔ بینوا افتخروا

**الجواب** اللہ تعالیٰ ہدایۃ الحق والصواب مرویہ تعمیر وادری چونکہ وہوکل  
تائید باجا وغیرہ بہت سے خرافات و ناجائز امور پر مشتمل ہے اس لئے اس میں ذاتی اور نجی بیسہ خرچ کرنا کسی طرح اس  
میں شریک ہونا سخت ناجائز ہے جبکہ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا رضی اللہ تعالیٰ عنہ آیتے ہیں کہ اب کہ تعمیر وادری اس  
طریقہ نامرضیہ کا نام ہے قطعاً ناجائز و حرام سے انتہی بالفاظہ۔ اور جبکہ مرویہ تعمیر وادری کے لئے ذاتی بیسہ خرچ کرنا

حرام ہے تو انجن مذکور میں زکوٰۃ و فطرہ کی جمع شدہ رقم کو تعزیر داری پر خرچ کرنا حرام سخت حرام ہے اگر خرچ کرے گا تو سخت گنہگار لائق عذاب قہار ہو گا اور تو بہ شرعی کرنے کے ساتھ نادان بھی دینا پڑے گا۔ ہذا اعا عندی والعم بالحق عند اللہ تعالیٰ وراسولہ الاعلیٰ جل جلالہ وصلی الملوٰی تعالیٰ علیہ وسلم

جلال الدین احمد الاجڑی  
۲۰ جمادی الاولیٰ ۱۳۸۴ھ

مسئلہ

از محمد سعور رضا مدرسہ اسلامیہ حنفیہ ہنواں گڑھ ٹاؤن۔ ضلع گلگاتنگر

بیک مانگنا کسا ہے؟ اور بھیک مانگنے والوں کو زکوٰۃ دینے سے زکوٰۃ ادا ہوگی یا نہیں؟

الجواب

قوم کے فقیر، جوگی اور سادھو انھیں بھیک مانگنا حرام اور انھیں دینا بھی حرام۔ ایسے لوگوں کو دینے سے زکوٰۃ نہیں ادا ہو سکتی۔ دوسرے وہ جو حقیقت میں فقیر ہیں یعنی نصاب کے مالک نہیں ہیں مگر مضبوطی و تندہ دست ہیں انکے کی قوت رکھتے ہیں اور بھیک مانگنا کسی ایسی ضرورت کے لئے نہیں جو ان کی طاقت سے باہر ہو نہ زوری وغیرہ کوئی کام نہیں کرنا چاہتے مفت کھا لکھانے کی عادت پڑ چکے جس کے سبب بھیک مانگنے پھرتے ہیں۔ ایسے لوگوں کو بھیک مانگنا حرام ہے اور جو انھیں مانگنے سے ملے وہ ان کے لئے نصیب ہے حدیث شریف میں ہے لا تحل الصدقة لغنی ولا لذی یستوی سوتی۔ یعنی نہ کسی مالدار کے لئے صدقہ حلال ہے اور نہ کسی توانمند دست کے لئے۔ ایسے لوگوں کو بھیک دینا منع ہے کہ گناہ پر مدد کرنا ہے۔ لوگ اگر نہیں دیں گے تو وہ محنت مزدوری کرنے پر مجبور ہوں گے قال اللہ تعالیٰ ولا تعادوا علی الاثم والعدوان۔ یعنی گناہ اور زیادتی پر مدد نہ کرو (پ ۵) مگر ایسے لوگوں کو دینے سے زکوٰۃ ادا ہو جائے گی جبکہ اور کوئی شرعی رکاوٹ نہ ہو۔ اس لئے کہ وہ مالک نصاب نہیں ہیں اور بھیک مانگنے والوں کی تیسری قسم وہ ہے کہ جو نہ مال رکھتے ہیں اور نہ کمائے کی طاقت رکھتے ہیں یا جتنے کی حاجت ہے اتنا کمائے کی طاقت نہیں رکھتے۔ ایسے لوگوں کو اپنی حاجت پوری کرنے بھر کی بھیک مانگنا جائز ہے اور مانگنے سے جو کچھ ملے وہ ان کے لئے حلال و طیب ہے۔ اور یہ لوگ زکوٰۃ کے بہترین مصرف ہیں۔ انھیں دینا بہت بڑا ثواب ہے۔ اور یہی وہ لوگ ہیں جنھیں جہنم حرام ہے۔

ہے۔ ہذا قال الامام احمد رضا البریلوی رحمہ اللہ ص ۱۱۱ جزء الرابع من الفتاویٰ الضویۃ وهو سبحانہ و تعالیٰ اعلم

جلال الدین احمد الاجڑی



# باب صدقۃ الفطر

## صدقۃ فطر کا بیان

مسئلہ از عبد الوارث اشرفی الیگزٹرک دوکان مدینہ مسجد ربی روڈ۔ گورکھپور

(۱) صدقۃ فطر کس شخص پر واجب ہوتا ہے؟ (۲) زکوٰۃ اور صدقۃ فطر کے نصاب میں کیا فرق ہے؟

**الجواب** صدقۃ فطر جس مسلمان پر واجب ہوتا ہے جو مالک نصاب ہو خواہ وہ روزہ رکھے

یا نہ رکھے اور چاہے وہ مرد ہو یا عورت، بالغ ہو یا نابالغ، در فقار میں ہے عجب علیٰ کل مسلم ولو صغیر المجتنب ذی نصاب فاضل عن حاجتہ الاصلیۃ وان لم یستم اہم تلخیصاً۔ وهو تعالیٰ اعلم (۲) زکوٰۃ کے نصاب میں مال کا نامی ہونا شرط ہے یعنی ساڑھے سات تولہ سونا ساڑھے باون تولہ چاندی یا ان میں سے کسی ایک کی قیمت کا سامان تجارت یا روپیہ کا حاجتِ اصلیہ سے زائد ہونا ضروری ہے اور وجوب زکوٰۃ کے لئے صاحب نصاب کا عاقل و بالغ ہونا بھی شرط ہے۔ اور صدقۃ فطر کے نصاب میں مال کا نامی ہونا شرط نہیں یعنی اگر کسی کے پاس سونا، چاندی کا نصاب نہ ہو اور نہ ان میں سے کسی ایک کی قیمت کا سامان تجارت و روپیہ ہو مگر حاجتِ اصلیہ سے زائد سامان غیر تجارت ہو تو صدقۃ فطر واجب ہو جائے گا مثلاً کسی کے پاس تانبہ پیل کے برتن ہوں مگر تجارت کے لئے نہ ہوں اور حاجتِ اصلیہ سے زائد ہوں اور ان کی قیمت سونا یا چاندی کے نصاب کے برابر ہو تو ان برتنوں کے سبب صدقۃ فطر واجب ہو جائے گا مگر زکوٰۃ واجب نہ ہوگی۔ اور صدقۃ فطر میں صاحب نصاب کا مالی و بالغ ہونا شرط نہیں جیسا کہ جواب میں در فقار کی مقولہ عبارت سے ظاہر ہے۔ ہذا ما عندی والدیہ بالحق عند اللہ تعالیٰ و رسولہ جل جلالہ و صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم۔

جلال الدین احمد انجیری

تہ

**مسئلہ** از ارشاد حسین صدیقی بانی دارالعلوم امجدیہ سندھ ضلع ہر دوی

عید کی چاندنیات کو بچہ پیدا ہوا تو اس کی طرف سے صدقہ فطر نکالنا واجب ہے یا نہیں؟

**الجواب**

عید کے دن صبح صادق طلوع ہوتے ہی صدقہ فطر واجب ہوتا ہے، لہذا اگر بچہ اس وقت سے پہلے پیدا ہوا تو اس کی جانب سے صدقہ فطر نکالنا واجب ہے اور اگر صبح صادق کے بعد پیدا ہوا تو نہیں فدا دئی عالمگیری جلد اول مطبوعہ مصر ص ۱۱۱ باب صدقہ الفطریں ہے وقت الوجوب بعد طلوع الفجر الثانی من یوم الفطر من مات قبل ذلک لم یجب علیہ الصدقة ومن ولد او اسلم بعده لم یجب کذا فی محیط السرخسی و هو تعالیٰ اعلم

جلال الدین، احمد امجدی

تبہ

**مسئلہ** از جلیل احمد سائیکل ستری ہراج گنج - ضلع بستی

جو شخص روزہ نہ رکھے اس پر صدقہ فطر واجب ہے یا نہیں؟ و بنیو اتوجروا

**الجواب**

صدقہ فطر واجب ہونے کے لئے روزہ رکھنا شرط نہیں لہذا جو شخص کمالک نصاب ہو اگر کسی عذر مثلاً سفر، مرض، بڑھاپے کی وجہ سے یا معاذ اللہ بلا عذر روزہ نہ رکھے جب بھی اس پر صدقہ فطر واجب ہے۔ رد المحتار جلد دوم ص ۱۱۱ میں ہے تجب الفطرة وان اخطو عاصداً۔ پھر درمصر کے بعد سے من اخطو کبر او مرض او سفر یلزم صدقة الفطر هذا ما عندی و هو تعالیٰ اعلم بما لاصواب۔

جلال الدین، احمد امجدی

تبہ

**مسئلہ** محمد شفاعت القیوم مسجد محمد حسین ٹھیکدار طلاق محل کانپور

(۱) زید قصید کے ایک مکتب میں کلام اللہ، ناظرہ و اردو کی تعلیم بچوں کو دیتا ہے اور امامت کے فرائض بھی انجام دیتا ہے، اگر شہ رمضان المبارک میں تیمم نانہ صفویہ کرکیل گنج ضلع کوٹہ کے اختیاریہ و دیگر کتب میں صدقہ فطر پونے دو سہ رکھ دیکر نمازیہ الفطر کے موقع پر مسجد کے ایک رکن نے پونے دو سہ فطرہ ادا کرنے کا اعلان زید کی موجودگی میں کر دیا، تو کیا اعلان کرنے والا زید دونوں فاسق ہو گئے؟ (۲) کیا فطرہ غلط بتانے و دلوانے والا فاسق ہو جائے گا اور اس کا نکاح ٹوٹ جائے گا؟ اسے دوبارہ نکاح کرنے کی ضرورت پڑے گی اور تجدید ایمان لازم ہے زید کی اقتدا میں نماز نہ ہوگی؟ (۳) صدقہ فطر کا وزن کتنا ہے فی آدمی کو کتنا دینا چاہئے؟

## الجواب

(۱) صدقہ فطر کی مقدار میں علماء کا اختلاف ہے اعلیٰ تحقیق اور احتیاط یہ ہے کہ جو تین سو ایک دن روپیہ بھر یعنی انگریزی سیر سے چار سیر چھ چٹاک ایک روپیہ بھر ادا کرے اور گھنوں ایک سو ساٹھ چھتر روپے بھر یعنی دو سیر تین چٹاک اسی بھرے اور سو روپیہ کا سیر جو بریلی شریف اور دادا بدایوں کے علاقہ میں رائج ہے اس سے پونے دو سیر یعنی بھر نصف کے لئے فتاویٰ رضویہ جلد چہارم یا ہماری کتاب انوار الہدایت کا مطالعہ کریں اور عام پوسٹوں پر عمل نہ کریں۔ شخص مذکور نے اگر پونے دو سیر سے سو کا سیر مراد لیا ہے تو اس کا اعلان احتیاط پر مبنی ہے اور اگر انگریزی سیر مراد لیا ہے تو اعلیٰ تحقیق اور احتیاط کے خلاف ہے مگر اس اعلان سے وہ فاسق نہ ہوا۔ (۲) کبھی معتبر عالم کے لکھے ہوئے فطرہ کو بہت نا غلط نہیں نہ بتانے والا فاسق ہوگا اور نہ اس کا نکاح ٹوٹے گا اور نہ ایسے شخص کے پیچھے نماز پڑھنا ناجائز ہوگا بشرطیکہ کوئی اور وجہ مانع امامت نہ ہو (۳) صدقہ فطرہ کے وزن کی تفصیل جواب ۱۷ میں مذکور ہوئی۔ وھو تعالیٰ اعلم بالصواب۔

جلال الدین احمد لاہوری

تبہ

۲/ربیع الاول ۱۴۰۲ھ

## مسئلہ

ازید سیف الحق مکان نمبر ۱۲۵۴ پوسٹ آفس دھروا۔ رانچی ۲۲  
بعض لوگ نصف صاع گھنوں کا مطلب ۲ کلوہ ۴ گرام بتاتے ہیں اور بعض لوگ صرف ایک سیر چٹاک  
توصاع کا صحیح وزن کیا ہے؟

## الجواب

صاع کے وزن میں اختلاف ہے اور اعلیٰ تحۃ النبیہ ہے کہ صاع کا وزن ۳۵۱ روپے  
بھر ہے یعنی انگریزی سیر سے چار سیر چھ چٹاک ایک روپیہ بھر اور نصف صاع پانچ روپیہ بھر ہے یعنی دو سیر تین چٹاک  
آٹھ آنہ بھر اس کے صاع وہ پیمانہ ہے جس میں آٹھ رطل اناج آئے شرح وقایہ جلد اول مجیدی ص ۷۳ میں ہے صاع  
کین یس فیہ ثمانیۃ اس طال اور ایک رطل نصف من ہے شامی جلد دوم مطبوعہ ہند ص ۷۳ میں ہے الرطل نصف  
من تو صاع وہ پیمانہ ہوگا کہ جس میں چار من اناج آئے، اور من کو مذہبی کہتے ہیں جس کا کہ روایتی جلد دوم مطبوعہ ہند  
ص ۷۳ میں ہے المد والین سواوکل منھما یس صاع۔ اور من جس کو مذہبی کہتے ہیں چالیس استاد کا ہوتا ہے،  
اور ہر استاد پانچ مثقال تو ہر من ایک مثقال ہوا۔ شرح وقایہ جلد اول مجیدی ص ۷۳ میں ہے ان المن اربعون  
استما والاستما اربعة مثاقیل ونصف مثقال فالمن مائۃ وثمانون مثقالا تو صاع وہ پیمانہ ہوگا کہ جس میں  
(۶) من ۸۰ مثقال = ۲۰ مثقال سات سو میں مثقال اناج آئے پھر اناج بکے بھاری ہر طرح کے ہوتے ہیں



صاع کی تقدیر میں کسی امام کا اعتبار ہے؟ تو بعض ائمہ نے ماش و عرس یعنی سورا در گرد کا اعتبار کیا ہے۔ اور حضرت صدر الشریعہ صاحب  
شرح وقایہ نے فرمایا کہ ماش و عرس گہیوں سے بھاری ہوتے ہیں لہذا وہ پیمانہ میں سے آٹھ رطل یعنی ۲۰ مثقال ماش و عرس آئے گا جیسا ہوگا  
الحدود کا وزن میں ۲۰ مثقال گہیوں آئے گا پھر ہوگا لہذا زیادہ احتیاط اس میں ہے کہ گہیوں کا ستار کا جائے حضرت صدر الشریعہ رحمۃ اللہ تعالیٰ  
علیہ کی اصل عبارت یہ ہے الماش أقل من الحنطة والحنطة من الشعير فالحنطة المكيال الذي يبلغ ثمانية  
اس طال من المصحح يبلغ ثمانية اس طال من الحنطة الجيدة المكنونة فالاحوط فيما ان يقدرا  
الصاع بثمانية اس طال من الحنطة الجيدة (شرح وقایہ جلد اول مجلد ۲۹) اور چونکہ گہیوں جو سے  
بھاری ہوتا ہے لہذا وہ پیمانہ کہ جس میں آٹھ رطل یعنی ۲۰ مثقال جو آئے گا ہوگا اسی لئے علامہ ابن عابدین شافعی رحمۃ  
اللہ تعالیٰ علیہ نے صاحب شرح وقایہ کی اس احتیاط کو ذکر کر کے فرمایا کہ سب سے زیادہ احتیاط یہ ہے کہ جو کا اعتبار  
کیا جائے بلکہ یہ بھی تحریر فرمایا کہ بعض علماء نے ماش و رطلی سے نقل کیا ہے کہ حرم شریف مکہ معظمہ کے مشائخ موجودین  
و سابقین کا عمل اور فتویٰ اسی پر ہے کہ صاع کی تقدیر میں جو کا اعتبار کیا جائے جیسا کہ رد المحتار جلد دوم مطبوعہ مدینہ  
میں ہے۔ لیکن علیٰ هذا الاحوط تقدیر یہ بال شعیر ولهذا أقل بعض المحققين عن حاشية الشيخ  
للسيد محمد امين ميرغني ان الذي عليه مشايخنا بال حرم الشريف المكي ومن قبلهم من مشايخهم  
وبما كانوا يفعلون تقدیر یہ بثمانية اس طال من الشعير ولعل ذلك ليحيطوا في الخروج عن  
الواجب فيبين لما في مبسوط الصمغی من ان الاخذ بالاحتياط في باب العبادات واجب اه  
فاذا قلنا بذلك فهو سبع ثمانية اس طال من العدم ومن الحنطة ويزيد عليها البتة بخلاف  
العكس فلذا كان تقدیر الصاع بالشعير احوط اه - خلاصہ کلام یہ ہے صاع وہ پیمانہ ہے کہ جس  
میں ۲۰ مثقال جو آئیں اسی میں سب سے زیادہ احتیاط ہے اور یہی حرم شریف مکہ معظمہ کے مشائخ کا معمول  
و مفتی بہ ہے اور مثقال کا وزن ساٹھے چار ماشہ ہے تو صاع وہ پیمانہ ہوا کہ جس میں (۲۰) مثقال x ۱۶ =  
ماشہ = ۳۲۰ ماشے) سات سو بیس مثقال یعنی تین ہزار دو سو چالیس ماشے جو آئیں پھر چونکہ بارہ ماشے کا تولہ  
ہوتا ہے تو صاع وہ پیمانہ ہوا کہ جس میں (۳۲۰ ماشے ÷ ۱۲ = ۲۷ تولے) تین ہزار دو سو چالیس ماشے یعنی  
۲۷ تولے جو آئیں اور چونکہ ایک روپیہ کا وزن سو گیارہ ماشہ ہوتا ہے اس لئے صاع وہ پیمانہ ہوا کہ جس میں  
(۳۲۰ ماشے ÷ ۱۱ = ۲۸ روپیہ بھر) تیس سو چالیس ماشے یعنی دو سو اٹھاسی روپیہ بھر جو آئیں۔  
اور نصف صاع وہ پیمانہ ہوا کہ جس میں ایک سو چالیس روپیہ بھر جو آئیں۔ پھر چونکہ گہیوں جو سے بھاری ہوتا

ہے تو جس پیمانہ میں ایک سو چوالیس روپیہ بھر جائے گا اس پیمانہ میں گھنوں ایک سو چوالیس روپیہ بھر سے زیادہ آئے گا۔  
 اعظم حضرت امام احمد رضا فاضل بریلوی علیہ الرحمۃ والرضوان نے اس کا تجربہ کیا تو وہ پیمانہ کہ جس میں ایک سو چوالیس روپیہ بھر  
 جوائے اسی پیمانہ میں ایک سو پچتر روپیہ انٹھی بھر گھنوں آئے۔ قادیان رضویہ جلد اول ص ۱۵۴ میں ہے کہ فقیر نے ۲۷ رمضان  
 المبارک ۲۷ جونیم صاع شعیری کا تجربہ کیا جو ٹھیک چار رطل بچا کیا نہ تھا اس میں گھنوں برابر ہوا رطل سطح بھر کر تولے تو  
 ایک سو چوالیس روپیہ بھر جو کی جگہ ایک سو پچتر روپیہ آئے بھر گھنوں آئے، تو نصف صاع گھنوں صدقہ فطر کا وزن ایک  
 سو پچتر روپیہ آئے نہ بھر ہوا جو انگریزی سیر سے دوسرے تین چھٹانک آئے نہ بھرے اس لئے کہ انگریزی سیر اسی روپیہ بھر  
 ہے یعنی پورے پچتر تولے کا۔ اور نے پیمانے سے نصف صاع گھنوں کا وزن ۲۷ کلو گرام ۱۳۶ ۱/۲ گرام یعنی دو کلو اور تقریباً  
 ۲۷ گرام ہو گا اس لئے کہ اسی روپیہ بھر کا سیر ۲۷ گرام کا ہوتا ہے۔ ہذا ما عندی والعلم بالحق عند اللہ تعالیٰ

جلال الدین احمد امجدی

وہ رسولہ جل جلالہ وصلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم

۱۵/ صفر المظفر ۱۳۸۲ھ

مسئلہ از محمد ابراہیم خاں چھاؤنی ضلع بستی

اگر کسی نے عید کے دن صدقہ فطر نہیں ادا کیا اور زیادہ دن گذر گیا تو اس کے لئے کیا حکم ہے؟

الجواب

صدقہ فطر عید کی نماز سے پہلے ادا کرنا سنت ہے لیکن اگر اس وقت نہیں ادا کیا تو بے  
 ادا کر دے عید کے دن نماز سے پہلے ادا نہ کرنے پر سابقہ نہ ہوگا اور جب بھی ادا کرے ادا ہی ہے قصاً نہیں ہے درجۃ  
 مع شامی جلد دوم ص ۱۷ پر ہے صحیح اداء ہاذا قدمہ علی یوم الفطر واخروہ ام۔ وهو سبب ما وتعالیٰ  
 اعلم۔ جلال الدین احمد امجدی

مسئلہ از محمد حسن محلہ باغیچہ التفات گنج ضلع فیض آباد

عید کا دن آنے سے پہلے اگر صدقہ فطر ادا کر دیا تو جائز ہے یا نہیں؟

الجواب

عید کا دن آنے سے پہلے ماہ رمضان میں بلکہ ماہ رمضان سے پہلے بھی صدقہ  
 فطر ادا کر دیا تو جائز ہے قادیان مالگیری جلد اول صفحہ ۱۷۱ میں ہے ان قدموہا علی یوم الفطر جائز ولا  
 تفصیل بین مدۃ ومدۃ وهو الصحیح۔ جلال الدین احمد امجدی

**مسئلہ** از فیضانِ رضا ————— اترولہ - منلیگ کونڈہ

اگر کسی کے پاس گیمپوں نہ ہو اور وہ اس کی جگہ پر دھان یا چاول دینا چاہے۔

تو صدقہ فطر میں کتنا دھان یا چاول دینے سے بری الذمہ ہوگا؟

**الجواب**

دوسرا غلہ صدقہ فطر میں دینا چاہے تو ان چاروں میں سے کسی ایک کی قیمت کا دوسرا غلہ دینے سے بری الذمہ ہوگا درختار مع شامی جلد دوم ص ۷۷ میں ہے ما لم یصل علیہ کذمۃ وخبیر بعتہ فیہ القیمۃ ام۔ وھو قضا اعلم۔

جلال الدین احمد انجمدی

تبہ

**مسئلہ** از محمد قایل صدیقی تھانہ روڈ سلی گوڑی۔ دارجلنگ (مغربی بنگال)

اہلسنت وجماعت کے علاوہ دوسرے لوگوں کو چندہ دینا کیسا ہے؟

**الجواب**

اہلسنت وجماعت کے علاوہ دوسرے تمام لوگ یا تو کافر تہذیب میں اور یا تو کفر و بد مذہب اور ان میں سے کسی کو چندہ دینا جائز نہیں۔ ھیکذا قال العلماء لاھل السنۃ کثرھم اللہ تعالیٰ

جلال الدین احمد الانجمدی

تبہ

۸/ رذی القدرہ ۱۴۰۳ھ

**مسئلہ**

از محمد حنیف رضوی خطیب سنی رضوی مسجد کھارڈی کرلا۔ بمبئی رہنے

نسیب بھٹی میں ہے اور اس کے بچے وطن میں ہیں تو ان کے صدقہ فطر کے گیمپوں کی قیمت وطن کے بھاؤ سے ادا کرے یا بمبئی کے بھاؤ سے؟ اور زیورات جن کا وہ مالک ہے وہ وطن میں ہیں تو زکوٰۃ کی ادائیگی میں کہاں کا اعتبار کرے؟

**الجواب**

بچے اور زیورات جب کہ وطن میں ہیں تو صدقہ فطر کے گیمپوں میں بمبئی کی قیمت کا اعتبار کرنا ہوگا اور زیورات میں وطن کی قیمت کا لانا، باعتبار فی صدقۃ الفطر مکان المؤدی فی الشراکۃ مکان المال۔ ھکذا قال صاحب الھدایۃ فی کتاب الاضحیۃ۔ ھذا ما اعتدی وھو تعالیٰ اعلم بالصواب

جلال الدین احمد الانجمدی

تبہ



# کتاب الصوم

## روزہ کا بیان

**مسئلہ** از شیخ محمد بن احمد محلہ باغیہ القات گنج - ضلع فیض آباد  
کیا روزہ کی نیت رات سے کرنا ضروری ہے؟ اگر کسی نے دن بچے دن تک کچھ کھایا یا پینا اور اس وقت روزہ کی نیت کر لی تو اس کا روزہ ہوگا یا نہیں؟

**الجواب** ادا کے رمضان کا روزہ اور نذر معین و نقلی روئے کی نیت رات سے کرنا ضروری نہیں اگر شخصہ کبریٰ یعنی دوپہر سے پہلے نیت کر لی تب بھی یہ روزہ ہو جائیگا۔ اور ان تین روزوں کے علاوہ رمضان، نذر غیر معین اور نقل کی قضاء وغیرہ کے روزوں کی نیت میں اچالا شروع ہونے کے وقت یا رات میں کرنا ضروری ہے۔ ان میں سے کسی روزہ کی نیت اگر دن بچے دن میں کی تو وہ روزہ نہ ہو افتاویٰ عالمگیری جلد اول ص ۱۳۸  
میں ہے جائز صوم رمضان و نذر المعین و النقل بنية ذالک اليوم او بنية مطلق الصوم او بنية النقل من الليل الى ما قبل نصف النهار وهو المذكور في الجامع الصغير - وشرط القضاء والكفارات ان يبيت وكذا في النقاية وكذا النذر المطلق هكذا في سماح الوهاج - اور در مختار میں ہے یصح اداء صوم رمضان والنذر المعین والنقل بنية من الليل الى الضحوة الكبرى - والشرط للباقي من الصيام قهران النية للفتح ولو كرها وهو بتبيت النية اهم تلخيصا - هذا ما عندی وهو سبحانه وتعالى اعلم بالصواب واليه المرجع والمآب -

جلال الدین احمد مجیدی

تبہ

**مسئلہ** از عبد الرشید جام محلہ بھاول ضلع جلالپور رہبر انشرف

بغیر سحری کے روزہ رکھنا کیسا ہے ؟

## الجواب

بغیر سحری کے روزہ رکھنا جائز ہے (فتاویٰ مالگیری) مگر مستحب یہ ہے کہ سحری کھا کر روزہ رہے کہ حدیث شریف میں اس کی بہت فضیلت آئی ہے طبرانی اوسط میں اور ابن حبان صحیح میں حضرت ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے روایت کرتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا کہ اللہ اور اس کے فرشتے سحری کھانے والوں پر درود بھیجتے ہیں۔ اور امام احمد حضرت ابوسعید خدری رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کرتے ہیں کہ سرکار اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا سحری کی کل برکت ہے اسے نہ چھوڑنا اگرچہ ایک گھونٹ پانی ہی پی لے اس لئے کہ سحری کھانے والوں پر اللہ اور اس کے فرشتے درود بھیجتے ہیں۔ وهو تعالیٰ اعلم بالصواب

جلال الدین احمد لاجپوری

تہا

۲۲ زلی القعدہ ۱۴۰۲ھ

مسئلہ از محمد بشیر الدین قادری سجدہ بانسہ کولہری پوسٹ رانی فتح ضلع بردوان

رمضان کے مہینہ میں جب اذان شروع ہو تو روزہ افطار کریں یا اذان کے بعد ؟

## الجواب

سورج ڈوبنے کے بعد بلا تاخیر فوراً افطار کریں اذان کا انتظار نہ کریں اور جو لوگ اذان سے غروب آفتاب پر مطلع ہوتے ہیں انھیں چاہیے کہ اذان ہوتے ہی فوراً افطار کریں ختم اذان تک افطار کو مؤخر نہ کریں حدیث شریف میں ہے کہ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے ان احبی عبادی الی اعجلهم فطرۃ یعنی مجھے اپنے بندوں میں وہ شخص زیادہ پیارا ہے جو ان میں سب سے زیادہ جلد افطار کرتا ہے (احمد ترمذی) اس لئے حضور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا معمول تھا کہ سورج ڈوبنے سے پہلے کسی صحابی کو حکم فرماتے کہ وہ بلند ہر جا کر سورج کو دیکھتا رہے۔ صحابی سورج کو دیکھتے رہتے اور حضور ان کی خبر کے منتظر رہتے جیسے ہی صحابی عرض کرتے کہ سورج ڈوب گیا حضور فوراً خرمنا ناول فرماتے (ماکم۔ طبرانی) راہ سوال اذان کے جواب دینے کا تو اس کے پاس سے فقہائے کرام کے اقوال مختلف ہیں بعض نے وجوب کو مطلق بیان کیا جیسے کہ فتاویٰ مالگیری جلد اول صفحہ ۵۳ میں ہے یجب علی السامعین عند الاذان الاجابة اور بعض نے فرمایا کہ اجابت باللسان مستحب ہے اور اجابت بالقدم واجب ہے درخت رائیں ہے یجب وجوبا وقال المحولانی مندبا والواجب الاجابة بالقدم۔ اور تکرار الرائق جلد اول صفحہ ۲۵۹ میں فتاویٰ قاضی قال سے ہے اجابة المؤذن فضيلة وان ترکها لا یاشم واما قوله علی الصلوة والسلام من لم یجب الاذان فلا صلا لہ لہ فمعناه الاجابة بالقدم

لَا يَلْسَانُ فَفَقَطْ اور پھر بحر الرائق کے اسی صفحہ پر چند سطر کے بعد سے الظاهر ان الاجابة باللسان واجبة اور  
طحاوی علی مرقی ۱۰ میں ہے اختلف النصح في وجوب الاجابة باللسان والظاهر عدمه غالباً  
اسی اختلاف کے سبب حضرت صدر الشریعہ رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے جواب دینے کو نہ واجب فرمایا نہ مستحب بلکہ  
مطلق رکھا جیسا کہ بہار شریعت حصہ سوم میں ہے جب اذان سنے تو جواب دینے کا حکم ہے۔ لہذا بہتر یہ ہے کہ اذان  
ہونے سے پہلے افطار کرے پھر جب اذان شروع ہو جائے تو کھانا پینا بند کر دے اور اگر اذان شروع ہونے پر انقطاع  
کرے تو قہور کھا پی کر ٹھہر جائے اذان کا جواب دے پھر اس کے بعد جو چاہے کھائے پئے اس نے کہ اذان کے وقت  
جواب کے علاوہ کئی دوسرے کام میں مشغول ہونا منع ہے جیسا کہ بحر الرائق جلد اول صفحہ ۲۱ میں ہے ولا يصح السامع  
ولا يسلّم ولا يرد السلام ولا يشغل بشئ سوى الاجابة ولو كان السامع يقرأ ويقطع القراءة ويجيب  
اور قرائت مالگیری جلد اول صفحہ ۱۷ میں ہے لا ينبغي ان يكلم السامع في خلال الاذان والاقامة  
ولا يشغل بقراءة القرآن ولا بشئ من الاعمال سوى الاجابة وهو تعالى اعلم بالصواب۔

جلال الدین احمد امجدی  
تکمیم رجب المرجب ۱۴۳۸ھ

مسئلہ از غفران احمد بنی شریک کا پتور

ماہ رمضان کے روزہ کی راتوں میں بیوی سے چمٹتی کرنا جائز ہے یا نہیں ؟

الجواب جائز ہے جیسا کہ قرآن مجید پارہ دوم رکوع ۷ میں ہے اَحْلَلْ لَكُمْ كَيْفَةَ  
الْيَتَامَى التَّوْفِيقَ اِذْ يَنْشَاؤُكُمْ وَهُوَ تَعَالَى اَعْلَمُ

جلال الدین احمد امجدی

تکمیم

مسئلہ از ارشاد حسین صدیقی بانی دارالعلوم امجدیہ سندیلہ ضلع ہروئی

ماہ رمضان کی رات میں چمٹتی کی اور میاں بیوی دونوں ناپاکی کی حالت میں روزہ رہے تو وہ گنہگار ہوئے  
یا نہیں اور ان کا روزہ ہوا یا نہیں ؟

الجواب حالت ناپاکی میں بھی میاں بیوی دونوں کا روزہ ہوگا البتہ نماز نہ پڑھنے کے  
سبب دونوں سخت گنہگار ہوئے بحر الرائق جلد دوم صفحہ ۷ میں ہے لو اصححبنا لا يصح لك ذاني المحيط۔  
اور قرائت مالگیری جلد اول صفحہ ۱۸ میں ہے من اصححبنا او احتلم في النہاس لم يصح لك ذنا



فی محیط النہی - هذا ما عندی وهو تعالیٰ اعلم بالصواب -

جلال الدین احمد امجدی

تبہ

**مسئلہ** از محمد احمد قادری بھوٹہری پوسٹ رام سنبھی گھاٹ ضلع بارہ بکھی  
ماہ رمضان میں بہت سے لوگ کھلم کھلاتے گھومتے رہتے ہیں اور روزہ کا کوئی لحاظ نہیں کرتے ان  
کے لئے شریعت کا کیا حکم ہے؟

**الجواب** ایسے لوگ جو کہ ماہ رمضان کے دنوں میں علانیہ قطعاً بلا عذر کھاتے ہیں  
ظالم جفا کار سخت گنہگار سخت عذاب ناکار ہیں بادشاہ اسلام کو حکم ہے کہ ایسے لوگوں کو قتل کر دے درختار میں ہے  
نواکل عداۃ شہرہ - بلا عذر یقتل - اسی کے تحت شامی جلد دوم ص ۱۱۱ میں ہے قال الشہرستانی لا  
مستہزی با لہدین او منکون ما شہد منہ بالضرر و ما لا یخلو فی حل قتله والاخریہ اور جہاں  
بادشاہ اسلام نہ ہو مسلم انوں پر لازم ہے کہ ایسے لوگوں پر سختی کریں اور ان کا بائیکاٹ کریں ورنہ وہ بھی گنہگار  
ہوں گے قال اللہ تعالیٰ ولما یسئلک فتنہ فقل لا یفعل فکذا الذی کثر مع القوم الظالمین (پک ۴۱)  
جلال الدین احمد امجدی

وہو تعالیٰ اعلم۔

تبہ

**مسئلہ** از حافظ محمد نعیم موضع کلینیاں پوسٹ کریمیا ضلع بستی  
زید کہتا ہے کہ دو دفعہ کاروزہ رکھو اور گاؤں کے لوگوں کو تاکید بھی کر رہا ہے کہ جو روزہ رکھے وہ  
گاؤں کے کسی آدمی کے یہاں نہ تو سحری کھائے اور نہ افطار کرے بلکہ دوسرے گاؤں سے کھانا منگو کر سحری کھائے  
اور افطار کرے۔ تو شریعت مطہرہ میں دو دفعہ کاروزہ رکھنا کیسا ہے؟ اور جو اس طرح کاروزہ رکھنے کے لئے  
کہتا ہے اس کے لئے کیا حکم ہے؟

**الجواب** ایسا روزہ کہ جس میں دوسرے گاؤں سے کھانا منگو کر سحری اور افطار کرنے  
کی شرط وجوہات ہے شریعت میں اس کی کوئی اصل نہیں۔ اور جو اس طرح کاروزہ رکھنے کے لئے کہتا ہے وہ  
جاہل ہے۔ هذا ما عندی وهو اعلم بالصواب

جلال الدین احمد امجدی

۱۴۰۳ھ

**مسئلہ** از عطار الدہسبہنیاں کلاں گوئندہ

۲۹ شعبان کو عصر کے وقت اگر چاند دکھائی دیا تو دوسرے دن رمضان شریف کی پہلی تاریخ مان کر روزہ رکھنا حرام ہے یا نہیں؟ بینوا تو جروا

**الجواب** ۲۹ شعبان کو عصر کے وقت اگر چاند دکھائی دیا تو دوسرے دن رمضان شریف کی پہلی تاریخ ہے اور روزہ رکھنا فرض ہے اگر نہ رکھیں گے تو گنہگار ہوں گے وھو تعالیٰ اعلم

بدرالدین احمد القادری الرضوی

ک۔ تبہ

۲۸ محرم الحرام ۱۴۴۵ھ

**مسئلہ** مسئلہ بھدی حسن خاں ساکن مروٹیا پورٹ روزہ درگاہ ضلع گورکھپور

روزہ افطار کرنے کی دعا (اللھم بک صحت الخ) افطار کرنے سے پہلے پڑھنی چاہیے یا بعد میں؟ زید کہتا ہے کہ افطار سے پہلے پڑھی جائے اور بکر کہتا ہے کہ بعد میں پڑھے تو کس کا قول صحیح ہے تحریر فرمائیں۔

**الجواب** روزہ افطار کرنے کی دعا افطار کے بعد پڑھی جائے بکر کا قول صحیح ہے

حدیث شریف میں ہے عن معاذ بن نرہصہ قال ان النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کان اذا افطرا قال اللھم بک صحت وعلی درقک افطرت (مشکوٰۃ شریف ص ۱۸) حضرت ملا علی قاری رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ مرآۃ شرح مشکوٰۃ میں اس حدیث شریف کی شرح کرتے ہوئے تحریر فرماتے ہیں (کان اذا افطرا قال) ای دعا و قال ابن الملق ای قرأ بعد الافطار۔ ہذا اما عندی وھو تعالیٰ اعلم۔

جلال الدین احمد امجدی

ک۔ تبہ

۳ شعبان المعظم ۱۳۸۵ھ

**مسئلہ** از عرفان احمد اوجا گنج ضلع بستی

کیا فراتے ہیں مقتیان دین و ملت اس مسئلہ میں کہ حالت روزہ میں انجکشن لگوانے سے روزہ ٹوٹ جاتا ہے یا نہیں؟ بینوا تو جروا

**الجواب** لَکَ الْحَمْدُ يَا اللَّهُ۔ وَالصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ عَلَیْكَ يَا رَسُولَ اللَّهِ  
بعون الملائک الوھاب تحقیق یہ ہے کہ انجکشن سے روزہ نہیں ٹوٹتا  
چاہے رگ میں لگایا جائے چاہے گوشت میں۔ کیونکہ اس کے بارے میں ضابطہ کلیہ یہ ہے کہ جماع اور اس کے

ملحقات کے علاوہ روزہ کو توڑنے والی صرف وہ دوا اور غذا ہے جو مسامات اور رگوں کے علاوہ کسی منفردے صرف دماغ یا پیٹ میں پہنچے، درمختار مع شامی جلد دوم ص ۱۱۱ میں ہے الضابطہ وصول مافیہ صلاح حدسہ لحوافہ برداختار میں ہے الذی ذکرہ المحققون ان معنی المفطر وصول مافیہ صلاح البدن الی الجوف اعده من کوثرہ غذا وادوا وارقاد وای عالمگیری جلد اول مطبوعہ مصر ۱۹۱۱ میں ہے اکثر المحدثین علی ان العبوة بلوصول الی الجوف والدماغ۔ ان سب عبارات کا خلاصہ یہ ہے کہ غذا اور دوا اسی وقت روزہ توڑے گی جب دماغ یا پیٹ تک کسی منفردے پہنچے بلکہ بعض حضرات نے صرف منفذ تک پہنچنے پر انکافرایا ہے اس لئے کہ ان کی تحقیق پر دماغ سے پیٹ تک براہ راست تعلق ہے۔ شامی جلد دوم ص ۱۱۱ میں بھرے ہے التحقيق ان بین جوف الراس وجوف المحدثه منفذاً اصلياً فاصل الی جوف الراس یصل الی جوف البدن۔ مسامات اور رگوں کی وساطت کے بغیر پہنچنے کی قید اس لئے لگائی گئی ہے کہ عامہ کتب فقہ میں مذکور ہے کہ اگر دماغ یا پیٹ کے زخم میں دوا ڈالی تو روزہ اس وقت توڑے گا جب کہ دوا درحقیقت دماغ اور پیٹ میں پہنچ جائے کا ظن غالب ہو درمختار مع شامی جلد دوم ص ۱۱۱ میں ہے لواقطنی اذہ دھنا وادوی جائفۃ اذمۃ فوصل لہ حقیقۃ الی جوفہ ودماعہ لفظ حقیقۃ کا یہی فائدہ ہے کہ دوا اگر زخم کے متکاف سے دماغ یا پیٹ میں پہنچی تو روزہ ٹوٹ گیا اور رگوں یا مسامات کے ذریعہ پہنچی تو نہیں ٹوٹا اور یہ قید بیکار ہے اس لئے کہ جب کوئی دوا اختیار دوا ڈالی جائے گی تو عروق و مسامات کے ذریعہ ضرور دماغ تک پہنچے گی۔ اگر عروق و مسامات کے ذریعہ دوا کا پہنچنا روزہ کو توڑ دیتا تو یہ قید بیکافی بنا رہی یہ تصریح ہے کہ اگر آنکھ میں دوا ڈالی یا سرمہ لگایا تو روزہ نہیں ٹوٹا اگرچہ دوا قطرہ حلق میں محسوس ہو کہ سرمہ تھوک یا ریختہ کے ساتھ نکلے فتاویٰ عالمگیری جلد اول مطبوعہ مصر ص ۱۱۱ میں ہے لواقطنی من الدوا فی غنیۃ لا یفسد صومہ عندنا وان وجد طعمہ فی حلقہ و اذا بزق فحلی اثر الکحل ولونہ فی بزاقہ عامۃ المشایخ علی انه لا یفسد صومہ کذا فی الذخیرۃ۔ دھوالاصح تھکذا فی التبین اور درمختار مع شامی جلد دوم ص ۱۱۱ میں ہے اوادھن او اکحل وان وجد طعمہ فی حلقہ اسی کے تحت شامی میں ہے اطعمہ الکحل او الدھن کمافی السماج وکذا الوبزق فوجد لونہ فی الاصحیح۔ قال فی الہرلان الموجود فی حلقہما اثر داخل المسام الذی ہو داخل البدن والمفطر انما هو الداء اخل من المنافذ للاتفاق علی ان من اغتسل بالماء فوجد برودہ فی باطنہ انه لا یفسد دیکھئے صاحب ہنر نے تصریح کر دی کہ حلق میں جو محسوس ہو تو حلق میں ہو یا دھن جو کہ مسام کے ذریعہ آیا



لہذا روزہ توڑنے والا نہیں، روزہ توڑنے والا وہ ہے جو منقذ سے دماغ یا پیٹ تک پہنچے۔ اسی طرح یہ جزیہ ہے کسی نے اپنے سوراخ ذکر میں تیل ڈالا تو روزہ نہیں توڑے گا۔ اگرچہ تیل مثلاً نہک پہنچ جائے اور علت یہ بیان فرمائی کہ سوراخ ذکر اور پیٹ کے درمیان منقذ نہیں بلکہ یہ جلد اول ہوتا ہے۔ لہذا قطر فی الحلیہ لہ یفطر عند ابی حنیفہ وقال ابو یوسف یفطر و قول محمد مضطرب فیہ فکانہ وقع عند ابی یوسف ان بینہ وبين الجوف منقذاً و لہذا یدخرج منه البول و وقع عند ابی حنیفہ ان المثانہ بینہما داخل و البول یتشرع منه اور رد المحتار جلد دوم ہوتا ہے ای قول ابی حنیفہ و محمد معہ فی الاظہر وقال ابو یوسف یفطر و الاختلاف مبني علی انہ هل بین المثانہ والجوف منقذاً ولا و هو ليس باختلاف علی الاصح والا ظہر انہ لا منقذ لہ و اما یجمع البول فیہا بالترشح کذا یقول الاطباء ذیلہ و افادہ لویحی فی قصبة الذکر لا یفید اتفاقاً ولا شذیث فی ذلك۔ اس سے معلوم ہوا کہ امام اعظم اور امام ابو یوسف کا اختلاف اس پر مبنی ہے کہ سوراخ ذکر اور پیٹ کے درمیان منقذ ہے یا نہیں، مسامات کے وجود سے کسی کو انکار نہیں۔ اگر مثلاً کے ذریعہ پنچیا روزہ توڑتا تو سوراخ ذکر میں تیل ڈالنا بالاتفاق روزہ توڑ دیتا۔ قتاوی مالگیری جلد اول مطبوعہ مصر صفحہ ۱۱۱ میں صاف تصریح ہے۔ وما یدخل من مسام البدن من الدهن لا یفطر بھذا فی شرح المجمع ثابت ہو گیا کہ اندرون جسم کسی جگہ دوا یا غذا کا مسام کے ذریعہ پنچنا روزہ نہیں توڑتا۔ جب یہ ذہن نشین ہو گیا کہ روزہ توڑنے والی وہ دوا اور غذا ہے جو مسامات کے علاوہ کسی منقذ سے دماغ اور پیٹ تک پہنچے تو اب انکشن کی حقیقت پر غور کیجئے، جو انکشن گوشت میں لگتا ہے اس کے بارے میں تو ظاہر ہے کہ وہ پورے جسم میں مسامات ہی کے ذریعہ پہنچتا ہے لہذا اس سے روزہ کا نہ تو ٹنٹا ظاہر ہے۔ رہ گیا رنگ کا انکشن تو دوسرے جسم میں پہنچنے کی کیفیت یہ ہے کہ دوا خون کے ساتھ جسم میں پھیلی ہے۔ مابین نشر و جمع جانتے ہیں کہ خون رگوں سے دل میں جاتا ہے اور وہاں سے پھر واپس رگوں میں آتا ہے دل سے دماغ اور پیٹ تک کوئی منقذ نہیں اس لئے رگوں کے انکشن سے بھی روزہ نہیں توڑے گا و هو تعالیٰ اعلم بالصواب

جلال الدین احمد الامجدی

۳۰ ربیع الاول ۱۴۰۳ھ

مسئلہ

از محمد اسرار نبیل رضوی مدرسہ حتمت العلوم کا کے ڈیپارٹمنٹ مئجسٹریٹ

بہار شریعت حصہ پنجم میں روزہ کے متعلق ہے کہ بھیگی انگلی یا فائدہ کے مقام میں اس جگہ رکھی جہاں عمل دیتے وقت حقہ کا سرا کہتے ہیں تو روزہ جائز رہا۔ تو یہاں عمل سے کیا مراد ہے؟ اور حقہ کے کیا معنی ہیں؟

**الجواب** یہاں عمل سے مراد دوا ہے اور مختص سے مراد پچکاری ہے یعنی جہاں دوا پہنچانے وقت پچکاری کا سرارت گئے ہیں۔ وہو تعالیٰ اعلم۔

جلال الدین احمد الانجری

تب

۲۸ سوال ۱۴۰۲ھ

**مسئلہ** مسئلہ الحاج خواجہ عبدالسمیع کاٹھنڈو (نیال)

کیا فرماتے ہیں علمائے دین شرع تین دریں مسئلہ کہ خیال کا شہر کاٹھنڈو پہاڑوں سے گھرا ہوا ہے اکثر و بیشتر آسمان ابر آلود رہتا ہے جس کے باعث پورے سال میں چند ہی مہینہ کا چاند نظر آتا ہے اور نہ کوئی یہاں ہلال کبھی ہے تو کیا پاکستان، ہندوستان، بلجئکہ دیش کی رویت ہلال کمیٹیوں کے اعلانات پر جو بذریعہ ریڈیو یا ٹیلیوے جانے ہیں۔ بڑے بڑے مفتی اور عالم کے حوالہ سے کہتے ہیں بڑی ذمہ داری سے اطلاع دیتے ہیں ہم کاٹھنڈو کے مسلمان عید، بقرعید، شہرت، خرم، امعراج کے مراسم ادا کریں یا نہیں فی الحال ایک فتویٰ مولوی مخون احمد پھولوی کا آیا ہے جسے کتبچہ کی شکل میں شائع کیا ہے جس میں موصوف نے لکھا ہے کہ ریڈیو کا اعلان مانا جائے گا اس اعلان پر عمل کیا جائے گا اس کے لئے انھوں نے دو دلیلیں پیش کیا ہے مالگیری کی یہ عبارت ہے خبر صنادی السلطان مقبول عندا لکان و فاسقا کذا فی الجواہر الاخلاقی (فتاویٰ مالگیری) دوسری عبارت رد المحتار اشائی کی ہے قلت و الظاہر انہ یلزم اہل القریٰ الصوم بسماع المدافع و اسودۃ القنادیل عن المصر لانه علامۃ ظاہرۃ تفید غلبۃ الظن حجتہ موجبة للعمل کما صرحوا اشائی ص ۲۔ اس عبارت کے نقل کے بعد مقرر ہیں حمزہ مذکورہ کا مستثنایہ ہے کہ رمضان کے چاند کا اعلان کسی شہر سے ڈھول کے ذریعہ کیا جائے یا روشنی جلا کر باقی کر کے تو دیہات اور دور دراز کے جن لوگوں نے چاند نہ دیکھا ہے ان پر اس طلاع سے روزہ لازم ہو جائے گا تو اگر اس وقت جدید طریقے سے مثلاً ریڈیو کے ذریعہ کیا جائے تو روزہ واجب ہو جائے گا کیوں کہ چاند کے اعلان کے لئے ریڈیو کا پہلے سے متعین کیا جانا علامت ظاہرہ ہے اور علامات ظاہرہ سے غلبہ ظن ہوتا ہے جو حجت شرعی ہے پھر اپنے فتوے کے اخیر میں تحریر فرماتے ہیں لیکن اس فیصلہ کا اہل کاٹھنڈو کے عوام کو نہ ہو گا کہ وہ جب چاہیں ہندوستان کے ریڈیو کا اعلان سن کر شروع کر دیں یہ صحیح نہ ہو گا۔ بلکہ وہاں ایک کمیٹی بنادی جائے جس میں تین یا پانچ ارکان ہوں اس میں دو عالم دین ہوں بقید اہل نظر اہل مسکن دین دار مسلمان جب ہندوستان کے ریڈیو سے اعلان ہوا اور کاٹھنڈو میں رویت نہیں ہوئی ہو تو اسی وقت



اس کمیٹی کا جلسہ طلب کیا جائے اور ارکان کمیٹی اعلان رویت کی اپنے طور پر تحقیق کر کے اس سے اطمینان کر لیں پھر فیصلہ کریں اور اس کا اعلان وہاں کے عوام کے سامنے کریں۔ چونکہ احمدیہ لوگ اُن کے یہ بھی لکھا ہے کہ ریڈیو کے اس اعلان پر شہر کے توباع اور متحدہ المطالع مقامات میں روزہ رکھنا لازم ہوگا اور اگر عید کے چاند کا اعلان ہو تو ایک ریڈیو اسٹیشن کا یہ نشر یہ ثبوت کے لئے کافی نہ ہوگا ہاں اگر متعدد (تین سے کم نہ ہو) تو عید منانا درست ہوگا۔ اور متحدہ المطالع کے متعلق لکھتے ہیں ایسے مقامات جن کے درمیان ایک دن کا فرق نہیں ہو تا وہ متحدہ المطالع ہیں اس عبارت سے نیپال کا ٹھٹھہ و مندوستان کا متحدہ المطالع ہوا کیوں کہ طلوع و غروب میں کل ۱۲ منٹ یا ۱۴ منٹ کا فرق بتایا جاتا ہے دوسرا فتویٰ مفتی جمعیت علمائے ہند دہلی کا ہے جو مذکورہ بالا فتویٰ چونکہ احمدیہ صاحب کے فتویٰ کے مطابق ہے لکھا ہے ریڈیو کی اطلاع خبر بہ شہادت نہیں ہاں اگر اعلان کیا جائے کہ چاند ہو گیا یا شہادت سے ثابت ہو گیا ہے اور فلاں ذمہ دار اعلان ثبوت رویت کرتا ہے تو اس خبر کو کمیٹی رویت ہلال صحیح سمجھے تو اس کا فیصلہ مندرجہ حکم قاضی ہوگا۔ مفصل بیان فرما کر کم فرمائیں!

## الجواب

اللهم هداية الحق والصواب شريعت مطهرة نعمة ربانية ثبوت ہلال دوسرے شہر کی خبر کو شریات میں شہادت شرعیہ یا استقامت شرعیہ پر معلق فرمایا ہے درختار ۹۹ بلد میں ہے فیلزم اهل المشرق بروية اهل المغرب اذا ثبت عندهم بروية اولئك بطريق موجب كما مر اه غلامہ علی اور علامہ طحاوی اور علامہ شافعی فرماتے ہیں کان یحکم اثبات الشہادة او یشهد اعلیٰ حکم القاضی او یستفیض الخبر بخلاف ما اذا خبر ان اهل بلدة کذا رواه لانه حکایة۔ دوسرے شہر سے کچھ لوگوں کا اگر یہ کہنا بلکہ شہادت دینا کہ فلاں جگہ چاند ہوا بلکہ اگر اس طرح بھی شہادت دیں کہ فلاں شہر میں لوگوں نے چاند دیکھا ہے اور قاضی شہر نے وہاں کے لوگوں سے روزہ رکھنے یا عید کرنے کا حکم کیا ہے یہ سب طریقہ ثبوت کے لئے شرعاً کافی ہیں درختار ہی میں ہے لا یشہدوا بروية غیرہم لانه حکایة ام قال الشافعی قوله لانه حکایة فانہ لم یشہدوا بالروية ولا علی شہادة غیرہم واما حکوا بروية غیرہم کذا فی فتح القدیر قلت وکن لا یشہدوا بروية غیرہم وان قاضی ثلاث المص امر الناس بصوم رمضان لانه حکایة لفعل القاضی ایضاً وليس بحجة اھم القدر وفتاویٰ عالمگیری ص ۱۸۹ میں ہے ثم اعمی لزم الصوم علی من اخیروا الروية اذا ثبت عندهم بروية اولئك بطريق موجب حتی لو شهد جماعة ان اهل بلدة قدس اولهال رمضان قبلکم



یوم فضاوا وھذا الیوم ثلاثون بحسابہم ولم یبرھوا لاء اللھلال لایباح فطر غد ولا یترک  
 التواضع فی ھذہ اللیلۃ لانھم لم یشھدوا بالسر ویتہ ولا حل شہادۃ غیرھم واما حکو اسوۃ  
 غیرھم ان عبارات فقہار سے ظاہر ہوا کہ دربارہ ثبوت دوسرے شہر سے ریڈیو اسٹریٹیفون و اخبار کی خبر  
 بے کار و بے اعتبار ہیں۔ اگر شریعت مطہرہ میں گنجائش ہوتی تو ان کے والے عادل پر ہر کار لوگوں کی خبر  
 اور شہادت کا اعتبار ضرور فرماتے پھر ٹیلیفون و ریڈیو کی بے اعتباری تو اس سے زیادہ ہے ہی فقہا تصریح  
 فرماتے ہیں کہ اگر سے جو آواز سنی جائے اس پر احکام شریعی کی بنائیں ہو سکتی کہ آواز اوائسے مشابہ ہوتی ہے  
 تو ریڈیو اور ٹیلیفون وغیرہ کی خبروں میں نہ صرف آواز بلکہ کوسوں کا فاصلہ ہے وہ کب معتبر ہوگی تبیین اور پھر  
 عالمگیری میں ہے یوسمع من و سواہا و الحجاب لایصح ان یشھد لاحتمال ان یکون غیوہ اذ النغۃ  
 یشبہ النغۃ اھ۔ ریڈیو ٹیلیفون جن کی ایجاد ہے وہ بھی دربارہ شہادت اسے ناکافی جانتے ہیں تو شرع شریف  
 میں کب اعتبار ہوگا اور قادی عالمگیری و رد المحتار کی ان عبارتوں کو جو سوال میں درج ہیں دلیل بنا نا غلط و  
 باطل ہے اسے اس مقام سے تعلق نہیں وہ تو اپنے شہر کے اعلان کے لئے ہے شہر یا حوالی شہر کے دیہات والوں  
 کے لئے ثبوت ہلال کے واسطے دلیل ہے نہ کہ دوسرے شہر والوں کے لئے جیسا کہ ان عبارتوں میں تصریح ہے  
 آخر ہی علماء دربارہ ثبوت ہلال دوسرے شہر کے واسطے وہ فرماتے ہیں جو اد پر مذکور ہوا تو ان کے صریح ارشاد  
 کو چھوڑ کر مقام سے بیگانہ عبارت کو دلیل بنانا کس قدر باطل ہے پھر اس میں یہ بھی شرط ہے کہ اسلامی شہر میں حاکم  
 شرع معتمد کے حکم سے توپوں کے فیروں یا روشنی کی جائے اور ان لوگوں کو یہ بھی معلوم ہو کہ بادشاہ اسلام یا قاضی  
 شہر کی طرف سے ایسا ہوتا ہے اور بالکل جو خود ساختہ قاضی یا مفتی ریڈیو ہے اعلان کرتے ہیں وہ نہ شرعی قاضی نہ مفتی  
 نہ ان کا اعلان حجت۔ متحد المطلق کی تخصیص بھی فضول ہے ہمارے ائمہ کا مذہب معتبر ہی ہے کہ اختلاف مطالع معتبر  
 نہیں ہے درختار کے متن تنویر الالباع میں ہے و اختلاف المطالع غیر معتبر علی المذہب اور علامہ مثنائی  
 کا فرمان وہ ان کی اپنی رائے ہے اور جو حدیث شریف صومواسر ویتہ و اظھر و اسر ویتہ جس ہے سلمان اس  
 پر عمل کرے جو اللہ و رسول و جمل و علی و علی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا فرمان ہے اور کسی شخص کا ایسا حکم جو اللہ  
 و رسول کے ارشاد کے خلاف ہو قطعاً غیر معتبر ہے ہرگز قابل عمل نہیں ہے کہ محمد و والوں پر یہی ہے کہ جب جان  
 دیکھیں تو روزہ رکھیں عید کریں ورنہ تیس کی گنتی پوری کریں اور دوسری جگہ سے شہادت شریعی جائے تو اس کے  
 مطابق عمل کریں۔ ریڈیو ٹیلیفون وغیرہ محدثات کی خبروں کو دین کے معاملہ میں بناء کار نہ بنائیں۔ والہو علی

تعالیٰ اعلم۔

محمد عیسیٰ قادری

۲۴ ربیع الآخر ۱۴۳۵ھ

## مسئلہ از صدر مسجد چوک، بھدرآؤٹی۔ ضلع شیوگڑہ (کرناٹک)

بروز سنچہ ۲۹ رمضان المبارک کی شام یہاں پر اور اطراف و اکثاف میں دور دور تک ابوبارش کی وجہ سے عید الفطر کا چاند نظر نہیں آیا مگر دیگر بیرونی مقامات سے بذریعہ ٹیلیفون وہاں عید الفطر بروز یکشنبہ منائی جانے کی اطلاعات موصول ہوئیں۔ وہاں اور دیگر مقامات میں عید الفطر بروز یکشنبہ ہی منائی جانے کی اطلاعات بذریعہ ریڈیو نشر ہوئیں ہماری ریاست کرناٹک کے شہر بنگلور میں ریاستی سطح پر رویت ہلال کے لئے ایک ہلال کمیٹی قائم کی گئی ہے کمیٹی نے بروز یکشنبہ عید الفطر منائی جانے کا فیصلہ دیا جس کی اطلاع ریڈیو ٹیلیفون سے ہمیں موصول ہوئیں ہمارے شہر بھدرآؤٹی اور شہر شیوگڑہ کی مساجد میں بفضلہ تعالیٰ المسنت والجماعت کے علمائے کرام امامت کے منصب پر فائز ہیں ان علمائے المسنت میں سے چند بروز یکشنبہ عید منانے کا فیصلہ کیا ہمارے شہر بھدرآؤٹی میں ایک قومی ادارہ اصلاح المسلمین کے نام سے موجود ہے اس ادارے کی جانب سے بروز یکشنبہ عید منانے کا فیصلہ کیا ان تمام حالات کے باوجود ہمارے مسجد کے امام صاحب نے یہ امتراض کیا کہ ریڈیو ٹیلیفون، اور آثار سے جو اطلاعات ملی ہیں وہ شرعی اعتبار سے عینی شہادت میں شمار نہیں کی جاسکتی لہذا ۲۹ روزے ہوتے ہیں شریعت کے تحت ۳۰ روزے پورے کرنا ہے نیز میں روزہ رہوں گا اس لئے میں عید کی نماز نہیں پڑھا سکا اب جب کہ شہر بھدر میں عید منائی گئی امام صاحب اور مقتدیوں میں اس بنا پر جو اختلافات شرعی پیدا ہو گئے ہیں اس شرعی اختلافات پر متوجہ ذیل مسائل رونما ہوئے ہیں جن پر شریعت کی روشنی میں فقہیے درکار ہیں۔

(۱) مندرجہ بالا حالات کے تحت امام اور مقتدیوں میں جو شرعی مسئلہ پر اختلاف پیدا ہو گئے ہیں اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ ان دونوں کے درمیان دلوں میں کراہت اور بغض پیدا ہوئی ہے ایسی حالت میں امام صاحب کی امامت میں مقتدیوں کی نماز ہوگی یا نہیں؟ (۲) انھیں حالات کے تحت اسی شہر کے دیگر علمائے کرام بروز یکشنبہ عید منائی ان علمائے کرام کے متعلق شریعت کا کیا حکم ہے؟

**الجواب** بخاری اور مسلم میں حضرت ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے روایت ہے کہ سرکار اقدس صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا لا تقوموا حتی تروا الهلال ولا تقطروا حتی تروا فان غم علیکم، اقدس والہ وفی راویۃ قال الشہر، تسع وعشرون لیلة فلا تقوموا حتی تروا فان غم



عَلَيْكُمْ فَالْعِدَّةُ ثَلَاثِينَ۔ یعنی جب تک چاند نہ دیکھ لو روزہ نہ رکھو اور جب تک چاند نہ دیکھ لو روزہ نہ چھوڑو اور اگر ایسا غبار ہوئے کی وجہ سے چاند نظر نہ آئے تو تیس دن کی مقدار پوری کر لو اور ایک روایت میں ہے کہ جب تک کبھی ۲۹ دن کا ہوتا ہے پس تم جب تک چاند نہ دیکھ لو روزہ نہ رکھو اور اگر تمہارے سامنے ایسا غبار ہو جائے تو دن کی گنتی پوری کر لو (مشکوٰۃ ص ۱۱) اور حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے کہ رسول کریم علیہ النبیۃ والسلام نے فرمایا صوموا لہا ویتہ وافطوا لہا ویتہ فان غم علیکم فاکملوا عدۃ شعبان ثلاثین۔ یعنی چاند دیکھ کر روزہ رکھنا شروع کرو اور چاند دیکھ کر روزہ چھوڑو اور اگر ایسا ہو تو شعبان کی گنتی تیس پوری کر لو۔ (بخاری مسلم مشکوٰۃ ص ۱۱) لہذا اگر ۲۹ رمضان کو چاند نظر نہ آئے تو حدیث شریف کے مطابق مسلمانوں پر تیس کی گنتی پوری کرنا لازم ہے اور اگر ایک شہر میں چاند کا نبوت شرعی ہو جائے تو دوسرے شہر میں ریڈیو کی خبر پر روزہ چھوڑنا اور عید کرنا جائز نہیں ہاں اگر دوسرے شہر میں بھی نبوت شرعی ہو جائے کہ دومر دیا ایک مر اور دو گوشت شریعت کے مطابق وہاں سے آکر چاند دیکھنے کی گواہی دیں یا حکم قاضی پر مشابہت دیں یا خبر مستفیض یا خبر متواتر سے چاند ہونے کا علم ہو جائے تو اس دوسرے شہر میں بھی عید منانا جائز بلکہ ضروری ہے لیکن ریڈیو کی خبر پر مستفیض نہیں اور نہ چاند دیکھنے کی شہادت ہے نہ حکم قاضی پر شہادت ہے لہذا ٹیلیفون اور ریڈیو کی خبر عید کے چاند کے لئے شریعت میں نہیں کہ یہ نئے آلات خبر پہنچانے میں تو کام آسکتے ہیں لیکن شہادتوں میں معتبر نہیں ہو سکتے یہی وجہ ہے کہ ٹیلیفون اور ریڈیو کی خبروں پر چھپڑوں کے مقدموں کا فیصلہ نہیں ہوتا بلکہ گواہوں کو حاضر ہو کر گواہی دینی پڑتی ہے اور جب دینی معاملات میں موجودہ کچھری کا قانون ٹیلیفون اور ریڈیو کے ذریعہ گواہی ماننے کو تیار نہیں تو پھر دینی معاملات میں شریعت کا قانون ان کے ذریعہ خبر گواہی کو کیونکر مان سکتا ہے رہا ہلال کی گنتی کا اعلان تو آج کل بہت سے مقامات پر ہلال کشیاں قائم ہیں جن کے نمبران عموماً مسائل شرعیہ سے ناواقف ہیں اسی لئے ریڈیو کی خبر پر عید منانے کا اعلان کر دیتے ہیں اور بہت سے جاہل عاملوں کا لباس پہنکر علما کے اہانت کھاتے ہیں جو مسلمانوں کو گمراہی کے راستے پر ڈالتے ہیں ان کا اعلان عند اللہ شرع پر مگر معتبر نہیں اور نہ اس پر عمل کرنا جائز لہذا صورت مذکورہ میں صرف ریڈیو کے اعلان پر جس امام نے یکشنبہ کو عید منانے کی غلطی کی وہ حق پر ہے اور مقتدی غلطی پر اس کے پیچھے مقتدیوں کی نماز بلاشبہ جائز اور حکم شرع پر عمل کرنے کے سبب امام سے بخش رکھنا گناہ (۲) صورت مسئلہ میں جن لوگوں نے ریڈیو کے اعلان پر یکشنبہ کو عید منانے کا فیصلہ کیا وہ خطا کار و گنہگار ہیں ان پر توبہ لازم ہے کہ ان کا فیصلہ شریعت کے فیصلے کے مخالف ہے۔ وھو تعالیٰ



جلال الدین احمد امجدی

اعلم -

۴ ذوالقعدہ ۱۴۰۱ھ

## مسئلہ از حاجی مدارش محلہ و مدرہ کاپلی ضلع جالون

کاپلی سے ایک مسلمان کانپور مفتی صاحب کے پاس عید کے چاند کی سند لینے گیا بدھ کے سویرے قریب ۶ بجے صبح چاند کی تصدیق ہو گئی کہ آج عید ہے لہذا مفتی صاحب نے خود روزہ توڑ دیا اور اعلان کر دیا سب مسلمانوں نے بھی روزہ توڑ دیا پھر مفتی صاحب نے جو آدمی کاپلی سے سند لینے گیا تھا اس کو سند لکھ دی اور پھر بھی لگا دی پھر وہ شخص کاپلی سے سند لے کر آیا لہذا مفتی صاحب کی تحریر اور پھر دیکھ کر امام صاحب اور سب مسلمانوں نے روزے توڑ دیے صرف دو چار چیز مسلمانوں نے نہیں توڑے تو کیا دو چار چیز مسلمانوں نے جنھوں نے روزے نہیں توڑے ان کے اوپر کوئی شرعی حکم ہوتا ہے یا جنھوں نے روزے توڑ دیے ان کے اوپر کوئی شرعی قانون و حکم لاگو ہوتا ہے ؟

اعلیٰ حضرت امام احمد رضا بریلوی رحمۃ اللہ تعالیٰ عنہ تحریر فرماتے ہیں کہ

## الجواب

القاضی الی القاضی، یعنی قاضی شرع جسے سلطان اسلام نے فصل مقدمات کے لئے مقرر کیا ہو اس کے سامنے داور قاضی شرع نہ ہونے کی صورت میں شہر کے سب سے بڑے مفتی صحیح العقیدہ مرجع فتویٰ عالم کے سامنے شرعی کوئی گڑبگڑ اس نے دوسرے شہر کے قاضی شرع کے نام خط لکھا کہ میرے سامنے اس مضمون پر شہادت شرعیہ قائم ہوئی اور اس اپنا اور مکتوب الیہ کا نام و نشان پورا لکھا جس سے امتیاز کافی واقع ہوا اور وہ خط دو گواہان عادل کے سپرد کیا کہ یہ میرا خط قاضی فلاں شہر کے نام ہے وہ باقیاط اس قاضی کے پاس لائے اور شہادت ادا کرے کہ آپ کے نام یہ خط فلاں قاضی شہر نے ہم کو دیا اور میں گواہ کیا کہ یہ خط اس کا ہے اب یہ قاضی اگر اس شہادت کو اپنے مذہب کے مطابق ثبوت کے لئے کافی سمجھے تو عمل کر سکتا ہے (فتاویٰ رضویہ جلد چہارم ص ۵۴) لہذا صورت مستفسرہ میں اگر یہ تسلیم بھی کر لیا جائے کہ کانپور شہر کے مفتی مرجع فتویٰ عالم نے تحریر لکھی اور یہ بھی مان لیا جائے کہ کاپلی کے سب سے بڑے عالم کے نام اس نے تحریر لکھی اور یہ بھی تسلیم کر لیا جائے کہ تحریر اس نے عادل یعنی مفتی پر میر کا رجاعت سے نماز پڑھنے کا پابند اور دینی باشرع رکھنے والے مسلمان کے سپرد کی تو بھی اس تحریر پر روزہ توڑنا جائز نہیں اس لئے کہ مفتی کو تحریر کا دو گواہان عادل کے سپرد کرنا ضروری ہے فتاویٰ رضویہ جلد چہارم ص ۵۵ دس اور دس سے بے لایقہ ایضاً بالإشہادہ مرجعین اور مہجلا و امراءین لان الکتابۃ قد یزوس اذا لخط یشبہ المخط و الخاتم یشبہ الخاتم فلا یثبت الحجۃ تامۃ۔ اور صورتہ مسئلہ میں کانپور کے مفتی نے دو عادل گواہوں کو تحریر پر سپرد کرنے کی بجائے

ایک کے سپر کیا اس نے وہ تحریر قابل اعتبار نہیں لہذا جن لوگوں نے اس تحریر پر روزہ توڑ دیا ان پر توبہ واستغفار لازم ہے مگر ان پر روزہ کی قضا فرض نہیں کہ بعد میں منگی کی شام کا چاند ثابت ہو گیا تھا اے عندی و العلم عند المولیٰ تعالیٰ۔

جلال الدین احمد امجدی

تبیہ

**مسئلہ** از محمد مطیع الرحمن مدرسہ احیاء العلوم تحقیقات بلور ضلع مظفر پور

میر تقیام ان دنوں سلسلہ درس و تدریس مدرسہ احیاء العلوم موضع تحقیقات مظفر پور میں ہے یہاں نہیں نے اور کسی بھی مسلمان نے ۲۹ رجب کو چاند دیکھا میں نے مقامی مسلمانوں کو بتایا کہ رجب کے تیس دن پورے کرنے کے بعد رجب برکت منگل کو کرو پھر شعبان کی ۲۹ کو بھی تحقیقات میں نہ چاند دیکھا گیا اور نہ کوئی شہادت شرعی پہنچی میں نے لوگوں کو بتایا کہ شعبان بھی تیس دن پورے کرو۔ اس طرح سے یہاں کے لوگوں نے رمضان کا روزہ جمعے کے دن سے شروع کیا رمضان میں جب میں کلکتہ پہنچا تو مجھے معلوم ہوا کہ کلکتہ میں شعبان و رمضان کی رویت بالترتیب ۲۹ رجب و شعبان کو ہوئی میں نے اہل تحقیقات کو دو روزہ کی قضا کا حکم دیا اور خود بھی اس پر عمل کیا کیونکہ اس سال رمضان میں روزے ۳۰ رہے میرے اس طرز پر کچھ لوگوں کو اعتراض ہے ان کا کہنا ہے کہ مولانا کے مسئلہ بتانے کی وجہ سے تحقیقات میں رمضان کے ۲۸ روزے ہو گئے لہذا ان کے پیچھے نماز نہ پڑھی جائے تو دریافت طلب ہے یہ ہے کہ صورت مسئلہ بالا میں کیا میں عند الشرع مجرم ہوں مفصل و مدلل جواب عنایت فرما کر عند اللہ ماجور ہو۔

**الجواب**

اللہم ھد ایتہ الحق والصواب صورت مذکور میں آپ نے عین شریعت کے مطابق کیا۔ بخاری و مسلم کی حدیث ہے کہ سرکار قدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا صوم لہ ویتہ و افطرو لہ ویتہ فان غم علیکم فاکملوا عدد شعبات ثلاثین یعنی چاند دیکھ کر روزہ رکھنا شروع کرو اور چاند دیکھ کر افطار کرو اور اگر چاند نظر نہ آئے تو شعبان کی گنتی ۳۰ پوری کرو لہذا آپ ہرگز مجرم نہیں بلکہ جو لوگ آپ کو مجرم ٹھہرانے کی کوشش کر رہے ہیں وہ خود ہی بہت بڑی غلطی پر ہیں خدا کے تعالیٰ مسلمانوں کو شریعت کی باتوں کے ماننے ادا ان پر عمل کرنے کی توفیق عطا فرمائے (آمین)

جلال الدین احمد امجدی

تبیہ

**مسئلہ** اذ الحاج عبد الصبح اندر چوک۔ کاشمیر۔ (نیپال)



(۱) کاٹھنڈ وراج خیال کی راجدھانی ایسی جگہ پر واقع ہے کہ جہاں برابر وادی کی وجہ سے اکثر ۲۹ کا چاند نظر نہیں آتا تو اکثر ۲۹ قبلہ فون سے چاند کی خبر آئے تو اس خبر کو مان کر روزہ رکھنا یا عید الفطر یا عید قربانی نہ کرنا کیسا ہے؟  
 (۲) اگر کوئی شخص ریڈیو پاکستان کے اعتبار سے دس ذی الحجہ کو اور دیت یا شہادت شرعی و رزی الحجہ کو قربانی کرے تو اس کی قربانی ہوگی یا نہیں؟ یعنی ریڈیو کے اعتبار سے ۱۰ تاریخ ہوئی ہے اور دیکھنے یا گواہی کے اعتبار سے ۹ رزی الحجہ کا ثبوت ہوتا ہے تو ایسی صورت میں شرع شریف کا کیا حکم ہے؟

## الجواب

بَعُونَ الْمَلَائِكَةُ الْوَهَّابُ (۱) سرکار اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا: اشہر اشہر تسع وعشرون ليلة فلا تصوموا حتى تزروه فان غمض عليكم فاكموا العدة ثلثين یعنی پچیس دن کا ہوتا ہے پس تم جب تک چاند نہ دیکھ لو روزہ نہ رکھو اور اگر تمہارے سامنے ابراہیمؑ ہو جائے تو تیس دن کی سختی پوری کر لو (بخاری مسلم) لہذا اگر ۲۹ کا چاند نظر نہ آئے تو حضور کے ارشاد کے مطابق ۳۰ کی کسی پوری کرنا ضروری ہے تاہم شیخون کی خبر پر ۲۹ کا چاند ماننا ہرگز ہرگز جائز نہیں اس لئے کہ یہ نئے آلات خبر پہنچانے میں تو کام آسکتے ہیں لیکن شہادتوں میں نہیں معتبر ہو سکتے یہی وجہ ہے کہ خطہ تاراشیفون، ریڈیو اور ٹیلی ویژن کی خبروں پر موجودہ پچیسوں کے مقدموں کا فیصلہ نہیں ہوتا بلکہ گواہوں کو حاضر ہو کر گواہی دینی پڑتی ہے اور جب دینی جگہوں میں موجودہ پچیس کی کا قانون ریڈیو اور ٹیلی ویژن کے ذریعہ گواہی ماننے کو تیار نہیں تو پھر دینی امور میں شریعت کا قانون ان کے ذریعہ گواہی کیونکر مان سکتا ہے۔ (۲) پاکستان ہو یا عرب کسی ریڈیو کی خبر پر بلا ثبوت شرعی و رزی الحجہ کو ۲۹ ذی الحجہ قرار دے کر قربانی کی تو قربانی نہ ہوئی۔ افسوس کہ بعض دنیا دار اپنی ناقص عقل کو حکم شرعی میں دخل ٹھہرا کر اپنی عبادتوں کو برباد کرتے ہیں اور مستحق عذاب بن جاتے ہیں۔ خدا کے تعالیٰ ایسے لوگوں کو سمجھ عطا فرمائے کہ عبادت کو شریعت کے مطابق ادا کریں اور شرعی معاملہ میں اپنی ناقص عقل کو دخل نہ بنائیں۔ ہذا احاطہ جہاں والہ الحمد بالحق عند اللہ تعالیٰ و رسولہ الامین۔

جلال الدین احمد امجدی

تبہ

یوم ذی الحجہ ۱۴۰۰ھ

## مسئلہ

از محمد عبداللہ علی، علی شریف بی ڈیوڈی چوک ماڈی پور مظفر پور (دہرا)

(۱) ریڈیو، ٹیلی ویژن، خطہ تاراشیفون، ٹیلی گرام، ٹیلی فون کے ذریعہ اگر رویت ہلال کی اطلاع ملے تو عین الشرح معتبر ہے یا نہیں؟ (۲) زید کا کہنا ہے کہ ان ایجادات نو سے دور حاضر میں فائدہ نہ حاصل کرنا قدامت پسندی اور ظلم عقل ہے کیا زید کا قول مانا جاسکتا ہے اور رویت ہلال کے سلسلے میں سوال میں درج اشار کے ذریعہ ملنے والی اطلاع کو



ثابت ہو جائے تو روزہ کی قضا لازم نہیں مگر توبہ استغفار بہ صورت ضروری ہے۔ (۴) اگر بعد شہادت شرعیہ ۲۹ کی رویت ثابت ہو جائے تو ماہ شوال کی تاریخ ۲۹ کے حساب سے مانی جائے گی۔ خدا امانہ عندی والعلم بالحق عند اللہ تعالیٰ ورسولہ الا علیٰ جل جلالہ وعلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم۔

جلال الدین احمد الامجدی  
کتاب  
۲۰/ شوال المکرم ۱۴۱۹ھ

**مسئلہ** از غلام محی الدین صدیقی خطیب مسجد شاہجہانی درگاہ خواجہ ابیہ شریف (دراستحسان)  
زید مولوی ہے وہ کہتا ہے کہ داڑھی صرف انبیاء علیہ السلام کی سنت ہے لہذا داڑھی منڈوانے والوں کی شہادت بطلان کے ثبوت کے لئے کافی ہے۔ تو کیا واقعی داڑھی کی حیثیت اس سے زائد نہیں کہ یہ انبیاء علیہ السلام کی سنت ہے اور داڑھی منڈوانے والوں کی شہادت پر رویت ہلال کا ثبوت ہو سکتا ہے؟ (۲) اختلاف مطالع اصناف کے نزدیک معتبر ہے یا نہیں؟ اگر معتبر ہے تو کتنی دور تک کی شہادت قابل تسلیم ہے اگر معتبر نہیں ہے تو کیا ایک شخص سیکڑوں میل سے اگر شہادت دیتا ہے تو اس کی شہادت سے رویت ہلال کا ثبوت یہاں کے لئے ہو سکتا ہے؟ (۳) اکثر مقامات پر شاہی امام عبداللہ بخاری صاحب کے اعلان پر عید الفطر اور عید الاضحیٰ لوگ منایا کرتے ہیں تاکہ ان لوگوں کے یہاں کوئی شرعی ثبوت رویت ہلال کا نہیں ہوتا کیا اس طرح اعلان پر عید کر لینا جائز ہے؟ کیا کسی طرح بھی ان کے ریڈیو کے اعلان سے رویت ہلال کا شرعی ثبوت ہو سکتا ہے؟

**الجواب** (۱) داڑھی کو ایک مشیت تک چھوڑ دینا واجب ہے اسے منڈانا یا ایک مشیت سے کم کرنا حرام ہے لہذا جو شخص داڑھی منڈانے کا عادی ہو وہ علانیہ ارتکاب عظام کے سبب فاسق معلن ہے اور فاسق معلن کی شہادت سے رویت ہلال کا ثبوت نہیں ہو سکتا۔ اور داڑھی کو جو انبیاء کرام کی سنت کہا گیا ہے اس کا مطلب یہ نہیں ہے کہ داڑھی واجب نہیں ہے بلکہ مشیت لغویہ ہے یعنی داڑھی بڑھانا انبیاء کرام کا طریقہ ہے مگر واجب ہے جیسا کہ حدیث شریف میں ہے کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے قرآنی کے بارے میں ارشاد فرمایا۔  
مستحبکم ابوہریرہ یعنی قرآنی تمہارے باپ ابراہیم علیہ السلام کی مشیت ہے حالانکہ قرآنی واجب ہے ہاں۔  
شریعت حصہ شانزدہم ۱۹۶۷ میں ہے داڑھی بڑھانا سنن انبیاء سابقین سے ہے۔ منڈانا ایک مشیت سے کم کرنا حرام ہے اور درمختار تاریخ ثنائی جلد پنجم ۲۹۱ میں ہے یحرم علی المرء ان یجل قطع لحيته یعنی مرد کو اپنی داڑھی کا ٹٹا حرام ہے اور حضرت شیخ عبدالحق محدث دہلوی بخاری رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں کہ حلق کردن لحيہ حرام مست و دروش

صبح اور عصر تک رمضان کا روزہ لکھنا یا عید کی نماز پڑھی جاسکتی ہے؟ (۳) جس مقامات پر رویت ہلال نہ ہوئی وہاں کے لوگوں نے ریڈیو یا ٹیلیفون یا اسی طرح کے دوسرے ذریعہ کی خبروں پر اعتبار کر کے نماز عید ادا کر لی اور تیس کا روزہ پورا نہ کیا۔ کیا ان لوگوں پر روزہ کی قضا لازم ہے اور عید کی بار دوسرے تاریخ پر ادا کرنا ضروری ہے یا نہیں؟ (۴) بعض مقامات کے لوگوں نے خط تار وغیرہ کا اعتبار معاملہ رویت ہلال میں نہ کیا اور تیس روزے پورے کر کے یکم شوال کو عید پڑھی بعد میں دوسرے مقامات سے شہادت شریعی ملی سوال یہ ہے کہ تیس روزے پورے کرنے والے ماہ شوال کی تاریخ کس حساب سے مانیں آیا ۲۹ ہر کے اعتبار سے یا ۳۰ ہر کے اعتبار سے؟۔

بینو ابوالدلیل توجروا عند الحلیل۔

## الجواب

(۱) خط کے ذریعہ اگر رویت ہلال کی اطلاع ملے تو عند الشرع معتبر نہیں اس لئے کہ ایک تحریر دوسری تحریر سے مل جاتی ہے لہذا اس سے علم یقینی حاصل نہیں ہوتا یہی وجہ ہے کہ خط کے ذریعہ کچھ میں گواہی نہیں لی جاتی۔ درمختار میں ہے۔ لا یحکم بالخط اور پانچویں میں ہے الخط یثبہ الخط خط معتبر ہے تار اور ٹیلیفون تو یہ ہے اعتبار میں خط سے بڑھ کر ہیں اس لئے کہ خط میں کم از کم کاتب کے ہاتھ کی علامت ہوتی ہے تار و ٹیلی فون میں وہ بھی مفقود۔ نیز گواہ جب پردے کے پیچھے ہوتا ہے تو گواہی معتبر نہیں ہوتی اس لئے کہ ایک آواز دوسری آواز سے مل جاتی ہے تو تار ٹیلیفون کے ذریعہ گواہی کیسے معتبر ہو سکتی ہے فتاویٰ عالمگیری جلد سوم صفحہ ۳۵ میں ہے۔ لوسمع من و سواہا المحاب لایصح ان یشہد لاحتمال ان یکون غیرہ اذا انسخہ نقبہ النسخۃ۔ اور ریڈیو و ٹیلی وژن میں تار و ٹیلی فون سے زیادہ دشواریاں ہیں اس لئے کہ تار و ٹیلیفون پر سوال و جواب بھی کر سکتے ہیں منکر ریڈیو ٹیلی وژن پر کچھ نہیں کر سکتے۔ غرض کہ نئے آلات خبر پہنچانے میں کام آسکتے ہیں لیکن شہادتوں میں معتبر نہیں ہو سکتے۔ (۲) اپنے آپ کو ترقی پسند کہنے والے دنیا دار بلکہ ان مذکورہ بالا اشارہ کو ایجاد کرنے والے اور بنانے والے بھی ان خبروں پر مقدمہ فیصلہ نہیں کر سکتے بلکہ گواہوں کو حاضر ہو کر گواہی دینی پڑتی ہے تو جب دینیوی جھگڑوں میں موجودہ کچھری کا قانون ریڈیو اور ٹیلی وژن وغیرہ کے ذریعہ گواہی ملنے کو تیار نہیں تو پھر دینی امور میں شریعت کا قانون ان کے ذریعہ گواہی کیونکر مان سکتا ہے خبر و شہادت کے درمیان فرق نہ کرنے کے سبب نزدیک غلط فہمی ہو گئی ہے خدا نے تعالیٰ اسے ان کے درمیان فرق سمجھنے کی توفیق عطا فرمائے (امین) (۳) جن لوگوں نے ریڈیو اور ٹیلی فون وغیرہ کی خبروں پر عید کر لی اور تیس روزے پورے نہ کئے ان پر توبہ واستغفار اور روزہ کی قضا لازم ہے اور عید کی نماز دوسرے روز پڑھنا واجب ہے ہاں اگر بعد میں شہادت شریعی سے ۲۹ رگی رویت ہلال



افرنج دہندو جو اعیان ست کہ ایشان را قلند یہ گویند و گزشتن آن بقدر قبضہ واجب ست و آن کہ آن راست گویند  
یہ معنی طریقہ سلوک و دین ست یا بجہت آن کہ ثبوت آن سنت ست چنانچہ باز عید رامت گھنہ اند یعنی دائرہ  
منہانا حرام ہے اور انگریزوں ہندوؤں اور قلندروں کا طریقہ ہے اور دائرہ کی ایک مشت تک چھوڑ دینا واجب ہے  
اور جو لوگ کہ ایک مشت دائرہ رکھنے کو سنت کہتے ہیں (وہ اس وجہ سے نہیں کہ ان کے نزدیک واجب نہیں  
بلکہ اس وجہ سے) تو یہاں سنت سے مراد دین کا چالو راستہ ہے اور یا تو اس وجہ سے کہ ایک مشت کا وجوب حدیث  
شریف سے ثابت ہے جیسا کہ نماز عید کو مسنون فرمایا (حالانکہ نماز عید واجب ہے۔ اشعۃ النعمات جلد اول ص ۲۱۱)  
اور دین تارخ درالحیاریہ جلد دوم ص ۱۱۶ شامی جلد دوم ص ۱۱۱ بحر الرائق جلد دوم ص ۳۸ فتح القدیر جلد دوم ص ۲۷ اور خطابی  
علی مرآۃ ص ۱۱ میں ہے واللفظ للخطابی الاخذ من الحیۃ و ہودون ذالک رای قدہ المسنون  
وہو القبضۃ) لکھا ہے بعض المغاصمۃ و محضۃ الرجال لم یجہد احد و اخذ کلھا فغل یہود  
الہندی و مجوس الاعاجم۔ یعنی دائرہ کی ایک مشت سے کم ہو تو اس کو کاٹنا اس طرح بعض مغربی اور  
نٹانے نٹے کرتے ہیں کسی کے نزدیک حلال نہیں۔ اور کل دائرہ کا صاف کرنا یہ کام تو ہندوستان کے یہودیوں اور ایران  
کے مجوسیوں کا ہے۔ (۲) اصناف کے نزدیک اختلاف مطابح ہرگز معتبر نہیں یہی ظاہر الروایت ہے اور اسی پر قوی  
ہے جیسا کہ درخت تارخ شامی جلد دوم ص ۹۹ میں ہے اختلاف المطابح غیر معتبر علی ظاہر المذہب وغیرہ  
اذا لم یکن فیہ عن النسخ و علیہ الضم عن الخلاصۃ فیلزم اہل المشراق برویۃ اہل المغرب اذا ثبت عنہم  
رویۃ او ثبت بطریق موجب کما مر۔ لہذا دو عادل ثقہ اگر سیکڑوں بلکہ ہزاروں میل کی دوری سے اگر کسی  
شہر میں گواہی دیں تو ان کی شہادت سے اس شہر والوں کے لئے رویت ثابت ہو جائے گی لیکن اگر وہ ریڈیو یا ٹیلیفون  
وغیرہ پر دور سے گواہی دیں تو ایسی شہادت سے دوسرے شہر والوں کے لئے رویت ہرگز ثابت نہ ہوگی۔  
(۳) ریڈیو پر اعلان کوئی بخاری کرے یا سمرقندی دوسرے شہر والوں کے لئے اس طرح چاند کی رویت ہرگز ثابت  
نہ ہوگی اس لئے کہ گواہ جب پردہ کے پیچھے ہو تو اس کی شہادت عند الشرع معتبر نہیں تو ریڈیو کا اعلان کیسے معتبر  
ہو سکتا ہے فتاویٰ عالمگیری جلد سوم مطبوعہ مصر ص ۳۵ میں ہے لو سمع من وراء الحجاب لایصح ان یشہد  
لہذا دوسرے شہر کے لوگ جو ریڈیو کے اعلان پر یہ لفظ وغیرہ کہہ رہے ہیں وہ سخت گنہگار نہ ہوتے ہیں وہو سبحانہ  
اعلم بالصواب۔

جلال الدین احمد الامجدی

تبیہ

۱۳ محرم الحرام ۱۴۰۲ھ



**مسئلہ** از محمد حدیث القادری مدرسہ قادریہ مصباح العلوم حبر کے فضل و کرم پر یہ

۲۹ شعبان کو آسمان پر ابر ہوا اور چاند نظر نہ آئے تو ہم نے ۳۰ دن پورا کیا جائے گا یا نہیں؟ ریدہ یو تارا اخبار ٹیلی ویژن اور جتتری وغیرہ کی خبر پر رمضان المبارک کا روزہ رکھا جائے گا یا نہیں؟ عید منائی جائے گی یا نہیں؟ یہ سب خبریں مذہب اسلام میں معتبر ہیں یا نہیں؟ اگر ریدہ یو وغیرہ کی خبر پر رمضان المبارک کے روزہ کی نیت کر کے رکھے تو روزہ ہو گا یا نہیں؟

## الجواب

۲۹ تہارے کو کسی بھی سبب سے چاند نظر نہ آئے تو ۳۰ دن پورا کرنا ضروری ہے جیسا کہ حدیث شریف میں ہے ان غم علیکم فاکملوا الحدیث ثلاثین یعنی اگر تہارے سانسے ہر یا غبار ہو جائے تو تیس دن کی گنتی پوری کر لو (بخاری مسلم) اور ریدہ یو تارا اخبار ٹیلی ویژن اور جتتری وغیرہ کی خبروں پر نہ رمضان المبارک کا روزہ رکھا جائے گا اور نہ عید منائی جائے گی کہ ان کے ذریعہ ملی ہوئی خبریں چاند کے بارے میں شرعاً معتبر نہیں ریدہ یو کی خبر پر اگر کسی نے رمضان المبارک کی نیت سے روزہ رکھا تو اگر بعد میں شرعی طور پر ۲۹ کی رویت ثابت ہو گئی تو وہ روزہ ماہ رمضان کا ہو گا ورنہ نفل اور روزہ رکھنے والا ہر صورت گنہگار ہو گا تفصیل کے لئے فتاویٰ رضویہ علیہ السلام یا ہماری کتاب انوار الحدیث کا مطالعہ کریں۔ وھو نفعالی اعلم

جلال الدین احمد راجدی

تہذیب

۲۸ شوال ۱۴۰۲ھ

**مسئلہ** اراچی ملا بخش کا پتی محلہ دمدہ ضلع جالون

ایک حافظ قرآن امام صاحب نے ریدہ یو کی خبر لوگوں سے سنی اور مقتدیوں نے امام صاحب سے کہا کہ آپ عید کی نماز پر عادی تھے لہذا حافظ صاحب نے لوگوں کے کہنے سے نماز عید پڑھا دی اسی صورت میں حکم شرع سے آگاہ فرما کی رحمت کریں۔

## الجواب

اللھم ھدایۃ الحق والصواب جب ۲۹ رمضان المبارک کو چاند نہ ہوئے کا ثبوت شرعی حاصل نہ ہو تو اسی صورت میں ۳۰ تہارے کو نماز عید پڑھیں ہو سکتی اور اگر کسی شخص نے ریدہ یو وغیرہ کی خبر پر لوگوں کے کہنے سے شہادت شرعی نہ گزرنے کے باوجود نماز عید پڑھا دی تو وہ شخص گنہگار ہوا اس پر تو بہ فرض ہے۔

محمد ایاس خاں ساکٹ

تہذیب

۲۰ صفر ۱۴۰۳ھ

**مسئلہ** از حافظ عبدالباقی بازار ٹرنگیج ضلع جالور (اڑوپی)

ہمارے شہر میں گزشتہ عید الفطر کی نماز دو روز پڑھی گئی تھی ایک گروہ نے قرب و حوالہ میں بہت جگہ ۲۹ کی رویت پال مانتے ہوئے نماز پڑھی اسی سند پر ایک گروہ نے پہلے روز نماز پڑھ دی دوسرے گروہ نے ۳۰ کا چاند دیکھ کر نماز پڑھی جس امام نے یا جن لوگوں نے پہلے روز نماز پڑھی کیا اب ان کے پیچھے نماز ناجائز ہے اگر ایسا ہے تو تمام صوبہ بلکہ سارے ملک ہندوستان پاکستان میں بھی پہلے روز یعنی ۲۹ کے حساب سے نماز پڑھی گئی کیا سب لوگ اس قابل ہیں کہ اب ان کے پیچھے نماز پڑھی جائے۔ جواب مفصل عبارت فرمائیں۔

**الجواب**

اگر ۲۹ رمضان کو رویت نہ ہوئی تو جن لوگوں نے بغیر ثبوت شرعی عید کی نماز پڑھ لی ان پر ایک روزہ کی قضاء اور توبہ لازم ہے۔ ہاں اگر بعد میں ۲۹ رمضان کی رویت ثبوت شرعی سے ثابت ہو گئی تو روزہ کی قضاء نہیں مگر توبہ بہ صورت ہے لہذا ایسے لوگ اگر علانیہ توبہ نہ کریں تو ان کے پیچھے نماز نہ پڑھنا جائے اعلیٰ حضرت امام احمد رضا فاضل بریلوی قدس سرہ العزیز تحریر فرماتے ہیں کہ جو لوگ بغیر ثبوت شرعی کو ثبوت مان کر عید کر لیں تو ان پر ایک روزہ کی قضاء لازم ہے اگرچہ واقع میں وہ دن عید ہی کا ہو مگر یہ کہ بعد کو ثبوت شرعی سے اس دن کی عید ثابت ہو جائے تو اب اس روزہ کی قضاء نہ ہوگی صرف بے ثبوت شرعی عید کر کے کانٹا بچے گا جس سے توبہ کریں۔ (دعوائی اہل حق ص ۱۵۷)

جلال الدین احمد امجدی

۱۳ ربیٰ ثانی ۱۴۲۷ھ

**مسئلہ**

از غلام مرتضیٰ ششقی مسجد گشت بغداد آزادانہ گھاٹ کو پڑھیں ۸۹

لوگوں میں یہ مشہور ہے کہ ایک دفعہ نبی فی فاطمہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا اپنے بیٹے حضرت حسن رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو ۲۹ کا چاند دکھا رہی تھیں اتفاقاً حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم وہاں پہنچے فرمایا اے فاطمہ کیا کر رہی ہو؟ فرمایا کہ بچوں کو چاند دکھا رہی ہوں حضور نے فرمایا آج ۲۹ ہے چاند کیسے دکھائی دے گا۔ تو حضرت فاطمہ نے عرض کیا کیا میرے بچے بغیر چاند دیکھ واپس چلے جائیں۔ کہتے ہیں معاذ کھائی دیا اور اسی وقت سے ۲۹ کا بھی نہیں ہونے لگا تو یہ واقعہ صحیح ہے یا نہیں؟

**الجواب**

واقعہ مذکور بالکل بے اصل ہے جو کسی جاہل نے وضع کیا ہے اس لئے کہ نبی سے نظام نقلی قائم ہوا اسی وقت سے چاند کبھی نہیں اور کبھی ۲۹ کا ہوتا چلتا آیا ہے جیسا کہ علم ہیئت سے ظاہر ہے نہ کہ حضرت امام حسن رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے بچپن سے۔ ہذا ما عندی وهو اعلم۔

جلال الدین احمد الاجری

نہ

۳۰ محرم الحرام ۱۴۰۳ھ

مسئلہ از حضور احمد منظری سکردی پتھان پور۔ ضلع فیض آباد

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ فقہائے کرام نے ثبوت چاند کے سلسلے میں مندرجہ ذیل صورتیں وضع کی ہیں بر شہادت بر شہادۃ علی الشہادۃ علی القضاۃ کتاب القاضی الی القاضی ۵ استفانہ بر اکمال عدت بر توپوں کا سنا۔ علامہ شامی رحمہ اللہ تعالیٰ علیہ نے توپوں کے سننے کو بھی حوالی شہر کے دیہات والوں کے لئے دلائل ثبوت بلال سے شمار کیا ہے جب کہ روایت کے مواقع پر کسی کے تخریر مقدم کے لئے یا کسی اور بنا پر توپوں کے دھنسنے کا احتمال نہ ہو۔

مندرجہ بالا صورتوں میں سے کبھی میں ریڈیو یا اخبار کی خبروں پر اعتبار و اعتماد کرنے کی نہ تو وہناہت ہے اور نہ ہی کوئی اشارہ جب کہ موجودہ دور میں یہی آلات خبروں کے ذرائع ہیں اب دریافت طلب امر یہ ہے کہ (۱) روایت کے سلسلے میں خبر معتبر ہے یا نہیں (۲) اگر کوئی عالم ریڈیو یا اخبار سے روایت کا اعلان کرے اور اس پر اعتماد کرے تو ہٹے کوئی شخص یہ کہے کہ پورے ملک کے لئے روایت ثابت ہو گئی تو کیا وہ یہ کہنے میں حق بجانب ہے (۳) اعلان روایت کے حدود کیا ہیں یعنی روایت کے اعلان پر کہاں تک کے لوگ عمل کر سکتے ہیں جب کہ علامہ شامی علیہ الرحمۃ کی عبارت کا مفہوم شہر اور مضافات شہر میں (۴) ریڈیو کی خبر پر اعتماد کر کے اگر لوگ روزہ رکھ لیں یا عید منالین تو ان کا یہ عمل جائز ہے یا نہیں (۵) ایسا شہر جہاں خود دارا اقرار اور علم پر مشتمل بلال کبھی ہو تو وہاں کے لوگ ریڈیو کی خبر پر عمل کوں یا اپنے شہر کے دارالافتاء کے فتوے یا بلال کبھی سے فیصلہ پر عمل کریں؟ یہ سب تو وجوداً

الجواب

اللھم ھدنا بہ الحق والصواب (۱) رمضان المبارک کے چاند کی روایت کے بارے میں ایک مسلمان مرد یا عورت عادل یا مستور الحال کی خبر معتبر ہے جب کہ ۱۹ شعبان کو مطلع صاف نہ ہو حدیث شریف میں ہے عن ابن عباس قال جاء امرأتی الی النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فقالت انی سأت اللھلال یعنی حلال سمعنا فقال اشھد ان لا الہ الا اللہ قال نعم قال اشھد ان ھمدا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قال نعم قال یا بلال اذن فی الناس ان یصوموا غداً اسروا ابو داؤد و الترمذی والنسائی وابن ماجہ والدارمی مشکوٰۃ ج ۱۷ حضرت شیخ عبدالحی محمد دہلوی بخاری رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تخریر فرماتے ہیں ۲ دریں حدیث دلیل است بر آنکہ یک مرد مستور الحال یعنی آنکہ فسق او معلوم نہ باشد



مقبول ست خبر دے درماہ رمضان و شرطیت الفتاہات (اشعۃ اللمعات جلد دوم ص ۹۷) اور در مختار مع رد المحتار جلد دوم ص ۹۷ میں ہے قبل للصوم مع علة کفیم و عبا خبر عدل او ستور لا فاسق اتفاقا مہ ملخصا اور اسلامی شہر جہاں مفتی اسلام مرجع عوام و متبع الاسکام ہو کہ روزہ اور عیدین کے احکام اسی کے فتوے سے نافذ ہوتے ہوں اگر وہاں سے متعدد جماعتیں آئیں اور سب بیک زبان خبر دیں کہ وہاں فلاں دن چاند بھگ کر روزہ ہوا یا عید کی گئی اس طرح بھی رویت کے سلسلے میں خبر معتبر ہے جسے استفادہ کئے ہیں جیسا کہ شامی جلد دوم ص ۹۷ میں ہے قال الحق معنی الاستفاضة ان تاتی من ثلاث البلدات جماعات متعددة دون کل منہم یجب عن تلك البلدات انہم صاموا عن صیة۔ لیکن ریڈیو وغیرہ کی خبر رمضان المبارک کے چاند کی رویت کے بارے میں بھی چند وجوہ مقبول نہیں اول اس کی بہت سی خبریں بھوتی ہوتی ہیں دوم خبر دینے والے عموماً کافو فاسق ہوتے ہیں۔ سوم اپنا دیکھنا نہیں بیان کرتے بلکہ دوسروں کے دیکھنے کی سکایت کرتے ہیں اور اگر الفرض ایضاً دیکھنے کی خبر دیں تب بھی مقبول نہیں اعلیٰ حضرت امام احمد رضا بریلوی رضی عنہ ربہ القوی تحریر فرماتے ہیں کہ اگر بے جوابہ سبوح ہو اس پر احکام شرعیہ کی بنا نہیں ہو سکتی کہ آواز اواز سے مشابہ ہوتی ہے (فتاویٰ رضویہ جلد چہارم ص ۵۷) چہارم کبھی نااہل مفتی کے فیصلہ کی خبر دیتے ہیں پنجم کبھی بازار میں آری ہوئی افواہ کا اعلان کر دیتے ہیں شامی جلد دوم ص ۹۷ میں ہے قد تشیع اخبار یحدث بها ساکناہل البلدات ولا یعلم من اشاعہا کما وہم ان فی آحاد النصارا یجلس الشیطان بین الجماعة فیکلم الکلمۃ فیتحد ثون بها ویقولون لا ندی من قالها قتل هذا لا ینیعی ان یرفع فضلا ان ینتہ بہ حکم۔ ہذا اما عندی وهو تعالیٰ اعلم بالصواب (۲) عالم ریڈیو یا اخبار سے رویت کا اعلان کرے تو اس سے پورے ملک کے لئے رویت کو ثابت ماننے والا حق بجانب نہیں بلکہ کفلی ہوئی غلطی پر ہے (۳) اعلان رویت کے حدود شہر اور کوئی شہر ہیں۔ لیڈر جو لوگ کہ شہر اور اس کے مضافات میں رہتے ہیں اعلان رویت کے مطابق ان کو عمل کرنا ضروری ہے ملہ بنی علیہ الرحمہ والرضوان رد المحتار ص اور امام ابن تیمیہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے نسخۃ الحاقی حاشیہ بحر الرائق میں اسی طرح افادہ فرمایا ہے (۴) ریڈیو کی خبر شہر اور اس کے مضافات کے علاوہ دوسرے لوگوں کا روزہ رکھنا اور عیدین کرنا یا کر نہیں (۵) ریڈیو کی خبر پر عمل نہ کریں بلکہ ہلال کی کٹی یا فیصلہ جس کو دارالافتا کی تصدیق حاصل ہو اس پر عمل کریں۔ ہذا اما ظہری والی والحلم بالحق عند اللہ تعالیٰ و اللہ اعلم

جل جلالہ وصلى اللہ تعالیٰ علیہ وسلم

جلال الدین احمد امجدی

۱۴۰۳ھ

تم

# بابُ الاِحتکافِ

## اعتکاف کا بیان

**مسئلہ** مسکولہ محمد اسحاق خاں دارقطنی خطیب جامع مسجد اریادان ضلع رائے برٹی  
زید کے محلہ میں اس دروازے پر مسجد ہے جس میں نماز پڑھنا نہ ہوتا ہے نہ نماز جمعہ ہوتی ہے نہ نماز پڑھنا نہ تو اسی مسجد میں  
پڑھا ہے لیکن نماز جمعہ دوسرے محلے کی مسجد میں بحیثیت امام ادا کرتا ہے نہ نماز عکاف اپنے دروازے والی ہی مسجد  
میں بیٹھنا چاہتا ہے تو امر دریافت طلب یہ ہے کہ وہ نماز جمعہ کس مسجد میں ادا کرے گا جس میں معتکف ہوا ہے وہیں نماز  
جمعہ ادا کرے یا جس غیر محلہ کے مسجد کا امام ہے وہاں پڑ جائے ؟ اور نماز جمعہ پڑھا کر کے فوراً ہی اپنی جائے اعتکاف  
پر واپس آ جائے۔

**الجواب** جمعہ اسی مسجد میں ادا کرے گا کہ جس میں معتکف ہوا اگر جمعہ پڑھانے کے لئے  
دوسری مسجد میں گیا تو اعتکاف فاسد ہو جائے گا بلکہ اگر ڈوبنے یا جلنے والے کو بچانے کے لئے مسجد سے باہر گیا یا  
گواہی دینے کے لئے گیا یا جہاد میں سب لوگوں کا بلا و ہوا اور یہ بھی نکلیا یا سریش کی عیادت یا نماز جنازہ کے لئے گیا  
اگرچہ کوئی دوسرا پڑھانے والا نہ ہو تو ان سب صورتوں میں اعتکاف فاسد ہو جائے گا حکم الہی بھاسم شریعت  
اور فتاویٰ مالگیری میں ہے ولو خرج لجنادة فيفسد اعتكافه وكذلك الصلاة ولو تعينت عليه اولاد منجاء  
الغريق او المحرق او المجاهد اذا كان القبر عماما اولاد الشهادۃ حکم الہی البین۔ وهو تعالیٰ اعلم۔

جلال الدین احمد الامجدی  
۲۷ شوال المکرم ۱۴۰۸ھ  
(راجستھان)

**مسئلہ** انصیر خاں مسٹر فراش وارڈ۔ ڈونگر پور

مستکف اگر بیٹری، اسگریٹ، حقہ پینے کا عادی ہو تو کیا کرے اگر بیٹری، اسگریٹ، حقہ وغیرہ استعمال کرے یعنی پینے کی غرض سے مسجد سے باہر آئے جائے نہ ہی سورت میں، اعتکاف باقی رہے گا یا ٹوٹ جائے گا دلائل کے ساتھ بیان فرما کر شک و رفرمائیں۔

**الجواب** مستکف بیٹری، اسگریٹ یا حقہ کے لئے خانے مسجد میں نکل سکتا ہے اعتکاف نہیں ٹوٹے گا حضرت صدر الشریعہ علیہ الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے ہیں۔ خانے مسجد جو جگہ مسجد سے باہر اس سے ملحق ضروریات مسجد کے لئے ہے مثلاً جو آٹا آنے کی جگہ اور غسل خانہ وغیرہ ان میں جانے سے اعتکاف نہیں ٹوٹے گا (فتاویٰ امجدیہ ص ۹۹) لیکن خوب منہ صاف کرنے کے بعد مسجد میں داخل ہوا اس لئے کہ بیٹری اور اسگریٹ وغیرہ کی بوجب تک کہ باقی ہو مسجد میں داخل ہونا جائز نہیں۔ وهو اعلم

جلال الدین احمد الامجدی

تبہ

۱۴ ذوقعدہ ۱۴۰۲ھ

**مسئلہ** از ملا محمد حسین اوچھا گنج ضلع بستی  
اعتکاف کی کتنی قسمیں ہیں؟

**الجواب** اعتکاف کی تین قسمیں ہیں۔ اول واجب کہ اعتکاف کی سنت مانی مثلاً یوں کہایا کہ مہر ایچہ تندرست ہو گیا تو میں تین دن اعتکاف کروں گا تو بیچہ کے تندرست ہونے پر تین دن کا اعتکاف واجب ہو گا۔ دوم سنت مؤکدہ کہ یسویں رمضان کو سورج ڈوبتے وقت اعتکاف کی نیت سے مسجد میں ہوا اور تیسویں رمضان کو غروب کے بعد یا اتیس کو چاند ہونے کے بعد نکلے۔ یہ اعتکاف سنت کفایہ ہے۔ یعنی اگر سب لوگ ترک کریں تو سب سے مطالبہ ہو گا اور شہر میں ایک نے کر لیا تو سب بری الذمہ ہو گئے (فتاویٰ عالمگیری جلد اول ص ۹۷) اور ہمارا شریعت مصنفہ بیچم ۱۲۸ ان دونوں اعتکافوں کے لئے روزہ شرط ہے (رد المحتار جلد دوم ص ۱۳) اور اعتکاف کی تیسری قسم مستحب ہے جس کے لئے نہ روزہ شرط ہے اور نہ کوئی خاص وقت مقرر ہے۔ اس کی آسان صورت یہ ہے کہ جب بھی مسجد میں داخل ہونا چاہے تو دروازہ پر دخول بعد کی نیت کے ساتھ اعتکاف کی بھی نیت کر لے۔ جب تک مسجد میں رہے گا اعتکاف کا بھی ثواب ملے گا۔ وهو تعالیٰ اعلم

جلال الدین احمد الامجدی

تبہ

بالمصواب



مسلم

**الجواب** وجوب حج کی شرطوں میں سے ایک شرط اس طریق بھی ہے یعنی اگر سلامتی کا غالب گمان ہو تو جانا واجب ہے اور اگر ہلاکت کا غالب گمان ہو تو جانا واجب نہیں جیسا کہ فتاویٰ مالکیہ میں تین سے ہے قال ابوالثنا ان کان الغالب فی الطریق السلامة یحب وان کان خلاف ذلک لا یحب وعلیہ الاعتقاد۔ اسی قول پر علامہ ابن نجیم مصری نے بحر الرائق میں اور علامہ ابن عابدین شامی نے رد المحتار میں بھی اجتہاد فرمایا ہے۔ اور ملا علی قاری نے شرح النقاہ میں فرمایا یہ قول مفتی نہ ہے۔ اور ظاہر یہ ہے کہ غلبہ سلامتی کے ساتھ خوف کے غالب نہ ہونے کا بھی اعتبار کیا جائے گا۔ جیسا کہ امام ابن ہمام نے فتح القدر میں فرمایا والذی یتطہران یعتبر مع غلبۃ السلامة عدم غلبۃ الخوف۔ پھر اسی قول کو بحر الرائق اور رد المحتار میں نقل کرنے کے بعد

برقرار رکھا۔ لہذا وہ لوگ جو کسی ظالم حکومت میں رہتے ہیں اگر ان کو حج کی ادائیگی میں خوف کا غلبہ ہو تو ان لوگوں پر حج واجب نہیں ورنہ واجب ہے۔ اور حج کرنے میں اگر بعض لوگوں کو قید و بند کی تکفیریں اٹھانی پڑیں یا بعض حاجت قتل کر دیئے جائیں تو یہ مانع و حجب حج نہیں۔ اس لئے کہ پانی کی قلت، گرم ہوائی تکلیف اور بعض جانکے قتل سے حجاز مقدس کا سفر زمانہ سابق میں اکثر محفوظ نہ تھا اس کے باوجود حج فرض رہا۔ ہاں اگر حج کرنے کے سبب ظالم حکومت اکثر حاجت کو قتل کر دے تو اس صورت میں حج فرض نہ ہوگا۔ رد المحتار میں ہے غلبۃ الضررۃ لیس المراد بہا کل احد بل المجوع وہی لا تنفیق الا بقول اکثر او اکثر اور قیادہ بزراریہ میں فرما دینا انما عدم السقوط لان البادية والطریق ما خلت عن آفة ومانع ما وادی یوجد من الله تعالیٰ ومنی یا منة العا شہریفة بلا مخاطرة۔ اور حج کرنے کے لئے کچھ رشوت دینا پڑے جب بھی مانا واجب ہے۔ اور چونکہ مسلمان اپنے فرائض ادا کرنے کے لئے مجبور ہیں اس لئے دینے والوں پر مواخذہ نہیں۔ رد المحتار میں ہے امن الطريق بقبلة السرا ولوبا لم شوقہ علی ما حققہ الکمال اور فتح القدیر و بحر الرائق میں ہے وحی نقذ یراخذہم لہ شوقہ فالانصر فی مثله علی الاخذ لا المعطى علی ما عرف من تقسیم الرشوقہ فی کتاب القضاء ولا یترک الضامن المعصیۃ خاص۔ اور مذکورہ بالا حالات میں حج لوگوں نے حج کر لیا ان کا حج فرض ادا ہو گیا۔ ہذا اما ظہری والی والعلم بالمحقق عند اللہ تعالیٰ و رسولہ الاعلیٰ جل جلالہ وصلى المولى تعالى عليه وسلم۔

جلال الدین احمد الامجدی

۸ ربیع الاول ۱۴۱۸ھ

مسئلہ ازہان محمد عرف بتوٹوڑی فروش ہر بازار رستی۔

حج میں بیوی کو ساتھ لے جانا ضروری ہے، ساتھ نہ لے جانے میں کیا حج کے ثواب میں کمی رہ جاتی ہے؟ بینوا تو حج و الجواب حج میں بیوی کو ساتھ لے جانا ضروری نہیں ساتھ نہ لے جانے سے حج کے ثواب میں کوئی کمی نہیں۔

بدالدین احمد رضوی

مسئلہ از کوئٹہ پولیسٹ کو بازار رستی

۵ جمادی الاخریٰ ۱۴۱۸ھ

مسئلہ از کوئٹہ پولیسٹ کو بازار رستی

مستأد روفہ اپنے شوہر کے چھوٹا مالک رفیق صاحب کے ہمراہ حج کو جانا چاہتی ہیں شریعت میں شریعت کا جانا جائز ہے کہ نہیں؟ بینوا تو حج و الجواب

## الجواب

صورت مسئلہ میں ستماء رؤفہ کا سفر ملک بدر رفت کے ہمراہ حرام ہے انوار  
البنائۃ فی مسائل الحج والزیارۃ ص ۱۱۷ میں ہے عورت کے ساتھ جب تک شوہر یا حرم المباح قابل اطمینان نہ ہو جس  
سے نکاح ہمیشہ حرام ہے سفر حرام ہے اگر کرے گی حج ہو جائے گا مگر ہر قدم پر گناہ لکھا جائے گا و سبحانہ و تعالیٰ  
اعلم۔

بدرالدین احمد رضوی

۲۳ رجب ۱۳۷۸ھ

## مسئلہ

ازمعدہ پوست گوشائیں گچ ضلع فیض آباد مرسلہ عبد الغفور خزانچی  
جس روپے میں سے زکوٰۃ نہ لکائی گئی ہو اور اس روپیہ سے کسی نے حج بیت اللہ شریف ادا کیا تو حج ہو گیا نہیں؟  
اور اس روپے کی زکوٰۃ ادا کرنا اب بھی فرض ہے یا نہیں؟

## الجواب

جن روپیوں کی زکوٰۃ نہ ادا کی گئی ہو ان روپیوں سے اگر کسی نے حج کی تو حج  
ہو جائیگا لیکن ان روپیوں کی زکوٰۃ ادا کرنا اب بھی فرض ہے اگر نہیں ادا کرے گا تو گنہگار ہو گا۔ وھو سبحانہ و  
تعالیٰ اعلم۔

جلال الدین احمد لامجدی

۲۳ سن ذی الحجہ ۱۳۸۱ھ

## مسئلہ

از عبد الکرم رحمانی محکمہ مرزا مٹھی کاپلی ضلع جالون  
نیشنل انجمن کیشی پالیس ممبران کے ساتھ ایک عرصہ دراز سے پکڑے ہوئے بلکہ خصوصاً غبار و مساکین کی رقوات کے  
ذریعہ دینی خدمات انجام دے رہی ہے بفضل خدا یہ سب صاحب وسعت ہیں اور گرانی کی وجہ سے ان پالیس ممبران  
نے یہ غلط کیا کہ ہر ممبر دو ہزار دس لاکھ دس ایک سال میں آتی ہزار ہو جائیں گے قرعہ اندازی کے ذریعہ آٹھ ممبران سالانہ  
روانہ کر کے پانچ سال میں پالیس ممبران زیارت حج بیت اللہ سے سرفراز ہو سکتے ہیں۔ تو کیا ان پالیس ممبران کا اس  
طرح حج بیت اللہ کرنا اندرونی شرع چاکر ہے؟

## الجواب

صورت مذکورہ کے ساتھ لوگوں کا حج بیت اللہ کے لئے جانا جائز ہے شرعاً کوئی  
قباحت نہیں۔ ھذا ما ظہری والعلوم عند اللہ تعالیٰ و رسولہ جل جلالہ و صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم۔

جلال الدین احمد لامجدی

۲ صفر المظفر ۱۴۰۲ھ

## مسئلہ

از محمد زماں قادری کلیمان پورہ برگدوا۔ ضلع گومدہ



زید کی بیوی کا نام زب النساء ہے عرصہ پچیس سال کا گزرا زید نے اپنی بیوی زب النساء کو جو بے اولاد ہونے سے بانی  
جائداد سے حصہ دیکر اناگ کہہ کے دوسری شادی کر لیا اور زب النساء سے تعلقات منقطع کر لئے لیکن طلاق نہیں دیا آج زب  
زب النساء بذات خود اپنی جائداد کا انتظام کر رہی ہے اور گزرا وقت کر رہی ہے اب زب النساء اپنی جائداد کی پست کی  
رقم سے حج بیت اللہ شریف کو جانا چاہتی ہے لیکن زید اسے اجازت نہیں دیتا اور ساتھ جانے کو تیار بھی نہیں حالانکہ زب  
النساء زید کو نصف خرچہ بھی دے کر تیار ہے ایسی صورت میں زب النساء کے ایسی حج بیت اللہ شریف کی کیا صورت  
ہے جبکہ زب النساء نے منغل لائن میں روپیہ بھی داخل کر دیا ہے؟

## الجواب

اللہم ھذا یمۃ المحق والصواب عورت کو بغیر شوہر یا حرم کے حج کے  
لئے جانا حرام ہے (فقہادی رضویہ) صورت مسئلہ میں اگر عورت برقع فرض ہے اور شوہر عورت کے ساتھ جانے کو  
تیار نہیں ہے تو کسی ایسے حرم کے ساتھ جو مائل بائغ غیر فاسق ہو شوہر کی اجازت کے بغیر چلی جائے ہمارے نبی صلی اللہ  
شہد ہے "جب حرم ہے تو حج فرض کے لئے حرم کے ساتھ جائے اگرچہ شوہر اجازت نہ دیتا ہو منغل اور مفت  
کاحج ہو شوہر کو منع کرنے کا اختیار ہے انتہی بالفاظہ ھذا اما عندی والعلم بالحق عند اللہ تعالیٰ ورسولہ  
الارضی جل جلالہ وصلى المولى تعالى عليه وسلم

جلال الدین احمد الامجدی

۱۹ جمادی الاخریٰ ۱۴۲۸ھ

مسئلہ محمد حنیف رضوی سنی رضوی مسجد آگرہ روڈ کولہا، بمبئی

زید حج کے لئے جا رہا ہے اس کے نام سے گھر پر قربانی ہوگی تو زید پر حج کی قربانی واجب ہوگی یا نہیں؟

## الجواب

زید نے اگر حج افرد کیا تو اس پر حج کی قربانی واجب نہ ہوگی بلکہ اس صورت  
میں مستحب ہوگی اور حج تمتع یا قرآن کیا تو بہر حال اس پر حج کے شکرانہ کی قربانی واجب ہوگی البتہ اگر محتاج محض ہو  
جائے یعنی اس کے پاس اتنا نقد نہ رہ جائے کہ جافز خرید سکے اور نہ ایسا سامان رہے کہ اسے بیچ کر لاسکے تو اس صورت  
میں تو البتہ حج تمتع کرنے والے پر قربانی سے بدلے دینے واجب ہوں گے تین تو حج کے عین میں یعنی تکمیل سوال سے  
نویں ذی الحجہ تک حج کا حرام باندھنے کے بعد جب چاہے رکھے اور اپنی رات روزے تیرہویں ذی الحجہ کے  
بعد بہتر ہے کہ گھر پہنچ کر رکھے قَالَ اللہ تعالیٰ مَنْ تَمَتَّعَ بِالْحَجِّ فَإِنَّهُ إِذَا تَمَّ حَجَّهُ مِنْهُ يَوْمَ الْاَضْحَىٰ فَهُوَ كَمَنْ حَجَّ  
فَيَا مَسْئَلَةَ تَامٍ فِي الْحَجِّ وَتَبَعَهُ إِذَا تَمَّ حَجَّهُ يَوْمَ الْاَضْحَىٰ (۸۷) اور در مختار مع شامی جلد دوم ص ۱۵۲ میں ہے ذیل  
للقرآن وجودہم شکر بعد منی یوم النحر وان عجز صام ثلثة ايام ولو تمسکوا آخرها يوم عرفه وبعده

بعد تمام ایام حج اہم مخلصانہ پیرا گرام نہیں قارن اور متع شرعاً مقیم ہے یعنی مکہ شریف میں کم سے کم پندرہ دن  
 ٹھہرنے کی نیت سے اس وقت حاضر ہونے کو منیٰ کی طرف حج کے لئے نکلنے میں پندرہ دن یا اس سے زیادہ باقی ہے  
 اور اس درمیان میں تین دن کی سافت کاسفرنہ کرے اور مالک نصاب رہے تو ان پر عید الفطریٰ کی قربانی بھی واجب ہے  
 چاہے حرم میں کریں یا گھر پر اور اگر شرعاً سافر رہے اور وطن میں اپنے نام قربانی کا انتظام کیے تو وہ قربانی ان کی جگہ  
 سے نفعی ہوگی۔ کئی صورت میں گھر کی قربانی حج کے شکرانہ کی قربانی کا بدل نہیں بن سکتی کہ اس کے لئے منیٰ اور حدود حرم  
 خاص ہیں جیسا کہ رد المحتار جلد دوم ص ۱۶۳ پر حج کے شکرانہ کی قربانی کے بارے میں ہے یخص بالمكان وهو الحرم  
 اھم هذا ما عندی وهو تعالیٰ اعلم بالصواب

جلال الدین احمد الانجری

تبہ

۱۸/۱۲/۱۴۰۲ھ

**مسئلہ** از حاجی محمد رفیق خاں ساکن انہری ضلع بستی

اگر کئی شخص پر حج فرض ہو لیکن وہ حج کرنے پر قادر نہ ہو تو وہ اپنی جانب سے حج بدل کر اسکا ہے یا نہیں؟ اور اس  
 صورت میں حج مفروض سے بری الذمہ ہو جائے گا یا نہیں؟

**الجواب** اگر کئی شخص پر حج فرض ہو اور اس نے ادا نہ کیا یہاں تک کہ اب اس کے ادا کرنے

پر قادر نہ رہے یا مثلاً پانچ یا مغلوچ ہو گیا یا عورت بھی اب اس کا محرم نہیں رہ گیا تو اس پر وہ حج فرض باقی ہے خود نہ  
 کر سکے تو حج بدل کرائے فتاویٰ عالمگیری جلد اول مطبوعہ مصر ص ۲۰۰ میں ہے ولو ملاک الزاد والراحۃ وهو صحیح

البدن ولم یصح حتیٰ صامہ ثمنا اذ مغلوچ الذمہ الاستحاج بالمال بلا خلاف کذا فی المحيط یعنی اگر کوئی

حالت تندرستی میں زاد اور مالک ہو اور اس نے حج نہ ادا کیا یہاں تک کہ پانچ یا مغلوچ ہو گیا تو اس پر حج بدل کرنا

بلا اختلاف واجب ولازم ہے اسی طرح محیط میں ہے اور اس طرح کرنے سے وہ حج مفروض سے بری الذمہ ہو

جائے گا جیسا کہ حدیث بھی اس کی تائید کرتی ہے مشکوٰۃ شریف کتاب الحج ص ۲۲۱ میں ہے عن ابن عباس رضی

اللہ تعالیٰ عنہما قال انی سئل عن النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فقال ان ابخی ذمۃ ان حج وانما

ما انت فقال النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم لو کان علیہا من اکت ذمۃ قال نعم قال فاقض ذمۃ

فما احق بالقضاء فتفق علیہ۔ یعنی حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں کہ ایک شخص نے حضور سید

عالمی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر ہو کر عرض کیا کہ میری بہن نے حج کی نذر مانی تھی اور حج کرنے سے پہلے وہ

مرگئی آپ نے فرمایا اگر اس پر قرض ہوتا تو کیا تو اس کو ادا کرتا اس نے عرض کیا ہاں آپ نے فرمایا تو پھر خدا نے تعالیٰ کا

قرض بھی ادا کرو اور اس کا ادائگی زیادہ ضروری ہے (بخاری و مسلم) واللہ تعالیٰ اعلم

جلال الدین احمد لاجپوری

۹ شعبان الحرام ۱۳۸۲ھ

مسئلہ

منتہی حرم بدون الہدی قبل اجرام حج ایام اقامت میں نفل کے کر سکتا ہے یا نہیں؟ پاکستان کراچی سے مفتوی برائے ادا کے عمر نام کر کے ایک مفتوی شائع ہوا ہے۔ جس میں جواری طرف روشنی الٹی گئی ہے۔ اس کے برخلاف بہار شریعت کی عبارت سے معلوم ہوتا ہے کہ ایام اقامت میں عمر و منوع ہے حاج کو صرف طواف کرنا چاہیے بہار شریعت کی عبارت درج ذیل ہے (۲) اب یہ سب حاج (قارن منتہی مفر کوئی ہو) منی کے پہلے کے لئے کہ خطہ میں انھوں نے تاریخ کا انتظار کر رہے ہیں ایام اقامت میں جس قید جو سب کے نرا طواف بغیر استطاعت و دل و سعی کرتے رہیں کہ باہر و لاں کے لئے یہ سب سے بہتر عبادت ہے۔ بہار شریعت حصہ ششم در طواف و سعی صفا و شہ و کما بیان "اس سلسلہ میں حکم شرعی کیا ہے؟ آپ اپنی تحقیقات سے فیض یاب فرمائیں۔

الجواب

بعون الملک العزیز الہاب منتہی غیر الیقین الہدی منہ نفل ہو چکر عمر سے فارغ ہونے کے بعد قبل اجرام حج منہ عمر کے کر سکتا ہے یا نہیں؟ اس مسئلہ میں علماء کا اختلاف ہے اور راجح قول یہی ہے کہ کر سکتا ہے اس لئے کہ عمر کے کا کوئی وقت مقرر نہیں صرف پانچ دن یعنی ۹ رزی الحج سے ۱۳ رزی الحج تک ناجائز ہے۔ ان ایام کے علاوہ پورے سال میں جب چاہے کر سکتا ہے اور قارن کو ان دنوں میں بھی عمر کرنا جائز ہے جیسا کہ قائلے عالمگیری جلد اول ص ۲۱ اور فتاویٰ قاضی خان علی ہامش الہدی جلد اول ص ۲۴ میں ہے وقتہا جمیع لسنۃ الخمسة ایام تکرر فیہا العمرة لغير القارن دہی یوم عرفة و یوم النحر و ایام التشریق اور درمختار میں ہے جائز فی کل السنۃ و نہایت فی یومضان و کھت تحریر ایام عرفة طریقتہ بعد الذی و ما بین عابدین شامی علیہ الرحمۃ صاف لفظوں میں جواری صراحت فرمائی ہے جیسا کہ منتہی الخاق حاشیہ بحر الرائق جلد دوم ص ۳۶ میں ہے وقد و کوفی اللباب ان المنتہی لا یعتبر قبل الحج قال شارحہ ہذا ابنہ علی ان المکی منوع من العمرة المضرة ایما وقد سبق انہ غیر معصی بل انہ منوع من المنتہی و القارن و ہذا المنتہی آفاق غیر مجموع من العمرة فجاء لہ تکرار ما لا یجوز احد مستقلة ايضا کا لطواف اہم اور رد المحتار باب التمتع جلد دوم ص ۱۹۵ میں ہے درمختار کے قول و اقلد مکہ حلال کے تحت تنبیہ فرمایا ہے افادانہ یعمل ما یقبلہ الخلال فیطوف بالبيت ما بدآلہ معتبر قبل الحج۔ اور چونکہ یہ مسئلہ



مختص فیہ ہے جیسا کہ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا فاضل بریلوی رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے بھی فتاویٰ رضویہ جلد پہارم نمبر ۱ پر اس مسئلہ کے اختلاف کا ذکر ان الفاظ میں فرمایا ہے اختلاف العلماء فی نفس جو انہی العصرہ فی الشیخ الحدیث اور اہل علم کے عمل سے عدم جو انہی نظر ہے غالباً اس لئے صدر الشریعہ علیہ الرحمہ نے اس مسئلہ کے بیان سے سکوت فرمایا۔ وہو تعالیٰ وسرہوہ الاحی اعلم بالصواب

جلال الدین احمد الامجدی

۱۴ صفر المظفر ۱۳۰۱ھ

مسئلہ اگر احسان علی سبحانی موضع پر ماثلاً کا نہ کوٹ خاص ضلع گونڈہ

جبر اسود کیا چیز ہے؟ وہ کہاں سے آیا ہے؟

الجواب

جبر اسود اس کالے پتھر کو کہتے ہیں جو کعبہ شریف کی دیوار کے ایک کونے میں زمین سے تقریباً چار فٹ اوپر نصب ہے یہ پتھر حجت سے آیا ہے اور اس کے یا تو توں میں سے ایک یا قوت ہے جیسا کہ حدیث شریف میں ہے۔ قال رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نزل الحجر الاسود من الجنة یعنی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ حجر اسود حجت سے آیا ہے (احمد، ترمذی، مشکوٰۃ ص ۲۲) اور حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہما سے روایت ہے انھوں نے کہا کہ میں نے رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو فرماتے ہوئے سنا ان لوگوں کے مقام یا کوستان میں یا قوت الجنة یعنی حجر اسود اور مقام ابراہیم حجت کے یا تو توں میں سے دو یا قوت ہیں (ترمذی، مشکوٰۃ ص ۲۲) واللہ تعالیٰ وسرہوہ اعلم بالصواب۔

جلال الدین احمد الامجدی

۴ ربیع الآخر ۱۳۰۱ھ

مسئلہ

انجیل احمد خاں موضع بسنت پور دمدرد پور سٹیشن چھپڑوا منکا پور ضلع گونڈہ

زید کہتا ہے کہ بیت اللہ شریف حضرت آدم علیہ السلام کی قبر ہے کیونکہ جب اللہ تعالیٰ نے حضرت آدم علیہ السلام کو یہ فرمایا تو اسی جگہ کی مٹی لیا تھا جس جگہ بیت اللہ شریف بنایا گیا تو کیا واقعی بیت اللہ شریف حضرت آدم علیہ السلام کی قبر ہے اگر نہیں ہے تو حضرت آدم علیہ السلام کی قبر کہاں ہے؟

الجواب

اللہم ہدایۃ الحق والصواب بیت اللہ شریف کو حضرت آدم علیہ السلام کی قبر مانا اور دلیل میں یہ پیش کرنا کہ جب اللہ تعالیٰ نے حضرت آدم علیہ السلام کو یہ فرمایا تو اسی جگہ کی مٹی لیا تھا " غلط ہے اس لئے کہ حدیث اور تفسیر کی معتبر کتابوں سے ثابت ہے کہ حضرت آدم علیہ السلام کا پستانیا کرنے کے لئے چوٹی روئے زمین سے مٹی لی گئی تھی جس میں سیاہ سفید سرخ اور گھاری وغیرہ قسم کی مٹی تھی اسی لئے ان کی اولاد

کامزاج ہر قسم کا ہے جیسا کہ حدیث کی شہور کتاب احمد، ترمذی اور ابوداؤد میں ہے عن ابی موسیٰ قال سمعت رسول  
 اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم یقول ان اللہ خلق آدم من قبضۃ قبضہما من جمیع الارض فجاء یو آدم علی  
 قدس الارض بہما الاحمر والابيض والاسود وسین ذلک والسهل والحزن والحیث والظیب یعنی ابوبکر  
 اشقری رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے کہا کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو یہ فرماتے ہوئے میں نے سنا ہے کہ خدا نے تعالیٰ  
 نے حضرت آدم علیہ السلام کو ایک مٹی کی شکل سے پیدا کیا ہے جو پوری زمین سے لی گئی تھی تو آدم علیہ السلام کی اولاد کامزاج  
 زمین کے مطابق ہے کہ بعض ان میں سے سرخ ہیں، بعض سفید، بعض کالے ہیں اور بعض ان کے درمیان اور بعض ان کے  
 مزاج میں اور بعض سخت مزاج اور کچھ پاک طبیعت کے ہیں اور کچھ ناپاک طبیعت کے (مشکوٰۃ شریف ص ۷) اور تفسیر ابن  
 کثیر ہے خلق تعالیٰ آدم من ادیم الارض ای وجہہا یاں قبض منہا قبضۃ من جمیع الوانہا یعنی اللہ تعالیٰ  
 نے روئے زمین سے ہر رنگ کی ایک ایک مٹی لے کر حضرت آدم علیہ السلام کو پیدا فرمایا اور تفسیر سادہ جلد اول ص ۱۱  
 میں ہے ہوما خود من ادیم الارض خلقہ من جمیع اجزاہا وکلنت ستین جزاؤ لذلک کانت طبع  
 بنیہ ستین طبعا یعنی لفظ آدم ادیم الارض سے مانو ذی اس لئے کہ حضرت آدم علیہ السلام کی پیدائش زمین کے تمام  
 اجزاء سے ہوئی ہے ہوساٹھ جز ہیں اسی لئے ان کی اولاد کی طبیعتیں ساٹھ قسم کی ہیں اور تفسیر جمل جلد ثانی ص ۳۷ میں ہے  
 انہ کان تدریبا متصرفی الاحزاب یعنی حضرت آدم علیہ السلام کا تیرا مختلف حصوں کی مٹی سے تیار ہوا تھا۔ اور تفسیر  
 ابوالسعود علی ہامش تفسیر کبیر جلد اول ص ۲۶ میں ہے انہ تعالیٰ قبض قبضۃ من جمیع الارض یعنی خدا نے تعالیٰ  
 نے آدم علیہ السلام کو پیداکرنے کے لئے پوری زمین سے ایک مٹی مٹی لی۔ اور تفسیر قارئین جلد اول ص ۱۱ میں ہے قبض  
 منہا قبضۃ من جمیع بقاعہا من عذبھا واما حھا واخلوها ومزہھا وطیبھا وخبثھا یعنی حضرت عزرائیل علیہ  
 السلام نے خدا سے تعالیٰ کے حکم سے حضرت آدم علیہ السلام کو نکالتا کرکے لے لئے زمین کے ہر حصے سے ایک مٹی مٹی  
 جس میں خوشگوار، نیک، اچھی، اکرودی، اچھی اور خراب ہر قسم کی مٹی تھی۔ اور تفسیر روح البیان جلد اول ص ۱۱ میں ہے  
 قبض قبضۃ من وجہ الارض من مقداسہا بعین ذماتقامہا زواہا الارض فذلک یاتی سورہ احیافا  
 مختلفین علی حسب اختلاف الوان الارض وادھا فہم الابيض والاسود والاحمر والین والغلیظ  
 یعنی حضرت عزرائیل علیہ السلام نے حضرت آدم علیہ السلام کو نکالتا کرکے لے لئے زمین کے ہر حصے سے چالیس ہاتھ  
 مٹی لے اسی لئے زمین کے رنگ اور اس کی حالتوں کے مختلف ہونے کے لحاظ سے ان کی اولاد بھی مختلف ہے کہ ان میں  
 سے بعض سفید، بعض کالے، بعض سرخ، بعض نرم اور بعض سخت ہیں۔ حدیث شریف اور معتبر تفسیروں کے ان تمام

حوالہ جات سے روز روشن کی طرح واضح ہو گیا کہ حضرت آدم علیہ السلام پوری روئے زمین کی ہر قسم کی مٹی سے بنائے گئے ہیں۔ لہذا یہ کہنا غلط ہے کہ جہاں بیت اللہ شریف ہے صرف وہاں کی مٹی سے بنائے گئے ہیں۔ اور یہ کہنا بھی غلط ہے کہ بیت اللہ شریف حضرت آدم علیہ السلام کی قبر ہے اس لئے کہ ان کی قبر مٹی میں مسجد نبیؐ کے پاس ہے اسی طرح تفسیر غزنوی وغیرہ میں حضرت مجاہد سے روایت ہے (تفسیر نعیمی جلد اول ص ۲۵) دھو تھائی وہ سولہ الا علیٰ اعلمہ المصواب۔

جلال الدین احمد الامجدی

تبیہ

۱۳ صفر المظفر ۱۴۰۱ھ

**مسئلہ** از صبی اللہ قاس موضع کڈنگو پورٹ کبھوئی بازار۔ ضلع گوجکپور

حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے روضہ مبارکہ کو باتھ سے بوسہ لینا اور اس کا طواف کرنا اور منہ سے چومنا اور اتنا جھکنا کہ دیکھنے والے کو معلوم ہو کہ حالت رکوع میں ہے یہ کرنا عند الشروع جائز ہے یا نہیں؟ جواب باصواب مرحمت فرمائیں!

**الجواب**

حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے روضہ مبارکہ کو باتھ سے بوسہ لینے یا اس کے منہ سے چومنے کا سوال اچھی نہیں پیدا ہوتا کہ کسی انسان کی حضور کی قبر مبارک تک رسائی ہی نہیں ہوتی البتہ روضہ مبارکہ کی جالی شریف جو باہر ہے اس کا بوسہ لینا اور باتھ سے چھونا منع ہے جیسا کہ پیشوائے اہلسنت اعلیٰ حضرت امام احمد رضا فاضل بریلوی علیہ الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے ہیں کہ خبر دار جالی شریف کو بوسہ دینے یا باتھ لگانے سے بچو کہ خلاف ادب ہے بلکہ چار باتھ فاصلہ سے قریب نہ جاؤ (فتاویٰ رضویہ جلد چہارم ص ۲۲) اور روضہ مبارکہ کا طواف کرنا یا اس کے سامنے سجدہ رکوع جھکنا منع ہے جیسا کہ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا رضی اللہ تعالیٰ عنہ تحریر فرماتے ہیں کہ انور کا طواف نہ کرو نہ سجدہ نہ اتنا جھکنا کہ رکوع کے برابر ہو کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی تعظیم ان کی اطاعت میں ہے (فتاویٰ رضویہ جلد چہارم ص ۲۲) دھو تھائی اعلمہ۔

جلال الدین احمد الامجدی

تبیہ

۱۳ صفر المظفر ۱۴۰۱ھ

**مسئلہ** از فیض اللہ معلّم مدرّسہ اہلسنت فیضان الرسول شیوہرہ ضلع بسط

کیا حج کرنے سے سبھی گناہ کبیرہ و صغیرہ و فرائض جن کی کفایہ اور وہ گناہ جن کی کفایہ نہیں ہے سب معاف ہو جاتے ہیں؟ یا اس میں تخصیص ہے؟ بحوالہ کتب جواب سے نمونہ فرمایا جائے۔



## الجواب

سچ سے گناہوں کی معافی کے بارے میں اعلیٰ حضرت امام احمد رضا بریلوی علیہ الرحمۃ والرضوان اپنے رسالہ مبارکہ ”عجب التمداد“ میں تحریر فرماتے ہیں کہ جس نے پاک مال، پاک کمائی، پاک نیست سچ کیا اور اس میں لڑائی، جھگڑا نیز ہر قسم کے گناہوں اور نافرمانی سے بچا پھر سچ کے بعد نماز امر کی اتنی ہلکت نہ کی ہے جو حقوق اللہ یا حقوق العباد اس کے ذمہ تھے انھیں ادا کرنا یا ادا کرنے کی فکر کرتا تو سچ قبول ہونے کی صورت میں امید تو یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ اپنے تمام حقوق کو معاف کر دے اور حقوق العباد کو اپنے ذمہ کرم پرے کر حق والوں کو قیامت کے دن راضی کرے اور خصوصاً سے نہایت سختی۔ اور اگر سچ کے بعد زندہ رہا اور سچی الامکان حقوق کا تدارک کر لیا یعنی سالہائے گزشتہ کی باقی رکوتہ ادا کر دی، چھوٹی ہوئی نماز اور روزہ کی قصائی، جس کا حق مار لیا تھا اس کو یاد آئے کے بعد اس کے وارثین کو دیدیا، جسے تکلیف پہنچائی تھی معاف کر لیا، جو صاحب حق نہ تھا اس کی طرف سے صدقہ کر دیا۔ اگر حقوق اللہ اور حقوق العباد میں سے ادا کرنے کے کچھ نہ کیا تو موت کے وقت اپنے مال میں سے ان کی ادائیگی کی وصیت کر لیا۔ خلاصہ یہ کہ حقوق اللہ اور حقوق العباد سے بچھکارے کی ہر ممکن کوشش کی تو اس کے لئے بخشش کی اور زیادہ اہم ہے۔ ہاں اگر سچ کے بعد قدرت ہونے کے باوجود ان امور سے غفلت برتی انھیں ادا نہ کیا تو یہ سب گناہ ازہر خواں کے ذمہ ہوں گے اس لئے کہ حقوق اللہ اور حقوق العباد تو باقی ہی تھے ان کی ادائیگی میں تاخیر کرنا پھر تازہ گناہ ہوا جس کے ازالہ کے لئے وہ سچ کافی نہ ہوگا اس لئے کہ سچ ٹھڈے ہوئے گناہوں یعنی وقت پر نماز اور روزہ وغیرہ ادا نہ کرنے کی تفسیر کو دھو تا ہے سچ سے قضا شدہ نماز اور روزہ ہر گز نہیں معاف ہوتے اور نہ آئندہ کے لئے پروانہ آزادی ملتا ہے انتہی کلامہ ملخصاً۔ اور حضرت علامہ ابن مابدین شامی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں ان العجبة والحق لا یکن ان المظالم لا یقطع فیہا سحواً للکسائر وانما یکف ان الصغائر وقال الترمذی هو مخصوص بالمعاصی المتعلقة بحق اللہ تعالیٰ لا العباد ولا یسقط الحق نفسه بل من علیہ صلاة یسقط عنه اشم الخیر لانفسہا فلو اخرها بعدہ تجدد اشم الخیر ونحوہ فی البحر وحق ذالک البہان اللقائی فی شرح الکبیر علی جوہرۃ التوحید بان قولہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم خرج من ذنوبہ لا یتناول حقوق اللہ تعالیٰ وحقوق عبادہ لانہا فی الذمۃ لیست ذنباً وانما الذنب المطلب فیہا والذی یسقط اشم بخلافۃ اللہ تعالیٰ فقط اھم والحاصل ان تاخیر الدین وغیرہ و تاخیر نحو الصلوٰۃ والزکاۃ من حقوقہ تعالیٰ فیسقط اشم التاخیر فقط عما مضی دون الرصل ودون التاخیر المستقبل قال فی البحر فلیس معنی التکفر کما یتوہمہ کثیر من الناس ان الدین یسقط عنه وکذا قضاء الصلوٰۃ والصوم والركوتہ اذ لم یقل احد

بہ الا انہ قلت قد يقال بسقوط نفس الحق اذا مات قبل القداسة على ادائه سواء كان حق الله تعالى او حق عباده وليس في تركه ما يفي به لانه اذا سقط اسم التأخير ولم يتحقق منه اسم بعده فلا مانع من سقوط نفس الحق اما حق الله تعالى فظاهر واما حق العبد فانه تعالى يرضى خصمه والمحال كما في الجحوان المسئلة عليه فلا يقطع بتكفيره بل للكتاب اثر من حقوقه تعالى فضلا عن حقوق العباد اھ تخليصا رد المحتار جلد ثانی (۲۵۵) واللہ تعالیٰ وسولہ اعلیٰ اعلم جل جلالہ وصلى  
 المولى تعالى عليه وسلم۔

جلال الدین احمد امجدی

۲۵ رجب المرجب ۱۴۰۲ھ

مسئلہ از غلام نبی خاں پوسٹ و مقام پوکھری ضلع بستی

زیر تیس سال سے ایک مدرسہ میں تعلیم دے رہا ہے خدا کے تعالیٰ نے ان کو حج بیت اللہ سے سرفراز فرمایا ہے دریافت طلب یہ امر ہے کہ ان کو ایام حج کی تنخواہ کا مطالبہ کرنا اور کتنی سالوں کے مطالبہ کو منظور کرنا جائز ہے یا نہیں؟

الجواب

حج کی ادائیگی میں ہو ایام صرف ہوئے ان ایام کی تنخواہ کا مطالبہ جائز نہیں اور ایسے مطالبہ کا منظور کرنا بھی جائز نہیں اس لئے کہ مدرس ان ایام کی تنخواہ کا مستحق نہیں ہے جیسا کہ ثنائی جلد سوم مطبوعہ ہند میں ہے ان المدارس ونحوہ اذا اصابه عذر من مرض او حج بحيث لا يمكنه المباشرة لا يستحق المعلوم لانه امر ادا الحكم في المعلوم عن نفس المباشرة فان وجدت استحق المعلوم والا فلا وهذا هو الفقه اھ۔ هذا ما ظهر لي والعلم عند الله تعالى وسولہ جل جلالہ وصلى الله تعالى عليه وسلم

جلال الدین احمد امجدی

۲۰ جمادی الاولیٰ ۱۴۰۲ھ

شعب الاولیا حضرت شاہ محمد یار علی صاحب قبلہ رحمۃ اللہ علیہ کی عظیم یادگار دارالعلوم اہلسنت

فیض الرسول برائوں شریف

زمرہ باد - پائندہ باد

# کتاب النکاح

## نکاح کا بیان

مسئلہ از مفتی احمد پوسٹ و مقام لوہرسن محلہ قریہ سیدی

نکاح کرنا حدیث میں سنت ہے اور قرآن میں فرض ہے۔ اب اگر ہم قرآن پر عمل کر رہے ہیں تو حدیث چھوٹ رہی ہے اور اگر ہم حدیث پر عمل کر رہے ہیں تو قرآن چھوٹ رہا ہے اب ہم کس پر عمل کریں مدلل اور مفصل جواب تحریر فرما کر شکریہ کا موقع فرمائیں۔ مین کرم ہوگا۔

الجواب

بوشخص مہر و نفقہ کی قدرت رکھتا ہو اور اسے یقین ہو کہ بحالت تجدد زنا کی معصیت میں مبتلا ہو جائے گا تو نکاح کرنا فرض ہے اور اگر زنا کا یقین نہیں ہے بلکہ صرف اندیشہ ہے تو نکاح کرنا واجب ہے اور اگر شک ہو کہ بہت زیادہ غلبہ ہو تو نکاح کرنا سنت ہو کہ وہ ہے اور اگر اس بات کا اندیشہ ہے کہ نکاح کر کے گا تو نان و نفقہ نہ ملے گا یا نکاح کے بعد جو فرائض متعلقہ ہیں انھیں پورا نہ کر سکے گا تو نکاح کرنا مکروہ ہے اور اگر ان باتوں کا اندیشہ ہی نہیں بلکہ یقین ہو تو نکاح کرنا حرام ہے۔ (در مختار رد المحتار، بہار شریعت) خلاصہ یہ ہے کہ بعض صورتوں میں نکاح کرنا سنت ہے اور بعض صورتوں میں فرض ہے نہ ہر صورت میں نکاح کرنا سنت ہے اور نہ ہر صورت میں فرض ہے اور قرآن کی کسی آیت میں نکاح کے فرض ہونے کی تفصیلات نہیں۔ وہو تعالیٰ اعلم۔

جلال الدین احمد امجدی  
۲۸ محرم الحرام ۱۴۰۶ھ

مسئلہ از مفتی تاج احمد مقام کولہہ پوسٹ پورند پور ضلع گورداسپور

زید کے لڑکی کی شادی عمر کے لڑکے سے ساتھ کرنے کی بات چیت ہو گئی جہد کی۔ بیکر (جو عالم دین ہے) نے عمر کو پہنچا دیا اور لڑکے کو اپنی لڑکی سے شادی کرنے کو طے کر لیا تو کیا یہ عمر کا فعل عند الشرع درست ہے؟



## الجواب

اگر واقعی زید کی لڑکی کی شادی عمر کے لڑکے ساتھ طے ہو گئی تھی پھر بکرنے کو لاچار و لاچارہ لڑکی کی شادی طے کر لی تو عمر اور بچہ دونوں کا یہ فعل شرعاً مذموم ہے جا اور قابل سواخذہ ہے۔ قال اللہ تعالیٰ ان العہد کان مسئولاً (پہلے ع ۴) وقد صح ان النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نہی عن النہی علی سوم اخیه والخطبة علی خطبة اخیه وهو تعالیٰ اعلم

جلال الدین احمد امجدی

۲۷ ذی الحجہ ۱۳۰۱ھ

## مسئلہ

ازمطلوب حسین صدیقی فرخ آبادی مدرسہ زینت الاسلام قصبہ امروہا کا پتور کیا نکاح سے پہلے دولہا کو کلمہ پڑھانا ضروری ہے؟ زید نے نکاح سے پہلے کلمہ پڑھنے سے انکار کر دیا اور نکاح خفی سے کہا کہ آپ نکاح پڑھانے آئے ہیں یا مجھے مسلمان بنانے۔ کلمہ شہادتہ نکاح میں سے نہیں ہے آپ نکاح پڑھائیے ویسے مجھے کلمہ پڑھنے سے انکار نہیں ہے مگر اس طرح پڑھانا میری سمجھ میں نہیں آتا۔ دریافت طلب یہ امر ہے کہ اس موقع پر زید کا کلمہ پڑھنے سے انکار کرنا صحیح ہے یا غلط؟

## الجواب

نکاح سے پہلے دولہا کو کلمہ پڑھانا ضروری نہیں ہے مگر دولہا یا دولہن کو اس کے پڑھنے سے انکار کرنا غلط ہے کہ اس کا پڑھنا پڑھانا باعث برکت اور نزول رحمت کا سبب بھی ہے۔ اسی لئے حدیث شریف میں ہے لحقوا موتاكم لا اله الا الله۔ یعنی اپنے مردوں کو لا اله الا الله محمد رسول اللہ کی تلقین کرو۔ اور خاتم المتقین حضرت علامہ ابن عابدین شامی رحمۃ اللہ علیہ تحریر فرماتے ہیں قدس وی غنہ علیہ السلام اسے اس بات پر بعد الدفن۔ یعنی سرکارِ اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے حدیث شریف مروی ہے کہ آپ نے دفن کے بعد کلمہ طیبہ لا اله الا الله محمد رسول اللہ کی تلقین کا حکم فرمایا۔ (رد المحتار جلد اول ص ۵۸) حالانکہ بعد موت ایمان لانا بکار ہے معلوم ہوا کہ کلمہ کا پڑھنا پڑھانا صرف مسلمان ہی بنانے کے لئے نہیں ہے جیسا کہ زید نے سمجھا بلکہ اس کے دیگر فوائد بھی ہیں۔ اور بوقت نکاح بہت سے فوائد کے ساتھ کلمہ طیبہ وغیرہ پڑھانے کا ایک فائدہ یہ بھی ہے کہ مومن و کافر کا نکاح نہیں ہوتا ہے تو اگر لامعلومی میں دولہا دولہن کسی سے کفر سرزد ہوا ہو گا تو نکاح ہی نہیں ہو گا اور زندگی بھر حرام کاری ہوتی ہے گی اس لئے علمائے محافلین نے دولہا دولہن کو نکاح سے پہلے کلمہ پڑھانا جاری فرمایا جیسا کہ خاتم المتقین حضرت مشاہد عبدالغنی صاحب محدث دہلوی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نکاح سے پہلے کلمہ طیبہ وغیرہ پڑھانے کے بارے میں جواب دیتے ہوئے تحریر فرماتے ہیں کہ ازدوئے شریعت در میان مومن و کافر نکاح منع شدگی گردد و ظاہرست کہ از ایشان در حالت لامعلومی یا از روی سہو اکثر کلمہ کفر صادر می گردد کہ ایشان برباں متنبہ نمی شوند در صورت اکثر نکاح متناہین منع شد

نہی کر دے لہذا متاخرین اذ علمائے قضا طحا صفت ایمان مجمل و مفصل را بصورت متاخرین کی گویند و مکی گویند تا  
 انتقاد نکاح بحالت اسلام واقع شو۔ فی الحقیقت کہ علمائے متاخرین اس احتیاط را در عقد نکاح افرودہ اند فانی از  
 برکت اسلامی نیست کسانیکہ از اسلام بہرہ نوازند بلطف آل کے فی السند۔ یعنی شریعت مطہرہ کے قانون کے مطابق  
 مومن اور کافر کے درمیان نکاح منع نہیں ہو سکتا اور ظاہر ہے کہ دولہا دولہن سے لاطمی کی حالت میں یا بھول سے  
 اکثر کلمہ کفر صادر ہو جائے جس سے وہ لوگ آگاہ نہیں ہوتے اس صورت میں اکثر ان کا نکاح منع نہیں ہوتا اس  
 لئے متاخرین علمائے قضا طحا ایمان مجمل و مفصل کے مضمون کو دولہا دولہن کے سامنے پڑھتے اور پڑھاتے ہیں  
 تاکہ نکاح حالت اسلام میں منع ہو جائے۔ حقیقت میں علمائے متاخرین نے اس احتیاط کو جو عقد نکاح میں پڑھایا  
 ہے وہ اسلام کی برکت سے خالی نہیں ہے۔ مگر جو لوگ کہ اسلام سے قاص حصہ نہیں سمجھتے وہ اس باریکی کو نہیں پہنچ  
 سکتے (فتاویٰ عزیزیہ مجلد اول صفت ۳) ثابت ہوا کہ اپنی نا اہلی سے زینہ کے بونا نکاح جو مکملہ پڑھنے سے انکار کیا  
 غلط کیا۔ وہو فتاویٰ اعلمہ

جلال الدین احمد راہی

نیم ذی الحجہ ۱۳۸۲ھ

**مسئلہ** از امین الدین سراج الدین قادری سکر امپورہ مولوی اسماعیل اسٹریٹ سولت (گجرات)  
 کیا فرماتے ہیں حضرت مفتی صاحب قبلہ اس مسئلہ میں جہاں بے یہاں سولت میں پرنے رواج کے مطابق قاضی  
 شہر کے نائب نکاح پڑھاتے ہیں جس کی تفصیل یہ ہے۔ اولاً: وکیل صاحب سے قاضی صاحب دریافت کرتے  
 ہیں کہ آپ نے لڑکی کی اجازت لی ہے جواب ملتا ہے ہاں بعدہ دونوں گواہوں سے مخاطب ہو کر کہا جائے کہ تم دونوں  
 نے سنا ہے جواب ملتا ہے ہاں اس کے بعد قاضی صاحب وکیل صاحب سے اجازت طلب کرتے ہیں کہ نکاح پڑھا  
 دوں جواب ملتا ہے ہاں۔ دوم: پوشہ کو کلمہ شہادت اور ایمان مفصل پڑھاتے ہیں۔ سوم: خطبہ پڑھا  
 جائے۔ چہارم: وکیل صاحب سے مخاطب ہو کر کہا جائے کہ تم نے اپنی موکلہ، مائلہ، بالغہ، مسماۃ نام  
 بنت والدین دادا کو اس کی خود کی اصالۃ سے اور آپ کی وکالت سے ان دونوں شاہدین کی شہادت سے اور  
 جمع حاضرین مجلس کے سامنے ذات اس شخص نام بن والدین دادا کے ساتھ جو عرض روپیہ سکہ رائج الوقت بہر قبول  
 کے نام بنت والدین دادا کا نکاح نام بن والدین دادا کے ساتھ کر دیا ہے ہاں اس کو ان کے نکاح میں دی ہے ہاں  
 پنجم: پوشہ سے مخاطب ہو کر کہا جائے کہ تم نے جناب نام صاحب مائلہ، بالغہ، مسماۃ نام بنت والدین دادا کو اس  
 کی خود کی اصالۃ سے اور جناب (وکیل) نام بن والد کی وکالت سے اور ان دونوں شاہدین کی شہادت سے اور جمع



ماضی میں جس کے سامنے بعض روپیہ عدد مسکے رائج الوقت ہر مہر کیل کے صحیح شرعاً اصالاً و کثافتاً نام نہت والد کو آپ نے اپنے نکاح میں قبول کی ہے ہاں! آپ نے اپنی زوجیت میں لی ہے ہاں۔ پڑھو قُلْنَا وَكَتَبْنَا وَنَكَّحْنَا۔

**ششم:** دعا پڑھی جاتی ہے کیا مذکورہ بالا تفصیل سے پڑھایا گیا نکاح درست ہے؟ فرید کہتا ہے یہ نکاح فغولی ہے۔ اگر لڑکی نے بعد میں انکار کر دیا تو نکاح فسخ (لوث) ہو جائیگا تو یہ اس کا کہنا ٹھیک ہے، اگر نہیں ہے تو صحیح طریقہ سے آگاہ فرمائیں؟

## الجواب

اللہم ھذا بایۃ الحق والصواب صورت مسئلہ میں اگر لڑکی نے اجازت طلب کرنے والے کو نکاح کا وکیل بنایا مگر وکیل نے خود نکاح پڑھانے کے بجائے دوسرے کو نکاح پڑھانے کی اجازت دی تو اس صورت میں بیشک نکاح فغولی ہوا اس لئے کہ وکیل کو اختیار نہیں کہ اس کام کے لئے وہ دوسرے کو وکیل بنائے۔  
 رد المحتار میں ہے: الوکیل یسألہ التوکیل بالانکاح اھ۔ اور اعلیٰ حضرت امام احمد رضا فاضل بریلوی علیہ الرحمۃ والذیون تحریر فرماتے ہیں: «وکیل بالانکاح کو شرعاً اتنا اختیار ہے کہ خود نکاح پڑھائے نہ کہ دوسرے کو پڑھانے کی اجازت دے جب تک کہ ماذون مطلق یا مقررہ دوسرے کو وکیل کرنے کا مجاز نہ ہو بغیر اس کے اگر اس نے دوسرے سے نکاح پڑھوایا تو صحیح مذہب پر نکاح بلا اذن ہوگا اگرچہ عقداً (وکیل) کے سامنے ہی واقع ہوئی مگر المجتہدین عن العلماء المرحقین یحجی عن کلہم الاحمام یجوز فی الاصل ان مباشرۃ وکیل الوکیل یخصمۃ الوکیل فی النکاح لا یتکون تکلیفاً بشیء» (فتاویٰ رضویہ جلد سوم) اور حضرت صدر الشریعہ رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں یہ جو تمام ہندوستان میں رائج ہے کہ عورت سے ایک شخص اذن لیکر آتا ہے جسے وکیل کہتے ہیں وہ نکاح پڑھانے والے سے کہہ دیتا ہے کہ میں فلاں کا وکیل ہوں آپ کو اجازت دیتا ہوں کہ نکاح پڑھا دیجئے یہ طریقہ محض غلط ہے وکیل کو یہ اختیار نہیں کہ اس کام کے لئے وہ دوسرے کو وکیل بنا دے اگر ایسا کیا گیا تو نکاح فغولی ہوا اجازت پر موقوف ہے اجازت سے پہلے مرد و عورت ہر ایک کو توڑنے کا اختیار ہے بلکہ یوں چاہیے کہ جو نکاح پڑھائے وہ عورت یا اس کے ولی کا وکیل ہے تو وہ یہ خود اس کے پاس یا بروکالت حاصل کرے یا دوسرے اس کی وکالت کے لئے اذن لائے کہ فلاں، ابن فلاں کو توڑنے وکیل کیا کہ وہ تیرا نکاح فلاں بن فلاں سے کر دے عورت کہے ہاں (بہار شریعت حصہ ہفتم ص ۱۸۱) مگر عجیب کہ اس علاقہ میں یہ بات مشہور و معروف ہو کہ وکیل خود نہ پڑھائے گا بلکہ دوسرے سے پڑھوائے گا تو اذن کے ضمن میں دوسرے کو بھی اذن دینے کا عرفاً اذن مل گیا فان المعرفۃ وفکال المشاہد طحا ہو من القوا عبد المصردۃ الفقہیۃ اور وکیل کو جب اذن وکیل ہو تو بیشک اسے اختیار ہے کہ خود پڑھائے یا دوسرے کو اجازت دے۔



فی الاشباہ لا یوکل الوکیل الا باذن اوصیہ ام۔ اس تقدیر پر نکاح ففتویٰ نہ ہوا بلکہ نافذ اور لازم واقع ہوا مگر یہ اسی صورت میں ہوگا جبکہ اس طریقہ نکاح کی شہرت ایسی عام ہو کہ کواری لڑکیاں بھی اس سے واقف ہوں اور بھائی ہوں کہ وکیل خود نہ پڑھائے گا دوسرے سے پڑھوائے گا والا کہ یہ سب معروضی عندہن فلا یجوز کالمشرط فی حقہن۔ یہ سب اس صورت میں ہے کہ وکیل اصلی نے نکاح کے بعد کوئی ایسا کلمہ نہ کہا کہ جس سے اس نکاح کی اجازت ٹھہرے ورنہ خود اسی کے جائز کر دینے سے جائز ہو جائے گا اگرچہ اسے اذن وکیل نہ ہو فی الاشباہ الوکیل اذا وکل بغير اذن وقصیم و اجاز ما فعلہ وکیلہ فذلک الاطلاق والعتا، ام۔ وهو تعالیٰ اعلم بالصواب والیہ المرجع والمآب۔

جلال الدین احمد لا محوری  
تبہ  
۲۳ شوال المکرم ۹۹ھ

### مسئلہ: از عابد علی علیہ بہترین تصبیہ ہند اول ضلع بستی

ہمارے یہاں رواج ہے کہ بالغ لڑکی کے والدین لڑکی کی نسبت اس سے اجازت لئے بغیر طے کر لیتے ہیں اور لڑکی اس نسبت کی مخالفت بھی نہیں کرتی ہے کچھ دنوں کے بعد نکاح کا وقت آتا ہے تو دو وکیل دو لہا کی طرف سے اور دو وکیل دو لہن کی طرف سے دو لہن کے باپ کے پاس جا کر کہتے ہیں کہ فلاں بن فلاں کا نکاح تمہاری فلاں لڑکی کے ساتھ کتنے بہرہ کر دیا جائے تو باپ بغیر لڑکی سے اجازت لئے ہوئے ہر بتا دیتا ہے اور نکاح پڑھانے کی اجازت دیدیتا ہے وکیل اگر نکاح خواں سے کہتے ہیں کہ فلاں بنت فلاں کا نکاح اتنے بہرہ میں فلاں بن فلاں کے ساتھ پڑھ دیا جائے تو نکاح خواں دو لہا سے تین مرتبہ کہتا ہے کہ فلاں بنت فلاں کو اتنے بہرہ کے عوض اپنے نکاح میں قبول کرے تب کہ نہیں تو دو لہا ہر مرتبہ جواب میں کہتا ہے کہ میں نے قبول کیا اب نکاح خواں خطبہ نکاح پڑھتا ہے لڑکی راضی رہتی ہے اور خوشی اپنے شوہر کے ساتھ رخصت ہو جاتی ہے دریافت طلب یہ امر ہے کہ اس طرح کے نکاح شرعاً جائز نہیں ہیں یا نہیں اگر نہیں تو شرعی طریقہ کیا ہے؟

### الجواب

جو رواج صورت مسئلہ میں درج ہے اس میں بعض صورتیں ایسی ہیں کہ نکاح ہو جائے گا اور کچھ صورتیں ایسی بھی نکلیں گی کہ نکاح نہ ہوگا لہذا لوگوں کو نکاح کے بارے میں رواجی طریقے سے پرہیز کرنا ضروری ہے کیونکہ جو اہل عدم ہوا جسے قوانین کی یادداشت عوام کے لئے دشوار ہے بہر حال سوال میں رواجی نکاح کا جو خاکہ پیش کیا گیا وہ نکاح ففتویٰ ہے اور ففتویٰ نکاح اجازت پر موقوف رہتا ہے پھر اس صورت میں بالغ لڑکی کا خوشی اپنے شوہر کے ساتھ رخصت ہو کر جانا اجازت ہے لہذا اب نکاح صحیح ہو جائے گا۔ نکاح کا آسان اور شرعی طریقہ

یہ ہے کہ زید شلاہی بالغہ عورت خواہ بچی یا غیر کا نکاح پڑھانا چاہتا ہے تو وہ خود عورت کے پاس جائے اور اسے کہے کہ تُو نے فلاں بن فلاں کے ساتھ اتنے ہم پر نکاح پڑھانے کے لئے مجھے وکیل بنایا ہے اگر عورت ہاں کہہ دے تو زید مجلس نکاح میں اگر خطبہ نکاح پڑھے اور دو گھاسے ایجاب کھر کے اس سے قبول کر لے اور اگر دو گھاسے بالغ ہو تو اس کا ولی اس کی طرف سے قبول کرے ایجاب و قبول میں اس بات کا لحاظ ضروری ہے کہ وہ ماضی کے الفاظ ہوں یعنی دو گھاسے سے یوں کہے کہ میں نے فلاں بنت فلاں کا نکاح اتنے ہم پر تمہارے ساتھ کیا اس پر دو گھاسوں کہے کہ میں نے قبول کیا۔

بدل الدین احمد رضوی

### مسئلہ از منصب گورکھ پور

محمد کا وصال علیہ السلام کے بعد ائمہ کرام نے غارتوں، بیگم کے شوہر ہر جانے کے بعد اس کے لڑکا پیدا ہوا اور لڑکا کے بارے میں پوچھا گیا کہ کس کا ہے جواب ملا کہ مسلمان کا لڑکا بالغ ہو گیا اور اب اس کا نکاح کیسے ہو اس کا جواب قرآن و حدیث کی روشنی میں دیں شوہر ہر جانے کے ۵ سال بعد لڑکا پیدا ہوا۔

**الجواب** نکاح میں باپ کی جگہ اس کی ماں کا نام لیا جائے گا اور باقی باتوں میں جیسے سب مسلمانوں کا نکاح ہوتا ہے ویسے ہی اس کا بھی ہوگا۔ وهو سبحانه وتعالى اعلم بالصواب

جلال الدین احمد امجدی

مارچ ماہی الاولیٰ ۱۳۸۷ھ

### مسئلہ از محمد صدیق بڑھرا ضلع بستی

زید کی شادی ہندہ سے ہوئی دونوں صحیح العقیدہ ہیں، لیکن نکاح خواں غیر مقلد و پانی ہے تو ایسی حالت میں نکاح ہوا کہ نہیں؟

**الجواب** جو لوگ غیر مقلد و پانی کو نکاح پڑھانے کے لئے لائے وہ گنہگار ہوتے تو یہ کریں کہ اس میں وہابی کی ایک طرح تنظیم ہے اور اس کی تنظیم ناجائز و گناہ ہے مگر اس نے جو نکاح پڑھایا وہ معتقد ہو گیا کہ نکاح خواں حقیقت میں وکیل ہوتا ہے اور صحت و کالت کے لئے اسلام شرط نہیں فناوی مالگیری جلد سوم صفحہ ۴۳ میں ہے مخوضہ کالہ الموت دبان وکل مسلم متداکذا الدکان مسلماً وقت التوکیل ثم امتداد فحق وکالتہ الا

ان یلقی بہ امر یحرب فقتل وکالتہ کذا فی البدائع۔ وهو تعالى اعلم

جلال الدین احمد امجدی

۲۳ ذی الحجہ ۱۴۰۵ھ

**مسئلہ** از نظام اللہ بگو اور قاضی پوسٹ شہرت گڑھ شلیستی

محمود نے اپنی بیوی ہندہ کو طلاق دے دی۔ ہندہ کے محمود سے ایک لڑکا نہ ہو چکی تھا پھر ہندہ نے بکرے نکاح کر لیا تو جب زید کا نکاح ہوا تو زید بن محمود کے بجائے زید بن بکر کہا گیا صورت یہ کہ ہندہ بالائیں نکاح درست ہے یا نہیں؟

**الجواب** بوقت اذن جب کہ زید بن محمود کے بجائے زید بن بکر کہا گیا اور دو بھن نے یہ اس کے نابالغ ہونے کی صورت میں اس کے ولی نے یہ جان کر اذن دیا کہ نکاح اس زید کے ساتھ ہو گا جو محمود کا لڑکا ہے لیکن بکرے نکاح میں اس کی ماں ہونے کے سبب زید بن بکر کہہ دیا گیا ہے یعنی اذن دینے والے کے نزدیک زید متین ہو گیا تھا تو نکاح درست ہوا اور نہ نہیں۔ وہو سبحانہ تعالیٰ اعلم بالصواب۔

جلال الدین احمد الاجیری  
تبہ  
۱۵ محرم الحرام ۱۴۰۳ھ

**مسئلہ** از محمدی کی موضع تو بنواں ڈاکانہ ہند اول شلیستی

ایک مولوی صاحب نے نکاح پڑھاتے وقت یہ کلمہ زبان سے کہا زید کی لڑکی اصغر النساء مسماۃ ضروری امر یہ ہے کہ مولوی صاحب نے نہ تو لڑکے کا نام لیا اور نہ لڑکے کے والد کا نام لیا بلکہ لڑکی کے نام کے بعد صماء کا لفظ کہا تو یہ کہنا کبسا ہوا؟ صحیح یا غلط نکاح ہوا یا نہیں؟ بینوا دو توجروا

**الجواب** اگر لڑکے سے قبول کر لیا جا رہا ہے تو لڑکے اور اس کے باپ کا نام لینے کی ضرورت نہیں اس لئے کہ لڑکا خود سامنے موجود ہے لہذا نکاح ہو جائے گا۔ ہاں لڑکی سے نکاح پڑھانے کی اجازت طلب کرنے کے وقت البتہ لڑکے کا نام بتاتے ہوئے اس کی نصیحت ضروری ہے ھذا ما عندی والعلم بالحق عند اللہ تعالیٰ  
در رسولہ الاعلیٰ جل جلالہ وصلی المولیٰ تعالیٰ علیہ وسلم

جلال الدین احمد الاجیری  
تبہ  
۸ ربیع الثانی ۱۴۰۶ھ

**مسئلہ** از محمد عبدالعزیز قادری یار مولوی بیدی پور شلیستی

زید نے بکر و ہندہ کا عقد پڑھا اور دو بھن کے ہم وغیرہ قبول کرنے کے بعد زید نے دو بھن سے عین مرتبہ یہ لفظ کہہ دیا کہ کہو میں نے قبول کیا اور میرا اللہ و رسول قبول فرمائے (۳ بار) اب فالد کہتا ہے کہ میرا اللہ و رسول قبول فرمائے آتنا لفظ کہہ لیا اور درست نہیں ہے اور فالد دلیل دیتا ہے کہ کیا؟ نکاح اللہ و رسول کے ساتھ ہو رہا ہے جو تم کہہ لیا ہے



ہو کہ میرا اللہ رسول قبول فرمائے۔ لہذا دریافت طلب یہ امر ہے کہ زید نے جیسا قبول کروایا ہے وہ درست ہے یا نہیں یا خالد ہی کا کہنا صحیح ہے۔ بینوا وجود

**الجواب** بحون الملك الوهاب میرا اللہ رسول قبول فرمائے اس جملہ کا مطلب اگر یہ ہے کہ میرے قبول کئے ہوئے نکاح کو اللہ و رسول بابرکت بنائیں تو جملہ صحیح ہے لیکن میں نے قبول کیا کہ ساتھ میرا اللہ و رسول قبول فرمائے۔ جملہ بے محل ہے ہذا اما ظہری والعلہ بالحق عند اللہ تعالیٰ ورسولہ الاعلیٰ جل جلالہ وعلیٰ الموئی تعالیٰ علیہ وسلم

جلال الدین احمد الاحراری

۱۲ چاندی الاثری ۹۴ھ

**مسئلہ** ازہد الوکیل المصباحی ابن ٹل اسکول کلکتہ بھیلوانہ (راستحسان)

حضور مفتی صاحب علیہ السلام علیکم عرض یہ ہے کہ ایک شخص نے نکاح کے بعد کی دعا پڑھتے ہوئے یہ دعا پڑھی۔  
اللھم الف بینہما الف بنت بین یوسف وبنی یحفاء تو زید نے کہا کہ حضرت یوسف اور زلیخا کی صحبت کا ثبوت تفاسیر سے نہیں ہے یہ دعا اس غلط ہے تفسیر ابن کثیر نے اس کو بے بنیاد کہا ہے۔ لہذا حضور والاسے مؤدبانہ بصداغلاض واستمرام گذارش ہے کہ اگر حضرت یوسف علیہ السلام و زلیخا کی صحبت صحیح ہے تو کون سی کتاب میں اس کا ذکر ہے؟ زیادہ معتبر لوگوں کے ساتھ جواب تحریر فرمائیں کریم ہوگا۔

**الجواب** مولانا الحرم! علیکم السلام ورحمۃ اللہ وبرکاتہ۔ اللھم الف بینہما الف بنت بین یوسف وبنی یحفاء یہ دعا صحیح ہے اس دعا کو غلط بتانا اس غلط ہے کہ حضرت یوسف علی نبینا علیہ الصلوٰۃ والسلام کے نکاح میں حضرت زلیخا کا نام اور ان سے بچول کا پیدا ہونا اتنی معتبر تفسیروں سے ثابت ہے کہ انکار کی گنجائش نہیں۔ آیت کریمہ وکذٰلک مکننا یدوسف فی الارض یتوباً منہا حیث یشاء کے تحت تفسیر کہہ جلد فاس ۱۴۶ میں ہے عزّل الملك قطعیترساج المرأة العلومة ومات بعد ذالک وبنو دجہ الملك امراته فلما دخل علیہا قال ایس هذا اخبری ما طلبت فوجدہا عذراء فولدت له ولدین اخواجم ومیشا۔ یعنی پادشاہ نے زلیخا کے شوم کو قطعی کو معزول کر دیا پھر جب وہ مر گیا تو پادشاہ نے حضرت یوسف علیہ السلام کی شادی اس کی عورت سے کر دی جب حضرت یوسف علیہ السلام زلیخا کے پاس تشریف لے گئے تو فرمایا کیا یہ اس سے بہتر نہیں ہے جو تو پاچاہتی تھی۔ آپ نے حضرت زلیخا کو پاکہ پایا جن سے دو لڑکے پیدا ہوئے افرام ومیشا۔ اور قال اجعلنی علی خزائن الارض انی خفیض علیہم کے تحت تفسیر روح البیان جلد ۱۲ ص ۲۸۲ میں ہے فخلعت من یوسف دو لڑکے وہ انہیں فی بعض الحدیث

افراہیم و ابراہیم و انا کا نقش و انعام فی الحسن یعنی حضرت زلیخا حضرت یوسف علیہ السلام سے حاملہ ہوئیں تو ایک بطن سے دو بچے پیدا ہوئے ایک افراہیم اور دوسرے میتا جو سن میں پالندہ بوریج کی طرح چمکتے تھے۔ پھر اسی تفسیر روح البیان جلد رابع ص ۳۲۳ پر آیت کریمہ ان سر فی نعیم لما نشاء انہ ہوا علیہم التحکیم کے تحت ہے دلدل یوسف من سر اعیل ای نہ یخفاء افراہیم و میتا و صرحۃ امراۃ ایوب علیہ السلام یعنی راحیل برف زلیخا سے حضرت یوسف علیہ السلام کے دو صاحبزادے پیدا ہوئے افراہیم اور میتا۔ اور ایک صاحبزادی رحمت پیدا ہوئیں جو حضرت یوسف علیہ السلام کے نکاح میں آئیں۔ اور آیت کریمہ قال انک الیوم لدینا مکین امین کے تحت تفسیر ابوالسود علی ہاش تفسیر کبیر جلد سادس ص ۱۴ میں ہے زوجہ راعیل فوجدھا عندہا دلدل و دلدل تہ افراہیم و میتا یعنی بادشاہ نے حضرت یوسف علیہ السلام کا نکاح حضرت زلیخا سے کر دیا تو آپ نے ان کو کوٹاری پایا جن سے دو بچے افراہیم اور میتا پیدا ہوئے۔ اور تفسیر مدارک جلد ثانی ص ۲۲۸ پر آیت کریمہ ولا تجز الآخرة فخیروا لدین آمنوا واکونا یتقون کے تحت ہے فوض الملك الیہ امریہ و عزل قطیعہ ثم مات بعد خروجه الملك امرأۃ فلما دخل علیہا قال ایس ہذا لحدی ما طلبت فوجدھا عندہا دلدل و دلدل افراہیم و میتا یعنی بادشاہ نے اپنا معاملہ حضرت یوسف علیہ السلام کے سپرد کر دیا اور عزیز مصر قطیعہ کو معزول کر دیا پھر جب وہ مر گیا تو بادشاہ نے حضرت یوسف علیہ السلام کا عقد اس کی بیوی زلیخا سے کر دیا جب آپ ان کے پاس تشریف لے گئے تو فرمایا کیا یہ اس سے بہتر نہیں ہے جو تم نے چاہا تھا تو آپ نے حضرت زلیخا کو باکرہ پایا جن سے دو بچے افراہیم اور میتا پیدا ہوئے۔ اور آیت کریمہ وکذ اللہ مکتا یوسف فی الامراض بقوا منها حیث یشاء کے تحت تفسیر فاذن جلد ثالث ص ۲۹۳ میں ہے زوج الملك یوسف امرأۃ العزیز بعد ہذا کہ یعنی عزیز مصر کی موت کے بعد بادشاہ نے اس کی بیوی زلیخا کے ساتھ حضرت یوسف علیہ السلام کا نکاح کر دیا۔ اور تفسیر معالم التنزیل مع فاذن جلد ثالث ص ۲۹۲ پر آیت کریمہ قال اجعل لی خزانۃ فی الارض انی اری فی حدیث علیہم کے تحت ہے سادج الملك یوسف راعیل امرأۃ قطعیہ یعنی بادشاہ نے حضرت یوسف علیہ السلام کی شادی قطعیہ عزیز مصر کی بیوی زلیخا سے کی۔ اور آیت کریمہ وکذ اللہ مکتا یوسف فی الارض یشاء منها حیث یشاء کے تحت تفسیر جلالین ص ۱۹ میں ہے ان الملك توجه وحقہ وولاء مکان العزیز وبعزله و مات بعد خروجه امرأۃ نہ یخفاء فوجدھا عندہا دلدل و دلدل تہ افراہیم و میتا یعنی بادشاہ نے حضرت یوسف علیہ السلام کو تاج دیا انگوٹھی دی اور عزیز مصر کو معزول کر کے اس کی جگہ برائے کو ماکم بنایا پھر جب وہ مر گیا تو بادشاہ نے حضرت یوسف علیہ السلام کی شادی اس کی بیوی زلیخا سے کر دی جن کو آپ نے



یا کرہ پایا اور ان سے ڈوڑکے پیدا ہوئے۔ اور اسی کے تحت تفسیر صاوی جلد ثانی ص ۲۱۰ میں ہے فردوج الملک یوسف  
امراۃ العزیز بعد ہلاکہ فولدت لہ ولدین ذکورین اخرہ اشیم و میشا و بنیاد اسمہا سحۃ ثم وجہ ابوب علیہ  
السلام۔ یعنی عزیز مصر کی موت کے بعد اس کی بیوی سے بادشاہ نے حضرت یوسف علیہ السلام کی شادی کر دی تو ان  
سے دو لڑکے افراتیم اور میشا پیدا ہوئے اور ایک لڑکی رحمت پیدا ہوئی جو حضرت ابوب علیہ السلام کی بیوی ہوئیں۔  
اور اسی کے تحت تفسیر تہذیب جلد ثالث ص ۴۶۲ میں ہے ثم وجہ للملک یوسف امراۃ العزیز بعد ہلاکہ فولدت لہ  
ولدین ذکورین اخرہ اشیم و میشا و ہما ابنا یوسف۔ یعنی بادشاہ نے عزیز مصر کے مرنے کے بعد اس کی بیوی سے حضرت  
یوسف علیہ السلام کی شادی کر دی تو حضرت زلیخا کو دو اولاد نرینہ ہوئے جو یوسف علیہ السلام کے صاحبزادے تھے اور  
تفسیر جامع البیان میں آیت کریمہ قال اجعلنی علی خزائن الارض ای حفیظ علیہم کے تحت ہے ان العزیز تو فی  
ادعول فجعل الملک یوسف مکانہ فی مصر وجہ امراۃ زلیخا فوجد ہما عند ام ولد منہا ابنان یعنی عزیز  
مصر گیا یا معزول کہنے کے بعد اس کی جگہ پر بادشاہ نے یوسف علیہ السلام کو مقرر کر دیا پھر اس کی بیوی زلیخا سے آپ کی  
شادی کر دی تو حضرت یوسف علیہ السلام نے اس کو باکرہ پایا جس سے دو بچے پیدا ہوئے۔ اور ذکر ذلک انک متماثلین  
فی الارض بنیو انہما حیث بنیاء کے تحت تفسیر خزائن العرفان میں ہے ”بادشاہ نے اس (عزیز مصر) کے انتقال کے  
بعد زلیخا کا نکاح حضرت یوسف علیہ السلام سے کر دیا۔ حضرت یوسف علیہ السلام نے زلیخا کو باکرہ پایا اور اس سے آپ کے  
دو فرزند ہوئے افراتیم اور میشا۔ اور اسی آیت کریمہ کے تحت تفسیر نور العرفان میں ہے ”ایک سال کے بعد بادشاہ نے  
آپ کو بادشاہ بنادیا اور عزیز مصر کے مرنے کے بعد زلیخا سے حضرت یوسف علیہ السلام کا نکاح کر دیا۔ اور اسی تفسیر العرفان  
میں آیت کریمہ ان صافی لطیف لما یشاء کے تحت ہے کہ ”زلیخا کے حکم سے یوسف علیہ السلام کے دو فرزند افراتیم اور میشا  
ایک دختر رحمت پیدا ہوئیں جو ابوب علیہ السلام کے نکاح میں آئیں۔ یہاں تک کہ دیوبندیوں کے مولانا اشرف علی  
تھانوی نے آیت کریمہ ص ۱۱۱ قد استخفی الخ کے تحت لکھا ہے کہ ”حضرت یوسف علیہ السلام نے زلیخا سے نکاح کیا جن  
سے دو لڑکے ایک لڑکی پیدا ہوئی۔ اسی طرح اکثر مفسرین نے حضرت یوسف علیہ السلام کے نکاح میں حضرت زلیخا  
کا نام بیان کیا ہے بلکہ ان سے اولاد ہونے کو بھی لکھا ہے لہذا ابن کثیر نے اگر عام مفسرین کے خلاف لکھا ہو تو وہ ہرگز  
قابل اعتبار نہیں۔ وھو تعالیٰ و ما سولہ الاعلیٰ اعلم“

جلال الدین احمد امجدی

۱۹ ذی الحجہ ۱۴۰۸ھ

مسئلہ از مولانا عبدالمبین نعمانی و اکرنگر ہشتاد پور



جلس نکاح میں قاضی نے ایجاب وقبول کرایا اور گواہ حاضر تو تھے مگر کراہ وقبول کے الفاظ کو نہیں سنا تو نکاح درست ہوا یا نہیں؟

## الجواب

گواہوں نے اگر ایجاب وقبول کے الفاظ کو نہیں سنا تو نکاح درست نہ ہوا۔ بلکہ اگر پہلی بار ایک گواہ نے سنا اور دوسرے نے نہیں سنا پھر جب نکاح کے لفظ کو دہرایا تو اب دوسرے نے سنا پہلے نے نہیں سنا یا دونوں نے ایک ساتھ ایجاب سنا مگر قبول نہ سنا۔ یا قبول سنا ایجاب نہ سنا یا ایک نے ایجاب سنا دوسرے نے قبول سنا تو ان سب صورتوں میں بھی نکاح درست نہ ہوا اس لئے کہ دو گواہوں کا ایجاب وقبول کے الفاظ کو ایک ساتھ سنا نکاح میں شرط ہے۔ فقہ حنفی میں ہے: شہادۃ حضور شاہدین حریفین احقرین مکلفین سامعین قولہما معا علی الاصح اھ۔ فقہ القدر میں ہے: اشتراط اشباع لانه المقصود من الخصوص اھ۔ فتاویٰ قاضی خاں میں ہے: ان سمع أحد الشاهدين كلامهما ولم يسمع الشاهد الآخر لا يجوز فان أعاد لفظة النكاح فسمع الذي لم يسمع العقد الاول ولم يسمع الاول العقد الثاني لا يجوز اھ۔ فتاویٰ عالمگیری میں ہے: لو سمعوا كلام احدهما دون الآخر وسمع احدهما كلام الآخر لا يجوز النكاح ثم حكى في البدائع اھ۔ وهو تعالى اعلم۔

جلال الدین احمد لاہوری  
نیم شعبان المعظم ۱۴۱۹ھ

المفتی احمد پوسٹ و مقام بہادر پور ضلع بستی

ایک شخص نے نکاح کے لئے فاسقوں کو گواہ ٹھہرایا تو فاسقوں کی گواہی سے نکاح ہوا یا نہیں؟ اور فاسقوں کو گواہ ٹھہرانے والا کفار ہوا یا نہیں؟

## الجواب

ایجاب وقبول کا نام نکاح ہے اور جس کی موجودگی میں کوئی کام ہو وہ گواہ ہے۔ لہذا جب بہت سے لوگوں کی موجودگی میں نکاح ہو تو مجلس نکاح میں جو لوگ ایجاب وقبول کے الفاظ کو نہیں سمجھتے وہ سب نکاح کے گواہ ہیں خواہ انھیں گواہ نام نہ دیا گیا ہو یا نہ کیا ہو۔ اور جو لوگ لڑائی یا اس کے ولی سے اجازت لینے کے لئے عام طور پر وکیل کے ساتھ جانے کے لئے نام زد کئے جاتے ہیں وہ خاص طور پر اس بات کے گواہ بنتے ہیں کہ فلاں نے فلاں کو وکیل بتایا اگرچہ وہ عام انھیں نکاح کا گواہ سمجھے ہیں ہاں اگر وہی نامزد گواہ مجلس نکاح میں ایجاب وقبول کے الفاظ کو بھی نہیں تو وہ لوگ وکالت کے گواہ ہونے کے ساتھ نکاح کے بھی گواہ ہو گئے۔ خلاصہ یہ کہ نکاح کے گواہ صرف نامزد کردہ گواہ نہیں بلکہ مجلس نکاح کا ہر وہ شخص گواہ ہے کہ جس نے ایجاب وقبول کے الفاظ کو سنا۔ اور

اگر صرف دو فاسقوں نے ارجاب قبول کو سنا تو بھی نکاح صحیح ہو گیا فناؤ کی قاضی خاں مع ہندیہ ج ۱ ص ۳۳۳ اور فتاویٰ عالمگیری جلد ایک ص ۲۳۳ میں ہے نصیح بشهادة الفاسقین والاعمین۔ یعنی دو فاسقوں یا صرف دو اندھوں کی گواہی سے بھی نکاح صحیح ہو جائے اور بحر الرائق جلد ۲ ص ۸۹ ورد المحتار جلد ۲ ص ۲۴۲ میں ہے انعقد بحدیث الفاسقین والاعمین۔ یعنی دو فاسقوں یا صرف دو اندھوں کی موجودگی میں بھی نکاح منعقد ہو جائے اور شرح وقایہ جلد ۲ ص ۳۳ میں ہے صحیح عند فاسقین یعنی دو فاسقوں کی موجودگی میں نکاح صحیح ہو جائے اور عمدۃ الرعاۃ حاشیہ شرح وقایہ صفحہ مذکور میں ہے ان حضرات فاسقان عند النکاح انعقد النکاح یعنی اگر نکاح کے وقت صرف دو فاسق موجود ہوں تو بھی نکاح ہو جائے گا اور ذیل جلد اول ص ۲۸۵ میں ہے لان ما یصلی مقیداً فیصلی مقیداً او کذا شاہداً یعنی جب کہ فاسق بادشاہ اسلام بننے کی صلاحیت رکھتا ہے تو قاضی شرع اور گواہ بننے کی بھی وہ صلاحیت رکھتا ہے۔ لہذا نکاح مذکور فاسقوں کی گواہی سے ہو گیا اور فاسقوں کو گواہ مقرر کرنے والا کچھ گارن نہ ہوا اللہ اعرف میں گواہ ہونا ایک قسم کی تعظیم ہے تو فاسقوں کو گواہ مقرر کرنا جائز نہیں اس لئے کہ تعظیم و توہین کا مذاکرہ پر ہے فتاویٰ رضویہ جلد ۳ ص ۳۳۳ اور فاسقوں کی تعظیم ناجائز ہے اور فاسقوں کی گواہی سے اگرچہ نکاح ہو جائے مگر ان کی گواہی سے نکاح نہیں کرنا چاہیے اس لئے کہ اس صورت میں اگر عاقدین میں سے کسی نے نکاح کا انکار کر دیا تو فاسقوں کی گواہوں سے نکاح ثابت نہ ہوگا۔ قال اللہ تعالیٰ ولا تقبلوا لهم شهادة ابد اذ یصلحون یعنی ان فاسقوں کی گواہی کبھی قبول نہ کرو اور بہا بشریعت ج ۲ ص ۱۱۳ میں ہے نکاح کے گواہ فاسق ہوں یا اندھے ان پر تہمت کی حد لگائی گئی ہو تو ان کی گواہی سے نکاح منعقد ہو جائے گا مگر عاقدین میں سے اگر کوئی انکار کر بیٹھے تو ان کی شہادت سے نکاح ثابت نہ ہوگا۔ یعنی نکاح کے دو حکم ہیں ایک حکم انعقاد دوسرے حکم اظہار تو فاسقوں کی گواہیوں سے نکاح کے انعقاد کا حکم تو ثابت ہو جائے گا مگر اظہار کا حکم ثابت نہ ہوگا جیسا کہ شامی جلد ۲ ص ۲۴۲ میں ہے النکاح لہ حکمان حکم الانعقاد وحکم الاظہار فالاول ما ذکرہ والماتان والثانی انما ینکون عند التجلد فلا یقبل فی الاظہار الا بشہادۃ من نقل شہادۃ فی سائر النکاح کمما فی شرح الطحاوی۔ وهو تعالیٰ اعلم

جلال الدین احمد امجدی

یکم شعبان المعظم ۱۴۱۳ھ

دی

مسئلہ از عبد السلام پٹنہ ماہدہ بانی اسکول مظفر پور (بہار)  
استقامت شمارہ فروری دمارچ ۱۹۹۳ء میں آپ نے لکھا ہے کہ نکاح غائبانہ درست ہے جب کہ عورت نے اجازت

ہو تو اگر کوئی شخص کسی عورت یا بالغ لڑکی سے نکاح کرنا چاہے اور اس عورت یا لڑکی سے بہر وغیرہ کے معاملات طے کر کے غائبانہ نکاح پتہ حوالے اور اس عورت یا لڑکی کو خبر نہ کرے کہ میں نے تمہارے ساتھ ان شرائط کے ساتھ نکاح کیا اور وہ عورت یا بالغ لڑکی اسے منظور کر لے تو کیا شرعی اعتبار سے نکاح درست ہو جائے گا؟

## الجواب

آج کل نکاح غائبانہ ہی ہوتا ہے کہ عورت مجلس نکاح میں حاضر نہیں ہوتی ہے بلکہ وہ کسی شخص کو اپنے نکاح کا وکیل بنا دیتی ہے وہ مجلس نکاح میں جا کر ایجاب و قبول کر دیتا ہے لہذا اگر کوئی عورت مشرق میں ہو اور وہ کسی شخص کو اپنے نکاح کا وکیل بنا دے کہ تم میرا نکاح اتنے ہر کے ساتھ فلاں شخص سے کر دو جو میرے میں ہے وکیل نے وہاں پہنچ کر دو گواہوں کے سامنے ایجاب و قبول کر دیا نکاح ہو گیا۔ اور اگر کوئی شخص کسی عورت سے نکاح کرنا چاہے تو بہر وغیرہ کے معاملات طے کئے بغیر بھی اگر دو گواہوں کی موجودگی میں اس سے نکاح کر کے اس طرح کو کوئی شخص اسی مجلس میں قبول کر لے تو اگرچہ وہ قبول کرنے کا وکیل نہ ہو اس صورت میں بھی نکاح ہو جائے گا مگر نکاح فضولی ہوگا یعنی عورت کی اجازت پر موقوف ہوگا اگر وہ جائز کر دے تو صحیح ہو جائے گا ورنہ نفل ہو جائے گا فتاویٰ

عالمگیری جلد اول مطبوعہ مصر ص ۲۸ میں ہے رجل قال اشهدوا انی تزوجت فلانة فبلغها الخبر فلجأنا من فہو یا طحل وکذا انواقا لہا و بین یدی الشہود اشہدوا انی تزوجت نفسی من فلان الغائب فبلغہ فاجاننا لا یجوز و لو قبل فصولی عن الغائب فی الفصلین یتوقف علی اجاننا و الغائب فی قول اصحابنا کذا فی شرح البیان مع الصغیر لقاضی بخان۔ و هو سبحانه و تعالیٰ اعلم بالصواب

جلال الدین احمد لاہوری  
۷ رذی القعدہ ۱۴۲۲ھ

## مسئلہ

از شریف نور کیرف عبداللہ صاحب کرانہ مریضٹ سرگئے ٹیٹ بلرام پور گوٹہ سٹی سہراب علی کے نابالغ لڑکے کا نکاح ایک نابالغہ لڑکی سے ہوا مگر ایجاب و قبول اسی نابالغہ دہلے سے کرایا گیا۔ ایک مولوی صاحب نے کہا کہ نابالغ کے والد کو اپنے نابالغ لڑکے کی طرف سے قبول کرنا چاہیئے مگر لوگوں نے یہ غلط سمجھا اور اسی نابالغہ ہی سے قبول کرایا کیا یہ نکاح صحیح ہوا یا غلط اور مولوی صاحب صحیح کہہ رہے تھے یا غلط۔

## الجواب

اگر نابالغہ سمجھتا ہے تو نکاح منعقد نہ ہوا اگر سمجھ والا ہے تو نکاح منعقد ہو جائے گا مگر ولی کی اجازت پر موقوف ہے گا جیسا کہ فتاویٰ عالمگیری جلد اول ص ۲۵ میں ہے لا یتعقد نکاح البی الذي لا یعقل و نکاح البی العاقل یتوقف نفاذہ علی اجازۃ ولیہ حکم الذی البی الذی ملخصاً



وہو تعالیٰ اعلم بالصواب۔

جلال الدین احمد امجدی

۲۰ جمادی الاولیٰ ۱۳۹۹ھ

**مسئلہ** از محبوب خاں عرفانی ٹیٹی جامع مسجد منچر پونہ (دہلاؤ شٹر)  
ٹیل فون کے ذریعہ نکاح پڑھنا صحیح ہے یا نہیں؟

**الجواب**

فتاویٰ مالگیری میں ہے من شوطہ سماع الشاہدین کما سماعہما یعنی نکاح کے لئے دو گواہوں کا ساتھ میں ایجاب وقبول کے الفاظ کا سننا شرط ہے اور یہ ٹیلی فون پر کسی طرح ممکن ہے لیکن جب گواہ مردہ کے پیچھے ہو تو معتبر نہیں اس لئے کہ ایک آواز دوسری آواز سے مل جاتی ہے اور ٹیلی فون پر بولنے والے کی کیفیت میں عموماً اشتباہ ہوتا ہے تو اس کے ذریعہ سننے والا گواہ نہیں بن سکتا اس لئے ٹیلی فون کے ذریعہ نکاح پڑھنا ہرگز صحیح نہیں فتاویٰ مالگیری کتاب الشہادۃ میں ہے لو سمع من وراء الحجاب لا یسعه ان یشہد لاحتمال ان یکون غیوۃ اذ النغۃ تشبہ النغۃ ام۔ وہو تعالیٰ اعلم

جلال الدین احمد امجدی

۹ رذوالقعدہ ۱۳۹۸ھ

**مسئلہ** از شمس الحسن کیا دین جتنا بیکشا لیرتی پوک گور کھنور

ایک لڑکا جس کا نام عبدالقادر ہے اور اس کے والد کا نام جعفر علی صاحب ہے اس لڑکے عبدالقادر کو بچپن ہی میں جب اس کی عمر ۷ سال کی تھی تو جناب ہمیں نے گود لے لیا تھا۔ جعفر علی صاحب اور جعفر علی صاحب آپس میں گئے جانی ہیں اور ان کی بیویاں بھی آپس میں بہن بنیں۔ جعفر علی صاحب جعفر علی کے بڑے بھائی ہیں ۵۰ یا ۶۰ سالہ کو اس لڑکے عبدالقادر کی شادی ہو گئی دولہن گھرائی اور ساری رسم پوری ہو گئی ہے۔ ایجاب وقبول کرنے کے وقت یہ کہا گیا کہ عبدالقادر ولد جعفر (اس بات کو لڑکے نے بھی تسلیم کر لیا۔ نکاح کے وقت کچھ لوگوں نے اس بات کو جھٹلایا۔ تو اس پر بڑی دلیوں کو کوئی اعتراض نہیں ہوا جعفر علی صاحب نے جعفر علی صاحب سے کہا کہ آپ دلی بن جائیے اور اس کی ساری ذمہ داری آپ پر رہے گی تو جعفر علی صاحب نے کہا کہ میں عبدالقادر کو بچپن ہی میں آپ کی دیکھ رکھ میں سو نہ دیا تھا اس لئے کہ میں کچھ نہیں جانتا اور مجھے سے کوئی مطلب نہیں۔ اب جعفر علی صاحب نے اس لڑکے کو بچپن سے پالا پوسا ہے کسی طرح کی کوئی شکایت نہیں آنے دی۔ یا اس کے علاوہ جعفر علی صاحب کا کوئی سگی اولاد نہیں ہے نکاح پڑھتے وقت عبدالقادر کے ساتھ ولایت میں کس کا نام لینا چاہیے تھا جعفر علی صاحب کا یا جعفر علی صاحب کا؟ یہ صحیح ہے اگر یہ غلط ہو گیا تو اب کیا کیا جائے؟ جب کہ شادی کی پوری رسم ادا ہو چکی جواب فوراً ارسال

کریں۔ میں آپ کا منون ہوں گا۔

## الجواب

نکاح کے سلسلے میں عبدالقادر ولد جعفرؒ بنا چاہیے تھا لیکن اگر نکاح پڑھانے والے نے یوں کہا کہ اسے عبدالقادر ولد جعفرؒ کہتے ہیں تو اسے ساتھ فلا نہ بت فلاں کا نکاح اتنے نہیں کہ بدلے میں کیا تو اس میں بھی کوئی حرج نہیں نکاح ہو گیا۔ اس لئے کہ جب نکاح پڑھانے والے کا مخاطب لڑکا ہو تو اس صورت میں قبول کرانے کے لئے لڑکا کے نام لینے کی حاجت ہی نہیں صرف تم یا آپ کہنا کافی ہے۔ البتہ لڑکی سے اذن لیتے وقت اور اگر لڑکی نابالغ ہو تو اس کے ولی سے اذن لیتے وقت لڑکا کے نام لینے کی حاجت ہوتی ہے تو اگر لڑکی سے اذن لیتے وقت عبدالقادر ولد جعفرؒ کہا گیا اور لڑکی نے یہ جان کر اذن دیا کہ میں اس عبدالقادر کے ساتھ نکاح کی اجازت دیتی ہوں جو جعفر علی کا لڑکا ہے اور جعفرؒ کی پرورش کے سبب ولد جعفرؒ کہہ دیا گیا ہے تو اس صورت میں بھی نکاح ہو گیا کہ نکاح ہونے کے لئے جس کے ساتھ نکاح کیا جائے اس کا صرف متمیز ہونا ضروری ہے، ہمدان افی الجہنم الخصاص من القادری الضویہ، وهو سبحانه وتعالى اعلم بالصواب۔

جلال الدین احمد الاحمدی  
۲۴ جمادی الاخریٰ ۱۴۰۸ھ

ک

## مسئلہ

از محمد اکرام محلہ مکرئی گج مکان ۷۷ اعظم گڑھ  
ہم محمد اکرام و محمد عاشق کے سامنے عبدالستار خاں کے فرزند عین الحق صاحب نے ایک لڑکی بالغہ سے کہا تو میری ہوجا اس نے جواب میں کہا ہونگئی اپنے آپ کو اس کی زوجیت میں دیا کیا یہ نکاح شریعت اسلامیہ کے مطابق صحیح ہو گیا؟

## الجواب

صورت مسئلہ میں اگر محمد اکرام و محمد عاشق نے عین الحق اور لڑکی کے کلمات مذکورہ کو سنا تو نکاح منع ہو گیا اگر کوئی اور دوسری وجہ مانع نکاح نہ ہو تو وہی عالمگیری جلد اول مصری ۲۵۵ میں ہے  
نواق ترو حقیقی نفسہ فقہلت ان عقد ام۔ وهو تعالى اعلم  
جلال الدین احمد الاحمدی  
۲۰ ربیع الاول ۱۴۰۹ھ

## مسئلہ

از محمد بشیر ذفل ڈھوا۔ ضلع کوٹہ  
ماہ صفر میں ۱۳ تاریخ تک اور ربیع الاول شریف میں ۱۲ تاریخ تک عوام شادی بیاہ کرنے سے منع کرتے ہیں تو اس کے بارے میں شریعت کا کیا حکم ہے؟

## الجواب

یک صفر سے ۱۳ صفر تک اور یکم ذی الحجہ الاول سے ۱۲ ربیع الاول تک شادی بیاہ کرنا بلا شبہ جائز ہے شرعاً کوئی حرج نہیں۔ البتہ ان باتوں میں شادی بیاہ کرنے کو منع کرنا نہایت و نادانی ہے۔ واللہ تعالیٰ وسولہ الاعلیٰ علیہم جلالہ وصلى الله تعالى عليه وسلم

جلال الدین احمد لاجپوری  
۱۳۸۷ھ

مسئلہ انجیل الدین صدیقی شہر بہرائچ  
ماہ محرم میں شادی بیاہ کرنا جائز ہے یا نہیں؟

## الجواب

جائز ہے شرعاً کوئی ممانعت نہیں؟ دھو سبناہ و تعالیٰ اعلم

جلال الدین احمد لاجپوری

## مسئلہ

الذمہ شریف مدرسہ ندائے حق اشرفیہ پراگواٹہ۔ بڑی لکھنؤ گورکھپور  
ہندہ شادی شدہ شوہر والی غیر مطلقہ ہے اور یہ بات زید کو ابھی طرح معلوم ہے کہ ہندہ شادی شدہ شوہر والی غیر مطلقہ ہے پھر بھی اس کا نکاح بکر کے ساتھ زید نے پڑھ دیا کیا اس کا نکاح صحیح ہے؟ نیز یہ بھی مدلل تحریر فرمائیں کہ زید کی بیوی اس کے نکاح میں رہی یا نکل گئی؟

## الجواب

جب عورت کسی کے نکاح یا عدت میں ہو جان بوجھ اس کا نکاح دوسرے سے پڑھنا ہرگز جائز نہیں لہذا ہندہ اگر شوہر والی ہے اور یہ جانتے ہوئے زید نے اس کا نکاح بکر کے ساتھ پڑھ دیا تو وہ نکاح حرام ہے ہندہ اور بکر پر لازم ہے کہ فوراً ایک دوسرے سے الگ ہو جائیں اور ملائیمہ تو بہ واستغفار کریں اور زید سخت گنہگار استحق عذاب ناربے وہ تو بہ واستغفار کرنے کے ساتھ اس نکاح کے ناجائز ہونے کا اعلان عام کرے اور نکاحانہ پیشہ واپس کرے اگر یہ لوگ ایسا نہ کریں تو سب مسلمان ان کا بایں کاف کریں قال اللہ تعالیٰ واما یسئیک الشیطان فلا تقعد بعدی الذکور مع القوم الظالمین (پچھلے شوہر والی عورت کا نکاح جان بوجھ کر دوسرے سے پڑھنا حرام ہے اور فعل حرام کے سبب عورت نکاح سے نہیں نکلتی۔ دھو تعالیٰ اعلم)

جلال الدین احمد لاجپوری

۲۲ ذی القعدہ ۱۴۰۱ھ



**مسئلہ** مسئلہ منشی محمد سلیمان نونا داں درگاہ ضلع گودڑہ

جو عورت کسی کے نکاح میں ہو تو اس کا نکاح دوسرے کے ساتھ پڑھنے والے قاضی پر شرعاً کیا حکم ہے؟

**الجواب** جو عورت کسی کے نکاح میں ہو پھر اس کا دوسرے سے نکاح پڑھنا حرام و فحاشی کا دروازہ کھولنا ہے جو سخت ناجائز اور اشد حرام ہے۔ قاضی پر لازم ہے کہ علانیہ تو یہ واستغفار کرے اور اس نکاح کے ناجائز ہونے کا اعلان عام کرے اور اگر وہ ایسا نہ کرے تو تمام مسلمان اس کا بایکٹ کر دیں واللہ تعالیٰ اعلم

جلال الدین احمد لاہوری  
بیم ذی الحجہ ۱۲۸۵ھ

**مسئلہ** مسئلہ محی الدین موضع کو ضلع سلطان پور ۲۸ ذی الحجہ ۱۲۸۵ھ

زید نے لعلی میں ایک منکوحہ عورت زینب کا نکاح بکر سے پڑھ دیا تو زید کی بیوی اس کے نکاح سے نکلی یا نہیں؟ نیز ایسے شخص کو امام یا مؤذن بنانا شرعاً جائز ہے یا نہیں؟

**الجواب** صورت مسئلہ میں اگر زینب منکوحہ تھی اور زید کو اس کا علم تھا مگر اس کے باوجود اس نے زینب کا نکاح بکر سے پڑھ دیا تاوقتیکہ زید علانیہ تو یہ نہ کرے اور نکاح مذکور کے غلط اور باطل ہونے کا اعلان عام نہ کر دے زید کو امام یا مؤذن بنانا جائز نہیں اس لئے کہ ایسا شخص فاسق متلعن ہے اور فاسق متلعن کو امامت اور اذان کے لئے مقرر کرنا جائز نہیں ہکذا فی کتب الفقہ اور اگر زید یقیناً نہیں جانتا تھا اور نکاح پڑھ دیا تو شکار نہیں ہوگا اور اس کی بیوی دونوں صورتوں میں اس کے نکاح سے نہیں نکلے گی لیکن اس صورت میں بھی زید پر فرض ہے کہ اپنے پڑھے ہوئے نکاح کے غلط اور ناجائز ہونے کا اعلان عام کر دے اور آئندہ تحقیقات کے بعد نکاح پڑھا کرے اور بکر و زینب پر فرض ہے کہ آپس میں ازدواجی تعلقات ہرگز نہ کر گزرا قائم نہ کریں ورنہ دونوں سخت حرام کار نہایت بدکار، لائق عذاب قہار اور دین و دنیا میں روسیاء و شرمسار ہوں گے واللہ

دس سولہ اعلم۔

جلال الدین احمد لاہوری

**مسئلہ** از محمد ادریس انگلیا پوسٹ چتر شیعہ ضلع بستی

رحم اللہ شادی شدہ ہے اس کی بیوی موجود ہے اس کے پاس دو بچے بھی ہیں اس کے بڑے بھائی کا انتقال ہو گیا عدت گزرنے کے بعد رحم اللہ نے اپنی بیواؤں کے ساتھ نکاح کرنا چاہا تو محمد صدیق صاحب نے رحم اللہ کی

بیوی سے اجازت لئے بغیر رحم اللہ کا نکاح اس کی بھالہ کے ساتھ پڑھ دیا تو اجازت نہ لینے کے سبب محمد صلی اللہ علیہ وسلم کا گناہ ہوئے یا نہیں؟

**الجواب** بعون الملئک العزیز الوہاب دوسرا نکاح کرنے کے لئے پہلی بیوی سے نکاح خوال کا اجازت لینا ضروری نہیں۔ لہذا صورت مسئلہ میں پہلی عورت سے اجازت نہ لینے کے سبب محمد صلی اللہ علیہ وسلم کا گناہ نہیں ہوئے۔ دھو تعالیٰ اعلم بالصواب۔  
جمال احمد خاں رضوی  
نیکم جہادی الاشرفی رحمہ اللہ

**مسئلہ** از حاجی ملا بخش کاپلی محلہ دمدہ ضلع پالون  
اگر قاضی بغیر کسی عورت کی طلاق ہوئے دوسرے کے ساتھ نکاح پڑھا دے تو قاضی کے اوپر کیا جرم ہوتا ہے؟

**الجواب** اگر قاضی نے کسی منکوتہ عورت کا نکاح دوسرے کے ساتھ پڑھ دیا تو قاضی پر لازم ہے کہ علانیہ توبہ و استغفار کرے، نکاح کے ناجائز ہونے کا اعلان عام کرے اور نکاح نامہ منسوخ بھی واپس کرے اگر وہ ایسا نہ کرے تو سب لوگ اس کا اسلامی بائیکاٹ کریں۔ دھو تعالیٰ اعلم۔

جمال الدین احمد لاہوری  
۴ ذی القعدہ ۱۴۱۹ھ

**مسئلہ** از عبدالرؤف مبین رضوی عثمانیہ مسجد دھوراجی شوالہ شہر  
ہندہ زید کی بیوی ہے عرصہ ۶ ماہ کا گزر چکا ہندہ کا باپ ہندہ کو یکے روک رکھا ہے زید نے روکنے کا سبب معلوم کیا تو ہندہ کا باپ کوئی معقول وجہ نہیں بتا رہا ہے زید سے بار بار طلاق کا مطالبہ کرتا ہے ہندہ اور زید کے درمیان کوئی اختلاف نہیں ہے بلکہ زید اور زین فیض و سیمائے خود بخود ہے اور شرعی زندگی گزارنے کا عادی ہے اسی طرح وہ اپنی منکوتہ کو بھی دیکھنا اور کھانا پاتا ہے۔ عام عورتوں کی طرح بازار میں باہر کو گھومنے سے منع کرتا ہے ہندہ اپنے باپ سے شوہر اور بیوی کے مابین پیار و محبت کے چھپے ہوئے راز کو بتاتی ہے ہندہ کا باپ بیوی سے ملاقات کرنے سے روکتا ہے اور شوہر کی ہر خوشی کرنے سے منع کرتا ہے اور عورت کے لئے وہ کہتا ہے کہ عورت صرف گھر کی زینت ہے اسے دیکھا جاسکتا ہے استعمال کو پھر صاحب نے منع کیا ہے اور شریعت میں منع ہے ایسی صورت میں استدعا ہے کہ میاں بیوی کو ۶ ماہ سے جدا رکھنا ملا وجہ گھر خراب کرنے والا کہہ گا ہے یا نہیں؟ اور اس پر

کیا حکم اسلامی ہے، میان بیوی کی شرعی حد کیا ہے، کیا ایسا ہی ہے جیسا ہندو کا باپ کرتا ہے؟

## الجواب

اللہم ھدنا لھدایۃ الحق والصواب مسلم شریف کی حدیث ہے کہ سرکارِ اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا اس ذات کی قسم جس کے قبضہ قدرت میں میری جان ہے کہ جو شخص اپنی بیوی کو اسے بستر کی طرف بلائے اور وہ انکار کر دے تو وہ ذات جو آسمان پر ہے یعنی خدا تعالیٰ اس سے ناراض ہو جائے جیسے کہ شوہر اس سے راضی نہ ہو (مشکوٰۃ شریف ص ۲۸۱) اور ترمذی شریف کی حدیث ہے سرورِ کائنات صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا وہ جب شوہر اپنی بیوی کو اپنی حاجت کے لئے بلائے تو عورت کو اس کا حکم ماننا چاہیے اگرچہ وہ خود پرکھانا پکانے میں مشغول ہو (مشکوٰۃ شریف ص ۲۸۱) لہذا ہندو کو اس کے شوہر کے پاس آنے سے روکنا یا اس کا خود کرنا سخت گناہ اور خدا کے دوا بھال کی ناراہنگی کا سبب ہے اور بلا کسی وجہ مقبول کے طلاق طلب کرنے والے پر جنت کی بو حرام ہے جیسا کہ ابو داؤد شریف کی حدیث ہے کہ رسول کریم علیہ الصلوٰۃ والسلام نے فرمایا کہ جو عورت بلا وجہ اپنے شوہر سے طلاق چاہے اس پر جنت کی بو حرام ہے (مشکوٰۃ شریف ص ۲۸۳) اور ابو داؤد شریف کی دوسری حدیث ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا ہر طلاق چیزوں میں خدا کے نزدیک سب سے بری چیز طلاق ہے (مشکوٰۃ شریف ص ۲۸۳) اور دہلوی شریف کی حدیث ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا کہ خدا تعالیٰ نے روئے زمین پر جتنی چیزیں پیدا کی ہیں ان میں سب سے زیادہ جو غصہ و ناپسندیدہ طلاق ہے (مشکوٰۃ شریف ص ۲۸۳) اور زید جو پور میں فیشن سے بچتا ہے اور شرعی زندگی گزارتا ہے تو یہ عیب نہیں بلکہ ہر مسلمان پر وہی واجب ہے جو زید کرتا ہے (مختصر امام احمد رضا بریلوی علیہ الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے ہیں انگریزی و ضعیف کے پھرے پہننا حرام سخت حرام اور حرام۔ فتاویٰ رضویہ جلد سوم ص ۲۲۴) اور بے شک زید پر لازم ہے کہ وہ عام عورتوں کی طرح اپنی بیوی ہندہ کو بازار وغیرہ میں گھومنے سے منع کرے۔ ترمذی شریف کی حدیث ہے کہ سرکارِ اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا کہ عورت پردہ میں رہنے کی چیز ہے جب وہ باہر نکلتی ہے تو شیطان اس کو مرد کی نگاہ میں بہت بہت صورت میں دکھاتا ہے۔ (مشکوٰۃ شریف ص ۲۶۹) اور ہندہ اپنے شوہر کے راز کو بتانے کے سبب سخت گنہگار ہوتی ہے کہ یہ ایک قسم کی امانت ہے جس میں وہ خیانت کرتی ہے اگر وہ اپنی اس عادت سے باز آ کر توبہ کرے گی تو اس کی دنیا اور دین دونوں برباد ہو جائیں گے اور وہ دونوں جہان میں فاسد و فاسد ہوگی۔ اور شوہر کو اس کی بیوی کی ملاقات سے روکنا گناہ ہے کہ ایک کو دوسرے کی حاجت ہے جیسا کہ سورۃ بقرہ میں ہے وَرَحْمَتُ رَبِّیْ اَسْوَیٰ لَکُم مِّنْ اَنْ تَكُوْنُوْا سَیِّدٌ عَلٰی سَیِّدٍ (دع ۷) اور عورت صرف گھر کی زینت نہیں ہے اور نہ شریعت نے اس کے استعمال سے منع کیا



ہے بلکہ وہ انسان کی کھتی لہجی ہے جس کے استعمال کا خدا نے حکم فرمایا ہے جیسا کہ سورۃ بقرہ میں ہے یتسائلونک  
 حَرْثَ تِلْكَ قُلُوبُہُمْ فَانْصُرْہُمْ بِمَا کَانَ رِیْءُہُمْ (۱۲) اور بیشک میاں بیوی کو ایک دوسرے سے جدا نہ کہنے والا اور بلا وجہ شرعی  
 دوسرے کے گھر کو خراب کرنے والا نہ بننا اور مستحق عذاب ناز ہے۔ اور میاں بیوی کی شرعی حد یہ ہے کہ ایک دوسرے  
 کے حقوق ادا کریں۔ لہذا جو شخص ایک دوسرے کے حقوق ادا کرنے سے روکے گا وہ لائق عذاب قہار ہوگا خلاصہ  
 یہ ہے کہ ہندہ کے باپ نے اگر بغیر کسی وجہ معقول کے اپنی لڑکی کو اس کے شوہر کے یہاں جانے سے روکا تو گنہگار شرعی  
 ملاحت ہوا۔ اس پر لازم ہے کہ اپنی لڑکی کو اس کے شوہر کے یہاں بھیجے یا عذر معقول بیان کرے۔ و اللہ اعلم  
 ک

جلال الدین احمد الباجدی  
 ۲۳ ربیع الآخر ۱۴۲۰ھ

## چند اصول فقہ

- ۱۔ الضرورات تبیح المحظورات
- ۲۔ الیقین لا یزول بالشک
- ۳۔ ما ثبت بیقین لا یرتفع الا بالیقین
- ۴۔ ما حرم فعلہ حرم طلبہ
- ۵۔ التایع یسقط بسقوط المتبوع
- ۶۔ یسقط الفرع اذا سقط الاصل
- ۷۔ صحیح الحدیث لا یصلح حجة
- ۸۔ المعلق بالشرط یشیت بوجود الشرط
- ۹۔ خیر الامور ما وسطها
- ۱۰۔ السکران فی الحکمہ کالصاحی
- ۱۱۔ لا یجوز تزویج الواجب للامتنعاب
- ۱۔ شرعی ضرورتیں منوط کو باج کر دیتی ہیں۔
- ۲۔ یقین شک سے زائل نہیں ہوگا۔
- ۳۔ جو چیز یقین سے ثابت ہو وہ یقین ہی سے رتفع ہوگی۔
- ۴۔ جس کام کا کرنا حرام اس کی طلب بھی حرام۔
- ۵۔ متبوع کے سقوط سے تابع بھی ساقط ہو جاتا ہے۔
- ۶۔ جب اصل ساقط ہو جائے تو فرع بھی ساقط ہو جائے گی۔
- ۷۔ خبر خفص حجت بنے کی اصلیت نہیں رکھتی۔
- ۸۔ کسی شرط معلق فیروز وقت ثابت ہوگی جبکہ شرط پای جائے۔
- ۹۔ ہر چیز میں بہتر وہی ہے جو درمیانی ہو۔
- ۱۰۔ نشہ والا حکم میں ہوش والے کی طرح ہے۔
- ۱۱۔ مستحب کی وجہ سے واجب کا ترک جائز نہیں۔

(الاشباہ والنظائر - شرح السیر الکبیر)

# فصل فی المحرمات

## محرمات کا بیان

**مسئلہ** از برکت علی خاں پوسٹ و مقام پھیا۔ ضلع گورکھپور

زید کی بیوی ہنسو سے زید کے پاس ایک لڑکا ہے اب زید کی بیوی مر گئی اس کے بعد زید نے دوسری شادی کی اور دوسری بیوی کے ساتھ ہمبستری نہیں کی طلاق دیدی اب زید کا لڑکا اپنی اس سوتیلی ماں سے نکاح کر سکتا ہے یا نہیں؟

**الجواب** سوتیلی ماں سے نکاح کرنا حرام ہے خواہ باپ نے اس سے ہمبستری کی ہو یا نہ کی ہو قرآن کریم پارہ چہارم رکوع تیسویں ہے وَلَا تَنْكِحُوا مَا نَكَحَ آبَاؤُكُمْ مِنَ النِّسَاءِ۔ اور رد المحتار جلد دوم صفحہ ۲۷ میں ہے تحريم زوجة الاصل والفرع بمجرد العقد دخول بها اولاً ثم وهو كما علم جلال الدين احمد الانصاري رحمہ

**مسئلہ** از بر خوردار اسن خور و ضلع فیض آباد

زید نے اپنی سگی بہو کے ساتھ لڑکا کے انتقال کے بعد نکاح کر لیا جب کہ زید کی برادری نے اس پر بہت دباؤ ڈالا لیکن اس کے باوجود وہ اس حرکت قبیحہ سے باز نہ آیا اور اس کے نکاح کے بعد بہو کے ڈونچے بھی پیدا ہوئے۔ اور جب اس کی بہو بچوں کی ماں بن گئی تو نہ حلو کم سن پر اس نے بہو کو گھر سے نکال دیا ایسی سورت میں ارشاد فرمائیں کہ زید اور اس کی بہو کا کیا حکم ہے؟ اور تمام مسلمانوں کو اب کیا کرنا چاہیے؟

**الجواب** زید اور اس کی بہو کے بارے میں کیا جانا چاہتے ہیں؟ سوال واضح نہیں ہے۔

ہوئے ساتھ نکاح کرنا قطعی حرام ہے ہرگز ہرگز جائز نہیں پارہ چہارم کی آخری آیت کریمہ میں ہے وحملن ابنا علیکم الذین من اصلاہکم۔ یعنی تمہارے سببی بیٹوں کی بیویاں تمہارے لئے حرام ہیں۔ لہذا زید اور اس کی بیوی کو ایک دوسرے سے الگ ہو جانا ضروری تھا۔ بہتر یہ کہ اس نے خود ہی ہو کو الگ کر دیا اب ہرگز ہرگز ایک دوسرے کو اکٹھا نہ ہونے دیا جائے بلکہ ہو کو توبہ کرانے کے بعد کسی دوسرے سے عقد کر دیا جائے اور زید حرام کار کا مکمل سخت بائیکاٹ کیا جائے اگر مسلمان ایسا نہیں کریں گے تو وہ بھی سخت گنہگار ہوں گے۔ وھو تعالیٰ اعلم بالصواب

جلال الدین احمد لاہوری  
۲۰ جمادی الاخریٰ ۱۴۲۹ھ

۴۳۹ مسئلہ زید ماجاز احمد قادری رحمۃ اللہ علیہ فصل پوسٹ آفس ٹاڈیہری ضلع آنتہ پورہ۔ (اے پی)  
زید کی دو بیویاں پہلی بیوی کی خاص خواہی ہندہ کے ساتھ دوسری بیوی کے لئے جس کے ساتھ نکاح کیا ہے۔ ہندہ کی ماں اور بکرہ دونوں زید ہی کے نطفہ سے ہوئے ہیں یہاں کے علماء مشائخین کے منع کرتے پر بھی زید خون بہنے سے نکاح درست ہے بلکہ نکاح کیا ہے۔ (الف) زید کو خدا کا حکم حرمت علیہ ..... بنت التحت مناسنے پر بھی نکاح کیا گیا خدا کے حکم کو ٹھکرانے والے پر کفر لازم ہوتا ہے یا نہیں؟ (ب) ایسے کے ساتھ ترک تعلق کرنا مسلمانوں کو ضروری ہے یا نہیں؟ (ج) زید اور ہندہ بکرہ کو اب اسلامی اصول سے کیا کرنا ضروری ہے۔

(د) ان کو مسلمانوں کے قبرستان میں دفن کرنا درست ہے یا نہیں؟ (ه) ایسے کے بچے نماز پڑھنا درست ہے یا نہیں؟ (ط) ایک صاحب کہتے ہیں کہ ایسے نکاح میں جا کر نکاح سنے ہوئے لوگوں کا بھی نکاح فاسد ہوتا ہے یہ کوئی صحیح نہیں؟ اگر ان کا قول صحیح رہا تو نکاح میں شریک ہوئے لوگوں کو اس کا کیا گناہ پائیے۔ بینوا تو جودا بہن خواہ یعنی ہو یا علاتی یا خانی اس کی بڑی سے نکاح کرنا حرام ہے قال اللہ

الحجاب علیکم امیتکم انی ان قال دبنت الاحت اور فتاویٰ عالمگیری جلد اول صفحہ ۲۵۰ میں ہے۔ اما الاحت فالاحت لاب وام والاحت لاب والاحت لام دکنہ اثبات الاحت والاحت وان سفہ ہ (الف) زید نے اگر اس بنیاد پر نکاح کر دیا کہ ظاہر و مشائخ نے قرآن کی آیت کو یہ کہ مطلب نہیں سمجھا ہے اس لئے نکاح کی مذکورہ صورت کو ناجائز بتاتے ہیں یا اس نے نکاح مذکورہ کو حرام مانتے ہوئے نکاح کر دیا جیسے کہ شرابی نے شراب کو حرام مانتے ہوئے پیا تو وہ فاسق گنہگار ظالم جفا کار مستحق عذاب نا ہے اور اگر جانتا ہے کہ خدا نے تعالیٰ نے نکاح کی مذکورہ صورت کو حرام فرمایا ہے مگر اپنی سرکشی سے اس کی حرمت کو تسلیم نہیں کرتا تو وہ کافر و مرتد ہے (ب) بہر حال زید کا اسلامی



بایکٹ کرنا مسلمان پر ضروری ہے ورنہ وہ بھی گنہگار ہوں گے قال اللہ تعالیٰ واما یسئد الشیطن فلا تصعد بعد الذکری مع قوم انظہین (پک ع ۱۴) (ج) زید پر اس نکاح کے باطل ہونے کا اعلان عام کرنا اور توبہ کرنا اور توبہ واستغفار کرنا لازم ہے ہندہ و بکر نے اگر آپس میں میاں بیوی کا تعلق قائم کیا ہو تو اس سے توبہ واستغفار کرنا اور توبہ ایک دوسرے سے آپس میں اس قسم کا تعلق قائم نہ کرنا ان دونوں پر واجب ہے (س) جو لوگ جانتے ہیں کہ خدائے تعالیٰ نے نکاح کی اس صورت کو حرام فرمایا ہے اس کے باوجود وہ اس کی حرمت کو نہیں تسلیم کرتے ان لوگوں کو مسلمانوں کے قبرستان میں دفن کرنا درست نہیں (ص) ایسے شخص کے پیچھے نماز پڑھنا درست نہیں، (ط) بے شک ایسے نکاح میں شرکت کرنے والے نکاح خواں اور گواہ وغیرہ کا نکاح فاسد نہ ہوا البتہ ان سب پر علامہ توبہ واستغفار کرنا لازم ہے اور نکاح خواں پر نکاحانہ پیسہ لینا واپس کرنا ضروری ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب۔

جلال الدین احمد لا محوری  
۱۳ ربیع الاول ۱۴۰۲ھ

## مسئلہ

از قاضی محمد رام الحق پوسٹ دیوار بازار روایتی بازار ضلع بستی

بکر کا حقیقی لڑکا زید نے ہندہ عورت سے نکاح کیا کچھ عرصہ تک ہندہ زید کی زوجیت میں رہی یہاں تک کہ ایک لڑکی بھی پیدا ہوئی۔ حاصل یہ کہ زید نے اپنی بیوی ہندہ کو طلاق دیدیا۔ بکر جو ہندہ کا خسر رشتہ میں ہوا اتفاقاً اب بکر اپنی بیوی یعنی ہندہ کو اپنے نکاح میں لانا چاہتا ہے۔ حضرت سے دریافت طلب امر یہ ہے کہ بکر اپنی بیوی سے بعد طلاق واقفائے عدت نکاح کر سکتا ہے یا نہیں؟ عند الشرح جواب عنایت فرمائیں۔

## الجواب

بکر کا اپنے حقیقی بیٹائی بیوی سے بعد طلاق واقفائے عدت بھی نکاح کرنا حرام ہے ہرگز تاثر نہیں جیسا کہ پادری چارم کی آخری آیت کریمہ میں ہے وحلائل ابنائکم الذین من استلام یعنی تمہاری نسلی بیٹیوں کی بیویاں تم پر حرام ہیں۔ اور شامی جلد دوم ص ۴۷ میں ہے تحرم زوجۃ الاصل والفرع مجہد والحق دخل بها اولاً اھ۔ وھو تعالیٰ اعلم بالصواب۔

جلال الدین احمد لا محوری  
۱۴ جمادی الاولیٰ ۱۴۰۲ھ

## مسئلہ

از عبد اللہ سبحانی عرف ہندھو پردھان پھلو پور بستی

زید کے نکاح میں ہندہ ہے۔ اب زید اپنے بیٹے بکر جو اس کی پہلی بیوی زیدہ سے ہے اس کا نکاح ہندہ

کی باپ شرکی بہن سے کرنا چاہتا ہے تو یہ نکاح شرعاً جائز ہے یا نہیں؟

**الجواب** صورت مسئلہ میں زید کا اپنی بیوی کی باپ شرکی بہن سے اپنی پہلی بیوی کے لڑکے کا نکاح کرنا جائز ہے۔ دَقَالَ اللہ تعالیٰ وَاحِلَ لَكُمْ مَا دَرَأَؤُكُمْ (پ ۱۷) دوسو سحانہ دَعَا اِعلَم

بِالصَّوَابِ

جلال الدین احمد امجدی  
تبہ ۱۹ ذوالقعدہ ۱۴۰۲ھ

**مسئلہ** از رمضان علی محلہ قاضی پورہ متصل مسجد مندرہ ساراں شہر ہراج شریف زید کی پہلی بیوی سے ایک پوتہ یعنی لڑکے کا لڑکا موجود ہے اور اس کے بعد زید نے دوسری عورت سے نکاح کی پانچ ماہ آٹا چانا زید پھر اس کو طلاق دیدیا اس سے کوئی اولاد نہیں ہوئی پھر اس مطلقہ نے دوسرے مرد سے نکاح کر لیا۔ اس دوسرے مرد سے ایک لڑکی پیدا ہوئی اب دریافت طلب امر یہ ہے کہ زید کی مطلقہ عورت سے جو لڑکی دوسرے مرد سے پیدا ہوئی اس کا نکاح زید کی پہلی بیوی کے پوتے سے ہو سکتا ہے یا نہیں؟

**الجواب** صورت مسئلہ میں مذکورہ لڑکی کا نکاح زید کے پوتے سے کرنا جائز ہے اگر کوئی اور دوسری وجہ مانع شرع نہ ہو لَانہ لَمْ یُثْبِتْ فِی الشَّعْرِ حُرْمَةُ كَذَلِكَ وَاللَّهِ تَعَالٰی اَعْلَم

جلال الدین احمد امجدی  
تبہ ۲۰ ذی الحجہ ۱۴۰۲ھ

**مسئلہ** از حسن رضا ساکن شیوہروا پوسٹ اٹوا ضلع بستی زید کی پہلی بیوی سے ایک لڑکا ہے کچھ دنوں کے بعد زید نے ہندہ سے نکاح کیا تو ہندہ اپنے ساتھ ایک لڑکی لائی جو شوہر اول سے ہے تو دریافت طلب امر یہ ہے کہ زید ہندہ کی اس لڑکی سے اپنے لڑکے کا نکاح کر سکتا ہے یا نہیں؟

**الجواب** صورت مسئلہ میں زید کے لڑکے کا نکاح ہندہ کی اس لڑکی سے کرنا جائز ہے اگر کوئی اور دوسری وجہ مانع جواز نہ ہو لَانہ لَمْ یُثْبِتْ فِی الشَّعْرِ حُرْمَةُ كَذَلِكَ وَاللَّهِ تَعَالٰی اَعْلَم

جلال الدین احمد امجدی  
تبہ ۱۰ شعبان المعظم ۱۳۸۵ھ

**مسئلہ** مسئلہ غلام رسول ساکن بچیا پوسٹ میاں بازار ضلع گوجرانو زید کے حقیقی ماموں کا انتقال ہو گیا۔ عدت گزر جانے کے بعد زید نے ممانی سے نکاح کر لیا تو یہ نکاح شرعاً جائز

ہے یا نہیں؟ واضح رہے کہ زید کے دوسرے ماموں کی لڑکی زید کے چھوٹے بھائی کے عقد میں ہے؟

**الجواب** صورت مستفہہ میں ماموں کے انتقال ہو جانے اور عدلت گذر جانے کے بعد زید کا اپنی حقیقی ممان سے نکاح کر لینا شرعاً جائز ہے کوئی قیاحت نہیں اگر کوئی دوسری وجہ مانع نکاح نہ ہو زید کے دوسرے ماموں کی لڑکی کا زید کے چھوٹے بھائی کے عقد میں ہونا نکاح کے لئے رکاوٹ نہیں بن سکتا۔ جو تعالیٰ اعلم۔

جلال الدین احمد لا محدی

۳ جمادی الاخریٰ ۱۳۸۸ھ

**مسئلہ** ازہمت علی خاں ندی محلہ لٹ پور دیوبند

عمر نے فہمیدہ سے نکاح کیا دو چار سال فہمیدہ عمر کے ساتھ رہی مگر اس سے غمرو کی کوئی اولاد نہیں ہوئی جس کی وجہ سے عمر نے اسے طلاق دیدی۔ بعد ازاں عمر نے دوسرا نکاح رشیدہ سے کیا جس سے اولادیں ہوئیں اور فہمیدہ جو عمر کی سابق بیوی رہ چکی ہے اس کا بھی نکاح خالد کے کر دیا گیا بفضل خالد کے وہاں اس سے اولادیں ہوئیں۔ اب دریافت طلب امر یہ ہے کہ کیا خالد کی لڑکیوں اور عمر کے لڑکوں یا عمر کی لڑکیوں اور خالد کے لڑکوں سے نکاح کر دینا بحکم شرع جائز ہے؟ بیان فرمائیں عین نوازش ہوگی۔ بیخود وجود

**الجواب** خالد کے لڑکوں اور عمر کی لڑکیوں یا عمر کے لڑکوں اور خالد کی لڑکیوں کا ایک دوسرے سے نکاح کرنا عند الشرع جائز ہے بشرطیکہ رضاعت وغیرہ کوئی دوسری وجہ مانع نکاح نہ ہو اس لئے کہ مذکورہ بیوی کی اولاد جو دوسرے شوہر سے ہو ان سے اپنی اولاد کے نکاح کرنے میں شرعاً کوئی خرابی نہیں جیسا کہ فتاویٰ عالمگیری جلد اول مصری ص ۲۶۱ کی اس عبارت میں ظاہر ہے الا یہ انکاح اذا كانت له اخت من

امہ یحل لاختہ من ابیہ ان یتزوجھا کذا فی الکافی۔ خدا اما عندی وہو اعلم بالصواب

جلال الدین احمد لا محدی

۳ جمادی الاخریٰ ۱۳۸۸ھ

**مسئلہ** مرسلہ مولوی عبدالرزاق پھاونی ضلع بستی

زید کا نکاح ہندہ کے ساتھ ہوا اور ہندہ کے پاس پہلے شوہر سے ایک لڑکا خالد ہے اب ہندہ کا دوسرا شوہر خالد کی بیوی سے عقد کر سکتا ہے کہ نہیں؟

**الجواب** صورت مسئلہ میں زید ہندہ کے لڑکے خالد کی بیوی سے طلاق یا خالد کی



موت کے بعد عدت گزرنے پر نکاح کر سکتا ہے اگر کوئی دوسری وجہ مانع نکاح نہ ہو لہذا نہ لم یثبت فی الشہار حۃ  
کذا لک۔ واللہ تعالیٰ وسولہ الاعلیٰ علیہ جلالہ وصلى اللہ تعالیٰ علیہ وسلم۔

ک جلال الدین احمد الامجدی  
تبہ ۲۶ رجب المرجب ۱۳۷۹ھ

**مسئلہ** از محمد نصیر مونیہ دھالی کا پورہ۔ ضلع گونڈہ  
زید کے دو بیٹے ہیں عمر اور فاروق۔ بچہ عمر کا ایک لڑکا ہاشم ہے اور فاروق کا ایک لڑکا جعفر۔ دریافت طلب یہ امر ہے  
کہ جعفر کی لڑکی فاطمہ کا نکاح ہاشم کے ساتھ کرنا شرعاً جائز ہے کہ نہیں؟  
**الجواب** اگر کوئی اور وجہ مانع نکاح نہ ہو تو صورت مسئول میں جعفر کی لڑکی فاطمہ کا نکاح

ہاشم کے ساتھ کرنا جائز ہے۔ ہذا لہذا عندی وهو اعلم بالصواب۔  
ک جلال الدین احمد الامجدی  
تبہ ۲۶ رجب المرجب ۱۳۸۰ھ

**مسئلہ** از فاروق احمد راکن سرسپا پور دھری۔ ضلع بستی  
زید اپنے باپ کی چچا زاد بہن سے نکاح کر سکتا ہے یا نہیں؟  
**الجواب** اپنے باپ کی چچا زاد بہن سے زید نکاح کر سکتا ہے اس میں کوئی قباحت نہیں  
اگر کوئی دوسری وجہ مانع نکاح نہ ہو قال اللہ تعالیٰ واحل لکم ما وصاؤم ذالکم۔ ہذا لہذا عندی وهو اعلم

بالصواب۔  
ک جلال الدین احمد الامجدی  
تبہ ۲۶ رجب المرجب ۱۳۷۷ھ

**مسئلہ** مرسلہ مولوی محمد عبدالکیم برہ پور ضلع بستی  
حمیدہ بانو بیٹے بعد دیگرے دو شوہروں سے عقد کیا۔ اول سے سعید ہے اور دوسرے سے رافع ہے چند دنوں  
بعد سعید کی منکوحہ مرگئی بعد ازاں رافع کا انتقال ہو گیا۔ سوال یہ ہے کہ رافع کی منکوحہ سے سعید کا عقد جائز ہے یا نہیں؟  
**الجواب** رافع کی منکوحہ سے سعید کا نکاح عدت پوری ہونے کے بعد جائز ہے بشرطیکہ  
کوئی دوسرا مانع جواز نکاح نہ ہو۔ قال اللہ تعالیٰ واحل لکم ما وصاؤم ذالکم۔ وهو تعالیٰ اعلم بالصواب

ک بدر الدین احمد رضوی  
تبہ

**مسئلہ** سر ملہ مولانا علامہ الدین صابرا دھبہ گنج - ضلع بستی

زید کی بہن ہندہ جس کا لڑکا عمر ہے اور عمرو کا لڑکا خالد ہے۔ زید اپنی لڑکی عابدہ کی شادی خالد کے ساتھ کرنا چاہتا ہے۔ کیا یہ نکاح شرعاً جائز ہے؟ بیوقوفو! جو دوا

**الجواب**

صورت مسئلہ میں عابدہ کی شادی خالد کے ساتھ جائز ہے بشرطیکہ رضاعت وغیرہ کوئی دوسری وجہ مانع ہوا نہ ہو۔ اس لئے کہ عمر و عابدہ کا بھوپھی زاد بھائی ہے اور بھوپھی زاد بھائی سے عقد جائز ہے تو اس کے لڑکے سے بدرجہ اولیٰ جائز ہے حال انکہ تعالیٰ داخل نکمہ و سماء ذالکمہ دھو تعالیٰ اعلم

جلال الدین احمد انجمی

۲۹ جمادی الاخریٰ ۱۴۰۱ھ

**مسئلہ** از سلیمان پچھیا کبپ گورکھپور

رمضان و عبدالرحمن دونوں حقیقی بھائی ہیں اور ان دونوں کے بھانجے غلام رسول و محمد رفیق ہیں۔ رمضان کی بڑی کا عقد محمد رفیق کے ساتھ ہوا تو عبدالرحمن کے انتقال کے بعد اس کی بیوی سے غلام رسول کا عقد کرنا جائز ہے یا نہیں؟

**الجواب**

صورت مسئلہ میں غلام رسول کا عبدالرحمن کی بیوی سے ساتھ نکاح کرنا جائز ہے اگر کوئی اور دوسری وجہ مانع نکاح نہ ہو کہما قال اللہ تعالیٰ داخل نکمہ و سماء ذالکمہ هذا اما عندی دھو

جلال الدین احمد انجمی

۸ صفر المظفر ۱۳۸۶ھ

**مسئلہ**

از شہزاد علی متعلم مدرسہ مزہبہ المسند غوث العلوم بیولا پور شکر پور بلوچستان  
خالدہ کا عقد اول زید کے سے چھ ماہ کے ساتھ ہوا تھا خالدہ کو عمر دے بغیر رخصتی کر گئے اور بغیر خلوت مجسمہ کے طلاق دیدیا پھر خالدہ کی دوسری شادی بکر کے ساتھ ہوئی بکر کے یہاں خالدہ کچھ دنوں رہی بکر نے بھی خالدہ کو طلاق دیدیا پھر خالدہ نے اپنے عقد ثالث خالدہ کے ساتھ کیا خالدہ نے بھی کچھ دنوں رکھنے کے بعد خالدہ کو طلاق دیدیا اب زید کو عمر و کا سنگا بھتیجا ہے خالدہ کو اپنے عقد میں لانا چاہتا ہے تو دریا فت طلب یہ امر ہے کہ زید خالدہ کے ساتھ نکاح کر سکتا ہے یا نہیں؟ جب کہ خالدہ زید کی سچی سچی اور اگر نکاح زید کے ساتھ جائز ہے تو کب نکاح کرے۔

**الجواب**

بعد انقضائے عدت زید خالدہ سے نکاح کر سکتا ہے اس لئے کہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا **وَ اِحِلَّ لَكُمْ مَا دَاخَلَ ذَا لِكُمْ** یعنی حرام عورتوں کو شمار کرنے کے بعد ارشاد فرمایا ان کے سوا سب عورتیں

تمہارے لئے طلال ہیں۔ اور حرام غورتوں میں چچی کو شمار نہ فرمایا نہ حدیث و فقہ میں کہیں چچی کی حرمت بیان ہوئی  
لہذا وہ منور طلال غورتوں میں سے ہے۔ وہو سبحانہ تعالیٰ اعلم

جلال الدین احمد الامجدی

۸/رجب المرجب ۱۴۱۹ھ

## مسئلہ

خواجہ غلام محمد قادری سبر نکوٹ۔ پونجھ (جنوں و کشمیر)  
عبدالغنی نے یکے بعد دیگرے دو شادیاں کیں۔ زوجہ اول سماۃ سعیدہ بیگم۔ زوجہ ثانی سماۃ ساجدہ بیگم۔  
زوجہ اول سے ایک لڑکی بھی ہوئی بعد ازاں عبدالغنی نے زوجہ اول کو طلاق دیدی۔ اب سماۃ مذکورہ مطلقہ کا عقد  
غلام احمد سے ہوا۔ اور غلام احمد کا سماۃ مذکورہ مطلقہ سے ایک لڑکا ہوا جس کا نام خلیل احمد ہے۔ اب عبدالغنی  
کی زوجہ ثانیہ سماۃ ساجدہ بیگم کے بطن سے عائشہ بیگم پیدا ہوئی۔ اب عائشہ بیگم کی دختر حمیدہ بیگم ہے۔ دریافت طلب  
یہ امر ہے کہ خلیل احمد کا عقد حمیدہ بیگم سے درست ہے یا نہیں جب کہ حمیدہ بیگم کے نانا صحتی سعیدہ بیگم خلیل احمد کی  
والدہ مذکورہ مطلقہ ہے۔

## شجرہ نسب



ایک دوسرے سے ان دونوں کا عقد درست ہے یا نہیں؟

## الجواب

خلیل احمد جب کہ دوسرے شوہر کا لڑکا ہے تو اگرچہ وہ عبدالغنی کی مذکورہ مطلقہ  
کے بطن سے ہے اس کا نکاح عبدالغنی کی نواسی سے جائز ہے بشرطیکہ رشتہ رضاعت وغیرہ کوئی دوسری وجہ مانع  
نکاح نہ ہو اس لئے کہ مذکورہ بیوی کی اولاد کا نکاح جو دوسرے شوہر سے ہوں ان سے اپنی اولاد یا اپنی اولاد کی  
اولاد کے نکاح میں مشرکاً کوئی حرج نہیں جیسا کہ قتادہ کی عالمگیری جلد اول صفحہ ۲۱ کی اس عبارت  
سے ظاہر ہے الا ان اذا كانت له لخت من امه يحل لاختيه من ابیه ان يتزوجها کذا



فی الکافی - وهو تعالیٰ اعلم

جلال الدین احمد امجدی

۴ شوال ۱۴۰۱ھ

**مسئلہ** از عیب اللہ جو میرا بی اسکوں بہدري بازار گورکھپور  
نید کے پاس دو دیویاں ہیں اور دونوں سے ایک ایک لڑکی پیدا ہوئیں ایک لڑکا اپنی شادی بکر کے ساتھ کر دیا اور  
دوسری لڑکی کی شادی بکر کی پہلی بیوی سے ہو کر ہے اس کے ساتھ کرنا چاہتا ہے تو آیا یہ جائز ہے یا نہیں؟

**الجواب** جائز ہے اگر کوئی اور دوسری وجہ مانع ہو جائے ہو لائے نہ یقیناً فی الشرع حویة  
کذا لیسما قال اللہ تعالیٰ و احل لکم ما داموا ذالکما هذا اما عندی والعلم بالحق عند اللہ تعالیٰ و ما سولہ الا حق  
و هو تعالیٰ اعلم

جلال الدین احمد امجدی

۲۴ ذی القعدہ ۱۴۰۱ھ

**مسئلہ** از میاں عباس علی کٹھوتیہ - بھیر پور (ذبیح)  
ایک شخص کی پہلی بیوی سے ایک لڑکی ہے۔ اور اسی شخص نے اپنی بیوی کی بہن کو نکاح رکھ لیا ہے جس سے ایک  
لڑکا بھی ہے جس عورت کو اس نے نکاح رکھا ہے وہ بیوہ ہو گئی ہے اب سوال یہ ہے کہ پہلی بیوی جو نکاح میں ہے  
اس کی لڑکی سے اس لڑکے کا نکاح کرنا شرعاً درست ہے یا نہیں؟ اگر نکاح درست بھی ہے تو ایسے شخص کے وہاں کھانا  
پینا، اٹھنا بیٹھنا شرعاً درست ہے یا نہیں؟

**الجواب** لڑکا مذکور اگر پہلے شوہر سے ہے تو شخص مذکور کی لڑکی سے اس کا عقد کرنا جائز ہے  
اور اگر وہ لڑکا اسی شخص کی حرام کاری سے پیدا ہے تو اس لڑکے کا نکاح شخص مذکور کی لڑکی سے کرنا جائز نہیں نکاح کرنا  
جائز ہو یا نا جائز بہر صورت شخص مذکور تا وقتیکہ حرام کاری سے الگ ہو کر توبہ واستغفار نہ کرے تمام مسلمان اس کے ساتھ  
کھانا پینا، اٹھنا بیٹھنا اور سلام و کلام ہر قسم کے اسلامی تعلقات ختم کر دیں۔ اگر مسلمان ایسا نہ کریں گے تو وہ بھی گنہگار  
ہوں گے۔ ہذا اما عندی والعلم بالحق عند اللہ تعالیٰ و ما سولہ الا حق جل جلالہ و صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم

جلال الدین احمد امجدی

۲۴ ذی القعدہ ۱۴۰۱ھ

**مسئلہ** از تعلقدار ساکن بھولا پور - دوسرا گنج بستی  
زینے اپنی متقی لڑکی شاہدہ کا نکاح عمر کے ساتھ کیا ہے اور اب وہ اپنی دوسری متقی لڑکی زینب کا نکاح عمر

کے متقی بھتیجہ احمد کے ساتھ کرنا چاہتا ہے۔ کیا یہ جائز ہے؟

**الجواب** سورت سؤل میں اگر کوئی وجہ شرعی مانع ہو اور نکاح نہ ہو تو جائز ہے۔ واللہ

تعالى وسوله الاحلى اعلم

ک  
محمد حسن  
اھرمجادی الاخری ۱۳۸۷ھ

**مسئلہ** از محمد رئیس القادری مسلم مدرسہ مدنیۃ العلوم بلجریا دسائے پور گوئندہ

زید اپنے لڑکے کا عقد اپنی سگی بھوپھی کی لڑکی نواسی کے ساتھ کر سکتا ہے یا نہیں؟

**الجواب** اپنی سگی بھوپھی کی لڑکی نواسی کے ساتھ اپنے لڑکے کا عقد کر سکتا ہے بشرطیکہ عقد

وغیرہ کوئی اور وجہ مانع نکاح نہ ہو قال اللہ تعالیٰ و احل لکم ما دس اعدا لکم۔ دعو اعلیٰ بالصواب

ک  
جلال الدین احمد لاجپوری  
سر صفحہ المظفر ۱۴۳۳ھ

**مسئلہ** از رمضان علی حلقہ قاضی پورہ شہر ہرائچ

زید کی پہلی بیوی سے ایک پوتا یعنی لڑکے کا لڑکا موجود ہے اس کے بعد زید نے دوسری عورت سے نکاح کر لیا

پانچ چھ ماہ ہوتا جا تا رہا پھر اس کو طلاق دیدی اس سے کوئی اولاد نہیں ہوئی پھر اس مطلقہ نے دوسرے مرد سے نکاح

کر لیا اس دوسرے مرد سے ایک لڑکی پیدا ہوئی۔ اب دریافت طلب یہ امر ہے کہ زید کی مطلقہ عورت سے جو لڑکی دوسرے

مرد سے ہے اس کا نکاح زید کی پہلی بیوی کے پوتے سے کرنا جائز ہے یا نہیں؟ بینوا خود دوا

**الجواب** مذکورہ لڑکی کا نکاح زید کے پوتے سے کرنا جائز ہے اگر کوئی اور دوسری وجہ

مانع نکاح نہ ہو قال اللہ تعالیٰ و احل لکم ما دس اعدا لکم۔ (یوسف اول) هذا امام عتدی والعلم بالحق عند

اللہ تعالیٰ وسوله

ک  
جلال الدین احمد لاجپوری

**مسئلہ** از غلام رسول گورکھپور

خالد کے متقی ماموں کا انتقال ہو گیا عدت گزر جانے کے بعد خالد نے اپنی ممانی سے نکاح کر لیا تو یہ نکاح شرعاً

جائز ہے یا نہیں؟ واضح ہے کہ خالد کے دوسرے ماموں کی لڑکی خالد کے چھوٹے بھائی کے عقد میں ہے۔

**الجواب** ماموں کے انتقال ہو جانے اور عدت گزر جانے کے بعد خالد کا اپنی سگی ممانی

سے نکاح کر لینا شرعاً جائز ہے کوئی قباحت نہیں اگر کوئی دوسری وجہ مانع نکاح نہ ہو اور خالہ کے دوسرے ماموں کی لڑکی کا خالہ کے چھوٹے بھائی کے عقد میں ہونا اس نکاح کے لئے رکاوٹ نہیں بن سکتا قال اللہ تعالیٰ واصلکم ما ورامہ ذالکم و اللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

جلال الدین احمد الامجدی رحمہ

**مسئلہ** از محمد نذیر کماٹی پورہ۔ بمبئی ۷۷

سوتیلی ماں کی بھتیجی ہیں سے نکاح کرنا جائز ہے یا نہیں؟ بیٹو اقوجو

**الجواب** جائز ہے قال اللہ تعالیٰ واصلکم ما ورامہ ذالکم۔ ہذا ما ظہری و اعلمہ بالحق عند اللہ تعالیٰ و رسولہ جل جلالہ و صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم

جلال الدین احمد الامجدی رحمہ

**مسئلہ** از اختر جمال صدیقی چرکھوا۔ ضلع بستی

زید و بکر دونوں بھائی ہیں تو زید کی نواسی فاطمہ کا نکاح بکر کے لڑکے خالہ کے ساتھ جائز ہے یا نہیں؟

**الجواب** صورت مسئلہ میں زید خالہ کا چچا ہوا تو خالہ کا نکاح زید کی لڑکی سے جائز ہے تو اس کی نواسی فاطمہ سے بدعتہ اولیٰ جائز ہے لہذا نہ بیعت فی الشہار حرمۃ کذا الذلہ و هو تعالیٰ اعلم بالصواب

جلال الدین احمد الامجدی رحمہ

**مسئلہ** از محمد نصیر متعلم دارالعلوم فیض الرسول برائوں شریف

نذیر کے دو بیٹے ہیں عمر اور فاروق۔ پھر عمر کا ایک لڑکا ہاشم ہے اور فاروق کا لڑکا جعفر دریافت طلب یہ امر ہے کہ جعفر کی لڑکی فاطمہ کا نکاح ہاشم کے ساتھ جائز ہے یا نہیں؟

**الجواب** جائز ہے اگر کوئی اور دوسری وجہ مانع ہو جائز نہ ہو جیسا کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے اپنی صاحبزادی حضرت فاطمہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کا نکاح حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے ساتھ کیا لہذا قال اللہ تعالیٰ واصلکم ما ورامہ ذالکم۔ و اللہ تعالیٰ و رسولہ الا علی اعلم۔

جلال الدین احمد الامجدی رحمہ



**مسئلہ** از ابو الکلام احمد کسٹھوری صلیح فرخ آباد

خالد کے نکاح اول سے ایک لڑکا پیدا ہوا اس کے بعد بیوی کا انتقال ہو گیا تو اس نے نکاح ثانی کیا۔ دریافت طلب یہ امر ہے کہ زوجہ ثانی کی حقیقی بہن سے خالد کے نکاح اول سے بولڑکا ہے اس سے نکاح ہو سکتا ہے یا نہیں؟

**الجواب**

موسیقی ماں کی بہن سے نکاح ہو سکتا ہے اگر کوئی اور دوسری وجہ نہ نمانعت وغیرہ مانع نکاح نہ ہو حال اللہ تعالیٰ واصل تکمہ ما و س ا م ذ الکمر۔ خدا ما ظہری و هو تعالیٰ اعلم بالصواب

جلال الدین احمد امجدی

ک

۱۷ جمادی الاولیٰ ۱۳۹۰ھ

**مسئلہ** از علی امام موسیقی خانہ بانا صلیح دیوبند

(۱) ایک عورت جو چچی لٹی ہے مگر خاص چچی نہیں ہے تو اس سے نکاح کرنا جائز ہے یا نہیں؟ (۲) بڑا بھائی مر گیا ہے تو اس کی بیوی سے بھوٹے بھائی کا نکاح کرنا کیسا ہے؟

**الجواب**

(۱) مذکورہ عورت سے نکاح کرنا جائز ہے اگر نہ نمانعت وغیرہ کوئی دوسری مانع نکاح نہ ہو قال اللہ تعالیٰ وَاُولَئِكَ نَكَحْنَا ذُرِّيَّتَهُمْ ذَا الْقُرْبَىٰ وَهُوَ تَعَالَىٰ اعلم بالصواب (۲) بھائی کی موت کے بعد اگر اس کی بیوی کی عدت ختم ہو گئی ہے تو بھوٹے بھائی سے اس کا نکاح کرنا جائز ہے شرعاً کوئی قباحت نہیں دھو تعالیٰ اعلم بالصواب۔

جلال الدین احمد امجدی

ک

یکم صفر المظفر ۱۳۹۰ھ

**مسئلہ** از شوکت علی ساکن پُرمینہ پوسٹ دیو اکپور صلیح بستی

زید و بکر حقیقی دو بھائی ہیں زید نے اپنی لڑکی منندہ کا نکاح اپنے بھانجے کے ساتھ کر دیا اب دریافت طلب امر یہ ہے کہ زید کے بھانجے کے لڑکے کے ساتھ بکر کی لڑکی کا عقد درست ہے یا نہیں؟ اس کا جواب مرحمت فرما کر آخرت میں ماجرہ ہوں۔

**الجواب**

صورت مستفسر میں برصديق مستقبی بکر کی لڑکی کا زید کے بھانجے کے لڑکے کے ساتھ عقد کرنا جائز ہے اگر کوئی اور دوسری وجہ مانع ہوا نہ ہو۔ لانه لم یثبت فی الشراح حرمۃ کذا الذک۔ خدا ماعندی و النعم عند اللہ تعالیٰ و سونہ الریحی جل جلالہ و صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم جلال الدین احمد امجدی

جلال الدین احمد امجدی

۱۹ ذی قعدہ ۱۳۸۸ھ

مسئلہ از حسن علی ساکن ہردیا پوسٹ ہریا ضلع بستی، (دیوبند)

دین محمد اور بقر عیسیٰ ایک باپ کے دو بچے ہیں آج کئی چہینہ ہو گیا بقر عیسیٰ کا انتقال ہو گیا۔ دین محمد کا لڑکا محمد سلمان

[illegible]

جلال الدین احمد الامجدی  
۲۳ رزی النحہ ۹۹

[illegible]



و غیر کوئی دوسری وجہ مانع نکاح نہ ہو اس لئے کہ خالد بیگم سروری بیگم کی خالد زاد بہن ہے اور خالد زاد بہن سے نکاح کرنا جائز ہے تو ماں کی خالد زاد بہن سے نکاح کرنا بند پر ادنیٰ جائز ہے کہ یہ اور دور کا رشتہ ہے قال اللہ تعالیٰ والحد تکم ماؤنہ

ذائقہ۔ واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب

جلال الدین احمد لاجپوری

۱۹ محرم الحرام ۱۳۹۹ھ

مسئلہ

از شوکت علی پوری بیوی۔ ممبر مدرسہ فیض المصطفیٰ قصبہ ہریا بازار۔

تہذیب کی مدخل ہوئی ہندہ کو حمل رہ گیا جب کہ اس کا شوہر پردیش میں تھا لوگوں کو شک ہوا یہاں تک کہ تحقیق پر پہنچنے کے بیان دیا گیا یہ حمل میرے خسر کا ہے انھوں نے مجھے غلط کام کیا اب اسی صورت میں لوگ خسر کے دے پے ہوئے کہ وہ بتائے کہ اس سے غلط کام ہوا کہ نہیں۔ ہندہ کے خسر نے بیان دیا کہ مجھے غلط کام ہو گیا ہے اور ہندہ برابر بیان دیتی رہی کہ یہ حمل میرے خسر کا ہے اور لوگوں نے دو ماہ بیشتر ہندہ کو رات کے تاریکی میں چارپائی پر پیس خسر کا دے ہوئے بھی دیکھا قرآن حدیث کی روشنی میں بیان فرمائیں کہ ہندہ اپنے شوہر کے ساتھ رہ سکتی ہے یا نہیں؟ اور خسر پر اور ہندہ پر کیا عائد ہو رہا ہے اور پورے برادری کے لئے کیا حکم ہے؟

الجواب

اگر شوہر کو غالب گمان ہو کہ ایسا واقعہ ہوا تو اس کی بیوی اس پر حرام ہو گئی وہ طلاق دے کر اس کو آزاد کر دے کہ بعد مدت وہ جس سے چاہے نکاح کرے اور اگر شوہر تصدیق نہ کرے تو فوراً اور اس کے خسر کے بیان سے حرمت مصاہرت نہیں ثابت ہوگی جیسا کہ بحر الرائق جلد سوم ص ۱۸۱ میں فتح القدیر سے ہے ثبوت الحرمة بالحسبہ امشہ وطایبان یصد قضا و یتبع فی اکبر و رایہ صد قضا و علیٰ هذا ینفی ان یرقال فی مسہ ایہا لا تحرم علی ابیہ وابنہ الا ان یصد قضا او یغلب علی امہ صد قضا ثم یرایت عن ابی یوسف ما یضد ذالک اھ۔ اور فتاویٰ رضویہ ج ۱۵ ص ۱۸۱ میں ہے اگر پدر شوہر بھی اقرار کرے جب بھی شوہر برہنہ نہیں لائے یرید ان التامک ثابت بشہادۃ واحد لا یسماء علی نفسہ وشہادۃ المرء علی فعل نفسه لا تقبل کما نصوا علیہ فاطمینہ اھ۔ ہاں اگر دو عادل گواہوں سے ثابت ہو جائے اگرچہ صرف اسی قدر کہ باپ نے ہو کو شہوت کے ساتھ چھوایا ہو سہا تو اس صورت میں شوہر کی تصدیق کے بغیر حرمت ثابت ہو جائے گی جیسا کہ توبہ لابصار میں ہے تقبل الشہادۃ علی الخس والتقبل عن شہود فی الاختصاص۔ عورت اور خسر کو اگر ناکا قرار دے تو وہ دونوں سخت گنہگار استحق عذاب نار میں دونوں کو علانیہ توبہ واستغفار کرایا جائے، نماز پڑھنے کی تاکید کی جائے اور میلاد شریف و قرآن خوانی کرنے، غزایا مساکین کو کھانا کھلانے اور مسجد میں لٹاؤ چٹائی رکھنے کی تلقین کی جائے کہ اعمال صالحہ



قبول تو یہ میں معاون ہوتے ہیں۔ قال اللہ تعالیٰ ومن تاب و عمل صالحا فانما یستوی الی اللہ متاب (پہلے ۳)

دھو متعالیٰ و سبحانہ اعلم بالصواب۔

جلال الدین احمد الامجدی

تہ

مار ذوالقعدہ ۱۴۰۲ھ

## مسئلہ از محمد شفیع موضع سگانگر۔ ضلع گونڈہ

زید کی بیوی ہندہ نے زید کے باپ یعنی اپنے خسر کے ساتھ زنا کیا جب کہ زید کو معلوم ہوا تو اس نے اپنی بیوی ہندہ کو طلاق مغلطہ دیدی تحریر لکھدی اور کہا اب بچائے عورت کے میری ماں ہو گئی۔ ہندہ نے تین سال تک اپنے بچے میں گزند کیا تین سال کے بعد ہندہ پھر زید کے یہاں چلی آئی زید نے حلالہ کر کے پھر اپنے نکاح میں لے لیا تو یہ نکاح منقطع ہوا کہ نہیں؟ بیضا و تجرد

## الجواب

جب کہ زید کے باپ نے زید کی بیوی ہندہ سے زنا کیا اور زید نے اس کی تصدیق کی تو اس کی بیوی ہندہ زید کے لئے حرام ابیدہ میں سے ہو گئی کہ زید کبھی اس کے ساتھ نکاح کر ہی نہیں سکتا اس لئے بعد طلاق بھی ہندہ کا نکاح زید کے ساتھ جائز نہ ہوا زید و ہندہ پر لازم ہے کہ فوراً ایک دوسرے سے الگ ہو جائیں علانیہ تو یہ واستفہار کریں اگر وہ دونوں ایسا نہ کریں تو سب مسلمان اس کا بائیکاٹ کریں ورنہ وہ بھی گنہگار ہوں گے۔ فتاویٰ عالمگیری جلد اول مطبوعہ مصر ۱۲۵۵ھ میں فتح القدیر سے شترم المونی بیجا علی آیام الزانی واجدادہ وان علوا بنائشہ وان سفوا۔ ۱ھ ملخصا۔ و اللہ تعالیٰ و سولہ الاعلیٰ اعلم

جلال الدین احمد الامجدی

تہ

## مسئلہ از عبدالقدوس موضع پڑوٹی پوسٹ بھنگلی ضلع گوردھپور

عرو باہر تھا اس کی بیوی ہندہ مکان پر تھی عرو کے باپ نے اس کی بیوی ہندہ سے زنا کیا تو دریافت طلب اس سے کہ اب ہندہ عرو کے لائق رہ گئی یا نہیں؟ عرو اب بھی ہندہ کے ساتھ میاں بیوی جیسا تعلق رکھتا ہے تو کیا اس کے یہاں کھانا پینا درست ہے؟ بیضا و تجرد

## الجواب

برہمدق سلفی صورت مستفہرہ میں عرو پر ہندہ ہمیشہ کے لئے حرام ہو گئی عرو اور ہندہ دونوں پر لازم ہے کہ ایک دوسرے سے فوراً الگ ہو جائیں اور آپس میں زن و شوہر کے تعلقات ہرگز نہ کریں عرو اگر ہندہ کو الگ نہ کر دے تو مسلمان اس کے یہاں کھانا پینا، اٹھنا بیٹھنا اور ہر قسم کے اسلامی

تعلقات ہند گردیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

جلال الدین احمد انجمی  
۸ شعبان ۱۳۸۳ھ

مسئلہ از علی احمد وضع سہری۔ بڑھنی بازار۔ ضلع گونڈہ

زید کی شادی چندہ کے ساتھ ہوئی چندہ کی ماں شاکرہ ہے شاکرہ بیوہ ہے زید اور شاکرہ سے تعلقات ہوئے اور زید نے اپنی خوشدامن شاکرہ کے ساتھ زنا کیا ایسی صورت میں زید کے بارے میں کیا حکم ہے تحریر فرمائیں؟  
بینوا تو حروا۔

الجواب

اگر یہ واقعہ صحیح ہے کہ زید نے اپنی خوشدامن شاکرہ سے زنا کیا بعد ازاں اللہ سبحانہ (علیہ السلام) تو زید پر اس کی لڑکی چندہ حرام ہو گئی فتاویٰ مالگیری جلد اول صفحہ ۲۵ میں ہے منہج باعدہ حرمت علیہا ماہوان علت وابستھا وان سفلت کذا فی فتح القدیر۔ اور اپنی خوشدامن شاکرہ سے بھی نکاح نہیں کر سکتا۔ اس لئے کہ بیوی کی ماں سے نکاح کرنا حرام ہے جیسا کہ قرآن کریم پارہ چہام آیت حرمت میں ہے واستحبت نسائکم۔ زید پر طانیہ توبہ واستغفار لازم ہے اور واجب ہے کہ ماں اور بیٹی دونوں کو اپنے گھر سے الگ کر دے۔ اگر دونوں میں کسی ایک کو رکھے یا طانیہ توبہ واستغفار نہ کرے تو سب مسلمان اس بایک کاف گردیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب

جلال الدین احمد انجمی  
۱۸ اشوال ۱۳۸۳ھ

مسئلہ

از محمد اسلام خاں قادری رضوی پھلوں میگوں مٹھا ضلع چیمارن (ہمار) زید کہتا ہے کہ جو شخص اپنی ساس سے زنا کرے یا غلط نگاہ سے اس کو دیکھے یا بری نیت سے اس کو بوسہ لے تو اس کی بیوی اس کے نکاح سے نکل جائے گی، وطلاق پڑ جائے گی تو اس کے بارے میں شریعت کا کیا حکم ہے؟  
مسئلہ کبھی کارڈ پر فتویٰ نہ طلب کریں ورنہ جواب نہیں دیا جائے گا۔ جو

الجواب

شخص کہ اپنی ساس سے زنا کرے یا شہوت کے ساتھ اس کا بوسہ لے تو اس کی بیوی ہمیشہ کے لئے اس پر حرام ہو جائے گی۔ اور اگر مٹھا کا بوسہ لے اور یہ کہے کہ شہوت نہ تھی تب بھی حکم ہے لیکن بوسہ میں یہ شرط ہے کہ انزال نہ ہو مگر بیوی بہر حال نکاح سے نہیں نکلے گی اور نہ طلاق پڑے گی بلکہ شوہر پر فرض ہوگا کہ اس کی بڑائی کو چھوڑ دے۔ جب تک کہ وہ نہیں چھوڑے گا یا حکم شرع تفریق نہیں کر دے گا نکاح باقی رہے گا حکم انبیاء علیہم السلام من الفداوی الرضویۃ۔ اور ساس کو غلط نگاہ سے دیکھنا اگرچہ گناہ ہے لیکن ایسا کرنے سے بیوی حرام بھی

ہیں ہوتی۔ ہذا ما عندی وهو تعالیٰ اعلم

جلال الدین احمد الاجری

۱۱ رجب المرجب ۱۴۰۳ھ

## مسئلہ

از قریبی موضع جمعی پورہ پوسٹ نانپارہ ضلع بہرائچ شریف

ایک عورت کی ایک جگہ شادی ہوئی اور اس کے بطن سے ایک لڑکی بھی پیدا ہوئی پھر اس کے شوہر کا انتقال ہو گیا عورت نے دوسرے جگہ محمد بخش کے ساتھ عقد کر لیا اور اپنے لڑکی کا دوسرے مقام پر احمد کے ساتھ عقد کر دیا پھر اس عورت کا انتقال ہو گیا اور اس لڑکی کے شوہر احمد نے بھی طلاق دیدی تب محمد بخش نے اس لڑکی کو اپنے عقد میں لے لیا جس کے نطفے سے دو لڑکیاں پیدا ہوئیں دریافت طلب امر یہ ہے کہ نکاح مذکورہ حق ہے کہ باطل اور ہے شخص کے ساتھ ہم سب کو کیا باتاؤ کرنا چاہیے ؟ حکم شریف مطہرہ قرآن و حدیث کی روشنی میں بیان فرما کر تشکر یہ کا موقع عنایت فرمائیں۔

## الجواب

محمد بخش اگر اپنی بیوی سے ہمستری کر چکا تھا تو اب اس لڑکی سے نکاح کرنا حرام اور سخت حرام ہے قرآن پاک پانچ جہازم کی آخری آیت میں ہے وَمَنْ يَنْكِحْ أُمَّهُ فَقَدْ يَفْسِدُ سَائِرَ أَهْلِهِ یعنی جو شخص اپنی بیوی سے نکاح کرے گا تو اس کے لئے اس کی بیٹی بیوی مذکورہ کی لڑکی سے نکاح کرنا حرام ہے حدیث شریف میں ہے إِنَّ نِكَاحَ امْرِئٍ بِأُمِّهِ كَنِكَاحِ امْرِئٍ بِأُمِّهِ یعنی رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا ہے کہ جو شخص کسی عورت کے ساتھ نکاح کرے پھر اس کے ساتھ ہمستری ہو تو اس کے لئے اس کی بیٹی سے نکاح کرنا حرام ہے (ترمذی شریف) فقہاء مالکیہ میں ہے بَنَاتُ امْرِئٍ مَنِ اتَّخَذَ امْرَأَتَهُ یعنی اولاد وہاں سفلیہ و الذخول بالام کہذا فی الحاوی للقدسی سواء كانت الابنۃ فی حجرہ او لم تکن کہذا فی شراح الجامع الصغیر حقا مافی احوال یعنی مرد اگر اپنی بیوی سے ہمستری کر چکا ہے تو اس پر اپنی اس مذکورہ بیوی کی لڑکیاں اور اس کے اولاد کی لڑکیاں پوتیاں اور نواسیاں حرام ہیں ماوی قدسی میں اسی طرح ہے خواہ وہ لڑکی مرد کی پرورش میں ہو یا نہ ہو جیسا کہ قاضی خان کی شرح جامع صغیر میں ہے لہذا محمد بخش نے لازم ہے کہ اسے فوراً الگ کر کے صدق دل سے علانیہ تو بہ کرے اور محمد بخش ایسا نہ کرے تو مسلمانوں کو اس سے قطع تعلق کرنا واجب ہے واللہ تعالیٰ وسوسہ الہی اعلم وجل جلالہ وصلى المولى تَعَالَى عَلَيْهِ وَسَلَّمَ۔

جلال الدین احمد الاجری

تہ

۱۴ جمادی الاولیٰ ۱۴۰۹ھ



**مسئلہ** از جاوید اختر کرلا۔ بمبئی ۷۷

زید کے داد محمود نے زینب سے زنا کیا اب زید اپنے لڑکے خالد کی شادی زینب کی لڑکی فاطمہ سے کرنا چاہتا ہے۔ دریافت طلب یہ امر ہے کہ خالد و فاطمہ کے مابین نکاح جائز ہے یا نہیں؟ جو ان کے کتب مسئلہ کی وضاحت فرماتیں؟

**الجواب**

صورت مسئلہ میں خالد و فاطمہ کے مابین نکاح جائز ہے اگر کوئی اور دوسری وجہ مانع نکاح نہ ہو جیسا کہ بحر الرائق جلد دوم ص ۱۸۱ اور رد المحتار جلد دوم ص ۲۴۹ میں ہے بحل لاحول الزانی و فروعه اصول المزیٰ بہا و فروعه اھ۔ وھو تعالیٰ اعلم بالصواب۔ جلال الدین احمد لا محوری قہ ۲۵ / محرم الحرام ۱۴۰۳ھ

**مسئلہ**

از محمد اسلام حملہ بیگم گنج مقبرہ فیض آباد ہندہ کا شوہر پردیس ہے۔ ہندہ کا بیان ہے کہ اس کا حقیقی شہر مری نیت سے اس کا ہاتھ پکڑ کر کوٹھری میں زبردستی لے گیا اور بڑائی کرنا چاہا مگر میں راضی نہ ہوئی اور بڑائی نہ ہوئی تو اس کے بارے میں شری کیا حکم ہے؟

**الجواب**

ہندہ کے شوہر کو نطخ کیا جائے کہ تہارے باب کے بارے میں تہارنی ہوئی کا ایسا بیان ہے۔ اگر شوہر تسلیم کرے کہ بال ایسا ہوا تو ہندہ اس پر ہمیشہ کے لئے حرام ہوگئی۔ اب اس صورت میں شوہر پر فرض ہے کہ ہندہ سے متارکہ کرے مثلاً کہدے کہ میں نے اسے چھوڑا۔ اس کے بعد ہندہ عدت گزار کر دوسرے سے نکاح کر سکتی ہے۔ اور اگر شوہر ہندہ کی تصدیق نہ کرے تو اس کا بیان شرعاً کوئی چیز نہیں (در مختار نافذی فتاویٰ) وھو تعالیٰ اعلم۔ جلال الدین احمد لا محوری قہ

**مسئلہ**

از مولانا حافظ راض الدین صاحب دریا پور والدہ (بنگال) (۱) باپ نے اپنے بیٹے زید کی بیوی سے زنا کیا تو کیا حکم ہے؟ (۲) اور اگر زنا نہ کیا بلکہ صرف شہوت سے بوسہ لیا یا چھوا تو کیا حکم ہے؟

**الجواب**

(۱) اگر ہندہ نو برس یا اس سے زیادہ عمر کی ہو اور اس کے خسر نے اس کے ساتھ زنا کیا تو ہندہ زید پر ہمیشہ کے لئے حرام ہوگئی (۲) اور اگر ہندہ مذکورہ کے خسر (زید کے باپ) نے اس کو شہوت کے ساتھ چھوا یا بوسہ لیا تو اس صورت میں بھی ہندہ زید پر ہمیشہ کے لئے حرام ہوگئی حرمت کی ان دونوں صورتوں

کو حرمت مصاہرت کہتے ہیں یہاں شہوت سے مراد یہ ہے کہ اس کی وجہ سے انتشار اٹھ ہو جائے اور اگر پہلے سے انتشار موجود تھا تو اب زیادہ ہو جائے اور یہ صورت ہوانہ کے لئے ہے پوٹھے اور عورت کے لئے شہوت یہ ہے کہ دل میں حرکت پیدا ہو اور پہلے سے ہو تو زیادہ ہو جائے۔ واضح ہو کہ ہندہ جب اپنے شوہر پر ہمیشہ کے لئے حرام ہو گئی تو زید پر فرض ہے کہ اس سے شوہری تعلقات ختم کر دے اور اس کو طلاق دیدے۔ و اللہ اعلم بالصواب علیہ الصلوٰۃ والسلام

بدرالدین احمد رضوی

۲۱ ذی الحجہ ۱۳۷۷ھ

مسئلہ از عبدالرشید کپتان گنج ضلع بستی (یوپی)

(۱) زید کو ہندہ ہو کہ زید کی بیوی ہے اپنے لڑکے عمرو کی بیوی خالدہ کے ساتھ زنا کا الزام لگا چکی ہے تو اس معاملہ میں زید کی بیوی پر کیا حکم شرعی ہے؟ (۲) سوال مذکورہ نمبر کو جیسا کہ ہندہ نے بیان کیا ہے ہندہ کا لڑکا عمر کو صحیح غالب گمان ہو خواہ یہ قول صدق ہو یا کذب عمرو کی بیوی عمرو کے لئے حرام البتہ ہو جائے گی یا کیا صورت ہوگی؟ (۳) اگر زید نے اپنے لڑکے کی بیوی کے ساتھ معاذ اللہ زنا کر لیا تو منہ عورت زید کے لڑکے کے لئے جائز ہے گی یا نہیں؟ اور زید کو منہ عورت سے عدت گزارنے کے بعد نکاح کرنا پڑے گا یا کوئی اور صورت ہوگی؟ بیان فرمائیں۔

الجواب

ہندہ نے اگر اپنے شوہر زید پر جھوٹا الزام لگایا ہے تو وہ سخت جھگڑا مستحق طلب ہے اس پر توبہ و استغفار لازم ہے (۲) اگر شوہر تسلیم کرے کہ ہماری ماں کا بیان صحیح ہے تو اس کی بیوی اس پر ہمیشہ کے لئے حرام ہو گئی اور اگر شوہر تصدیق نہ کرے تو اس کی ماں کا بیان بلکہ خود اس کی عورت کا بیان بھی کوئی چیز نہیں۔ دھو قعائی اعلم (۳) اگر واقعہ مذکور کو شوہر تسلیم کرے تو اس پر فرض ہے کہ اپنی بیوی سے متاکر کے مثلاً کہے کہ میں نے اسے چھوڑا۔ پھر وہ عدت طلاق گزار کر کسی دوسرے سنی صحیح العقیدہ سے نکاح کر سکتی ہے۔ دھو سبھا، تھانی اعلم

جلال الدین احمد الامجدی

۲۹ ذی القعدہ ۱۳۷۷ھ

مسئلہ از ماسٹر نذیر احمد مقام ہند یو۔ ا۔ پوسٹ ہر پورہ تھواری۔ ضلع گوردھپور

ہندہ کی رخصتی ہوئی (یعنی گونا) اور وہ اپنے میکے سے اپنے گھر گئی چند روز گذرنے کے بعد اس کا سہنہ خالدہ نے اس کے ساتھ زنا باجبر کرنا پایا لیکن ہندہ ایک شریف لڑکی ہے جو اپنی عصمت کو بچاتے ہوئے اپنے میکے چلی آئی تو چند روز گزرنے کے بعد گاؤں والوں نے ہندہ کے بھائی بکر کو بھیجا کہ کیا واقعی اس نے ایسا کرنے پر ہندہ کو مجبور کیا تھا

تو زید اور زید کا باپ دونوں مل کر بیکر کو گالی وغیرہ دینے لگے بعد میں یہی باتہ چلا کہ زنا کار وہ پہلے ہی سے ہے تو اب ہندہ کہتی ہے کہ میں کس طرح اس کے گھر جاؤں جبکہ عزت پر حملہ کیا جا رہا ہے تو طلاق لینے کے لئے گاؤں والوں نے کوشش کیا تو اس نے کہا یعنی زید اور اس کے باپ نے کہ ہم نہ طلاق دیں گے اور نہ بھگیں گے تو ہندہ کو اب کیا کرنا چاہیے از روئے شرع کیا ہندہ یوں ہی بیٹھی رہے یا دوسری شادی کرے ؟

## الجواب

ہو سکا ہے کہ ہندہ اپنے اس بیان میں صحیح ہو کہ اس کے خسر نے اس کے قتل زنا کرنا چاہا لیکن جب تک کہ اس کا شوہر اس بات کی تصدیق نہ کرے عند الشرع عورت کا بیان کوئی چیز نہیں مگر شوہر کے کہے کہ اتنا ہی تسلیم کر لے کہ میرے باپ نے میری بیوی کا ہاتھ شہوت سے پکڑا ہے تو اس کی بیوی اس پر عیشہ کے لئے حرام ہو گئی مگر نکاح نہیں زائل ہوا لہذا اس صورت میں شوہر پر فرض ہے کہ ہندہ سے متاثرہ کر کے مثلاً گھبرے کہ میں نے اسے چھوڑا اس کے بعد ہندہ عدت گزار کر دوسرے سے نکاح کر سکتی ہے۔ اور اگر شوہر اتنی بات کی تصدیق نہ کرے تو ہندہ بدستور اس کی بیوی ہے اگر شوہر اول کے ساتھ رہے ہیں اس کو اپنی عصمت کا خطرہ ہے تو اس صورت میں بھی وہ طلاق حاصل کے بغیر دوسرا نکاح نہیں کر سکتی۔ گاؤں کی پنجایت اور حکام وغیرہ کے دباؤ سے جس طرح بھی ہو سکے طلاق حاصل کرے پھر بعد عدت اگر چاہے تو دوسرے سے نکاح کرے۔ *تھکد الخلفۃ الفقہیہ*

جلال الدین احمد الامجدی

۹ صفحہ المظفر ۱۰۱۰

وہو اعلم بالصواب۔

## مسئلہ

از شان اللہ موضع ذہرا پوسٹ بیشہ گنج ضلع سلطان پور

زید ایک شادی شدہ عورت کو بیگ لایا اس کے شوہر نے اسے طلاق نہیں دی تھی زید نے کچھ دنوں تک اس عورت کو اپنے پاس رکھا پھر زید کا انتقال ہو گیا تو اس کا بیٹا بیکر جو چھٹی بیوی سے ہے طلاق حاصل کرنے کے بعد اس عورت کو رکھ لیا تو اس کے لئے شریعت کا کیا حکم ہے ؟

## الجواب

جب کہ عورت مذکورہ کو زید نے رکھا تو وہ اس کے لئے حرام ہو گئی۔ طلاق کے بعد بھی زید کے لڑکے بیکر کا نکاح اس عورت کے ساتھ حرام ہے ہرگز نہ اگر بیکر بیکر نہیں ہو سکا فتاویٰ عالمگیری جلد اول ص ۵۵ میں ہے نہ تحرم المذنی بیہا علی آباء الزانی ولجده۔ وہ وہن علوا و اہنا وہ ان سفلا۔ کذا فی فتح القدیر، لہذا مسلمانوں پر لازم ہے ان دونوں کو ایک دوسرے سے الگ کریں اور دونوں کو علانہ تو نہ واستغفار کریں اگر وہ دونوں ایک دوسرے سے الگ نہ ہوں تو سب مسلمان ان کا ایک کٹ کریں ورنہ وہ



بھی گتھارہوں گے۔ وھو تعالیٰ اعلم بالصواب

جلال الدین احمد امجدی

۱۲ ربیع الآخر ۱۴۰۳ھ

**مسئلہ** از سعید احمد دارفی موضع گجادر پور۔ پوسٹ انڈیا ٹھوک۔ گوئندہ

ایک شخص نے اپنی سالی سے زنا کیا تو اس کی بیوی اس پر حرام ہو گئی یا نہیں؟

**الجواب**

در مختار مع رد المحتار جلد دوم ص ۲۸۱ میں ہے فی المخلصة وھو تحت امرأته لا تحرم علیہا امرأتہ۔ البتہ شخص مذکور اور اس کی سالی پر تو بواستغفار لازم ہے۔ ہاں اگر سالی کے ساتھ دیدہ و دانستہ زنا نہ کیا بلکہ بیوی سمجھ کر وھو کے میں چھبستی کر لی تو اس ضرورت میں سالی پر وھو یا بالشبہ کی عدت لازم ہے اور تا وقتیکہ سالی کی عدت نہ لگدز جائے شخص مذکور پر اس کی بیوی حرام۔ سالی جلد دوم ص ۲۸۱ پر تحریر ہے لو وھو تحت امرأته بشبهة تحرم امرأتہ

جلال الدین احمد امجدی

۱۹ شوال ۱۴۰۱ھ

ما لم تنقص عدة ذات الشبهة۔ وھو تعالیٰ اعلم

**مسئلہ** از محمد انتخاب اشرفی نانپارہ ضلع بہرائچ

زید نے اپنے بیٹے بکر کی بیوی سے زنا کیا تو بکر اپنی اس بیوی کو رکھ سکتا ہے یا نہیں؟ اور زید کے پیچھے نماز پڑھنا جائز ہے یا نہیں؟

**الجواب**

ثبوت زنا کے لئے از روئے شرع زانی کا اقرار یا چار عادل گواہوں کی شہادت ضروری ہے۔ لہذا صورت مستفسر وہیں اگر زید اپنی بیوی سے زنا کرنے یا شہوت کے ساتھ چھوئے کا اقرار کرے یا اس کی بیوی اقرار کرے اور بکر اقرار کی تصدیق کرے یا شہادت شرعیہ سے زنا یا دوشادہ عادل سے شہوت چھوٹا ثابت ہو تو بکر کی بیوی اس پر ہمیشہ کے لئے حرام ہو گئی بکر پر لازم ہے کہ اسے طلاق دے کر اپنے سے الگ کر دے اگر وہ ایسا نہ کرے تو سب مسلمان اس کا بائیکاٹ کریں۔ بحر الرائق جلد ثلث ص ۱۱ میں ہے فی فسخ القید و شہوت المحرمۃ لمسھا مشہور بان یصد قھا و یتبع فی اکبر ساریہ صد قھا و علی حد۔ البتہ ای یقال فی مسہ ایھا لا تحرم علی ابیہ و ابنہ الا ان یصد قھا او یغلب علی شہ صد قھا شرعاً بیت من ابی یوسف ما یفید و اللہ اع۔ و قال اللہ تعالیٰ و اما یسینک الشیطان فلا تقعد بعد الذکوی مع القوم الظالمین۔ (پ ۷ ع ۱۲) اور زید کا زنا اگر واقعی ثابت ہو تو اس کے پیچھے نماز پڑھنا جائز نہیں۔ وھو اعلم

جلال الدین احمد امجدی

۱۳ ربیع الاول ۱۴۰۲ھ

**مسئلہ** از رضوان علی موضع جھامٹ پوسٹ پورندہ پور ضلع گوجرگھور (پوٹی)

زید کی شادی ہندہ سے ہوئی نا باغی کی حالت میں اونیہ ہندہ کی ماں سے محبت کیا اور اس سے زنا بھی کیا اور محل  
نہجی رہ گیا اب زید نے ہندہ کو طلاق دیدیا اور اس کی ماں سے شادی کرنا چاہتا ہے کہ سکتا ہے کہ نہیں؟

**الجواب**

جس کہ زید کی شادی ہندہ سے ہوئی تو ہندہ کی ماں زید پر حرام ہو گئی  
جیسا کہ اللہ تعالیٰ نے پارہ چہارم کی آخری آیت کریمہ میں فرمایا دامیئت نسائکم۔ یعنی تمہاری عورتوں کی مائیں تمہارا  
لے حرام ہیں۔ اس آیت کریمہ کی تفسیر میں حضرت صدر الافاضل رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں بیویوں کی مائیں  
صرف عقد نکاح سے حرام ہو جاتی ہیں خواہ وہ بیویاں مدفولہ ہوں یا غیر مدفولہ یعنی ان سے صحبت ہوئی ہو یا نہ ہوئی ہو  
اور در مختار مع شامی جلد دوم ص ۲۷۷ میں ہے نکاح البنات بحرام الامہات۔ لہذا زید کا نکاح ہندہ کی ماں سے  
مکرم ہرگز جائز نہیں ہو سکتا۔ اس پر لازم ہے کہ اس عورت سے قطع تعلق کرے اور علانیہ توبہ واستغفار کرے نماز  
کی پابندی کرے اور قرآن خوانی و میلاد شریف کرے اور غریبار و مساکین کو کھانا کھلاتے کہ یہ چیزیں قبول توبہ میں  
معاون ہوں گے۔ اگر زید ہندہ کی ماں سے قطع تعلق نہ کرے تو سب مسلمان اس کا بائیکاٹ کریں قال اللہ تعالیٰ  
واما یسینید الشیظ فلا تقعد بعد الذکری مع القوم الظلمین (پ ۱۳۷) اور اگر زید نے ہندہ کی ماں سے  
واقعی زنا کیا تو ہندہ بھی اس پر ہمیشہ کے لئے حرام ہو گئی اب زید ہندہ سے کبھی نکاح نہیں کر سکتا جیسا کہ فتاویٰ  
عالمگیری جلد اول صفحہ ۲۵۷ میں ہے من سرفی باموائہ حرمة علیہ امجاد اب علت وابتہاد ان سفلت  
کذا فی فتح القدیر۔ وھو تعالیٰ اعلم

جلال الدین احمد امجدی  
۴ ہجری المحرم ۱۴۰۱ھ

**مسئلہ** از محمد وارث متعلم مدرسہ غوثیہ فیض العلوم بڑھیا۔ ضلع اٹلی

(الف) زید نے اپنے حقیقی بچے بکر کی بیوی ہندہ کے ساتھ جماع کیا یا شہوت کے ساتھ اس کے ہاتھ کو پکڑا تو  
ہندہ بکر کے لئے طلال رہ گئی یا نہیں؟ (ب) اگر ہندہ بکر کے لئے حرام ہو گئی تو کس مدت معینہ تک یا ہمیشہ کے لئے  
کیا طلال ہونے کی بھی کوئی صورت ہے؟ (ج) مذکورہ بالا فعل شنیعہ کے مرتکب زید پر شریعت مطہرہ کا کیا حکم ہے؟  
قرآن و حدیث اور فقہ حنفی کے حوالہ سے جواب مرحمت فرمایا جائے؟

**الجواب**

بحون الملک الوہاب۔ (الف) اگر زید نے ہندہ کے ساتھ جماع کیا  
یا شہوت کے ساتھ اس کے ہاتھ کو پکڑا۔ ہر صورت ہندہ بکر پر حرام ہو گئی فناوی عالمگیری جلد اول ص ۲۵۷ میں ہے

عنہم المذنی بہا علی اباہ الزانی واحد اذہ وان علوا وابتاعہ وان سفلو اذہ انی فنجہ القدیر اور اسی میں ہے  
 کہ ثابت ہوا کہ المحرمۃ بالوطیئۃ تثبت بالمس والتقبیل والنظر الی الفرج بشہوتہ کذا فی الذخیرہ۔ واعلم  
 ان المس بشہوتہ اعمایوجب حرمة المصاہرۃ اذالم یکن بینہما ثوب صلیق ہکذا قال العلماء لاحسنہ  
 واللہ تعالیٰ ورسولہ الاعنی اعلمہ جل جلالہ وصلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم (ب) ہمیشہ کے لئے حرام  
 ہوگئی اب بکر پر طلال ہونے کی کوئی صورت نہیں ہکذا فی الکتب الفقہیۃ لہذا بکر مندرہ کو طلاق دیکر اپنے سے  
 فوراً الگ کر دے۔ اور اگر وہ ایسا نہ کرے تو تمام مسلمان اس کا بایکٹا کریں ورنہ وہ بھی گنہگار ہوں گے۔ واللہ تعالیٰ  
 ورسولہ الاعنی اعلمہ جل جلالہ وصلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم (ج) اگر زید سے یہ فعل سرزد ہو تو وہ سخت  
 گنہگار مستحق عذاب نار ہے علانیہ توبہ واستغفار کرے اور آئندہ اس قسم کے گناہ کے قریب نہ جانے کا عہد کرے نیز  
 اسے نیک کام کرنے مثلاً پابندی نماز باجماعت قرآن خوانی اور میلاد شریف کرنے کی تلقین کریں کہ یہ چیزیں قبولیت  
 توبہ میں معاون و مددگار ہوں گی۔ قال اللہ تعالیٰ ان الحسنۃ یذہبن السیئات ہذا اما ظہری والعلہ بالمحق  
 عند اللہ تعالیٰ ورسولہ جل جلالہ وصلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم۔

جلال الدین احمد امجدی  
 ۱۱ جمادی الاخریٰ ۱۳۸۸ھ

**مسئلہ** از محمد عبدالعزیز قادری مدرسہ اہلسنت حدیثیہ اشاعت العلوم بیچان ضلع بستی  
 (۱) بکر نے اپنے بیٹے زید کی بیوی یعنی اپنی بہو بنام خالدہ کے ساتھ بدظنی کا ارادہ کیا اور اپنی خواہش کا اظہار بھی خالدہ  
 سے کیا تو اس صورت میں خالدہ زید کے نکاح میں رہی یا نکل گئی؟ (۲) مسئلہ میں جو بات درج ہے اس کا اظہار  
 خالدہ کی زبانی ہو رہا ہے تو کیا یہ معتبر ہے یا بکر کے اقرار کے پر اعتماد کیا جائے گا؟  
**الجواب** (۱) بکر اگر واقعی اپنے بیٹے زید کی بیوی کو شہوت کے ساتھ چھو اور انزال  
 نہ ہوا تو زید کی بیوی اس پر ہمیشہ کے لئے حرام ہوگئی اس صورت میں زید پر فرض ہے کہ اپنی بیوی سے متاکر کرے  
 مثلاً کہہ دے کہ میں نے اسے چھوڑا۔ اس کے بعد خالدہ عدت گزار کر دوسرا نکاح کر سکتی ہے درختار میں ہے بحرحہ  
 المصاہرۃ لا یوتفع النکاح حتی لا یصل لہا التہارج یاخر الابدع المتاسکما وانقضت العدة۔ وهو تعالیٰ  
 اعلم۔ (۲) خالدہ کا بیان یا بکر کا اقرار عند الشرع کوئی چیز نہیں جب تک کہ شوہر تصدیق نہ کرے لہذا اگر خالدہ کا  
 شوہر یقین کرے کہ میرے باپ نے میری بیوی کو شہوت کے ساتھ چھو تو اس کی بیوی اس پر حرام ہوگئی۔ ورنہ نہیں



هَذَا فِي الْجِزَاءِ الْخَامِسِ مِنَ الْفَتَاوَى الرَّضْوِيَّةِ - وَهُوَ تَعَالَى أَعْلَمُ بِالصَّوَابِ -

جلال الدین احمد امجدی

۲۰ جمادی الاولیٰ ۱۳۰۱ھ

## مسئلہ

زید بنی شکوہ ہندہ مکان پر تھی اور خود زید روزی کی تلاش میں نکل گیا۔ دوران سفر ایک سال کے بعد اسے معلوم ہوا کہ اس کی بیوی ہندہ محل سے ہے۔ یہ خبر سن کر وہ مکان آیا اور اپنی بیوی سے دریافت کیا تو اس نے بتایا کہ یہ محل تمہارے چھوٹے بھائی کا ہے جب اس پر اور سختی کی گئی تو اس نے کہا یہ تمہارے باپ کا ہے اور جب اس سے یہ کہا گیا کہ چھوٹے بھائی کو کیوں کہا تھا تو اس نے کہا اصلیت کو چھپانے کے لئے ورنہ حقیقت یہی ہے کہ یہ محل تمہارے باپ کا ہے۔ باپ سے دریافت کرنے پر باپ لڑکے کو مارنے دوڑتا ہے اور قسم کھاتے کو تیار ہے مگر رائے ثبوت اس کے خلاف ہیں یہاں تک کہ گاؤں والے بھی یہی کہتے ہیں کہ یہ محل اس کے باپ ہی کا ہے۔ اس کے بارے میں شہادت کا جو حکم ہوا گاؤں فرمائیں۔

## الجواب

اگر زید کو قرآن و علامات سے ظن غالب ہو کہ اس کی بیوی ہندہ سچ کہتی ہے کہ شوہر کے باپ نے اس کے ساتھ زنا کیا ہے تو حرمت مصاہرت ثابت ہوگئی یعنی یہ پردہ عورت حرام ہوگئی۔ اس صورت میں شوہر پر واجب ہے کہ عورت کو طلاق دے کر اپنے سے الگ کر دے پھر وہ عورت عدت گزارنے کے بعد جس سنی صحیح العقیدہ سے چاہے نکاح کر سکتی ہے فقہ القدر جلد سوم ص ۱۳ میں ہے ثبوت المحرمۃ بمسہامش و بان یصد قہا او یقع فی اکبر مرایہ صد قہا و علیٰ ہذا یبغی ان یتقال فی مسہہ یا ہا لا تحرم علی ابیہ وابنہ الا ان یصد قہا او یغلب علی ظنہا صدقہ ثم رأیت عن ابی یوسف انہ ذکر فی الامانی ما یفید ذلک قال سئل قلت ابن عمر وجہا و قالت کان عن شہوتہ ان کذبہا النروج لا یصرف بینہما ولو صد قہا وقعت الفرج قد أخذ امامہ دینی وھو تعالیٰ اعلم بالصواب۔

جلال الدین احمد امجدی

۸ شعبان العظمیٰ ۱۳۹۱ھ

## مسئلہ

ہندہ کی دو لڑکیاں ہیں زید پہلے وہ اس کی ایک لڑکی سے زنا کرتا ہے اور بعد میں دوسری لڑکی سے عقد کر لیا تو کیا زید کا ہندہ کی دوسری لڑکی سے عقد کرنا جائز ہے؟ ہندہ کی اس دوسری لڑکی سے عقد کرنے کے بعد بھی زید ہندہ

سے برابر زنا کر رہا ہے لہذا زید اور ہندہ کے بارے میں شریعت مغہرہ کا کیا حکم ہے مفصل تحریر فرما کر عن اللہ یا پور ہوں۔

## الجواب

اس کی سب لڑکیاں زید پر حرام ہو گئیں۔ ہندہ کی کسی لڑکی سے اس کا نکاح کرنا جائز نہیں۔ لہذا اس کی لڑکی سے جو زید نے نکاح کیا وہ ہرگز ہرگز جائز نہ ہوا فتاویٰ عالمگیری جلد اول مطبوعہ مصر ص ۲۵ میں فتح القدیر سے ہے من سن فی ما امرت بحرمۃ علیہا امھا وان علت وابستھا وان سفلت اھ۔ زید پر فرض ہے کہ ہندہ کی لڑکی کو اپنے سے الگ کر دے میاں بیوی کا تعلق اس سے ہرگز ہرگز قائم نہ کرے اور ہندہ اور اس کی دوسری لڑکی سے ناجائز تعلق ختم کرے اور طمانہ توبہ و استغفار کرے اگر زید ایسا نہ کرے تو سب مسلمان اس کے ساتھ اٹھنا، بیٹھنا، کھانا پینا سلام و کلام اور ہر قسم کے اسلامی تعلقات ختم کر دیں اگر مسلمان ایسا نہ کریں گے تو وہ بھی گنہگار ہوں گے قال اللہ تعالیٰ واما یسئدک الشیطن فلا تقعد بعد الذکر مع القوم الظالمین (پک ع ۱۴) وھو تعالیٰ اعلم بالصواب۔

جلال الدین احمد لالہ محمدی

## مسئلہ ۹۸۴/۸۸۹

از الحاج حفیظ اللہ انصاری حفیظ منہل پوسٹ و مقام شہرت لکھنؤ ضلع سستی زید کی شادی محمود کی لڑکی فاطمہ سے ہوئی تھی محمود کی اول زوجہ سے بکری پیدا ہوئی اور وہ اول کے انتقال کے بعد محمود نے نکاح ثانی کیا دوسری بیوی سے فاطمہ پیدا ہوئی زید کی بیوی فاطمہ کا انتقال ہو گیا محمود کی اول زوجہ کے لڑکے بکری لڑکی زینب جو کہ بیوہ ہے تو زینب بیوہ سے زید کا نکاح بدست ہے کہ نہیں؟

## الجواب

صورت مستفسرہ میں فاطمہ زینب کی بیوی ہوئی اور جب کہ فاطمہ کا انتقال ہو گیا تو زینب کا اپنے بیوی سے نکاح کرنا جائز ہے بشرطیکہ رضاعت وغیرہ کوئی اور وجہ مانع نکاح نہ ہو اس لئے کہ عورت اور اس کی بیوی کو نکاح میں جمع کرنا حرام ہے اور یہ صورت جمع کی نہیں ہے فتاویٰ عالمگیری جلد اول مصر ص ۲۵ میں ہے لا یجوز الجمع بین امراة وعتھا سباً اور ما ضاعا اھ۔ وھو سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

جلال الدین احمد لالہ محمدی

## مسئلہ

از شوکت علی پورینہ پوسٹ دیوالی پور۔ ضلع سستی زید کے لڑکے بکری بیوی ہندہ نے اپنے محل کے متعلق بیان دیا کہ یہ محل زید کا ہے۔ زید انکار کرتا رہا لیکن ہندہ

نے پھر بیان دیا تو زید نے خاموشی اختیار کر لی۔ البتہ لوگوں کے زیادہ اصرار پر زید نے ہنسی آتی بات کا اقرار کیا کہ ہم نے ہندہ کے ساتھ برائی نہیں کی ہے صرف ہاتھ پیر، سر کی خدمت لیا ہے۔ اسی صورت میں ہندہ کے بیان سے زید پر شرعاً زنا کا حکم ہوتا ہے یا نہیں؟ بر تقدیر اول ہندہ بکر کے نکاح میں رہ گئی یا الگ ہو گئی، اور بکر ہندہ کو شرعاً اپنی بیوی تصور کرے یا نہیں؟ بیوقوف توجرو!

**الجواب** ہندہ کا حمل شرعاً اس کے شوہر بکر کا ہے حدیث شریف میں ہے الولد للفراسق اور صرف ہندہ کے بیان سے اس کے خسر زید کو زانی نہیں قرار دیا جاسکتا کافی الکلب، الفقہیۃ اور اگر شوہر کو ظن غالب ہو کہ میرے باپنے میری بیوی کے ساتھ زنا کیا ہے تو اس کی بیوی اس پر حرام ہو گئی شوہر کچے کہیں نے اپنی بیوی ہندہ کو چھوڑ دیا اور عمل بھی اس سے متاثر نہ کرے تو ہندہ عدت گزارنے کے بعد دوسرے نکاح کر سکتی ہے۔ بحر الرائق جلد سوم ص ۱۸۱ میں ہے فی فتح القدیر وشوئ المحرمۃ بلسہامشروط بان یصدقھا وقع فی اکبر ساریہ صدقھا وحی هذا یشیئ ان یقال فی سہ نیاھا لا یحرم علی بیہ وابنہ الا ان یصدقھا ویطلب علی ظنہ صدقھا شرأیت عن ابی یوسف ما یضد ذالک اھ۔ اور فی کوئی رضیہ ص ۱۷۱ میں ہے کہ عورت کا بیان کوئی چیز نہیں جب تک کہ شوہر اس کی تصدیق نہ کرے اھ۔ اور در مختار ص ۱۸۱ میں ہے بحرمۃ المصاحف لا یرتفع النکاح حتی لا یخل لها التزوج باخر الا بعد المتارکھا وانقضت العدۃ اھ۔ وهو تعالیٰ دی سولہ  
الاعلیٰ اعلم

ک۔ جلال الدین احمد لا محجری  
۱۹ جمادی الاولیٰ ۹۹ھ

**مسئلہ** از حقیق اللہ رطوی دینا پور ضلع بستی  
ہندہ بکر کی لڑکی ہے اور زید ہندہ سے شادی کرنا چاہتا ہے جب کہ زید نے ہندہ کی ماں سے زنا کر لیا تھا آیا زید ہندہ کو اپنے نکاح میں لاسکتا ہے؟

**الجواب** جب کہ زید نے ہندہ کی والدہ سے زنا کیا ہے العیاذ باللہ تعالیٰ تو ہندہ زید پر ہمیشہ کے لئے حرام ہو گئی زید ہندہ کو اپنے نکاح میں ہرگز نہیں لاسکتا۔ فداوی المکیری میں ہے من فی بامراتہ حمت علیہا وان علت وابتھا وان سفلت اھ وهو تعالیٰ اعلم  
ک۔ جلال الدین احمد لا محجری  
۱۷ جمادی الاخریٰ ۹۹ھ



مسئلہ از محمد لطیف اسٹینڈر واپچ سروس منہدول بستی

بندہ جو تقریباً چودہ سال سے اپنے شوہر زید کے ساتھ رہتی ہے اور اس کی عمر اب بیس سال ہے مگر اس کے کوئی اولاد نہیں ہوئی اب اس کا شوہر زید ہندہ کی حقیقی بہن زبیدہ سے نکاح کرنا چاہتا ہے کہ ہندہ کو حاجات اپنے گھر ہی میں رکھوں اس کے بارے میں شریعت کا کیا حکم ہے ؟

**الجواب** ایک مرد کا دو بہنوں کو جمع کرنا حرام ہے مگر ان کا قول اللہ و اس کے رسول و اس کے

الاستخبات (یعنی اس کے اقارب) اور حدیث شریف میں ہے عن الصادق بن فیروز الدیلمی عن ابیہ قال قلت یا رسول اللہ اینی اسلمت و سختی اختان قال اخت و ابنتہما شہد۔ یعنی حضرت ضحاک بن فیروز دیلمی رضی اللہ تعالیٰ عنہما اپنے والد سے روایت کرتے ہیں کہ انھوں نے عرض کیا یا رسول اللہ (صلی اللہ علیہ وسلم) میں نے اسلام قبول کر لیا ہے اور میرے نکاح میں دو بہنیں ہیں۔ حضور نے فرمایا دونوں میں سے ایک کا انتخاب کر لے (ترمذی) ابن ماجہ، ابوداؤد، مشکوٰۃ ص ۲۷۷) یہاں تک کہ اگر ایک بہن کو طلاق دیدی تو جب تک کہ اس کی عدت نہ گزر جائے دوسری بہن سے نکاح کرنا جائز نہیں۔ چاہے طلاق رجعی دی ہو یا بائن یا مغلظہ۔ جیسا کہ فتاویٰ عالمگیری جلد اول مطبوعہ مصر ص ۲۸۱ میں ہے لا یجوز ان یتزوج اخت متعدۃ سواء كانت الحدیث عن طلاق رجعی

او بائن او ثلاثاً ہلکذا فی الکافی اھرمختصاً۔ لہذا اگر زید اپنی بہن ہندہ کی حقیقی بہن زبیدہ سے نکاح کرنا چاہتا ہے تو ہندہ کو طلاق دے پھر جب اس کی عدت گزر جائے تو اس کی بہن زبیدہ سے نکاح کرے۔ اس سے پہلے زبیدہ سے نکاح کرنا ہرگز جائز نہیں۔ اور ہندہ کی عدت صورت مسئلہ میں تین حیض ہوگی کیونکہ کہ وہ تین سالہ نہ ہو جائے۔ خواہ تین حیض تین ماہ بین سال یا اس سے زیادہ میں آئیں۔ مگر ان کا قول اللہ تعالیٰ و المطلق یتزوجن بائضھن ثلثۃ قہود (یعنی ۱۲۷) اور طلاق کے بعد جب ہندہ کی عدت گزر جائے تو اسے اپنے گھر میں نہ رہنے دے اگرچہ اس سے میاں بیوی جیسا تعلق نہ رکھے۔ اس نے طلاق و عدت کے بعد ہندہ کو اپنے گھر میں رکھنے کا وہ ہتم و مطعون ہوگا اور اس کی غیبت کا دروازہ کھلے گا جس سے مسلمان فقہ میں بڑے گے اور مسلمانوں کو فقہ میں ڈالنا حرام ہے جیسا کہ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا فاضل بریلوی علیہ الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے ہیں جس بات میں آدمی ہتم ہو مطعون ہو انگشت نما ہو شرعاً منع ہے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے فقہ ہے من کان یومن بآئمۃ و بالیوم الآخر فلا یقف التہمد یوبات مسلمانوں پر فقہ باب غیبت کہے انھیں فقہ میں ڈالے گی اور انھیں فقہ میں ڈالنا حرام ہے اللہ تعالیٰ فرماتا ہے ان الذین قتلوا المؤمنین و المؤمنات

ثم لم يتوبوا فلهم عذاب جهنم ولهم عذاب الحريق (فتاویٰ رضویہ جلد دوم ص ۲۲۴) دھوتے تھے

وہ رسولہ الاعلیٰ اعلم بالصواب

جلال الدین احمد لاجپوری

۲۰ ربیع الثانی ۱۳۰۲ھ

**مسئلہ** از عبد الرحمن مدرس منظر اسلام التفات گنج ضلع فیض آباد

دو سگی بہنیں دو سگے بھائیوں کو بیاہی تھیں بڑے بھائی کا انتقال ہو گیا اور چھوٹا بھائی دونوں عورتوں کے ساتھ ہوتے ہے اس کے لئے شرعاً کیا حکم ہے؟

**الجواب**

ایک مرد کا دو سگی بہنوں کو بیک وقت ہاں رکھنا سخت ناجائز و حرام ہے بہت مرتباً میں ہے وان تجتمعوا بین الاختین۔ لہذا چھوٹے بھائی پر واجب ہے کہ فوراً بڑے بھائی کی بیوہ عورت کو اپنے سے الگ کر دے اور طانیہ تو یہ واستغفار کرے۔ اگر وہ ایسا نہ کرے تو تمام مسلمان اس کے ساتھ کھانا پینا، اٹھنا بیٹھنا، سلام و کلام اور ہر قسم کے اسلامی تعلقات ختم کر دیں۔ اگر مسلمان ایسا نہ کریں گے تو وہ بھی گنہگار ہوں گے۔

هذا ما عندی وهو اعلم بالصواب

جلال الدین احمد لاجپوری

۲۱ ذوالقعدہ ۱۳۸۶ھ

**مسئلہ**

از اسرار احمد اعظمی سکینہ بی طیب عطار سنگھ لڑکی والا کمپاڈنڈ قریش نگر کراہہ بمبئی دے

میری بیوی کی بہن بیوہ ہو گئی ہے میری بیوی کہتی ہے کہ میری بہن سے بھی نکاح کر لیجئے تو اس صورت میں دریافت طلب یہ امر ہے کہ کیا بیوی کی بہن سے بھی نکاح کرنا جائز ہے یا نہیں؟

**الجواب**

بیوی کی بہن سے نکاح کرنا حرام ہے جیسا کہ پارہ چہارم کی آخری آیت میں ہے وان تجتمعوا بین الاختین یعنی دو بہنوں کو اکٹھا کرنا حرام ہے اور جیسا کہ حدیث شریف میں ہے من كان يوم من بالله واليوم الآخر فلا يجتمعن مائة في سحر أو ختین یہاں تک کہ اگر بیوی کو طلاق دیدے تو جب تک کہ عدت ختم نہ ہو جائے اس کی بہن سے نکاح نہیں کر سکتا جیسا کہ شرح وقایہ جلد ثانی ص ۱۱ میں ہے کون المرأة في نکاح سرجل اوفی عدتها ولو من طلاق بائن يحرم نکاح امرأته ابتهاضت ذکر الہ تحلل له الاخری هذا ما عندی والعلم عند الله تعالیٰ ورسولہ الاعلیٰ

جلال الدین احمد لاجپوری

۱۸ جمادی الاخریٰ ۱۳۹۵ھ

## مسئلہ از منشی رضا امیر نظام دپوسٹ گورڈاٹر ضلع بہاول گندھ

ایک شخص نے اپنی بیوی کو طلاق دیدی جس کے چار بچے ہیں۔ پھر اس نے بیوی کی چھوٹی بہن سے نکاح کر لیا اور پہلی بیوی جس کو طلاق دی ہے اس کو کھانا خرچہ دیتا ہے اور اپنے مکان کے برابر مکان بنا کر رکھنا چاہتا ہے جس بیوی کو طلاق دی ہے وہ اپنے سیکے میں رہتی ہے اور اس شخص کا اس کے سیکے بھی آنا جانا رہتا ہے دونوں سے بات چیت بھی رہتی ہے دونوں کا آنا جانا لگا رہتا ہے۔ اس کی نسبت علماء دین کیا فرماتے ہیں؟

## الجواب

نہیں جیسا کہ فتاویٰ عالمگیری جلد اول مطبوعہ مہر ۱۳۲۱ میں ہے لایحیون ان یتزوج اخت متعدد مسائل و صفات العدة عن طلاق رجعی او بائن او ثلاث او عن نکاح فاسد او من شبهة۔ لہذا اگر شخص نکاح نے بیوی کی عدت گزرنے سے پہلے اس کی بہن سے نکاح کیا تو وہ سخت گنہگار ہوا اس صورت میں اس پر لازم ہے کہ توبہ کرے اور اس سے الگ رہے پھر پہلی بیوی کی عدت گزرنے کے بعد اگر اس کی بہن کو رکھنا چاہے تو دوبارہ نکاح کرے اور اگر عدت گزرنے کے بعد اس کی بہن سے نکاح کیا تو شرعاً کوئی قباحت نہیں لیکن طلاق دینے کے باوجود اگر وہ پہلی بیوی سے کسی قسم کا ناجائز تعلق رکھتا ہے تو مسلمانوں پر لازم ہے کہ سختی کے ساتھ اس کا بیکارٹ کمزور دہائی گنہگار ہوں گے قال اللہ تعالیٰ واما ینسیئک الشیطان فلا تتعد بعد الذکر ای مع القوم الظالمین (پ ۱۴۷) دھو

تعالیٰ اعلم بالصواب۔

جلال الدین احمد لاہوری

کتبہ

۱۹ محرم الحرام ۱۳۴۳ھ

## مسئلہ

فالد کی دو عورتیں ہیں ان دونوں سے دو لڑکیاں پیدا ہوئیں والد نے دونوں لڑکیوں کا نکاح زید کے ساتھ کر دیا توبہ نکاح جائز ہے یا نہیں؟ پھر ان میں سے کوئی عورت زید کے لئے جائز ہو سکتی ہے یا نہیں؟

## الجواب

قرآن مجید میں آیت تحریم کی آخری آیت ہے وان جمعو ابین الاختین یعنی ایک وقت میں دو بہنوں کے ساتھ نکاح کرنا حرام ہے سخت در سخت گناہ ہے اور سخت کا لفظ معنی طلاق یا نفی تینوں قسم کی بہنوں کو شامل ہے چنانچہ عالمگیری جلد اول مطبوعہ ۱۳۲۱ میں ہے اما لاختوات فالخت لایب واما لاخت لایب واما لاخت لایب اور صورت مسئلہ میں دونوں بیویاں آپس میں طلاق بہن ہیں لہذا جس عورت سے پہلے نکاح کیا وہ صحیح اور درست ہے اور دوسرے سے نکاح فاسد اور ناجائز ہے اس لئے زید کے حق میں پہلی بیوی طلال ہے اور دوسری بیوی ترام ہے۔ اور اگر غلطی سے دونوں سے چھتری کر لیا ہے تو دونوں حرام ہو گئیں لہذا اس سے



پہلے نکاح کیا تھا اگر اسے نکاح میں رکھنا چاہتا ہے تو دوسری بیوی کی عدت گزر جانے کے قبل پہلی بیوی سے تعلقات ناجائز و گناہ ہے بعد تمام عدت بیوی بنا سکتا ہے اور اگر دوسری کو نکاح میں لانا چاہتا ہے تو پہلی بیوی کو طلاق دے کر عدت پوری کرنے کے بعد نکاح میں لا سکتا ہے، غرض دونوں کو بیوی بنا کر کسی طرح جائز نہیں ایسا کرنے والا فاسق و بدکار سخت حرام کام تک ہے ایسے شخص سے میل جول رکھنا سخت گناہ ہے لہذا زید بالا اعلان تو یہ کر کے صحیح طریقے سے مطابق شرع بیوی بنائے وہو تعالیٰ اعلم

محمد نعیم الدین احمد صدیقی رضوی قلم

مسئلہ از عبد السلام نعمانی شہر بنارس

اپنی بیوی کی بہن کی لڑکی سے نکاح کرنا جائز ہے یا نہیں؟ بینوا تو حرد و  
**الجواب** بیوی اور اس کی بہن کی لڑکی کو نکاح میں جمع کرنا حرام ہے لیکن اگر بیوی فوت ہو چکی ہو یا اسے طلاق دیدی ہو اور عدت گزر گئی ہو تو اب اس کی بہن کی لڑکی سے نکاح کرنا جائز ہے۔  
 حدیث شریف میں ہے لا یجمع بین المرأة وعتھا ولا بین المرأة وخالئھا متفق علیہ، وفي البصائر المختار  
 حرم الجمع بین المحارم کما وعدتہ ولو من طلاق بائن بین امرأتین ایضا فرضنت ذکر الیتمش للاختاری  
 رد المحتار میں ہے کما یجمع بین المرأة وعتھا وادخالئھا والله تعالیٰ ورسولہ، الا یعنی اعلیٰ جلالہ و  
 صلی المولیٰ تعالیٰ علیہ وسلم

جلال الدین احمد لا محذری قلم

مسئلہ مسئلہ دین محمد متوطن پالی خیال

زینب اور منہ دو بہنیں ہیں زینب زید کے نکاح میں ہے۔ اور منہ کا نکاح بھی ایک مولوی صاحب نے  
 زید سے کر دیا تو یہ نکاح ہوا یا نہیں؟ مولوی صاحب کہتے ہیں کہ یہ جائز ہے تو کیا ان کا یہ کہنا درست ہے؟  
**الجواب** صورت مستفسرہ میں زید کا منہ سے نکاح کرنا جائز نہیں اس لئے کہ  
 وہ جمع بین الاختین ہے جس کو تمام ہونا قرآن مجید، حدیث شریف اور فقہ سے ثابت ہے پانچ جہاد کی تقریرات  
 محرمات میں ہے وان جمعیوا بین الاختین یعنی دو بہنوں کا ایک نکاح میں جمع کرنا حرام ہے اور حدیث شریف  
 میں ہے من کان یومن بالله والیوم الآخر فلا یجمعن ماء کافی ماحر اختین یعنی جو اللہ تعالیٰ اور قیامت  
 پر ایمان رکھتا ہے تو وہ اپنے نطفہ کو ہرگز دو بہنوں کے رحم میں نہ کرے یعنی دو بہنوں سے عقد نہ کرے اور

فتاویٰ مالگیری جلد اول مطبوعہ مصر ۱۳۵۹ھ میں ہے لا یمحج بین الختین بترج یعنی دو بیہوں کو ایک نکاح میں جمع نہ کرے۔ ہکذا فی النہایح والنہایح خواہ وہ پھنس گئی ہوں یا علاتی یا اخیا فی فلاحہ یہ ہے کہ نکاح مذکور حرام ہے زید و ہندہ آپس میں ہرگز ہرگز میاں بیوی کے تعلقات قائم نہ کریں ورنہ دونوں سخت حرام کار نہایت بدکار و لائق عذاب قہار دین و دنیا میں روسیاء اور شرمسار ہوں گے نکاح خواں مولوی پر علانہ توبہ کرنا اور نکاح مذکور کے بطلان کا اعلان کرنا واجب و لازم ہے۔ وھو تعالیٰ اعلم۔

جلال الدین احمد الامجدی  
ماہ رمضان المبارک ۱۳۸۶ھ

### مسئلہ از مسلمان علی پر ہونا پوسٹ شہرت گڈھ ضلع بستی

زید نے ہندہ سے نکاح کیا زید کے نطفہ سے ایک لڑکی پیدا ہوئی جس کا نکاح بکر سے کر دیا گیا پھر بعد وفات زید ہندہ نے عمر سے شادی کی اور پندرہ دن کے بعد عمر کے نطفہ سے بھی شکم ہندہ لڑکی پیدا ہوئی عمر نے اپنی لڑکی کی شادی ریاض سے کر دی کچھ دنوں بعد بکر جو کہ ہندہ کی دوستراول کا شوہر اول ہے انتقال کر گیا۔ اب ہندہ کی پہلی لڑکی چاہتی ہے کہ میں ریاض سے جو کہ ہندہ کی دوسری لڑکی کا شوہر ہے نکاح کر لوں دران حالیکہ اس کی ماں شریکی بہن ابھی ریاض کے عقد میں موجود ہے دریافت طلب یہ امر ہے کہ ریاض ماں شریکی دو بیہوں کو رکھ سکتا ہے کہ نہیں؟ اور اگر ریاض چاہے کہ زوجہ اول کے خورد و نوش کا دوسری جگہ انتظام کر دے یا طلاق دیدے تو ان صورتوں میں کیا حکم ہے؟

### الجواب

جب کہ ہندہ کی ایک لڑکی ریاض کے نکاح میں ہے تو ہندہ کی دوسری لڑکی کا نکاح ریاض کے ساتھ کسی طرح ہرگز ہرگز جائز نہ ہوگا۔ ہاں اگر پہلی بیوی مر جائے یا اس کو طلاق دیدے اور عدت گزر جائے تو اس کی دوسری بہن سے نکاح کر سکتا ہے۔ عدت گزرنے سے پہلے دوسری بہن سے نکاح کرنا ہرگز جائز نہیں۔ قرآن مجید پانچ جہاد کی آخری آیت کرمہ میں ہے وان تحبوا بین الاختین اور فتاویٰ مالگیری جلد اول مصری ص ۱۱۱ میں ہے لا یمحونان یتزوج اخت معتدۃ سواہ حالت العتۃ من طلاق رجعی او بائن او ثلاث اھ۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

جلال الدین احمد الامجدی

### مسئلہ از فتح محمد شاہ پوسٹ و مقام دو بولیا بازار ضلع بستی

زید کا لڑکا خالد ہے۔ زید کی موت کے بعد خالد کی ماں زینب نے بکر سے نکاح کر لیا کچھ دن کے بعد خالد

کی بیوی سے بھی نکاح کر لیا تو یہ نکاح جائز ہوا یا نہیں ؟ بیٹو! توجروا

## الجواب

اگر خالد فوت ہو گیا یا اس نے طلاق دی پھر عدت گزرنے کے بعد بکرے اس کی بیوی سے بھی نکاح کر لیا تو جائز ہے شرعاً کوئی قیاس نہیں۔ اس کے بارے میں قاعدہ کلیہ یہ ہے کہ ایسی دو توہینوں میں سے جس میں ایک کو مرد فرض کریں دوسری اس کے لئے حرام ہو جیسے دوہیں کہ ایک مرد فرض کریں تو بھائی بہن کا رشتہ ہوا یا چھوٹی بھینسی کچھ چھوٹی کو مرد فرض کریں تو چھائی بھینسی کا رشتہ ہوا اور بھینسی کو مرد فرض کیا جائے تو چھوٹی بھینسی کا رشتہ ہوا۔ یا خالہ بھائی کا خالہ کو مرد فرض کیا جائے تو ماموں بھائی کا رشتہ ہوا اور بھائی کو مرد فرض کیا جائے تو چھائے خالہ کا رشتہ ہوا تو ایسی دو خورقوں کو نکاح میں جمع کرنا حرام ہے۔ لیکن اگر ایک کو مرد فرض کریں دوسری اس کے لئے حرام ہو اور دوسری کو مرد فرض کریں تو پہلی اس پر حرام نہ ہو تو ایسی دو خورقوں کو نکاح میں جمع کرنا جائز ہے جیسے کہ صورت مسئلہ کہ اگر زینب کو مرد فرض کیا جائے تو خالد کی بیوی اس پر حرام ہو کہ اس کی بیوی ہے اور خالد کی بیوی کو مرد فرض کریں تو زینب سے کوئی رشتہ پیدا نہ ہو گا لہذا ایسی دو خورقوں کو نکاح میں جمع کرنا جائز ہے خلافتی عالمگیری جلد اول ص ۲۵۹

میں ہے دالامس ابن امی اسرارین، لوسوس نا احرا اھامن ای جانب ذکر اولہم بھنہ النکاح بینھما بوضاع ۱۱  
نسب لہم بھنہ الجمع بینھما ھکذا فی المخطوطات فی الجمع بین امراۃ وعتما نسبا واما عا وخالہا نکاح  
ونحوھا ونحوہا بین امراۃ وعتما وعتما فان المواۃ نوہم صحت ذکر ما حلت لہ تذاک الذیت بخلافی نکاح  
اھلہ ورفقاہ میں ہے جائز الجمع بین امراۃ وعتما وعتما فان المواۃ نوہم صحت ذکر ما حلت لہ تذاک الذیت بخلافی نکاح  
عند ائمہ تعالیٰ وی سولہما۔

بلال الدین احمد الامجدی

مسئلہ از محمد شفیع رحمہ اللہ

نیک دو بیویاں ہیں ”ہندہ اور زینب“ ہندہ سے ایک لڑکی اور زینب سے ایک لڑکی اب دونوں بیویوں کو بکرے نکاح میں لاسکتا ہے کہ نہیں ؟ بیٹو! توجروا

## الجواب

بکران دونوں لڑکیوں کو اپنے نکاح میں ہرگز نہیں لاسکتا ہے اس لئے کہ وہ جمع بین الامتین ہے جس کا حرام ہونا قرآن مجید، حدیث شریف اور فقہ سے ثابت ہے پارہ چہارم کی آخری آیت حرمت میں ہے۔ وَأَنْ تَجْعَلُوا بَيْنَ الْأُخْتَيْنِ یعنی دو بیویوں کو ایک نکاح میں جمع کرنا حرام ہے اور حدیث بکر میں آیا ہے مَنْ كَانَ مِنْكُمْ يُولِي مَرْءًا فَلَا يَجْعَلُ مَاءَهُ فِي مَرْحَلَةِ الْأُخْتَيْنِ یعنی جو انسان اور قیامت



برایمان رکھتا ہے تو وہ اپنے نطفہ کو ہرگز دو بہنوں کے رحم میں جمع نہ کرے جس کا خلاصہ یہ ہے کہ دو بہنوں سے عقدہ نہ کرے اور فحاشی عالمگیری جلد اول مطبوعہ مصر ۱۲۵۵ھ میں ہے لَا يَجْعَلُ بَيْنَ اُخْتَيْنِ بَيْكًا یعنی دو بہنوں کو ایک نکاح میں جمع نہ کرے۔ لکن انی الامام الوہاب خواہ دونوں بہنیں یعنی بیوں یا اطلانی یا انیانی لہذا بکر ایسی شادی ہرگز نہ کرے کہ وہ نہ سخت حرام کا نہ نہایت بدکار، لائق عذاب قہار اور دین و دنیا میں روسیاء و شرسار ہو گا و بقہ تعالیٰ اعلم و رسولہ الاعلیٰ اعلم جل جلالہ و صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم۔

جلال الدین احمد امجدی

تبہ

## مسئلہ

سکولہ مدھوقاں اموڑھا ڈاک خانہ پھاؤنی ضلع بستی  
ایک مسلمان اپنی بیوی کی ہمشیرہ سے حرام انجام کیا اور اس کے محل حرام رہ گیا اور بچہ پیدا ہوا اب اس کے لئے کیا حکم ہے اور مسلمان کی بیوی موجود ہے تو دونوں بھی بہن ہیں تو دوسری کے ساتھ بھی اس مسلمان سے نکاح ہو سکتا ہے یا نہیں صادر فرمایا جائے اور اس مسلمان مرد اور اس عورت کے لئے کیا حکم ہے اس مسلمان کو مسلمانوں نے ترک کر دیا ہے اب وہ کس طرح مسلمانوں میں شریک ہو سکتا ہے؟

## الجواب

سورت سکولہ میں اس مسلمان پر فرض ہے کہ اپنے اس حرام فعل سے توبہ کرے اور اپنی بیوی کی ہمشیرہ سے اپنے تعلقات کو ختم کر دے یوں ہی وہ عورت بھی اپنے فعل بد سے توبہ کرے اور اس مرد سے پردہ اختیار کرے۔ بیوی کے ہوتے ہوئے اس کی ہمشیرہ سے نکاح حرام ہے بقولہ تعالیٰ اَنْ يَجْعَلَ بَيْنَ اُخْتَيْنِ بَيْكًا پھر اگر وہ بیوی کی ہمشیرہ سے نکاح کرنا چاہتا ہے تو اپنی بیوی کو طلاق دے بیوی کی عدت گزر جانے کے بعد اس کی ہمشیرہ سے نکاح کر سکتا ہے جب وہ مسلمان توبہ کر کے صحیح راستہ پر آجائے تو اب دوسرے مسلمان حضرات اس سے تعلقات وابستہ نہ کریں قال اللہ تعالیٰ من تاب وامن وعمل صالحا فادخلناک فیہ اللہ سیتاہم حسنات وکان اللہ غفوراً رحیماً (۲۴)

عبدہ العالی جمیل احمد الاری علوی فخر اللہ الباری

تبہ

## مسئلہ

ازنصب دارا احمد قادری سکا نگر ضلع گونڈہ  
زینب کی حقیقی بیوی ہندہ کا نکاح زیندے سے ہوا پھر چند سال کے بعد ہندہ کا انتقال ہو گیا اب زینب اپنے چھوٹے زیندے سے نکاح کرنا چاہتی ہے تو کیا زینب کا نکاح زیندے کے ساتھ صحیح ہو جائے گا؟ شرعاً کیا حکم ہے؟

## الجواب

ہے بشرطیکہ کوئی اور زوجہ یعنی رضاعت وغیرہ مانع نکاح نہ ہو۔ ہذا ما عندی والعلم عند اللہ تعالیٰ و ما سئلہ  
الاعلیٰ جل جلالہ وصلى الله عليه وسلم

جلال الدین احمد الانصاری  
۱۴۲۱ھ رجب ۱۳۹۷ھ

## مسئلہ

ازما بر حسین فوری بارہ امام مسجد ۹۳۴۲ شکر دار پیٹھ پونہ ۲

زید کی پہلی بیوی سے پانچ بچے ہیں۔ بیٹے لڑکے اور دو لڑکیاں اور دونوں لڑکیاں شادی کے لائق ہیں اسی  
سال زید چھ کو گیا اور اثنائے حج میں بذریعہ خط پہلی بیوی کو طلاق دیدیا اور مع پانچ بچوں کے گھر سے نکال دیا واقعہ  
یوں ہے کہ پانچویں بچے کے زچگی کے وقت پہلی بیوی کی بہن یعنی زید کی سگی سالی زید کے گھرانے پہلی بیوی کی  
موجودگی میں سالی سے نکاح کر لیا تو گوں نے منع کیا تو کہنے لگا کہ اگر تم سالی سے نکاح کرتے ہو تو میں دونوں کو  
تنبھاؤں گا نہیں تو پہلی بیوی کو بھی تھوڑوں کا اس خوف سے سالی کے ماں باپ مجبور ہو کر نکاح کی اجازت  
دیئے۔ اور کسی انٹاری یعنی کپڑے لکھنے سے نکاح پڑھا دیا۔ آٹھ سال تک تو دونوں کو نبھایا اس سال جب حج  
کو گیا تو وہاں پہونچ کر خط کے ذریعہ پہلی بیوی کو طلاق دیدیا بیوی اپنے پانچ بچوں کے ساتھ علیحدہ رہتی ہے اور  
تفانا کرتی ہے کہ میرا کچھ مزدورست کیا جائے۔ تو ارشاد فرمائیں کہ طلاق پڑی یا نہیں؟ اور نکاح ہوا کہ نہیں؟ اور  
پہلی بیوی کے لئے کیا راستہ نکھل سکتا ہے؟ جواب سے نوازیں کرے ہو گا۔

## الجواب

بعون الملک الوهاب ایک ہیں کے نکاح میں ہوتے ہوئے دوسری  
بہن سے نکاح حرام ہے جیسا کہ پارہ چہارم کی آخری آیت حرمت میں ہے وان تجھوا بین الذین  
دوبہنوں کو نکاح میں جمع کرنا حرام ہے۔ نہیذا نکاح کرنے والا زید لڑکی کے ماں باپ انکاح خواں لگاوا اور وہ  
شخص جو اس نکاح سے راضی ہوا حسب پر علانیہ توبہ واستغفار واجب ہے اور زید پر یہ بھی لازم ہے کہ دوسری بہن کو  
اپنے سے الگ رکھے ہرگز نہ اس سے میاں بیوی کے تعلقات نہ قائم رکھے پھر اگر واقعی اس نے طلاق دیدی  
ہے تو جب پہلی بیوی کی عدت گزر جائے تو اس کے بعد دوسری سے نکاح کر سکتا ہے۔ اگر یہ اتنا انصاف عدت  
دوسری بہن کو اپنے سے الگ نہ کرے تو حسب مسلمان اس کا بائیکاٹ کریں ورنہ وہ بھی گنہگار ہوں گے۔ قال اللہ  
تعالیٰ و اما ینسئک الشیطن فلا تقعد بعد الذی کوی مع القوم الظالمین (دیکھ سکو ع ۴) اور تحریر سے بھی  
طلاق واقع ہو جائی ہے کہ تحریر میں کلام کے ہے جیسا کہ الاشباہ والنظائر میں ہے الکتاب کا بخطاب۔ اگر

عورت کو غالب گمان ہو کہ یہ تحریر اس کے شوہر کی ہے تو اس پر طلاق واجب ہو گئی۔ عورت اپنے بند و بست کا تقاضا کرتی ہے تو وقوع طلاق کی صورت میں اگر تاہنوز باقی ہے تو شوہر سے پورا ہر وصول کرے اور عدت گزارنے کے لئے مکان اور عدت کے پورے اخراجات بھی وصول کرے اور بچوں کی پرورش کا حق طلاق و عدت کے بعد بھی ماں کے لئے ہے۔ مادہ فقہیہ وہ بچوں کے غیر محرم سے نکاح نہ کرے اور ہر لڑکا ماں کے پاس رہے۔ اس کی عمر تک رہے گا اور ہر لڑکی نو سال کی عمر تک۔ لہذا ہر لڑکے کا کھانا، خیر کچھ، اتیل، صابن اور رہنے کا مکان وغیرہ جب تک کہ اس کے پاس رہیں عورت زید سے وصول کرتی رہے۔ اور چھوٹے بچے کی دھوئیں عمر بھر تک دودھ پلانے کی اجرت عدت گزارنے کے بعد سے وصول کرے۔ اور اگر طلاق بائن یا مغلطہ دی ہو تو عدت کے زمانہ میں بھی دودھ پلانے کی اجرت وصول کرے بلکہ پرورش کا معاوضہ اور بچہ کا نفقہ یہاں تک کہ مکان نہ ہو تو رہنے کے لئے مکان بھی وصول کر سکتی ہے۔ ایسا ہی بہار شریعت حصہ ششم بچہ کی پرورش اور نفقہ کے بیان میں درج کر کے حوالہ سے ہے اور جیسا کہ پارہ ۲۸، سورہ طلاق میں ہے فان امرنا نكمن فاقوهن اجواھق۔ لہذا مسلمانوں پر لازم ہے کہ عورت کے حقوق اور لڑکوں کا نفقہ وغیرہ اس کے شوہر سے دلوانے کی حق الامکان کوشش کریں جس طرح بھی ہو سکے دیاؤ ذوال کرام سے وصول کریں۔ اگر وہ نہ دے تو سب مسلمان اس کے قضا اٹھائیں، کھانا پینا، سلام و کلام وغیرہ سب بند کر دیں۔ جو لوگ ایسا نہ کریں گے اور ظالم شوہر کا ساتھ دیں گے تو اس کے ساتھ وہ لوگ بھی گنہگار مستحق عذاب نامہوں گے۔ یہاں تک کہ بیچ شریف کی حدیث ہے سرکارِ اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا۔ من مشی ظالم یقویہ، وهو یعلم ان ظالم فقد خرج من الاسلام یعنی جو شخص ظالم کو تقویت دینے کے لئے اس کا ساتھ دے یہ جانتے ہوئے کہ وہ ظالم ہے تو وہ (کمال) اسلام سے خارج ہو جائے (مشکوٰۃ شریف ص ۳۷)۔ وهو تعالیٰ اعلم۔

### الانتباہ

شوہر نے بچہ پر ایسے کے بعد طلاق دی ہے تو اس کی عدت تین جنین ہے چاہے تین ماہ یا تین سال یا اس سے زیادہ میں آئیں تاوقتیکہ تین جنین نہ آئیں اس کی عدت ختم نہ ہوگی اور اگر حالت حمل میں طلاق دی ہے تو اس کی عدت وضع حمل ہے اور عوام میں جو شوہر ہے کہ طلاق وانی عورت کی عدت تین مہینہ تیرہ دن ہے تو یہ بالکل غلط ادب ہے تیار ہے جس کی شریعت میں کوئی اصل نہیں پارہ دوم رکوع ۱۲ میں ہے واطلقت یترقین بانفسھن ثلثہ مہود۔ وهو تعالیٰ وہ سونہ الامعی اعلم

جلال الدین احمد انجمی  
۱۵ صفر المظفر ۱۴۰۱ھ



**مسئلہ** از عبد العزیز انصاری معلم مدرسہ منتظر اسلام الثقافت گنج ضلع فیض آباد

زید کی ایک لڑکی ہندہ خالدہ کے بطن سے ہے اور دوسری لڑکی زینب فاطمہ کے بطن سے ہے ہندہ کی شادی بکر کے ساتھ ہوئی جب ہندہ سے کوئی اولاد نہ ہوئی تو بکر نے ہندہ کو طلاق دیدی اور عدت گزرنے سے پہلے ہندہ کی بہن زینب سے نکاح کر لیا پھر ہندہ اور زینب بکر کے ساتھ رہ رہی ہیں تو دریافت طلب یہ امور ہیں کہ ہندہ کی عدت گزرنے سے پہلے زینب کے ساتھ بکر کا نکاح منعقد ہوا یا نہیں؟ اگر نہیں تو زینب، بکر، نکاح خوال اور گواہ کے لئے شرعی کیا حکم ہے؟ نیز ہندہ کا بکر کے ساتھ رہنا کیسا ہے؟

**الجواب** اللہم ہدایۃ الحق والصواب صورت مستفسرہ میں ہندہ کی عدت گزرنے سے پہلے زینب کے ساتھ بکر کا نکاح ہرگز نہیں جائز نہ ہوا زینب و بکر پر لازم ہے کہ فوراً ایک دوسرے سے الگ ہو جائیں اور نکاح خوال اور گواہ سب علانیہ تو یہ واستغفار کریں۔ اگر یہ لوگ ایسا نہ کریں تو سب مسلمان ان کا بایکٹ کریں ورنہ وہ بھی گنہگار ہوں گے۔ بکر نے اگر ہندہ کو طلاق رجعی دی تھی اور قبل انقضائے عدت بکر نے رجعت کر لی تو ہندہ بکر کی بدستور بیوی ہے اس کے ساتھ میاں بیوی کے تعلقات قائم کر سکتی ہے۔ اور اگر طلاق بائن دی تھی تو عدت گزرنے کے پہلے یا بعد بکر کے ساتھ دوبارہ نکاح کر کے رہ سکتی ہے۔ اور اگر طلاق مغلطہ دی تھی تو ہندہ کا بکر کی زوجیت میں رہنا ہرگز نہیں تاؤ فتیکہ طلالہ کے بعد بکر کے ساتھ دوبارہ نکاح نہ کرے۔ ہذا مس

ظہری والعلہما بحق عند اللہ تعالیٰ و صلوٰۃ علیٰ آلہما تعالیٰ علیہ وسلم  
جلال الدین احمد الامیری  
۱۸ جمادی الاخریٰ ۱۴۲۸ھ

اعلیٰ حضرت پیشوا کے اہلسنت امام احمد رضا فاں بریلوی رضی اللہ عنہ اور فقیہ ملت مفتی جلال الدین احقری مدظلہ و دیگر علمائے اہلسنت کی تصنیفات مبارکہ ایران و عمل کی صحت کے لئے اپنے مطالعہ میں ضرور رکھیں۔

**مسئلہ۔** از محمد شمیم موضع برٹھیا پوسٹ کھٹک سری بازار۔ ضلع بستی

زید نے اپنی سسرال والوں کو مطمئن کرنے کے لئے ۹ نومبر ۱۹۸۰ء کو یہ تحریر لکھ کر دی کہ مجھ سے متعدد بار شدید غلطیاں ہوئیں جس سے میری بیوی ہندہ کے والدین اور بھائیوں کی شدید دل آزاری ہوئی جس کی میں معذرت چاہتا ہوں۔ آئندہ اگر مجھ سے کوئی ایسی غلطی سرزد ہوئی جس سے کوئی دل آزاری ہو تو میری بیوی ہندہ کو اختیار ہے وہ جب چاہے طلاق اپنے اوپر واقع کرے گی۔ زید نے اس تحریر معاہدہ کے بعد اپنی سابقہ عادات کے مطابق اپنے قول و فعل سے ایسے سرزد کئے جس سے ہندہ کے ماں باپ کو شدید دکھ پہنچا تو ہندہ نے ۲۲ ربیع الاول ۱۴۰۱ھ مطابق ۱۷ مارچ ۱۹۸۱ء کو دو آدمیوں کی موجودگی میں اپنے اوپر طلاق واقع کر لی۔ اس سلسلہ میں دارالافتاء فیض الرسول براؤں شریف، دارالافتاء اشرفیہ مبارک پور ضلع اعظم گڑھ اور دارالافتاء منتظر اسلام بریلی شریف کے مفتیان کرام کی خدمت میں استفتا بھی کیا کہ ہندہ نے اس بنیاد پر کہ اس کے شوہر نے اپنے تحریری معاہدہ کی خلاف ورزی کی اپنا حق تفویض استعمال کرتے ہوئے اپنی ذات پر طلاق واقع کر لی ہے۔ تو ہندہ پر طلاق واقع ہوئی یا نہیں؟ تو مفتیان کرام نے بالاتفاق فتویٰ دیا کہ ہندہ پر طلاق واقع ہو گئی۔ پھر عرض ہوا کہ ہندہ عدت کے ایام گزار چکی ہے۔ حضرات علماء سے دریافت کیا جاتا ہے کہ اگر ہندہ اپنا نکاح کسی دوسری جگہ کرے تو شرعاً جائز ہے یا نہیں؟ بقینا توجیہ و

**الجواب** جبکہ ہندہ طلاق واقع کرنے کے بعد ایام عدت بھی گزار چکی ہے تو اب اگر وہ اپنا نکاح کسی دوسرے سنی صحیح العقیدہ سے کرے تو جائز ہے شرعاً کوئی قناعت نہیں وھو تعالیٰ وس مولى

الا عنی اعلم عن نشانہ وصلى الله تعالى عليه وسلم

مکتبہ جلال الدین احمد الہادی

۱۷ صفر النظم ۱۴۰۳ھ

**مسئلہ۔** از عین اللہ خان سہنیاں کلاں ضلع کوٹہ

زینب کی شادی دیوبندی سے ہوئی اور زینب یہ چاہتی ہے کہ میں ایک سنی سے شادی کروں اور دیوبندی شوہر نے اسے طلاق نہیں دی۔ ایسی صورت میں دریافت طلب یہ امر ہے کہ شرعاً کیا حکم ہے؟ آیا طلاق کی ضرورت پڑے گی یا نہیں؟

**الجواب** زینب کی شادی اگر ایسے شخص سے ہوئی جو مولوی اشرف علی، مولوی قاسم نانوتوی، مولوی

درشید احمد گکوہی اور منو لوی خلیل احمد انبیٹھی کے کفریات پر مطلع ہوتے ہوئے انھیں کافر و مرتد نہیں کہتا اور وہ شرعاً کافر و مرتد ہے کافی الفتاویٰ حسام الحامین اور مرتد کا نکاح کسی سے شرعاً مستند ہو ہی نہیں سکتا جیسا کہ کتب فقہیہ میں مذکور ہے لایحیون نکاح المرتد مسلمہ ولا مرتدہ ولا کافرۃ (قدوری ص ۵۸) یعنی مرتد کا نکاح نہ کسی مسلمان عورت سے نہ مرتد عورت سے اور نہ کسی کافر عورت سے ہو سکتا ہے لہذا ازینب بغیر دوسرے سے طلاق حاصل کئے ہوئے دوسرے سے نکاح کر سکتی ہے۔ واللہ و

وس سولہ اعلم

کتب بدر الدین احمد رضوی

۱۳۷۷ھ

مسئلہ - از صدر الدین گکوہی پوری معلم دارالعلوم تھرا

وہابیوں اور دیوبندیوں، تبلیغی جماعت والوں، مودودی جماعت والوں اور رافضیوں سے نکاح

بہ کرنا۔ ان سے میل جول رکھنا اور ان کے پیچھے نماز جائز ہے یا نہیں؟

**اجواب** مذکورہ بالا جماعتیں اپنے عقائد باطلہ کی وجہ سے حکم شرع بد مذہب گمراہ ہیں اور بد مذہبیوں کے بارے میں خود نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم ارشاد فرماتے ہیں ان مرضوا فلا تعودوہم وان ماتوا فلا تشہدوہم وان لقیتوہم فلا تسالوا علیہم ولا تجالسوہم ولا تشابہوہم ولا توالکھوہم ولا تتاکھوہم ولا تصلوا علیہم ولا تصلوا معہم۔ یعنی بد مذہب اگر سیار پڑیں تو پوچھنے مت جاؤ اور اگر وہ مرجائیں تو جنازے پر حاضر نہ ہو اور جب ان سے ملو تو سلام نہ کرو۔ اور ان کے پاس نہ بیٹھو۔ ان کے ساتھ یا پی نہ بیٹھو۔ کھانا نہ کھاؤ ان سے شادی نہ کرو ان کے چہانے کی نماز نہ پڑھو اور ان کے ساتھ نماز نہ پڑھو۔ رواہ مسلم عن ابی ہریرۃ وابو داؤد عن ابن عمر وابن ماجہ عن جابر وللعقلی وابن حبان عن انس رضی اللہ تعالیٰ عنہم تحقیق علی الاطلاق فتح القدیر میں فرماتے ہیں مروی محمد عن ابی حنیفہ وابی یوسف ان الصلوۃ خلف اہل الملہواء لا تجوز یعنی امام محمد رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے حضرت یحییٰ بن سیدنا امام اعظم ابوحنیفہ وسیدنا قاضی امام ابو یوسف رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے روایت کیا کہ بد مذہبوں کے پیچھے نماز جائز نہیں ہے لہذا حدیث شریف اور فقہ کے ارشاد سے واضح ہو گیا کہ وہابیوں اور دیوبندیوں مودودی جماعت والوں تبلیغی جماعت والوں اور رافضیوں سے



شادی بیاہ کرنا ان سے میل جول رکھنا ناجائز و حرام ہے ان کے پیچھے نماز پڑھنا جائز نہیں واللہ تعالیٰ اعلم  
کتبہ جلال الدین احمد الہمدی

۳۔ حرم الحرام ۱۳۸۴ھ

**مسئلہ**۔ از غلام محی الدین سبحانی مدرسہ مخدوم علاء الدین پور مگر ہوا پوسٹ دولت پور گڑھ ضلع گونڈہ  
دیوبندی مولوی نے مرکار اعلیٰ حضرت کی کتاب المفوظ پر اعتراض کیا ہے کہ اعلیٰ حضرت سے  
کسی نے پوچھا کہ حضور و بانی کا پڑھایا نکاح ہو جاتا ہے جواب دیا نکاح تو ہو ہی جائے گا اگرچہ برہن پڑھائے  
عرض ہے کہ کیا یہ مسئلہ صحیح ہے اثبات کی صورت میں کیا کوئی دلیل ہے کہ برہن کا پڑھایا نکاح  
ہو جائے گا؟

**اجواب** بیشک نکاح ہو جائے گا اگرچہ برہن پڑھائے۔ اس لئے کہ ایجاب و قبول کا نام نکاح ہے اور  
نکاح پڑھنے والے دلائل ہوتا ہے اور کوئل مسلمان ہونا شرط نہیں بلکہ کافر بھی نکاح کا وکیل ہو سکتا ہے۔ یہاں تک کہ  
مہر جو واجب القتل ہوتا ہے وہ بھی مسلمان کا وکیل ہو سکتا ہے جیسا کہ فی عالجی عالمگیری جلد ثالث ص ۲۳۹  
میں ہے بخود و کالتہ المرتد بان و کل مسلم مرتد او کذا الوکان مسلماً وقت التوکیل ثم  
امرتد فهو عتی و کالتہ الاذان یلحق بداس الخ ب فیتطل و کالتہ۔ اور بدائع الصنائع جلد  
سادس ص ۱۱۱ میں مرتد الوکیل لا تنفع صحۃ الوکالتہ۔ لہذا دیوبندی مولوی کا المفوظ کی اس  
عبارت پر اعتراض کرنا اس کی نرمی نہالت ہے۔ اگر اس کے نزدیک کافر کو وکیل بنانا غلط ہے تو وہ  
دلائل سے مبرصن کرے اور قیامت تک وہ ایسا نہیں کر سکتا۔ وھو تعالیٰ اعلم۔

کتبہ جلال الدین احمد الہمدی

سار حجب المرجب ۱۴۰۲ھ

**مسئلہ**۔ انفاظ محمد باقم رضا ساحل مدرسہ فیض القرآن یو سوسائٹی ہونا بھٹی شانتا کر ورنہ بی بی بیہ  
ایک سنی صحیح العقیدہ لڑکی کی شادی اس کے بھائی نے ناواقفیت کی بنا پر شیعوں کے ساتھ  
کر دی کافی غصہ کے بعد معلوم ہوا کہ وہ شیعوں کے ساتھ ہے اس اثنا میں اس کے بھائی بھی ہوئیں اور نکاح  
سنی صحیح العقیدہ مولوی نے پڑھائی تھی تو اب دریا نفع طلب یہ امر ہے کہ نکاح درست ہوا یا نہیں؟  
کیا اس سے علیحدگی کی صورت میں طلاق کی ضرورت پڑے گی؟ نیز جو اولادیں ہوئیں ان کے متعلق

کیا حکم ہے؟

**الجواب**

تبرائی رافضی کا فرومتر میں فتاویٰ ہند میں ہے التافضی اذا كان يبت الشيعين  
ويعلنهما والعياذ بالله فهو كافر اور مرتد کے ساتھ نکاح باطل محض ہے عالمگیری میں ہے ومنہما ما هو  
باطل بالا اتفاق بخلاف النكاح فلا يجوز له ان يتزوج امرأة مسلمة ولا مرتدة ولا ذمیة  
لہذا اس صورت میں بغیر طلاق لئے دوسرے سے نکاح کر سکتی ہے۔ اور اگر تفصیلی رافضی ہے تو مبتدع  
اور گمراہ ہے فتاویٰ ہند میں ہے وان كان يفضل عليك مر الله تعالى وجهه عني اني بك ساضى الله  
تعالى عنه لا يكون كافرا الا انه مبتدع اس صورت میں نکاح درست ہوگا مگر عورت کا اس گمراہ  
شوہر کے ساتھ رہنا اور شوہر کی تعلقات قائم کرنا سخت حرام ہے لہذا میں طرح ممکن ہو اس سے طلاق  
حاصل کر کے مرد کے تبرائی رافضی ہونے کی صورت میں ہوا ولاد میں ہو نہیں خیر عاسب ولد الزنا (حرامی)  
میں واللہ تعالیٰ اعلم

جلال الدین احمد الہ آبادی رحمہ

اربعین الآخر ۱۳۸۵ھ

**مسئلہ۔** از عبد الجبار چکھوی متعلم دارالعلوم ہذا

زید سنی ہے اور زینب وہابیہ ہے اور ان دونوں کی شادی ہوئی اور نکاح پر کھنے والا بھی وہابی ہے  
رضعتی ہونے کے بعد زینب کو بچ پیدا ہوا اور پھر بھی حمل سے ہے بوقت حمل زید نے زینب کو تین طلاقیں  
دیں طلاق دینے کے بعد بھی زینب زید ہی پر رہنا چاہتی ہے اور زید زینب کو اس شرط پر رکھنے کے لئے تیار  
ہے کہ اگر حلالہ کی صورت ہوگی تو نہیں رکھوں گا اور اگر بغیر حلالہ کے صرف نکاح کر لینے سے جائز ہو جائے تو میں  
رکھ سکتا ہوں اب اس صورت میں زید کے رکھنے کے لئے حلالہ ہو تو حلالہ نہیں۔

**الجواب**

۳۲۲ میں ہے لا يجوز للمرتدة ان يتزوج مرتدة ولا مسلمة ولا كافرا اصلية وكن لا  
لا يجوز نكاح المرتدة مع احد اكنافى المبسوط یعنی مرتد کا نکاح مرتدہ اور مسلمہ اور کافرہ اصلية سے  
جائز نہیں اور ایسے ہی مرتدہ کا نکاح مرتدہ اور مسلمہ کا فاصلہ سے جائز نہیں ایسے ہی مبسوط میں مرقوم ہے اور  
وہابیہ خالص ائمہ اس پر لہذا اگر زینب واقعی وہابیہ ہی تھی کہ اشرف علی تھانوی اور رشید احمد گنگوہی وغیرہ

دیو بندی وہابی مولویان کو مسلمان جانتی تھی یا انھیں کافر سمجھنے والوں کو مشرک سمجھتی تھی جیسے اس زمانہ کا ہر وہابی کم از کم ہر سنیوں کو مشرک اعتقاد کرتا ہے تو اس کا نکاح نکاح نہیں اور اس سموعی نکاح کے تحت جو کچھ بھی تعلقات زوجیت قائم رہے یہاں تک کہ زینب حاملہ بھی ہوئی یہ سب حرام اور ناجائز ہوا اور اس کو طلاق شرعی بھی نہیں کہ اس سے حلالہ کی ضرورت پڑے بلکہ اس کو منیہ صحیحہ الیدہ بنالینا نکاح جائز ہونے کے لئے کافی ہے لیکن اگر زینب کا وہابیہ ہونا ثابت نہ ہو بلکہ صرف اس کے والدین کے وہابیہ ہونے کی باعث اس کو وہابیہ سمجھا گیا ہو تو وہ نکاح صحیح تھا اور نیز حلالہ کے لئے ہرگز زید کے لئے جائز نہ ہوگی وہو تعالیٰ اعلم

کتبہ محمد نعیم الدین احمد صدیقی رضوی

سہ ماہی الاول شہرہ

### مسئلہ۔ از محمد حنیف۔ کشمیلہ بستی

ہندہ کا نکاح زید کے ساتھ ہوا کچھ دنوں کے بعد معلوم ہوا کہ زید وہابیہ سے دریافت طلب یہ امر ہے کہ ہندہ کا نکاح باقی ہے یا ختم ہو گیا تو ہندہ دوسری بیگم نکاح کر سکتی ہے یا نہیں؟

**الجواب** صورت مسئلہ میں برہد حق بیان مستفی اگر زید وہابیوں دیو بندوں کے عقائد کے زیر مطالعہ ہونے کے بعد بھی ان کو مسلمان اور اپنا پیشوا مانتا ہے تو وہ یقیناً مرتد کا فر ہے اور مرتد سے کسی مسلمان شریک کاسرے سے نکاح ہی منع نہیں ہوتا لہذا ہندہ زید سے نیز طلاق حاصل کئے دوسرے مسلمان شخص سے جب چاہے اپنا نکاح کر سکتی ہے۔ عدت گذارنے کی ضرورت نہیں اس لئے کہ عدت نکاح کی بوقت ہے اور یہاں جب نکاح منعقد ہی نہیں ہوا تو عدت کس طرح ہوگی فتاویٰ عالمگیری جلد اول ص ۲۴۳ میں ہے ولا یجوز للمرتدان یتزوج مرتدة ولا مسئلة ولا کافۃ اصلیتہ وکذلک لا یجوز نکاح المرتدة مع احد کذا فی البسوط اگر زید نکاح کے وقت سنی مسلمان رہا اور بعد میں مرتد ہو گیا تو وہ نکاح باطل ہو گیا۔ لہذا ہندہ عدت گذارنے کے بعد دوسرے سنی مسلمان سے نکاح کر سکتی ہے واللہ وسو لہ اعلم

کتبہ محمد صابر نقاد ری سیم بستی

۳۰ فروری ۱۳۹۵ھ

### مسئلہ۔ از محمد سعید اللہ ہند اول ضلع بستی

زید نے اپنی ارٹھی کا نکاح بکسے کیا بوقت نکاح اس کو علم نہیں تھا کہ بکر غیر مقلد ہے بلکہ وہ سمجھ رہا



تھا اور یقین کئے ہوئے تھا کہ بکری سنی صحیح العقیدہ ہے۔ لڑکی دو مہینہ مرتبہ بکر کے میاں چاہی گئی ہے تب معلوم ہوا کہ وہ غیر منقلد ہے۔ اب زید اپنی لڑکی کا نکاح ایک سنی لڑکے سے کرنا چاہتا ہے۔ زید کو شریعت کیا حکم دیتی ہے؟ آیا نکاح اول کا انعقاد ہوا یا نہیں؟ زید اپنی لڑکی کا دوسرا نکاح بغیر طلاق کے کر سکتا ہے یا نہیں؟ نیز لڑکی وہاں جلنے کے لئے راضی نہیں ہے۔ احکام طلیعیہ اگاہ فرمایا جائے۔

**الجواب** نکاح کے وقت اگر بکر غیر منقلد تھا تو نکاح معتقد ہی نہ ہوا۔ اور اگر بعد نکاح وہابی ہو تو اب نکاح باطل ہو گیا۔ لہذا زید اپنی لڑکی کا نکاح بلا حصول طلاق دوسرے سے کر سکتا ہے۔ وہابیت غیر منقلدیت ارتداد ہے اس لئے کہ کوئی وہابی اس زلمے میں ایسا نہیں ملے گا جو خود کو مؤخذ اور سینوں کو مشرک اعتقاد کرتا ہو۔ جامع المفصولین میں ہے والمختار للفتویٰ هذه المسائل ان قائل هذه المقالات لو اراد الاشتہ ولا یعتقد کاف الا یکفرو ان اعتقد کاف کفر والموافق تعالیٰ سبحانہ ورسولہ اعلم

کتبہ بدر الدین احمد رضوی

**مسئلہ**۔ کیا فرماتے ہیں علمائے دین مسائل ذیل میں کہ ① کافہ عورت کو مسلمان کر کے نکاح کرنا جائز ہے یا نہیں؟ ② کافہ کو مسلمان کرنے کا طریقہ کیا ہے؟

**الجواب** ① کافہ عورت کو مسلمان کر کے اس سے نکاح کرنا جائز ہے ② کافہ کو کفر سے توبہ کر کے فوراً کفر طیبہ پڑھا یا جاوے وہو تعالیٰ اعلم

کتبہ بدر الدین احمد رضوی

۸ جولائی ۱۹۹۷ء

**مسئلہ**۔ کمال احمد مدرس کتب اسلامہ نیو پوسٹ کریضی بستی

کیا فرماتے ہیں مفتیان عظام اس مسئلہ میں کہ زید جو حاجی ہے اس نے اپنی پوتی کی شادی وہابی لڑکے سے طے کی اور نکاح چڑھانے کے لئے ایک سنی مولوی کو لڑکا کے گھر لے گئے مولوی صاحب کو پہلے سے نہیں معلوم تھا کہ لڑکا وہابی ہے۔ بعد میں پتہ چلا تو اس صورت میں مولوی صاحب کے لئے کیا حکم ہے؟

**الجواب** جب کہ وہابیت عام ہو رہی ہے مولوی صاحب مذکور پر تحقیق لازم تھی۔ بلا تحقیق نکاح پڑھ دینے کے سبب جبکہ بعد میں لڑکے کا وہابی ہونا ان پر ظاہر ہوا تو مولوی صاحب توبہ و استغفار کریں اور باطل نکاح

روباہی یعنی مرتد ہو یا نابالغ ہو مگر اس کا ولی و باہی ہو تو ان صورتوں میں نکاح کے باطل ہونے کا اعلان عام کریں اور نکاح دہریہ بھی واپس کریں۔ وہو تعالیٰ اعلم

کتبہ جلال الدین احمد الہی بھٹائی  
۲۲ رجب المرجب ۱۴۲۱ھ

**مسئلہ۔** از محمد سرائیل مقام پڑھیا پوسٹ مرٹلا ضلع بہاول

زید کی لڑکی ہندہ سنی صحیح العقیدہ ہے اس کی شادی زید نے ایک و باہی غیر مقلد کے ساتھ کر دی تھی اب ہندہ اپنے گھر سے چلی آئی ہے اور اس کے گھر بھینا بھی نہیں چاہتا بلکہ اس ہندہ کو لڑکی شادی ایک سنی صحیح العقیدہ کے ساتھ کرنا چاہتا ہے اب ایسی صورت میں ہندہ کو طلاق کی ضرورت ہے یا نہیں خیر طلاق لے لے اس کا نکاح کر دیا جائے ؟

**الجواب** زید نے اپنی لڑکی سنی صحیح العقیدہ کا نکاح اگر جان بوجھ کر و باہی غیر مقلد کے ساتھ کیا تو زید کو علانیہ تو برا و استغفار کر لیا جائے بیوی والا ہو تو اس کا نکاح پھر سے پڑھایا جائے جس سے مرتد تھا تو تجدید بیعت کرانی جائے پابندی کے ساتھ نماز پڑھنے کی تاکید کی جائے اور قرآن خوانی و میلاد شریف کرنے وغیرہ مساکین کو کھانا کھلانے اور مسجد میں لوٹاؤ پیشائی رکھنے کو کہا جائے کہ یہ چیزیں قبول تو ہیں معاون ہوں گی قال اللہ تعالیٰ من تاب وعمل صالحا فانه يتوب الى الله متابا (پارا ۴) جب یہ کام سب ہو جائے پھر اس کے بعد زید کی لڑکی کے بارے میں پوچھا جائے کہ بغیر طلاق اس کا دوسرا نکاح ہو سکتا ہے یا نہیں تب جواب دیا جائیگا۔

کتبہ جلال الدین احمد الہی بھٹائی  
یکم ذی الحجہ ۱۴۲۱ھ

**مسئلہ۔** از محمد صابر النقادری جامعہ اہلسنت انوار العلوم رہبر بازار گوندہ

زید سنی صحیح العقیدہ ہے زید نے سنی صحیح العقیدہ لڑکی اور اس کے خاندان کے لوگ سنی ہیں اس کا نکاح انجان میں دو ہندوی لڑکے سے پڑھ دیا۔ نکاح پڑھنے کے بعد کچھ ایسی گفتگو ہوئی جس سے صاف ظاہر ہوا کہ دو لڑکیاں سب دیوبندی عقائد کے ہیں۔ ایسی صورت میں نکاح خواں زید سنی رہ گیا یا مرتد ہو گیا اور اس کی بیوی اس کی نکاح میں رہی یا فارق ہو گئی اور وکیل اور گواہان کے بارے میں جو نکاح میں شامل تھے شریعت مطہرہ کا کیا حکم ہے مگر زید دو لڑکیاں کو سنی سمجھ کر پڑھ لیا ہے حکم شرع کیا ہے ؟

**الجواب** جب کہ بڑی حد تک عام ہو رہی ہے اور سنی خواہ مذہب کی تحقیق کے بغیر رشتہ طے کر دیتے ہیں تو نکاح خواہ پر لازم ہے قبل از عقد کلمہ وغیرہ پڑھانے کے بعد وہابیوں دیوبندیوں سے دور رہنے کا دو لکھاسے عہد لے کر یا کسی دوسرے مناسب طریقے سے اس کا عقیدہ معلوم کرے۔ اگر زید نے ایسا نہیں کیا اور دیوبندی کو سنی سمجھ کر نکاح پڑھ دیا تو وہ مرتد نہیں ہوا۔ اس کے نکاح سے اس کی بیوی بکلی۔ مگر زید علانیہ تو بدوہ واستغفار کرے نکاح کے ناجائز ہونے کا اعلان کرے اور نکاح کا پیسہ بھی واپس کرے۔ اور وکیل و گواہان بھی تو یہ کریں۔ اگر وہ ایسا نہ کریں تو سب مسلمان ان کا بایکٹ کریں۔ اور لڑکی والے اگر رشتہ کو باقی رکھیں تو ان کا بھی بایکٹ کریں۔ واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب

کتبہ جلال الدین احمد الہمدی  
۱۶ رجب المرجب ۱۴۲۲ھ

### مسئلہ۔ از شہادت علی سکندر پور

زید کا باپ کٹر وہابی دیوبندی ہے بلکہ حضرت شیعہ بشیر اہلسنت رحمہ اللہ تعالیٰ علیہ کے اور جب پھر دوسرے کے دیوبندیوں نے مقدمہ فیض آباد میں دائر کیا تھا تو زید کے والد نے دیوبندیوں کی بڑی مدد کی تھی بلکہ چندہ جمع کر کے مقدمہ میں دیوبندیوں کو دیا تھا زید جاہل ہے بکر اپنی لڑکی زید سے بیاہنا چاہتا ہے۔ زید اپنے والد کے ہمراہ رہتا ہے زید خود کو سنی سمجھتا ہے۔ آیا بکر اپنی لڑکی زید کے ساتھ کر سکتا ہے؟ بینوا توجہ وا

**الجواب** اللہم ھدنا الحق والصواب دین وایمان اسلام و سنت کی حفاظت ہر فرض سے بڑھ کر فرض ہے۔ زید بکر اپنے متعصب دیوبندی باپ کے ساتھ رہتا ہے اور جاہل بھی ہے تو ایسی صورت میں اس کی سنت خطے میں ہے تو بچا رہی لڑکی کی سنت کے بچاؤ کی کیا صورت ہوگی۔ لہذا بکر کا زونے شرع اسلامی سخت ہدایت کی جاتی ہے کہ وہ اپنی سنی لڑکی کا نکاح زید کے ساتھ ہرگز نہ کرے۔ ایسے گھرانے میں اپنی لڑکی کو بیاہنا جس کا گواہ دیوبندی ہو شرعاً درست نہیں۔ بکر اپنی لڑکی کا نکاح اس گھرانے میں کرے جہاں سنت کی سلامتی اور حفاظت پر اطمینان ہو۔ فقط واللہ تعالیٰ ورسولہ الاعلیٰ اعلم جلالہ و صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم۔

کتبہ بدیع الدین احمد الرضوی  
اردی القدر ۱۴۲۵ھ



**مسئلہ۔** ازواج علیٰ ضد لہجی مومن پیر سال بھرت کند طلع فیض آباد

زید نے دیدہ دانستہ اپنی لڑکی شاہدہ کا عقد ایک دیوبندی کے ساتھ کر دیا آبادی کے لوگ عقائد دیوبند سے باخبر ہونے پر سخت نالاں ہوئے۔ اور کشتہ قائم کرنے کے سلسلے میں اظہارِ ناپسندیدگی کرتے رہے۔ مگر زید بدینیت نے معاذ اللہ ثم معاذ اللہ عقد کر ہی دیا اور حال میں ابھی رخصت بھی کر دیلے۔ دریافت طلب یہ امر ہے کہ یہ عقد شرعاً ہوا یا نہیں؟ زید سے آبادی کے لوگ نفرت و بغاوت ملام و کلام میل جول قائم رکھ سکتے ہیں یا نہیں؟ وضاحت سے بیان فرمائیں۔ دیوبندیوں و بایہوں پر حکم شرعی کیلئے بالتفصیل تحریر کریں۔ اور اجر و بدل کے مستحق نہیں۔

**الجواب** صورتِ مسئلہ میں زید جنتِ فاسق و فاجر ہو گیا۔ آبادی کے لوگوں پر حکمِ شریعت اسلامیہ فرض ہے کہ زید جب تک راہِ راست پر نہ آجائے اس وقت تک اس کا بالکل بائیکاٹ رکھیں اس کے ساتھ اشتقاقیہ اسلام و کلام کھانا پینا بند کر دیں جس دیوبندی مرد کے ساتھ شاہدہ کا عقد کیا گیا وہ اگریشیویانِ ذہب مولوی اشرف علی تھانوی، مولوی رشید احمد گنگوہی، مولوی محمد قاسم نانوتوی وغیرہ کے عقائد باطلہ کفریہ مندرجہ حفظ الامران ص ۷ و براہین قاطعہ ص ۷ و تحذیر الناس ص ۱۲۷ پر اطلاع رکھتے ہوئے ان کو کافر و مرتد نہیں مگر ایک مسلمان سمجھتا ہے تو خود کو بھی شرعاً کافر و مرتد ہے جیسا کہ فتاویٰ حسامِ اخرین میں ہے۔ ومن شئت فی کفر ۷ و عن ابیہ فقد کفر اور شاہدہ مذکورہ کا عقد اس کے ساتھ شرعاً منع ہوا ہی نہیں۔ فتاویٰ عالمگیری جلد اول ص ۳۶۳ میں ہے لا یجوز للمرتد ان یتزوج مرتدۃ ولا مسلمۃ ولا کافرة اصلیۃ و کذلک نکاح المرتدۃ صحیح احد۔ یعنی مرتدہ کا نکاح مرتدہ عورت یا مسلمہ عورت یا کافرہ اصلیہ عورت سے جائز نہیں اور یونہی مرتدہ عورت کا نکاح کسی سے جائز نہیں۔ پھر ایسی صورت میں اس دیوبندی کے ساتھ شاہدہ کی قربت زنائے خالص ہوگی۔ لہذا زید پر فرض ہے کہ وہ علی الاعلان گاؤں والوں کے سامنے توبہ و استغفار کرے اور اس دیوبندی سے طلاق حاصل کرے بجز اپنی بیٹی، شاہدہ کا نکاح کسی صحیح العقیدہ سنی مرد کے ساتھ کر دے۔ اور اگر وہ دیوبندی اس معنی میں دیوبندی کہا جاتا ہو کہ نیاز و قاتح، میلاد شریف، قیامِ تعظیمی کو ناجائز ماننے والے اور اہل سنت کے دیگر معمولات کو بدعت سمجھنے والے اور وہابی ملاؤں مثلاً مولوی تھانوی، مولوی گنگوہی وغیرہ کو سنی عالموں کی طرح اپنا دینی عالم سمجھتا ہے لیکن ان وہابی ملاؤں کے عقائد کفریہ کی اسے مطلق خبر نہیں تب وہ گمراہ اور بد مذہب ہے چونکہ اس صورت میں بھی شاہدہ کا اس کے یہاں رخصت ہو کر ناجائز حرام سخت حرام

اور سنت کے لئے زہر قاتل ہے اس لئے زید پر فرض ہے کہ وہ علی الاعلان لوگوں کے سامنے توبہ واستغفار  
 بجا لائے۔ اور ہر امکان کو کٹ کر اس دیوبندی سے طلاق حاصل کرے اور شاہد کی عدت پوری ہونے کے بعد اس کا کسی  
 سنی صحیح عقیدہ مرد کے ساتھ نکاح کر دے۔ حاصل یہ کہ وہ دیوبندی جس کے ساتھ شاہدہ کا نکاح چڑھایا گیا ہے وہ  
 دیوبندی یعنی مزید چھوٹا دیوبندی یعنی گمراہ بد مذہب ہو ہر صورت میں شاہدہ کا اس کے یہاں جانا حرام۔ اس سے میاں بیوی  
 جیسے تعلقات رکھنا حرام۔ اس کی طرف محبت سے دیکھنا حرام۔ اور شاہدہ کا یا پ قاسم ظالم جفا کار سنی خدا نواز  
 ہے اس پر توبہ استغفار فرض ہے اسے اپنی بیٹی کو جہنم کے عذاب سے بچانا فرض ہے۔ گاؤں کے لوگ بچاوت کر کے  
 زید کو اس شرعی فتویٰ پر عمل کرنے کے لئے مجبور کریں۔ ورنہ وہ خدا سے تعالیٰ کی بارگاہ میں بکڑے جائیں گے۔  
 والعیاذ باللہ تعالیٰ۔ ہذا ما عندی والعلم عند اللہ تعالیٰ سب الغلین ثم عند رسولہ  
 صاحب الغلین جل جلالہ و صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم

کتبہ سلام غوث قادری  
 ۱۵ صفر المظفر ۱۳۹۳ھ

الجواب صحیح  
 بدر الدین احمد

**مسئلہ۔** اداہی بخش ساکن دیو کھال پوسٹ روپ کڈھ ضلع بستی

زید جس گاؤں کا رہنے والا ہے وہاں کے لوگوں کا وہابی ہونا عرصہ دراز سے ظاہر ہے۔ جن کے بارے  
 میں ان لوگوں کا قول اور عمل گواہ ہے خود زید بھی انہیں لوگوں میں سے ہے۔ زید کی لڑکی سے ایک دوسری  
 آبادی کے سنی آدمی بچے اپنے لڑکے کے ساتھ رشتہ طے کیا حالانکہ بچہ بھی جانتا ہے کہ زید وہابی ہے بچے کے اس  
 طریقہ کار پر برادریوں نے وہابی کے گھر رشتہ قائم کرنے سے بکڑ کو روکا مگر بچے نے جواب دیا کہ ہم اگر وہابی رشتہ  
 نہ کریں تو پانچ گاؤں کے سنیوں میں سے کون ہمارے لڑکے کو اپنے گھر بیاہ کرے گا برادریوں کے منہ کرنے  
 کے باوجود بچے نے رشتہ کر دیا۔ عین نکاح کے دن بچے کے گھر زید آیا۔ برادریوں نے زید سے سوال کیا کہ تمہارا  
 کیا مذہب ہے۔ اس پر زید نے جواب دیا کہ تمہارے پانچ گاؤں کے لوگ جو جو کام کرتے ہیں وہ کیا ہمارے  
 گھر نہیں ہوتا؟ دریافت طلب بات یہ ہے کہ زید وہابی کے اس بیان، اپنے سے زید کو سنی تسلیم کیا جائے  
 یا وہابی مانا جائے۔ اور جن برادریوں نے اس نکاح میں شرکت کیا ان برادریوں پر شرعاً کیا حکم ہے اور بچہ  
 پر شریعت کا کیا حکم ہے۔ نکاح ہو جانے کے بعد کچھ دن کے بعد زید نے یہ کہا ہے کہ ہم نے رشتہ طے ہونے سے  
 پہلے ہی بچے سے کہہ دیا تھا کہ ہم وہابی ہیں شادی کرو یا نہ کرو؟

کتبہ جلال الدین احمد ابجدی  
۱۷۰۷ھ

مسئلہ۔ از شیر احمد انصاری موضح رسوا شمالی پورٹ بنگھسری شہانہ پھر واگوٹہ۔

زید سخی کا لڑکا ہے لیکن باپ کے انتقال کے بعد اس کی ماں ایک وہابی کے گھر چلی گئی ساتھ میں لڑکا بھی گیا۔ زید کی پرورش وہابی کے گھر ہوئی اب یہ کہ زید کا عقیدہ ایک سخی لڑکی سے ہوا نکاح پڑھانے والا وہابی تھا اب دریافت یہ کرنا ہے کہ جس کی لڑکی ہے وہ سخی ہے لڑکی کا نام زینب اور اس کے والد کا نام عبداللہ ہے عبداللہ کا کہنا ہے کہ اگر نامعلوم ہونے کی وجہ سے نکاح کر دیا ہے تو نکاح ہوایا نہیں ؛ اور اس کے گھر کبھی تاجا نہ ہے یا نہیں ؟

**الجواب** النعمة هداية الحق والصواب اگر زید و ابی ہے اس طرح کہ وہ اپنے بڑوں قاسم نانوتوی، رشید گنگوہی، خلیل السبہوی اور اشرف علی تھانوی کے کفریات قطعی یقینی (جو تجذبات الناس، براہین قاطعہ اور حفظ الامان میں مذکور ہیں) پر اگاموت ہوئے ان کو کافر و مرتد دیکھنا مان کے کفر میں شک کرے



تو وہ کافر و مرتد ہے۔ سچا کا بیٹا ہونا اسے کچھ نفع دے گا۔ اور جب تہریج فقہائے کرام مرتد کا نکاح کسی سے اصلاً منعقد ہی نہیں ہوتا۔ جیسا کہ فتاویٰ رضویہ شریف جلد پنجم ص ۱۲۳ (مطبوعہ پاکستان) میں فرمایا کہ ولا نکاح لم یتد مع احد ولو متردۃ مثله کما فی الذم المختار والفتاویٰ العالمگیری وغیرہما۔ اور اس کے حاشیہ پر ص ۱۲۴ میں فرمایا کہ «مرتد اور مرتدہ کا نکاح عالم میں کسی سے نہیں ہو سکتا نہ آپس میں نہ کافر یا کافر سے، تو جب ان کا آپس میں بھی نکاح نہیں ہو سکتا تو ثابت ہوا کہ کافر و مرتد کا نکاح مومن سے منعقد ہی نہیں ہوتا بلکہ باطل محض ہے۔ اور ایسی صورت میں اس کے گھر بھیجنا شدید ترین گناہ اور حرام ہے ہذا ما ظہری والعلم عند اللہ وس سولہ

کتبہ محمد قدرت اللہ رضوی غفرلہ القوی

۴ جمادی الاولیٰ ۱۴۰۵ھ

**مسئلہ۔** از شمس الحق میاں عرف بہو تہوا۔ بستی

ایک شخص نے قیم النساء کو لاکر ایک وہابی کے بدست بیچ دیا اور قیمت پانچ سو روپے وصول بھی کر لیا وہابی نے اس کے ساتھ نکاح کیا پھر تین دن کے بعد اس نے طلاق دے کر آٹھ سو روپے میں حق کے بدست فروخت کر دیا۔ جنہ نے پندرہ روٹے کے بعد اپنے لڑکے جمیش محمد کے ساتھ قیم النساء کا نکاح کر دیا۔ دریافت طلب یہ امر ہے کہ نکاح مذکور ہوا کہ نہیں نیز نکاح خواں اور گواہان کے لئے شرعاً کیا حکم ہے؟

بینوا توجبوا۔

**الجواب** صورت مستقرہ میں وہابی سے پہلے اگر قیم النساء کسی اور کے نکاح میں یا عدت میں نہ تھی تو جمیش کے ساتھ نکاح منعقد ہو گیا اور اگر پہلے کسی کے نکاح میں یا عدت میں تھی تو جمیش محمد کے ساتھ نکاح منعقد نہ ہوا اس صورت میں نکاح خواں اور گواہان پر توبہ واستغفار لازم اور نکاح نہ ہونے کا اعلان واجب رہا وہابی عقیدہ رکھنے والے کے ساتھ نکاح تو چونکہ بھاپن فتویٰ حرام الحدین وہابی عقیدہ والا مرتد ہے اور مرتد کا نکاح کسی سے منعقد ہی نہیں ہو سکتا۔ جیسا کہ فتاویٰ عالمگیری میں ہے لہذا قیم النساء کا نکاح وہابی کے ساتھ منعقد نہ ہوا تھا اور جب وہابی کے ساتھ نکاح ہی نہ ہوا تھا تو طلاق اور عدت کی ضرورت نہیں کہ زن کے لئے عدت نہیں فتاویٰ عالمگیری میں ہے لاعدۃ علی المناہیۃ۔ وھو سمعانہ تعالیٰ اعلم

کتبہ جلال الدین احمد الہمدی

۱۵ رجب ۱۴۰۵ھ

**مسئلہ۔** ازواج علیٰ وجہ کفر پوری پوکھ پٹوا پوسٹ بسکو ہر بار از صلح بستی۔

ایک لڑکی کا عقد ایک وہابی کے ساتھ ہوا کچھ دنوں کے بعد اس نے طلاق دیدی۔ بعد مدت اس کا نکاح کچھ لوگوں نے دباؤ ڈال کر دوسرے وہابی کے ساتھ کر دیا جس کے ساتھ لڑکی رہنا نہیں چاہتی۔ اب دریافت طلب امر ہے کہ کیا لڑکی بغیر طلاق حاصل کئے دوسرا نکاح کر سکتی ہے؟ بیتوا توجہ! وا

**الجواب** اللہم ہدایۃ الحق والصواب۔ جو شخص مولوی اشرف علی تھانوی، قاسم نانوتوی، رشید احمد گنگوہی، فاضل احمد انبیشوی کی عبارات کفریہ مندرجہ حفظ الایمان ص ۳۷۱ اور برہین قاطعہ ص ۱۸ پر یقینی اطلاع پاتے ہوئے مذکورہ بالا مولویوں کے کافر ہونے کا قائل نہیں ہے یا مسلمانان اہلسنت کو کافر سمجھتا ہے تو وہ بطریق نقاوی حشام آخرین وہابی مرتد ہے اور جسے ان کتابوں کی کفری عبارتوں پر یقینی اطلاع نہیں ہے اور مسلمانان اہلسنت کو کافر سمجھتا ہے لیکن وہابیوں کے طور و طریقہ پر چلتا ہے تو وہابی گمراہ ہے۔ ان میں سے کسی کے ساتھ نکاح کرنا جائز نہیں۔ اور اگر کر دیا تو مرتد وہابی کیساتھ نکاح منقہ شدہ ہوا۔ اس صورت میں طلاق حاصل کئے بغیر دوسرے سے نکاح کرنا جائز ہے۔ اور اگر وہابی گمراہ کے ساتھ نکاح ہوا تو منقہ ہو گیا لیکن عورت کا اس کے ساتھ ازواجی تعلقات رکھنا حرام ہے۔

اس صورت میں جس طرح بھی ہو سکے طلاق حاصل کی جائے۔ طلاق حاصل کئے بغیر دوسرا نکاح کرنا جائز نہیں۔ ہذا ما ظہری والعلہ عند اللہ تعالیٰ ورسولہ الاعلیٰ جل جلالہ وحسی المولیٰ تعالیٰ علیہ وسلم۔

علیقہ از خلق یغنی

دارالعلوم اہلسنت نیض الرسول براؤں شریف بستی

**مسئلہ۔** از نظام الدین موضع پورا بی پوسٹ دھلے پور گوندہ۔

زید نے اپنی دختر کا نکاح دانستہ طور پر ایک دیوبندی کے ساتھ کر دیا وہ لڑکا تبلیغی جماعت کا حامی اکثر تبلیغی دورے پر رہتا ہے آیا یہ نکاح منقہ ہوا کہ نہیں اور بغیر طلاق حاصل کئے ہوئے اس لڑکی کا نکاح دوسرے صحیح العقیدہ شخص سے ہو سکتا ہے کہ نہیں؟

۲۔ زید نے اپنی زوجہ منکوحہ کو کہہ دیا کہ میں نہیں لاؤں گا کیا ایسا کہنے سے طلاق واقع ہو جائے گی؟

**الجواب** لڑکا مذکور جو تبلیغی جماعت کا حامی ہے دیا بنے کفریات قطعہ مندرجہ حفظ الایمان ص ۳۷۱ پر لکھا

۱۲۸۱ھ اور برائین قاطعہ صاف کی بنا پر مکہ معظمہ اور مدینہ منورہ، ہندوستان، پاکستان، برما اور بنگال وغیرہ کے سیکڑوں مفتیان کرام و علمائے عظام نے جو مولوی اشرف علی تھانوی، قاسم نانوتوی، رشید احمد گنگوہی اور خلیل احمد انیسویں کو کافر مرتد قرار دیا گیا ہے جس کی تفصیل حسام الحرمین اور الصوامع المتدہیں میں ہے اسے فتویٰ تسلیم ہے یا نہیں؟ یعنی وہ مولویان مذکور کو کافر و مرتد کہتا ہے یا نہیں اگر نہیں کہتا یا ان کے کافر مرتد ہونے میں شک کرتا ہے تو بطریق فتویٰ حسام الحرمین کافر و مرتد ہے اور مرتد کا نکاح کسی سے منع نہیں ہو سکتا جیسا کہ فتاویٰ عالمگیری میں ہے لاجون للمرتدان یتزوج مرتدة ولا مفسدة ولا کافرة اصلية و کذا للث المرتدة مع احد کذا فی المبسوط یعنی مرتد کا نکاح مرتدہ مسلمہ اور کافرة اصلية کسی سے نہیں ہو سکتا اور ایسا ہی مرتدہ کا نکاح کسی سے نہیں ہو سکتا ایسا ہی مبسوط میں ہے لہذا اس صورت میں لڑکی مذکور طلاق حاصل کے بغیر دوسرا نکاح کسی سے صحیح العقیدہ سے کر سکتی ہے اور اگر لڑکا مذکور کو دین کے کفر یا قطعینہ پر یقینی اطلاع نہیں ہے مگر اس طریق کار وہاں یوں جیسا ہے تو وہ گمراہ بد مذہب ہے اس صورت میں لڑکی مذکور کا نکاح مستعد ہو گیا لیکن لڑکی کو اس سے میاں بیوی کے تعلقات قائم کرنا جائز نہیں بلکہ جس طرح بھی ہو سکے اس سے طلاق حاصل کرے۔ خلاصہ یہ کہ پہلی صورت میں طلاق حاصل کے بغیر دوسرا نکاح کر سکتی ہے اور دوسری صورت میں طلاق حاصل کے بغیر دوسرا نہیں کر سکتی اور گمراہ شوہر کے ساتھ میاں بیوی کے تعلقات بھی نہیں قائم کر سکتی ہلذا اما عندی والعلہ عند اللہ تعالیٰ ورسولہ جل جلالہ وصلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ۲۔ نہیں واقع ہوگی۔ وھو تعالیٰ اعلم

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ  
الحمد لله الذي هدانا لهذا  
ما كنا لنهتدي لہ  
لو لم يكن من الله  
ما كنا لنهتدي لہ

مسئلہ۔ از محمد عرفان رضا پلیڈ (گجرات)

ایک شہر میں چند افراد وہابی، تبلیغی خیالات کے ہیں اور اکثریت سنی حضرات کی ہے ان لوگوں کا سنی حضرات سے لڑکیوں کا نین دین ہو تو ہے لیکن ان لڑکیوں اور لڑکیوں کے خیالات نامعلوم جیسے ہوتے ہیں بلکہ اکثر قائل برکتیت ہوتے ہیں۔ تو ان حالات میں کسی امام کا ان کے عقد میں شریک ہونا اور پڑھانا از روئے شرع کیسا ہے؟ نیز ایسے امام کی اقتدا صحیح ہے یا نہیں؟ بغیر تحقیق کسی کو وہابی، دیوبندی بنا دینے والے کے بارے میں کیا حکم ہے؟



**الجواب** چند افراد وجود باہمی تبلیغی خیالات کے ہیں اگر وہ لوگ مولوی اشرف علی تھانوی، قاسم نانوتوی، رشید احمد گنگوہی اور خلیل احمد انبلیشی کی عبارات کفریہ مندرجہ حفظ الایمان سے تخریج اناس سے ۲۸/۱۲ اور اور برائین قاطعہ صریح پر یقینی اطلاع کے باوجود مولویان مذکور کو کافر و مرتد نہیں کہتے تو وہ فتنہ فتنی حاکم الحرمین کے مطابق کافر و مرتد ہیں ان سے رشتہ کرنا حرام و ناجائز ہے کہ مرتد کا نکاح کسی سے منعقد ہی نہیں ہو سکتا جیسا کہ فتاویٰ عالمگیری جلد اول ص ۲۶۳ میں ہے لایحیون للمرتد ان یتزوج مرتدۃ و لامسلۃ ولا کافۃ اصلیتہ و کن الایحیون نکاح المرتدۃ مع احد کذا فی الملبسوط یعنی مرتد کا نکاح مرتدہ، مسلمہ اور کافہ ازہرہ اصلہ کسی سے جائز نہیں۔ اور ایسے ہی مرتدہ کا نکاح کسی سے جائز نہیں ایسی ملبسوط میں ہے۔ اور مرتد والدین کے رکے اور لڑکیاں اگر ان کے ساتھ رہتے ہیں اور قطع تعلق ان سے نہیں کئے ہیں تو اگرچہ ان کے خیالات نامعلوم جیسے ہوں ان سے رشتہ نکاح پیدا کرنا جائز نہیں کہ اگر وہ مرتد نہیں تو کم از کم گمراہ مزدرب ہیں اور گمراہ سے بھی سناکت جائز نہیں۔ اور پھر ان کے خیالات نامعلوم جیسے کیوں ہوئے ہیں لڑکی لڑکا دینے والے پہلے ان کا عقیدہ کیوں نہیں معلوم کرتے؟ خلاصہ یہ کہ جن کے والدین مرتد یا گمراہ ہیں اور ان کا والدین سے قطع تعلق نہ ہو تو ان کے عقیدہ میں شریک ہونا اور ان کا نکاح کرنا جائز نہیں۔ اور جو امام کہ پیسے کی لالچ میں جائز ناجائز نہ دیکھے اس کے پیچھے نماز پڑھیں کہ ایسا امام بے غسل و وضو بھی نماز پڑھا سکتا ہے۔ کسی کو بلا تحقیق وہابی، دیوبندی بنانے والے سخت گنہگار ہیں۔ وھو تعالیٰ اعلم بالصواب،

کتبہ جلال الدین احمد لائٹدی

۱۸ صفحہ المظفر ۱۳۸۵ھ

**مسئلہ**۔ از ریاست علی خاں تھانوی فیصلہ لبتی۔

زید نے بذریعہ رسول میرج کوٹ میں ایک عیسائی عورت سے شادی کیا ہے زید کہتا ہے کہ میں اپنے مذہب اسلام پر قائم ہوں اور وہ اپنے مذہب عیسائیت پر قائم ہے تو ایسی عورت سے شادی کرنا جائز ہے یا نہیں؟ نیز زید سے اور اس کے گھر والوں سے اسلامی تعلقات قائم رکھنا جائز ہے یا نہیں؟

**الجواب** اسلامی قانون یہ ہے کہ جو کتابیر عورت نہجری لا مذہب نہ ہو بلکہ اپنے مذہب عیسائیت یا مذہب یہودیت پر قائم ہو تو اس سے مسلمان مرد کا نکاح ہو سکتا ہے لیکن مسلمانوں کو اس قسم کے نکاح سے قطعی پرہیز کرنا چاہئے کہ وہ اس میں بہت سے مفاسد کا دروازہ کھاتا ہے عالمگیری جلد ثانی ص ۱۷۱ میں ہے ویجوز

للسلم نکاح الکتابیۃ الحریۃ والذمیۃ حرۃ کانت او امۃ صورت سولہ میں جس عیسائی عورت کا ذکر ہے اگر وہ فحشری اور لامذہب نہ ہو بلکہ اپنے دین عیسائیت پر قائم ہو اور زید نے اس کے ساتھ اسلامی قانون کے مطابق یعنی دو گواہوں کے سامنے ایجاب وقبول کے ساتھ نکاح کیا ہے تو یہ نکاح ہو گیا لہذا اگر زید کا سول میرج نکاح کے شکل میں ہوا ہے تو زید سے اور اس کے گھر والوں سے اسلامی تعلقات رکھنا جائز ہے واللہ ورسولہ اعلم جل جلالہ وصلى الله عليه وسلم

کتبہ بدرالدین احمد الرضوی

**مسئلہ۔** از مقبول احمد سٹروالے کا لمبی شریف ضلع جالون

عیسائیوں کی عورتوں سے مسلمان بفریکہ پڑھائے ہوئے نکاح کر سکتا ہے یا نہیں؟

**الجواب** عیسائی عورت کو مسلمان کے بغیر اس سے نکاح کرنا جائز ہے فتاویٰ عالمگیری جلد اول صفحہ

۲۶۳ میں ہے بیچونہ للسلم نکاح الکتابیۃ الحریۃ والذمیۃ حرۃ کانت او امۃ کذا فی محیط الترخیسی۔ لیکن عیسائی عورت سے نکاح ذکرنا بہتر ہے کہ اس میں ہے کہ اس سے نکاح کا رد و انکھلا ہے فتاویٰ عالمگیری کے اسی صفحہ مذکور پر ہے والا ولی ان لا یفعل ولا یرجل یرکبھم الا لضرورۃ کذا فی فتح القدیر۔ اور عیسائی عورت سے نکاح اسی وقت جائز ہے جبکہ اپنے اسی مذہب عیسائیت پر ہو اور اگر صرف نام کی عیسائی ہو اور تحقیقت میں نہ فحشری اور دہریہ ہو جسے کہ آج کل کے عام عیسائیوں کا حال ہے تو ان سے نکاح نہیں ہو سکتا۔ ہذا ما عندی وهو سبحانه وتعالیٰ اعلم

کتبہ جلال الدین احمد الامجدی

۳۳ جمادی الاخریٰ ۱۳۹۰ھ

**مسئلہ۔** از حکیم عبدالغفور مکان سید

۱۔ زید کا تعلق ایک غیر مسلم عورت سے ہوا جو شادی شدہ اور ایک لڑکے کی ماں تھی زید نے اس پر اسلام پیش کیا تو اس نے چند ذمہ دار مسلمانوں کے سامنے اسلام قبول کیا تو اس مجلس میں زید نے اس عورت کے ساتھ نکاح کر لیا جس سے اب تک سات بچے بھی پیدا ہو چکے ہیں اب دریافت طلب یہ امور ہیں کہ نکاح مذکور شرعاً صحیح ہوا یا نہیں؟

۲۔ جو لڑکا غیر مسلم کے لفظ سے ہے اپنی ماں کے ساتھ اسلامی طور و طریقے رہتا ہے اور مسلمان ہے اس کا نکاح کسی مسلمان لڑکی سے جائز ہے یا نہیں :

۳۔ عورت مذکورہ بعد موت کے مسلمانوں کے قبرستان میں دفن کرنا جائز ہے یا نہیں :

**الجواب** (۱) اگر شوہر وانی کا فرقہ عورت مسلمان ہو جائے تو حکم ہے کہ اس کے شوہر پر اسلام پیش کیا جائے اگر وہ اسلام لے آئے تو عورت بدستور اس کی بیوی اور اگر شوہر اسلام سے انکار کرے تو تین حیض کے بعد عورت دوسرے سے نکاح کر سکتی ہے اس سے پہلے نکاح کرنا صحیح نہیں امام ابن ہمام فتح القدیر جلد سوم ص ۲۸۸ میں تحریر فرماتے ہیں کہ ولید ابن مغیرہ کی صاحبزادی صفوان بن امیر کے عقد میں تھیں جو فتح مکہ کے دن مسلمان ہوئیں مگر ان کا شوہر صفوان بھاگ گیا مسلمان نہ ہوا تو حضور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ان دونوں کے درمیان تفریق نہ کی یہاں تک کہ صفوان بھی مسلمان ہو گئے اور حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے ایک نصرائے کے مسلمان ہونے پر اس وقت تفریق کی جبکہ اس کے شوہر نے اسلام لانے سے انکار کر دیا جیسا کہ فتح البکری کی اسی جلد اور اسی صفحہ پر ہے۔ اور بہار شریعت حصہ ہفتم بیان حرمت یا شرک صفحہ ۲۷ پر ہے اگر عورت پہلے مسلمان ہوئی تو مرد پر اسلام پیش کریں اگر تین حیض آنے سے پہلے مسلمان ہو گیا تو نکاح باقی ہے ورنہ بعد کو جس سے چاہے نکاح کرے۔ لہذا صورت مسئلہ میں جب کا فرقہ عورت مسلمان ہوئی تو اس وقت سے اسے تین حیض آنے سے پہلے اگر اس کا شوہر مسلمان ہو گیا تو وہ بدستور اس کی بیوی ہے۔ خلافت یا اس کی موت کے بغیر اس کی بیوی سے نکاح کرنا صحیح نہیں اور اگر وہ مسلمان نہ ہوا تو تین حیض آنے کے بعد وہ کسی مسلمان سستی صحیح العقیدہ سے نکاح کر سکتی ہے اگر تین حیض آنے سے پہلے نکاح کیا تو آنحضرتؐ ہوا مدت مذکور کے بعد دوبارہ نکاح کریں۔ اور نکاح صحیح نہ ہونے کے سبب جو گناہ ہوئے اس سے دونوں علانیہ توبہ استغفار کریں۔ وھو اعلم

۲۔ وہ لڑکا جو غیر مسلم کے لفظ سے ہے اور مسلمان ہے اس کا نکاح مسلمان لڑکی سے جائز ہے۔

وھو تعالیٰ اعلم۔

۳۔ عورت مذکورہ جبکہ مسلمان ہو چکی ہے تو بعد موت اسے مسلمانوں کے قبرستان میں دفن کرنا جائز ہی نہیں بلکہ ضروری ہے اگر اسے کافروں کے طریقہ پر دفن کریں گے یا پھونکیں گے تو مسلمان سخت گنہگار مستحق عذاب نار ہوگی وھو تعالیٰ اعلم۔

کتبہ جلال الدین احمد الامجدی  
۲۲ محرم ۱۴۰۰ھ



**مسئلہ**۔ از مولوی شیر محمد معرفت عبدالنسان۔ بلرام پور ضلع گونڈہ

مسیحی محمد حلیم انصاری نے ایک مشترکہ عورت کو مسلمان کر کے نکاح کر لیا برادری والوں نے عبد الحلیم سے سزا کے طور پر جرمانہ وصول کیا اور تو یہ کرایا تقریباً دو مہینے کے بعد معلوم ہوا کہ عبد الحلیم کی ذمہ داری منکوحہ کو نکاح سے قبل کا حمل ہے۔ برادری والوں نے قطع برادری کر دیا۔ صورت مسئلہ ایسی یہ نکاح صحیح ہوا کہ نہیں؟ اور عبد الحلیم کے یہاں کھانا اور انھیں اپنے یہاں کھلانا احلال ہے یا حرام۔ نیز یہ کہ انھیں برادری سے علیحدہ کرنا چاہیے کہ نہیں؟

**الجواب**

کسی گنہگار کو حد و حد کرنے کی تلقین کرنا تو ضرور بہتر ہے لیکن سزا کے طور پر جرمانہ وصول کرنا حرام و ناجائز ہے لان التعتیر بالمال منسوخ و العمل علی المنسوخ حرام۔ لہذا برادری والوں پر جرمانہ کی رقم واپس کرنا لازم ہے اگر انہیں واپس کریں گے تو سخت گنہگار سخت عذاب نادر ہوں گے۔ اگر مشترکہ عورت شوہر والی تھی اور مسلمان ہو گئی تو حکم یہ ہے کہ اس کے شوہر پر اسلام پیش کیا جائے اگر تین حیض آئے سے پہلے مسلمان ہو جائے تو نکاح باقی ہے ورنہ بعد کو جس سے چاہے نکاح کرے۔ لہذا فی الجزء السابع من بہار شریعت علی ص ۲۷ اور در مختار میں ہے لو اسلم احدھما نہ تبین حتی تحيض ثلاثا و اقضي ثلاثا اشھر قبل اسلام الا تخاھ۔ ملخصاً۔ اگر شوہر والی نہیں تو بعد اسلام فوراً نکاح کرنے میں کوئی حرج نہیں۔ رہا حالت حمل میں نکاح تو ظاہر الروایہ میں اگر حمل کا فرض شوہر کا ہے تو نکاح جائز ہو اعمدة النکاح میں ہے لا یجوز لها النکاح قبل وضع الحمل وذلک لان حملھا ثابت بالنسب فیومرفی فی النکاح احتیاطاً و هو ظاہر التزوایۃ اور اگر زنا کا حمل ہے تو نکاح منع ہو گیا۔ فتاویٰ رضویہ جلد پنجم مطبوعہ پاکستان ص ۱۷۲ میں ہے جو عورت معاذ اللہ زانیہ سے حاملہ ہو اس سے نکاح صحیح ہے خواہ اس زانیہ سے ہو یا اس کے غیر سے فرق انتخاب کے زانیہ جس کا حمل ہے۔ وہ اس سے قربت کر سکتا ہے اور غیر زانیہ اگر نکاح کرے تو تا وضع حمل قربت ہی نہیں کر سکتا۔ لہذا یسقی ماء لا زرع غیرہ و لھذا فی الجزء السابع من بہار شریعت علی ص ۱۷۲ اگر محمد حلیم عورت مذکورہ کو جائز صورت کے ساتھ رکھے ہوئے ہے تو اس کے ساتھ کھانے پینے کے تعلقات رکھنا بلاشبہ جائز ہے اور برادری سے علیحدہ کرنا جائز نہیں اور اگر ناجائز صورت کے ساتھ رکھے ہوئے ہے تو اس کا بائیکاٹ کرنا لازم ہے۔ وھو تعالیٰ اعلم

بالصواب والیۃ المرجع والمآب

کتبہ جلال الدین احمد الامجدی

۲۲ جمادی الاولیٰ ۱۴۰۹ھ

**مسئلہ۔** از قاسم علی ساکن بہار پوسٹ کپتان گنج ضلع بستی

**سوال۔** زید نے ایک مشرک کو لکھ لیا اب معلوم نہیں کہ اس کو مسلمان کر کے عقد کیا یا لونہی بیڑ عقد کے رکھا کچھ دنوں کے بعد اس عورت کے شکم سے چار اولاد تولد ہوئے جس میں دو مذکر ہیں اور دو مؤنث ہیں۔ ان دونوں لڑکیوں کی شادی مسلمان کے گھر ہوئی۔ اب دونوں لڑکیوں سے جو نسل چل رہی ہے کیا ان سے شادی بیاہ کرنا جائز ہے یا نہیں جب کہ ان لڑکیوں سے جو نسل چلی ہے مسلمان کے نقطہ سے نہ ہمارے برادری کے لوگوں نے ہم کو برادری سے الگ کر دیا ہے کہتے ہیں تم نے مشرک (چچا) کی لڑکی سے رشتہ جوڑ لیا (بتنی) اس لئے ہم لوگ تمہارے یہاں نہیں کھائیں گے۔ صورت مستقرہ میں دریافت طلب امر یہ ہے کہ لڑکا مسلمان کے نقطہ سے ہے ہاں اس کے دوسری پشت میں اس کی جدہ فائدہ (ثانی) ضرور چائی تھی جس کے لئے معلوم نہیں کہ اسلام لائی یا نہیں۔ اب جبکہ ہم نے رشتہ کر لیا ہے تو کیا شرعاً ہم پر کچھ سزا واقع ہو تی ہے اگر شرعاً کوئی جرم واقع ہوتا ہو تو مطلع فرمائیں گے یا اگر کوئی سزا کے مستحق نہ ہوں تو ان لوگوں کے لئے اسلام کے اندر کیا قانون ہے جن لوگوں نے ہم کو برادری سے الگ کر دیا ہے جیسا حکم شرع ہو مطلع فرما کر خدا اللہ اجر عظیم کے مستحق ہوں۔

**جواب** صورت مستقرہ میں جبکہ لڑکی مسلمان ہے تو اس کی نانی کا چارن ہونا مضر نہیں اس نے نکاح کرنا بلا خیرہ جائز ہے نکاح کرنے والوں پر کوئی جرم نہیں۔ اس بنا پر جن لوگوں نے بایکٹ کیا ہے وہ غلطی پر ہیں ان پر لازم ہے کہ حکم شرع معلوم ہونے کے بعد بایکٹ ختم کر دیں ورنہ سخت گنہگار مستحق عذاب نارہوں گے۔ وہو تعالیٰ اعلم۔

کتبہ جلال الدین احمد الامجدی

اررجب المرجب ۱۳۹۷ھ

**مسئلہ۔** از محمد صدیق ماسٹر محلہ دیو پور گئی نیرہ دھولیا (بہار اشتر)

یہاں ایک لڑکا اور ایک لڑکی تو قریباً البلوغ ہیں اور غیر شادی شدہ ہیں ان دونوں سے نکاحاری کا فعل سرزد ہو گیا ہے اور بات شہر ہو گئی واقعہ کے فیصلہ کے لئے محلہ کے لوگوں کی بنیجاست مبعیٰ فیصلہ یہ ہوا کہ ان دونوں کا آپس میں نکاح کر دیا جائے۔ لڑکے کے سر پرستوں نے اس کو منظور نہیں کیا۔ دوسری نشست میں بھی اس فیصلہ کو منظور نہیں کیا۔ تیسری نشست میں لڑکے کے سر پرستوں کو جماعت سے نکال دیا گیا مطلب یہ ہے کہ برادری سے قطع کر دیا ہے واقعہ محرم ۱۳۹۷ھ کے دوسرے نصف کانہے۔ اس سلسلہ میں مندرجہ ذیل

امور دریافت طلب ہیں۔

① زانی اور زانیہ کا آپس میں نکاح ہونا ہی ضروری ہے شرعی احکام سے نوازیں (اگرچہ یہ آسانی سے سمجھ میں آتی ہے کہ ایسی گنہگار لڑکی یا عورت کی شادی دوسری جگہ ہونے میں مشکل پیش آتی ہے) پھر بھی شرعی حکم معلوم ہو جائے تو بہتر ہے۔

② بھاعت سے نکال دینے کی ذلت آمیز سزا کی کوئی معاذ بھی ہوتی چاہئے یا نہیں یا غیر معینہت تک ایسا کیا جاسکتا ہے؟

③ یا ایسی سزا غیر مقیم میعاد کی ہوتی ہے؟  
عرض یہ ہے کہ واقعہ سے متعلق سوالات کے جوابات کی زحمت فرمائیں نیز جو گوشہ پیری نگاہ سے ادھیل

ہیں ان سے بھی آگہی فرمائیں سیدہ منون ہوں گا۔ بینوا توجہ وا

**الجواب** اللہم ھذا فی الحق والصواب ھذا فی تعالیٰ: الزانی اور زانیہ کے بارے میں ارشاد فرمایا اللہ انیہ واللاتی فاجلدوا کل واحد منھما مائتہ جلدۃ ولا تاخذک بھما سارافۃ فی دین اللہ ان کنتم تؤمنون باللہ والیومہ الآخر۔ یعنی جو عورت بدکار ہو اور جو مرد۔ تو ان میں ہر ایک کو سو کوڑے لگاؤ اور تمہیں ان پر ترس نہ آئے اللہ کے دین میں اگر تم اللہ اور قیامت کے دن پر ایمان رکھتے ہو (پ ۱۸ رکوع ۱) اور حضرت عبادہ بن صامت رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا البکر بالبکر مائتہ رواہ مسلم۔ یعنی کنواری عورت کے کنوارے مرد سے زنا کرنے کی سزا سو دوڑے ہیں مسلم مشکوٰۃ ص ۵۳۳ اسی حدیث کی شرح میں حضرت ملا علی قاری رحمۃ اللہ علیہ نے تحریر فرماتے ہیں اسی ضرب مائتہ جلدۃ لکل واحد منھما یعنی کنواری عورت اور کنوارے مرد دونوں کو سو تئسو کوڑے مارے جائیں (مرقاۃ ہلدیہ ص ۶۳) مگر قرآن و حدیث کا یہ حکم بادشاہ اسلام کے ساتھ خاص ہے۔ اگر بادشاہ اسلام نہ ہو تو دوسرے لوگوں کو شرعی حد قائم کرنے کا اختیار نہیں۔ حضرت امام فخر الدین رازی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تفسیر کبیر جلد ۲۵ ص ۲۵۷ میں فرماتے ہیں اذا فقد الامام فلیس للحاد اناس اقامۃ ھذا الحد وبل الاولیٰ ان یعینوا واحد امن الصالحین لیقوم بہ۔ یعنی جب بادشاہ اسلام نہ ہو تو حدود شرعی قائم کرنا لوگوں کو تیار نہیں بلکہ بہتر یہ ہے کہ کسی تک آدمی کو مقرر کریں جو حدود شرعی کو قائم کرے۔ لہذا اگر ممکن ہو تو اس طرح دونوں پر شرعی حد قائم کی جائے۔ اور اگر اس طرح



بھی شرعی حد قائم کرنا ممکن نہ ہو تو کم از کم زانی اور زانیہ اور ان کے ہر حاتی کا بائیکاٹ کیا جائے قال اللہ تعالیٰ  
 ۱۱) اما یسئسنت الشیطان فلا تقعد بعد الذکری مع القوم الظالمین (پارہ ۱۲) اس آیت کبر کے  
 تحت ملا یحیون رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں ان القوم الظالمین یعمد البتدع والفسق والکافس  
 والقعود مع کلہم مستنع اھ۔ تفسیرات احمدیہ ص ۲۵۵ لہذا پنجپات پر لازم ہے کہ زانیہ گناہ عظیم میں  
 مبتلا ہوتے والوں کا بائیکاٹ کریں خصوصاً عورت کا۔ اس لئے کہ اس گناہ کبرہ کی زیادہ ذمہ دار عورت ہے اسی  
 لئے خدا نے تعالیٰ نے زنا کی حد میان کرتے میں پہلے الزانیۃ اور بعد میں الزانی فرمایا حضرت ملا یحیون رحمۃ اللہ  
 تعالیٰ علیہ آیت کریم میں لفظ الزانیۃ کے مقدم ہونے کی وجہ بیان کرتے ہوئے تحریر فرماتے ہیں فی باب النکاح  
 المرأة کاملۃ لانہا لولہ تمکن الحمل علیہا لہ تمکن علیہا حکذا فی المداہک (تفسیرات احمدیہ ص ۲۳۲)  
 اور اسی تفسیر کے صفحہ ۳۴۰ پر تحریر فرماتے ہیں کہ المرأة البیق فی النکاح اذ منی المارۃ النکاح لولہ قطع الرجال  
 لسا ممکنہم ذلک اھ اور امام فخر الدین رازی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں السراۃ ہی المادۃ فی النکاح  
 (تفسیر کبیر جلد ۱ ص ۲۳۲) اسی طرح دیگر مفسرین کرام و فقہائے عظام نے زنا کی زیادہ ذمہ دار عورت ہی کو ٹھہرایا  
 ہے۔ لہذا پنجپات اپنے فیصلہ پر نظر ثانی کرے یعنی زنا کی ذمہ دار زیادہ عورت کو ٹھہرائے اور اس گناہ عظیم کے  
 سبب دونوں کا بائیکاٹ کرے اور عورت کے سر پرستوں نے اسے آزاد رکھا ہے پر وہ باہر نکلنے سے زورہ کا اور غیر غرم  
 کی مخالطت سے منع دیکھا تو وہ بھی سخت گنہگار ہیں ان سب کا بائیکاٹ کیا جائے۔ اور مرد کے سر پرستوں کو اس  
 کی غلط روی کا علم نہ تھا یا علم تھا مگر اسے باز رکھنے کی ہر ممکن کوشش کی تو وہ بری الذمہ ہیں قال اللہ تعالیٰ  
 لا تنزروا وامنارۃ ومنراخری یعنی کوئی بوہ اٹھانے والی جان دوسرے کا بوہ نہیں اٹھاتی (پارہ ۱۲ سورۃ النجم)  
 اور اگر علم ہوتے ہوئے باز رکھنے کی ہر ممکن کوشش کی تو وہ بھی سخت گنہگار ستحق سزا ہیں مال اللہ تعالیٰ  
 یا ایہا الذین امنوا حقوا انفسکم واهلیکم ناسرا یعنی اسے ایمان والا اپنے آپ کو اپنے اہل کو تمہیں سے  
 بچاؤ (پارہ ۲۸ رکوع ۱۹) وھو تعالیٰ اعلم والیہ المرجع والمآب

① زانی اور زانیہ کا آپس میں نکاح ہونا از روئے شرع ضروری نہیں لیکن صورت مستفسرہ میں زانی  
 اگر زانیہ کے ساتھ نکاح کر لے تو بہتر ہے بشرطیکہ ان میں سے کوئی گمراہ و بد مذہب نہ ہو کہ ان سے منکحت  
 جائز نہیں وھو تعالیٰ اعلم۔

② جماعت سے نکال دینے کی ذلت آمیز سزا کی عین حد ہے کہ جس گناہ کے سبب بائیکاٹ کیا گیا ہو

اگر وہ گناہ شہر ہو گیا ہو تو جب تک کہ اس سے غلامیہ توبہ واستغفار نہ رہے اور اپنے گناہ پر نادم و شرمندہ نہ ہو اس کا بانی کاٹ کیا جائے جیسے کہ صورت مسئلہ میں تا وقتیکہ ذاتی، زانیہ اور ہر وہ شخص جو اس گناہ میں ماخوذ ہے غلامیہ توبہ واستغفار نہ کرے اس کا بانی کاٹ رکھا جائے۔ **کتب** جلال الدین احمد الامجدی

۲۳ رجب المرجب ۹۹ھ

**مسئلہ۔** از محمد عمر صدیقی مقام پھلو پور ضلع بستی

خالد کی لڑکی ہندہ سے زنا کا بچہ پیدا ہوا چار چھ ماہ گزرنے کے بعد گاؤں والوں نے ہندہ پر سختی کیا تو اس نے اپنی غلطی کا اقرار کیا اور توبہ کیا کہ ہم سے غلطی ہوئی اب میں ایسا نہیں کروں گی۔ کل دن میں خلوت میں ذاتی وزانیہ کوبات کرنے کی وجہ سے گاؤں والوں نے اسے (ہندہ) مافی مارا پیشہ اگر اسلامی حکومت ہوتی تو اس پر سو درے لگائے جاتے اس وجہ سے مار پیٹ کر چھوڑ دیا۔ مارتے پینے کے بعد جس کی حالت ٹھیک ہوئی تو اس نے اپنے باپ خالد سے کہا کہ میرا نکاح دوسرے شخص سے کر دے اب اس کا باپ خالد بکر کے پاس آیا (بچہ ایک عالم دین اور گاؤں کا امام ہے) اور کہا کہ میری لڑکی کا توبہ کر کے نکاح چھوڑ دیجئے بکو ایک عالم اور امام کی وجہ سے گاؤں والے کھانا بھی کھلا رہے ہیں امام ہندہ کے یہاں پہلے کھانا کھا رہا تھا لیکن بچہ پیدا ہونے کے سال بھر کے پہلے سے اپنا کھانا پینا بند کئے ہوئے ہے جب نکاح کے لئے اس کے باپ نے کہا تو امام نے قبول توبہ کے لئے میلاد شریف مننے اور فقیروں کو کھانا کھلانے کی تلقین کی تو اس نے میلاد شریف سنا فقیروں کو کھانا کھلایا اس کے بعد بکر جو امام ہے اس نے ہندہ کو توبہ کر کے نکاح چھوڑ دیا۔ تو دریافت طلب یہ امر ہے کہ کفارہ کے بغیر ہندہ کا دوسرا نکاح پڑھتا کیسا ہے اور امام صاحب پر شرعاً کوئی جرم عائد ہوتا ہے یا نہیں؟

**الجواب** صورت مسطرہ میں کفارہ کے بغیر ہندہ کا دوسرا نکاح پڑھنا جائز ہے امام پر شرعاً کوئی جرم نہیں اس لئے کہ ذاتی اور زانیہ کے لئے شرع نے کوئی کفارہ نہیں مقرر کیا ہے۔ ہاں اگر حکومت اسلامیہ ہوتی تو ذاتی اور زانیہ کو یا تو سنگسار کیا جاتا یا سو کوڑے مارے جاتے موجودہ صورت حال میں وہی حکم ہے جو امام نے کیا یعنی اس کو غلامیہ توبہ واستغفار کرایا جائے اور انھیں نماز وغیرہ احکام شرعیہ پر عمل کی تاکید کی جائے نیز فقیروں کو کھانا کھلانے اور میلاد شریف وغیرہ کرنے کی تلقین کی جائے کہ نیک اعمال قبول توبہ میں معاون ہوتے ہیں۔

قرآن مجید پارہ ۱۹، رکوع ۴۴ میں ہے مَنْ تَابَ وَتَمِلْ عَمَلًا صَالِحًا فَأُولَٰئِكَ يَبْدُلُ اللَّهُ سَيِّئَاتِهِمْ

حکمت اہ۔

بجلا الدین احمد الہمدی

۲۵ شوال المکرم ۱۴۳۹ھ

مسئلہ۔ ازما سر عباس علی ہتم مدرسہ سراج العلوم ساکن مغھبہ ضلع گوجکپور

ہندہ غیر مسلمہ مسلمان ہو کر بکر کے ساتھ عقد میں آئی ہندہ اور بکر قریب دو سال تک عیش کی زندگی گزارا ہندہ بکر سے بدظن ہو کر زید کے ساتھ نامعلوم جگہ پر بھاگ گئی قریب قریب پانچ سال تک ہندہ زید کے ساتھ رہی زید سے ایک بچہ بھی ہوا جو تقریباً تین سال کا ہو گا کچھ ہی مدت ہوا زید کا انتقال ہو گیا اور ہندہ اپنے اصلی شوہر بکر کے گھر واپس آگئی لیکن بکر کی برادری والے ہندہ کو بکر کے پاس رہنے سے روکتے ہیں لہذا اب مسئلہ دریافت طلب ہے کہ بکر ہندہ کو اپنے ساتھ رکھے تو ہندہ یا بکر پر کفارہ کیا لازم ہے؟

الجواب اس کے بارے میں شرع نے کوئی کفارہ نہیں مقرر کیا ہے ہاں اگر حکومت اسلامیہ ہوتی تو ہندہ کو زید کے ساتھ چار پانچ سال رہنے کے سبب سخت سزا دی جاتی موجودہ صورت حال میں ہندہ کو بکر کے ساتھ رہنے سے روکنا غلط ہے کہ وہ اب بھی بکر کی بیوی ہے اس کو بکر کے ساتھ رہنے دیا جائے اور اس سے علانیہ تو براہ استغفار کر لیا جائے نماز پڑھنے کی تاکید کی جائے۔ اور قرآن خوانی کرنے، میلاد شریف سننے اور غرباء و مساکین کو کھانا کھلانے کی تلقین کی جائے کہ اس قسم کی چیزیں قبول تو بر میں معاون ہوتی ہیں۔ قرآن مجید میں ہے من تاب وعمل عبداً صالحاً فأولئک یشاء اللہ سیئاتہم حسنت۔ وہو تعالیٰ

اعلم بالصواب

بجلا الدین احمد الہمدی

۲۸ شوال المکرم ۱۴۳۹ھ

مسئلہ۔ از شمشیر احمد بار بر پوسٹ و مقام مسکنواں بازار ضلع گونڈہ۔

ایک بیوہ عورت تھی اس کے شوہر کا انتقال ہو گیا تھا کافی عرصہ ہو گیا اس عورت کو کوئی سہارا نہیں تھا مزدوری کرتی تھی پھر بھی پریشان تھی اس نے اپنی زندگی گزارنے کے لئے ایک شخص سے محبت کر لی اور نکاح کر لیا نکاح کے پہلے عورت سے غلط کام اسی مرد سے ہو گیا تھا جس نکاح کر لیا ہے نکاح کے بعد محل ظاہر ہوا تو اس پر کیا کرنا چاہئے آپ سب جیسا جواب میں لکھ کر ہمارے پاس بھیجیں گے وہ باہر لوں گا نکاح جائز ہے کہ نہیں یا پھر



سے کرنا چاہئے دو ماہ بعد حمل اپنے آپ گر گیا۔

**الجواب** صورت سولہ میں اگر واقعی عدت گزارنے کے بعد حمل ہوا اور حیالت حمل میں نکاح ہوا تو صحیح ہو گیا نکاح کی دوبارہ ضرورت نہیں البتہ نکاح سے پہلے اس عورت اور جس مرد کے درمیان غلط کام ہوا وہ دونوں سخت گنہگار سخت عذاب نادرہوئے ان دونوں کو علانیہ تو براستغفار کرایا جائے اور دونوں کو پابندی کے ساتھ نماز پڑھنے کی تاکید کی جائے اور قرآن خوانی و میلاد شریف کرنے وغیرہ امور اچھیں کو کھانا کھلانے اور مسجدیں لوٹنا و چٹائی رکھنے کی ان لوگوں کو تلقین کی جائے۔ وھو تعالیٰ اعلم

کتاب جلال الدین احمد الامجدی

۱۹ جمادی الاخریٰ ۱۴۰۰ھ

**مسئلہ**۔ از رحمت اللہ علیہ فرزند پورٹ و مقام پوکھرا ضلع بستی

زید نے ایک چار سال پہلے سے نکاح کر لیا بعد نکاح قریب دس روز پر یہ معلوم ہوا کہ منکوحہ کو تقریباً تین چار ماہ کا حمل ہے۔ تو اس صورت میں زید کا نکاح درست ہوا کہ نہیں؟ اگر نکاح درست ہے تو شریعت میں عورت کے لئے کیا حکم ہے؟ زید اس ایام حمل میں طلاق دے سکتا ہے یا نہیں؟ زید پر عدت کا خرچہ اور ہر دین واجب ہے یا نہیں؟ اگر زید کا نکاح نہیں ہوا تو جو لوگ اسے جائز قرار دیتے ہیں ان کے لئے کیا حکم ہے؟

**الجواب** اگر عقد کے وقت حاملہ عورت کسی کے نکاح یا عدت میں نہیں تھی تو زید کے ساتھ نکاح صحیح ہو گیا۔ پھر اگر ناجائز حمل زید ہی سے ہے تو زید کا اس سے بہتری کرنا حالت حمل میں جائز ہے ورنہ نہیں۔ زید یا حمل میں طلاق دے سکتا ہے اور ایسی عورت کو اگر خلوت صحیح یا بہتری کے بعد طلاق دی تو پوسے مہر کے ساتھ عدت کے تمامہ کا نان و نفقہ بھی واجب ہوگا۔ اور اگر خلوت صحیح و بہتری کے پہلے طلاق دی تو صرف مقررہ مہر کا نصف واجب ہوگا فتاویٰ عالمگیری جلد اول میں ہے فی جمیع النوازل اذا تزوج امرأة قد حرم فیہا وظہر یہا حبل فالنکاح جائز عند المکل ولہ ان یطأہا عند المکل کذا فی الذخیرۃ۔ اور پارہ دوم رکوع ۵۱ میں ہے وان طلقتموهن من قبل ان یتسوهن وقد فرضتم لہن فی بیضۃ فنفقتم ما فرضتم۔ اور عورت مذکورہ اپنے گناہ سے علانیہ تو براستغفار کرے۔ ہذا ما عندی وھو تعالیٰ اعلم

کتاب جلال الدین احمد الامجدی

بالتواہب

۲۹ رجب القعدہ ۱۴۰۰ھ

**مسئلہ۔** از سلامت علی جملا پورہ ضلع گونڈہ (پوٹی)

ہندہ نے خالکد کے ساتھ نکاح کیا خالد نے طلاق دے دیا اس کے بعد زید سے نکاح کیا زید مر گیا  
بعدہ نیز نکاح کے ہندہ بکر سے ساتھ رہنے لگی اور اس سے ایک لڑکا بھی پیدا ہوا۔ اب ہندہ بکر کے ساتھ  
نہیں رہنا چاہتی ہے بلکہ بکر سے قطع تعلق کر لیا ہے اور دوسرا شوہر تلاش رہا ہے۔ آیا ہندہ دوسرے کے ساتھ  
نکاح کر سکتی ہے؟ نیز ہندہ کے بارے میں شرعی حکم کیا ہے؟

**الجواب** صورت مسئلہ میں جب کہ پہلے شوہر نے طلاق دیدی اور دوسرا شوہر مر گیا اور اب وہ کسی کے  
نکاح میں نہیں ہے تو بکر کے ساتھ نیز نکاح رہنے سے جو گناہ ہوا ہندہ کو اس سے علانیہ توبہ واستغفار کر لیا جائے نماز  
پڑھنے کی تاکید کی جائے، میلاد شریف اور قرآن کریم کی تلاوت کرنے، بخربا و مساکین کو کھانا کھلانے اور سچ میں  
لوٹنا و چٹائی رکھنے کی تلقین کی جائے۔ اور اسے تیسرا نکاح کرنے سے روکا نہ جائے کہ جب اس نے بکر کے ساتھ  
نکاح نہیں کیا ہے تو وہ دوسرے سے نکاح کر سکتی ہے۔ اور اگر ثابت ہو کہ بکر سے نکاح کر چکی ہے  
تو اس سے طلاق حاصل کرنے اور عدت گزارنے سے پہلے دوسرا نکاح نہیں کر سکتی۔ وھو تعالیٰ

اعلم بالصواب

الحمد للہ  
جلال الدین احمد الامجدی  
۱۱ صفر ۱۴۱۱ھ

**مسئلہ۔** از حافظ محمد حنیف پکورہ ضلع بستی۔

زانیہ عورت جبکہ حاملہ ہو تو اس کا نکاح کسی مرد سے جائز ہے یا نہیں؟

**الجواب** زانیہ حاملہ اگر کسی کے نکاح اور عدت میں رہے تو اس سے نکاح کرنا جائز ہے۔ پھر اگر اسی شخص  
نے نکاح کیا کہ جس کا وہ حمل ہے تو بعد نکاح حالت حمل میں وہ مرد اس سے جہتہ بھی کر سکتا ہے ورنہ جہس  
در مختار فصل فی الحرامات میں ہے مع نکاح حبلی من غیرہا حبلی من غیرہا فان الثبوت نسبہ وان  
حرم وطوھا حتی تضعھا ولو نکح التانی خل لہ وطوھا اتفاقا اھم مخلصاً اور فتاویٰ عالمگیری جلد  
اول ص ۲۶۱ میں ہے قال ابو حنیفۃ و محمد رحمہما اللہ تعالیٰ یجوز ان یتزوج امرأۃ حامل من  
الن واولیاطھا حتی تضع وقال ابو یوسف رحمۃ اللہ تعالیٰ لا یصح والفتویٰ علی قولہما کذا فی محیط  
وکمال فیلاح وطأھا لا تباح دولعہ کذا فی فتح القلایس۔ و فی مجموع النوازل اذ اتزوج امرأۃ

قد رزقنی هو بہا وظہر بہا حیل فانکاح جائز عندا لکل ولہ ان یطأھا عندا لکل وتستحق النفقة عندا لکل کذا فی الذخیرۃ واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ جلال الدین احمد امجدی

**مسئلہ**۔ زید نے ہندہ سے نکاح کیا ابھی رخصتی نہیں ہوئی تھی کہ اس درمیان میں زید کے بڑے بھائی نے وفات پائی زید نے عدت گزرنے کے بعد اپنی بھادوچ سے نکاح کیا پھر زید کی پہلی بیوی ہندہ کی رخصتی ہوئی لیکن دونوں خورتوں میں جھگڑا رہنے کے باعث زید نے اپنی بھادوچ کو طلاق دیدی بعد ہندہ کا انتقال ہو گیا عرصہ چار سال کا ہو رہا ہے پھر زید نے اپنی بھادوچ سے تعلق پیدا کر لی ہے جس سے بھادوچ کو حمل ٹھہر گیا اب دریافت طلب یہ امر ہے کہ زید حمل میں زید کا دوبارہ نکاح اس کی بھادوچ ہو سکتا ہے یا نہیں؟

**الجواب** اگر زید نے اپنی بھادوچ کو طلاق مغلظ یعنی تین طلاق دی ہے تو اب زید کا نکاح اپنی مذکورہ بھادوچ سے بغیر حلالہ درست نہیں ہے اور اگر زید نے اپنی بھادوچ کو ایک طلاق یا دو طلاق دی ہے تو اس کا نکاح اپنی بھادوچ سے زائد حمل میں بھی درست ہے اور بچہ پیدا ہونے کے بعد بھی درست ہے لیکن جب زائد حمل میں نکاح ہو تو اگر وہ حمل زید ہی کا ہو تب تو زید اپنی بھادوچ سے ہمبستری کر سکتا ہے اور اگر وہ حمل کسی دوسرے کا ہے تو بچہ پیدا ہونے سے پہلے پہلے وہ اپنی بھادوچ سے ہمبستری نہیں کر سکتا اور اگرچہ بچہ کہ حمل کس کا ہے تو اس صورت میں بھی تا پیدائش حمل ہمبستری سے پرہیز کرنا پڑے گا واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ رحیم الدین احمد رضوی

**مسئلہ**۔ از محمد اسلام الدین مدرس عربیہ انوار العلوم اسکا بازار ضلع بستی

ایک لڑکی کا نکاح ہوا بعد میں معلوم ہوا کہ وہ نکاح حالت حمل میں ہوا تو ایسی صورت میں وہ نکاح شرعاً ہوا یا نہیں؟ نیز نکاح خواں پر کیا حکم عائد ہوگا؟

**الجواب** جس لڑکی کا نکاح ہونا حالت حمل میں بتایا جاتا ہے اگر وہ لڑکی بوقت نکاح کسی کے نکاح یا عدت میں تھی تو اس کا نکاح جائز ہوا۔ اس صورت میں نکاح خواں اس عقد کے ناجائز ہونے کا اعلان کرے اور جان بوجھ کر ایسا نکاح پڑھایا تو علانیہ تو بہ و استغفار کرے اور نکاح حاد پتہ بھی واپس کرے۔ اور اگر وہ لڑکی



بوقت نکاح کسی کے نکاح یا عدت میں نہیں تھی تو اگرچہ وہ لڑکی حاملہ تھی اس کا نکاح ہو گیا۔ مگر اس صورت میں جس کے ساتھ نکاح ہوا اگر اسی کا حمل ہے تو وضع حمل سے پہلے اس سے طہی بھی کر سکتا ہے اور اگر دوسرے کا حمل ہے تو بچہ پیدا ہونے سے پہلے شوہر کا اس سے بہتری کرنا جائز نہیں لھذا فی الکتب الفقہیۃ۔  
وہو تعالیٰ ورسولہ الاعلیٰ اعلم بالصواب

کتبہ جلال الدین احمد الامجدی  
ربیع الآخر ۱۴۰۱ھ

**مسئلہ۔** ازکلو مقام اسکا بازار ضلع بستی۔

تجمل حسین نے اپنی بیوی عزیز النساء کو حالت حمل میں طلاق دی تو عزیز النساء کچھ دنوں تک میں رہ کر ایک دوسرے شخص کے پاس چلی گئی۔ وہیں اس کو بچہ پیدا ہوا۔ پھر جب دوسرا حمل ہوا تو اسی شخص مذکور کے ساتھ عزیز النساء نے نکاح کر لیا۔ اب عزیز النساء پھر تجمل حسین کے پاس رہنا چاہتی ہے تو شرعاً کیا حکم ہے؟ یتنوا بالذلیل۔

**اجواب** تجمل حسین نے جو حالت حمل میں عزیز النساء کو طلاق دی وہ واضح ہو گئی اور بچہ پیدا ہونے پر اس کی عدت بھی ختم ہو گئی۔ کہا قال اللہ تعالیٰ واولات الاحمال اجملھن ان یضعن حملھن (بارہ ۲۸ رکوع ۱۷) لہذا ناجائز حمل ہونے کی صورت میں اس نے جو دوسرے شخص سے نکاح کیا وہ صحیح ہو گیا۔ فتاویٰ عالمگیری جلد اول ص ۲۶۲ میں ہے فی مجموع النوازل اذا تزوج امرأۃ قد زنی ہاویھا وظهر بہا حمل فانکاح جائز عند الكل وله ان یطأھا عند الكل کذا فی الذخیرۃ۔ لہذا اب عزیز النساء دوسرے شوہر سے طلاق حاصل کئے بغیر شوہر اول کے پاس ہرگز نہیں رہ سکتی۔ اگر شوہر ثانی سے طلاق حاصل کئے بغیر تجمل حسین عزیز النساء کو رکھے تو سب مسلمان ان دونوں کا بائیکاٹ کریں۔ قال اللہ تعالیٰ واما ینینک الشیطن فلا تقعد بعد الذکر لئ مع القوم الظالمین (بارہ ہفتم ۱۲) لھذا اما ظہر لی والعلم عند اللہ تعالیٰ ورسولہ

کتبہ جلال الدین احمد الامجدی

**مسئلہ۔** ازخاف عبدالوحد سجانی مدرسہ سچانہ فرندہ بزرگ۔ سیتا رام پور گزٹ۔ ضلع گوگنڈہ

ہندہ کی شادی ہوئی تھخصی سے پہلے ہندہ کو شوہر نے طلاق دیدی خلوت صحیح نہیں ہے۔ ہندہ اپنے ایک

رشتہ دار کے یہاں رہنے لگی۔ چار پانچ ماہ کے بعد ہندہ کا تعلق ایک غیر آدمی سے ہو گیا اور ہندہ حاملہ ہو گئی جب گاؤں والوں نے یہ معاملہ دیکھا تو ہندہ سے پوچھا کہ یہ حمل کس کا ہے۔ ہندہ نے پورے گاؤں والوں کے سامنے ایک مولوی صاحب کو بتایا کہ انھیں کابے۔ پھر گاؤں والوں نے مولوی صاحب سے پوچھا تو انھوں نے اقرار کر لیا۔ تب گاؤں والوں نے کہا کہ آپ اچھا وقت نکاح پڑھو الیں اور یہاں سے لے جائیں۔ فوراً ایک مولوی صاحب نے نکاح پڑھ دیا۔ دریافت طلب امر یہ ہے کہ اسی صورت میں نکاح درست ہے یا نہیں؟ اگر درست نہیں ہے تو پڑھنے اور پڑھولنے والوں کے لئے شریعت کا کیا حکم ہے؟ بیٹواتوجہ

**الجواب** ایسی حاملہ عورت کہ جو کسی کے نکاح اور عدت میں نہ ہو اس سے نکاح کرنا جائز ہے پھر اگر حمل اسی شخص کا ہو کہ جس سے نکاح ہو تو وہ بعد نکاح اس سے ہمبستری بھی کر سکتا ہے ورنہ نہیں جیسا کہ فتاویٰ عالمگیری جلد اول مطبوعہ مہر ص ۲۶۲ میں ہے فی مجموع التواضع اذا تزوج امرأة قد حنفی ہو مہا وظہر مہا حمل فانکاح جائز عند الكل وله ان یطأها عند النکل کذا فی الذخیرۃ۔ اور در مختار مع شامی جلد دوم ص ۲۹۱ میں ہے صحیح النکاح حبلی من نالہ من غیرہ وان حرم وطؤها ودواعیہ حتی تصف ولو نکح الزانی حل لہ وطؤها اتفاقا ماہ ملخصا۔ لہذا اگر ہندہ بوقت حمل کسی کے نکاح اور عدت میں نہ تھی تو حالت حمل میں مولوی کا اس سے نکاح کرنا جائز ہے۔ اور جبکہ حمل مذکور مولوی کا بتاتی ہے اور مولوی کو اس کا اقرار بھی ہے تو وہ بعد نکاح اس سے ہمبستری بھی کر سکتا ہے۔ ہذا ما عندی و هو اعلم بالصواب۔

کتبہ جلال الدین احمد الہمدانی

۶ ذوالحجہ ۱۴۰۲ھ

**مسئلہ**۔ از زیارت علی موضع چیتوا۔ ضلع بستی۔

ایک بیوہ عورت کو عدت گزرنے کے کئی ماہ بعد ناجائز حمل ہو گیا تو اس حاملہ عورت کا حالت حمل میں نکاح کرنا جائز ہے یا نہیں؟

**الجواب** عورت مذکورہ کا حالت حمل میں نکاح کرنا جائز ہے لیکن مرد کا ناجائز حمل ہے اگر اسی کے ساتھ نکاح کیا تو وہ حالت حمل میں ہمبستری بھی کر سکتا ہے۔ اور اگر دوسرے مرد کے ساتھ نکاح کیا تو بچہ پیدا ہونے سے پہلے عورت مذکورہ کے ساتھ ہمبستری کرنا جائز نہیں لہذا فی الکتاب الفقہیۃ۔ و هو





حاملًا من التران ولا يطأها حتى تضع وقال ابو يوسف رحمه الله تعالى لا يصح والفتوى على قولهما كذا في المحيط وفي مجموع النوازل اذا تزوج امرأًا قلداً في هوبها وظهر بها حبل فالتكاح جائز عند الكل وله ان يطأها عند الكل كذا في الذخيرة واهل مخصوصا عورت اور مرد دونوں اپنے گناہوں کے سبب علانیہ توہر واستغفار کریں۔ وهو تعالى اعلم

(۲) ایک عورت کا دومر دوں کا بایکٹ کریں۔ قال تعالى واما ينسيتك الشيطان فلا تقعد بعد الذنك حتى مع القوم الظالمين ط (پ ۴۴) وهو تعالى اعلم

(۳) زید کی بیوی سے اگر واقعی اس کے بھائی نے ہمسپہری کی ہے تو حکومت اسلام یہ ہونے کی صورت میں انھیں سخت سزا دی جاتی۔ موجودہ حال میں حکم ہے کہ ان دونوں کو علانیہ توہر واستغفار کرایا جائے اور نماز کو پابندی کے ساتھ پڑھنے کی تاکید کی جائے۔ اور قرآن خوانی و میلاد شریف کرنے اور عزیمت و مساکین کو کھانا کھلانے کی تلقین کی جائے کہ یہ چیزیں قبول توہر میں معاون ہونگی قال الله تعالى ومن تاب وعمل صالحا فانه يتوب الى الله متابا (پ ۴۴) وهو تعالى اعلم

کتبہ جلال الدین احمد الابدی

۲۸ ذی القعدہ ۱۴۱۱ھ

مسئلہ۔ از محمد حوصل خاں موضع برگد وادام سہاے پوسٹ پور بندر پور ضلع گوجپور

زید کی بیوی کے دو بچے تھے زید نے ہندہ کو بغیر طلاق دے اس کے یکے میں پانچ سال تک چھوڑ دیا اور کہا کہ ہم ایک بار اٹھارہ سو روپیہ لیں گے تو طلاق دیں گے اب جبکہ ہندہ رقم مذکور کے ادا کرنے پر قادر نہیں تھی تو بغیر شوہر اول سے طلاق حاصل کئے اس نے دوسرے شخص کے ساتھ نکاح کر لیا تو دیانت طلب امر ہے کہ ہندہ کا عقد شوہر ثانی سے درست ہے یا نہیں اور اگر شوہر ثانی سے اس کا عقد درست نہیں ہے تو اس کا گذر اوقات کیسے ہو؟

الجواب شوہر اول سے طلاق حاصل کئے بغیر دوسرے شخص سے نکاح ہرگز جائز نہ ہوا۔ جس نے نکاح پڑھ لیا اس پر لازم ہے کہ اس نکاح کے ناجائز ہونے کا اعلان عام کرے، علانیہ توہر واستغفار کرے اور نکاح از پیر بھی واپس کرے اور اگر ان دونوں نے آپس میں میاں بیوی جیسا تعلق رکھا تو وہ سخت گنہگار مستحق

عذاب نادر ہوئے۔ ان دونوں پر لازم ہے کہ فوراً ایک دوسرے سے الگ ہو جائیں اور علانیہ توبہ واستغفار کریں اگر وہ لوگ ایسا نہ کریں تو سب مسلمان ان کا بایکٹ کریں ورنہ وہ بھی سخت گنہگار ہوں گے۔ قال اللہ تعالیٰ واما یٰٰسینٰک الشیطن فلا تقعد بعد الذکر حی مع النقوم الظلمین (پ ۱۴ ع ۱۲) جس طرح بھی ہو سکے ہندہ شوہر اول سے طلاق حاصل کرے اس کے بعد عدت گزار کر کسی دوسرے سے نکاح کر سکتی ہے۔ اگر وہ طلاق نہیں دیتا تو گاؤں کی چٹائی اور مقامی حکام کے دباؤ سے جس طرح بھی ہو سکے طلاق حاصل کرے۔ اگر بغیر روپیہ کے طلاق دے اور عورت روپیہ کی ادائیگی پر قادر نہ ہو تو جو شخص اس کے ساتھ نکاح کرنا چاہے وہ روپیہ ادا کرے۔ بہر حال شوہر ثانی سے اس وقت تک نکاح نہیں ہو سکتا جب تک کہ شوہر اول طلاق دے یا مرد جائے۔ رہا سوال اس عورت کے گذر اوقات کا تو اگر اس کا شوہر بیچ ہو جاتا یا کسی دوسرے میں ایسا گرفتار ہو جاتا کہ عورت کا نان و نفقہ وغیرہ نہ ادا کر پاتا تو اس صورت میں عورت جو کتنی وہی طلاق دینے کی صورت میں بدرجہ مجبوری کرے عدت و مزدوری کے گذر اوقات کرے اور اللہ واحد تھاہ کے عذاب سے ڈرے اور حرام کاری سے باز آئے۔ وہو تعالیٰ وسر سولہ اعلم

کتاب جلال الدین احمد الامجدی

۱۴۰۰ھ

مسئلہ۔ از حافظ شہاب الدین صاحب موضع پٹھان جوت پوسٹ ہراج گج گونڈہ

زید نے ہندہ منکوحہ کا نکاح بغیر طلاق کے خالد کے ساتھ کر دیا اور نکاح مذکور پر اکتفا کر لیا۔ حالانکہ ہندہ کے شوہر اول نے ابھی تک طلاق نہیں دی ہے۔ ایسی صورت میں زید قاضی اور ہندہ کے بارے میں حکم شرع کیا ہے؟

الجواب ہندہ منکوحہ کا عقد جو خالد کے ساتھ بغیر طلاق کیا گیا وہ حرام حرام اشد حرام ہے۔ قال اللہ تعالیٰ والمحصنات من النساء یعنی شوہر والی عورتیں حرام ہیں (پ ۱۴ ع ۱۱) لہذا ہندہ ۱۵ ورقلہ پر لازم ہے کہ فوراً ایک دوسرے سے الگ ہو جائیں۔ اور زید قاضی نکاح مذکور کے ناجائز ہونے کا اعلان عام کرے اور نکاح جاریہ سے بھی واپس کرے اور یہ سب علانیہ توبہ واستغفار کریں۔ اگر یہ لوگ ایسا نہ کریں تو سب مسلمان ان کا بایکٹ کریں ورنہ وہ بھی گنہگار ہوں گے۔ قال اللہ تعالیٰ واما یٰٰسینٰک الشیطن فلا تقعد بعد الذکر حی مع النقوم الظلمین (پ ۱۴ ع ۱۲) وہو سبحانہ و تعالیٰ اعلم بالصواب

کتب جلال الدین احمد الامجدی

۱۸ ذی الحجہ ۱۴۰۲ھ

مسئلہ۔ از محمد حنیف۔ لہر بازار گورکھپور۔

بیکری بیوی سلمہ عرصہ تین سال سے میکے میں بیٹھی ہے۔ بیکر سلمہ کو اپنے یہاں لے جانا نہیں چاہتا ہے اور طلاق بھی نہیں دے رہا ہے۔ والدین سلمہ کے نان و نفقہ کے کفیل نہیں بن سکتے۔ لہذا ایسی صورت میں سلمہ دوسرا عقد کر سکتی ہے یا نہیں؟ شریعت کے رُوءے آگاہ فرمائیں عین نوازش ہوگی۔

الجواب بیکر اگر سلمہ کو پریشان کرنا چاہتا ہے اسے طلاق دیتا ہے اور دلے جاتا ہے تو مسلمانوں پر لازم ہے کہ اسے طلاق دینے یا لے جانے پر مجبور کریں۔ اگر وہ دمانے اور کوئی وجہ معقول بھی دیاں کرے تو سب مسلمان اس کا بایکٹ کر سکیں۔ اور سلمہ بہر صورت طلاق حاصل کئے بغیر دوسرا نکاح ہرگز نہیں کر سکتی۔ وھو تعالیٰ اعلم بالصواب

کتب جلال الدین احمد الامجدی

۶ جمادی الاخریٰ ۱۴۰۲ھ

مسئلہ۔ از شعبان علی گورڈہ بہار بازار ضلع بستی۔

ہندہ کا عقد بیکر سے ہوا اور ایک عرصہ تک ہندہ بیکر کے ساتھ رہی اس کے بعد بیکر نے ہندہ کو طلاق دے دی۔ بیکر کے طلاق دینے کے بعد عدت گزرنے سے پہلے ہندہ سے زید نے نکاح کر لیا چند ماہ ہندہ زید کے پاس رہی۔ پھر ہندہ بغیر زید کے طلاق دے ہوئے ایک کافر غریب مسلم کے یہاں جا کر رہنے لگی تقریباً ۱۵ ایام اس کافر کے ساتھ رہنے کے بعد اب ایک مسلمان کے یہاں آگئی ہے۔ اور ہندہ نے اس کافر کے یہاں کوئی کفری کام نہیں کیا ہے۔ تو دریافت طلب یہ امر ہے کہ ہندہ کا نکاح اس مسلمان سے ہو سکتا ہے یا نہیں؟

الجواب اگر زید نے یہ جانتے ہوئے کہ ہندہ ابھی عدت میں ہے اس سے نکاح کیا تو وہ عقد باطل ہے لہذا اس صورت میں بیکر کے طلاق دینے کے بعد سے اگر ہندہ کو تین حیض آگئے یا چھ تھوڑے بچے پیدا ہو گئے تو اب مسلمان مذکور سے اس کا نکاح جائز ہے اور اگر لاعلمی میں زید نے عدت گزرنے سے پہلے ہندہ سے نکاح کیا تو عقد فاسد ہوا۔ اس صورت میں اگر زید نے عقد کے بعد اس سے بیستہری کی تو جس روز وہ زید سے الگ ہوئی اس وقت سے عدت گزرنے کے بعد مسلمان مذکور سے اس کا نکاح ہو سکتا ہے کہ نکاح فاسد کے لئے بھی تفریق



یا متاثر کہ بعد عدت لازم ہے جیسا کہ در مختار شامی جلد دوم صفحہ ۳ پر نکاح فاسد کے احکام ہیں۔  
 تجب العدة بعد الوطی لا الخلو من وقت التفريق او متامر کے الت وجہ اہل مخلصہ اور ہندہ  
 سخت گنہگار ہے اس کو بہر حال علانیہ تو یہ واستغفار کرایا جائے۔ پابندی کے ساتھ نماز پڑھنے کی تاکید کی جائے۔ اور  
 قرآن خوانی و میلاد شریف کرنے وغیرہ وساکین کو کھانا کھلانے اور مسجد میں ٹوٹا چٹائی رکھنے کی تلقین کی جائے۔  
 قال اللہ تعالیٰ ومن تاب وعمل صالحا فانه يتوب الى الله متابا (پل ۴۸) وہو سبحانه  
 وتعالى اعلم بالصواب

کتب جلال الدین احمد الامجدی

۱۴۰۳ھ

مسئلہ: از محمد سلیم موضع بکسر پوسٹ نگر بازار ضلع بستی۔

زید نے ہندہ کو بغیر نکاح کے بیوی بنا کر رکھ لیا ہے جس کو تقریباً تیس سال کا عرصہ گزر گیا ہے۔ ہندہ  
 کا شوہر بجز زمانہ تک بیٹی غائب رہا جس کے بعد جب گھر آیا تو زید نے بکسر کہا کہ تم مجھے سے روپیہ پسیر لے کر  
 ہندہ کو طلاق دے دو تاکہ عدت گزر جائے کے بعد میں نکاح کر لوں۔ ویسے میں نے بڑا پاپ کیا بہت جرم کیا سات  
 او لادیں ہوئیں مگر اب خدامعات کرے وہ عورت ہندہ جب تمہارے لائق نہیں ہے تو تم اس کو آزاد کر دو۔  
 مجھے اور اسے دونوں کو گناہ سے بچاؤ جو روپیہ کہو میں دیدوں برادری نے مجھے آج تیس سال سے آزاد کر رکھا ہے  
 میرے بچوں کی شادیاں نہیں ہو پا رہی ہیں سارے پیغامات جواتے ہیں یہ سن کر فوری واپس ہو جاتے ہیں کہ زید پرادری  
 سے خارج ہے۔ بکسر نے سو روپیہ طلب کیا زید نے فوراً پیش کر دیا بکسر نے روپیہ صحیح لینے کا اور طلاق دینے  
 کا وعدہ کیا۔ اور بغیر طلاق دے ہوئے پھر بیٹی بھاگ گیا۔ اب بکسر کا پتہ نہیں۔ ایسی صورت میں زید کہتا ہے کہ  
 ہم کسی بھی طرح طلاق حاصل کریں گے جب بھی جبر مل جائے گا۔ مگر بروقت میرے بچوں کی شادیاں درپیش  
 ہیں۔ وقتی طور پر بیعت یعنی برادری کے لوگ میرے بچوں کی شادیوں میں شریک ہو جائیں۔ آگے پیچھے جب بھی  
 بکسر آگیا کسی بھی طرح ہم طلاق لیں گے اور عدت گزر جانے کے بعد نکاح کر کے صحیح کریں گے۔ اگر جرم ہوں تو  
 میں ہوں مرے بچے بے قصور ہیں۔ برادری نے جواب دیا کہ یہ صحیح ہے کہ تمہارے بچے بے قصور ہیں اگر ہم لوگ  
 شریک ہوں اور تمہارا کام نکلوا دیں۔ تم بعد میں اس معاملہ کو حل کر لینا۔ مگر ہم پر کوئی جرم عائد نہ ہو مگر بکسر  
 نہ ہوں تو تمہارے بچوں کے کام میں شریک ہو جائیں گے۔ اب دریافت طلب یہ امر ہے کہ سرکار کوئی ایسا راستہ

نکال دیں کہ قصور بچوں کی شادیاں ہو جائیں جب تک برادری کے لوگ شامل نہ ہوں گے اس وقت تک شادیاں نہ ہوں گی۔ لہذا ابرادری کی شرکت کا کوئی راستہ نکل جاتا اور بغیر جرم کے تو برادری شرکت کر کے زید کے بچوں کی شادیاں کرادے۔

**الجواب** زوجت اس کی بیوی ہے اور اس کے اولاد جیسا کہ حدیث شریف میں ہے الولد للفراش وللحاضر الحجر۔ لہذا شخص مذکور ان سب کو اپنے گھر سے نکال دے ان سے کوئی تعلق نہ رکھے۔ اور بیٹی جا کر اس کے شوہر سے ملاقات کرے۔ اگر وہ اپنی بیوی کو نہ رکھنا چاہے تو اس سے سفارش، دھمکی، بیسہ وغیرہ دے کر یا زبردستی جس طرح بھی ہو سکے طلاق حاصل کرے پھر بعد مدت اس سے نکاح کرے۔ اور برہمارس جو حرام کاریاں کی ہیں۔ العیاذ باللہ ان سے علانیہ تو بدواستغفار کرے۔ نماز کی پابندی کا عہد کرے اور میلاد شریف و قرآن خوانی کرے عزیمت و مساکین کو کھانا کھلانے اور مسجد میں لوٹا و پھٹائی رکھے کہ یہ چیزیں قبول میں معاون ہوگی قال اللہ تعالیٰ ومن قاب وعمل صالحا فانه يتوب الى الله متابا (پل ۷ ص ۴۷) عورت کو گھر سے نکلنے اور دوبارہ کرنے کے بعد مسلمان اس کے ساتھ کھانا پینا جاری کریں۔ اگر وہ شخص شرعی طور پر نکاح کے بغیر اس عورت کو رکھے تو سب مسلمان اس سے دور رہیں اس کے کسی کام میں شریک نہ ہوں ورنہ وہ بھی گنہگار ہوں گے۔ قال اللہ تعالیٰ واما ينسيت الشيطان فلا تقع الذکریٰ مع القوہ الظالمین (پل ۷ ص ۱۲) وهو سبحانه وتعالى اعلم بالصواب

کتبہ جلال الدین احمد الامجدی

۱۵ ذی القعدہ ۱۴۲۵ھ

**مسئلہ۔** از عبد الغنی موضع ہتھیوا ضلع گورکھ پور

ہندہ کی شادی زید کے ساتھ ہوئی اور ہندہ اپنے شوہر زید کے گھر گئی یہاں تک کہ ہندہ اپنے شوہر زید کے ساتھ تقریباً تین یا چار ماہ تک رہی بعد اس کے ہندہ اپنے شوہر زید سے ناراض ہو کر اپنے بیکے میں چلی گئی اور اپنے بیکے میں تقریباً ایک سال تک رہی بعد اس کے ہندہ کا باپ یعنی خالد اپنی بیٹی ہندہ کا بغیر طلاق لئے ہوئے ہندہ کو دوسرے لڑکے یعنی بکر کے پر کر دیا اور خالد نے بکر سے یہ بھی کہہ دیا کہ اب میں ہندہ کو زید کے گھر کبھی نہیں بھیجوں گا۔ ہندہ اب تھک رہی ہے اور اب تم زید سے ہندہ کا طلاق لے لو۔ لہذا اگر ہندہ کا طلاق زید سے لے لیا اور بکر نے زید کو کچھ روپے وغیرہ بھی دئے۔ بعد طلاق کے ہندہ بکر کی گھر اسی کے

ساتھ اٹھتی بیٹھتی اور رتہ ہے۔ اور ہندہ کا طلاق لئے ہوئے تقریباً چار ماہ سے زائد ہو گیا اور یہ بھی تصدیق ہے کہ ہندہ کو چار حیض بھی آچکا۔ اب بکر کہتا ہے حامد سے کہ اسے حامد! تم ہمارا نکاح ہندہ کے ساتھ پڑھا دو اور ہندہ بھی کہتی ہے کہ ماں ہمارا نکاح بکر سے پڑھا دو اور ابھی تک ہندہ بکر ہی کے ساتھ ہے جب سے طلاق حاصل کی گئی ہے۔ لہذا ایسی صورت میں حضرت مفتی صاحب قبلہ واضح فرمادیں کہ کیا ہندہ کا نکاح بکر سے فی الوقت صحیح ہوگا اور اس کا نکاح بکر کے ساتھ پڑھا دیا جائے؟ تحریر فرمائیں۔

**الجواب** زید نے اگر واقعی ہندہ کو طلاق دئی ہے اور بعد طلاق اسے چار حیض بھی آگئے ہیں تو اس صورت میں ہندہ کا نکاح بکر کے ساتھ پڑھا جائز ہے۔ قال اللہ تعالیٰ وَالْمُطَلَّاتُ يَتَوَبُّنَ بِأَفْسَهِنَ ثَلَاثَةَ قُرُوءٍ (پ ۱۷۷) اور خالد نے جو اپنی لڑکی ہندہ کو بکر کے ساتھ یعنی طلاق کے کر دیا اور بکر نے بغیر نکاح ہندہ کو اپنے ساتھ رکھا تو یہ سب سخت گنہگار سخت عذاب نار ہوئے۔ ان نیکوں کو علانیہ توبہ واستغفار کرایا جائے۔ نماز پڑھنے کی تاکید کی جائے۔ اور قرآن خوانی و میلاد شریف کرنے، خیرا و مساکین کو کھانا کھلانے اور مسجد میں لوٹا و چٹائی رکھنے کی تلقین کی جائے کہ یہ چیزیں قبول تو یہ میں معاون ہوں گی۔

کند جلال الدین احمد الہجدی

۲۹ ذی القعدہ ۱۴۰۰ھ

**مسئلہ**۔ مرسد مولوی پیر محمد در مسعود العلوم روضہ شریف ضلع گونڈہ

زید نے ہندہ کو بغیر نکاح کے اپنی بیوی بنایا اور صد ڈھائی سال ہو گیا۔ زید اور ہندہ کے ناجائز تعلق سے ایک بچہ بھی پیدا ہوا۔ اب زید ہندہ کو بیوی سے اپنے ہمراہ اپنے گھر لے آیا ہے۔ زید اور ہندہ دونوں اپنے فعل خبیث پر نادم ہیں، توبہ واستغفار کر رہے ہیں، دونوں ناجائز تعلق ختم کر کے نکاح کرنا چاہتے ہیں۔ اب اس کی کیا صورت ہوگی؟

**الجواب** زید کے ساتھ رہنے سے پہلے اگر ہندہ کا نکاح کسی دوسرے کے ساتھ ہوا تھا اور ابھی تک یہ اس کے نکاح میں ہے تو اس صورت میں ہندہ کا نکاح زید کے ساتھ نہیں ہو سکتا ورنہ ہو سکتا ہے۔ مگر اس سلسلے میں زید و ہندہ کے بیان ہرگز معتبر نہ ہوگا اس لئے کہ جو اتنے جری ہیں کہ بغیر نکاح کئی سال سے میاں بیوی کی طرح ایک دوسرے کے ساتھ رہتے ہیں یہاں تک کہ بچہ بھی پیدا ہو گیا تو ایسے عورت و مرد بڑے بڑا بھوٹ بھی ہو سکتے ہیں۔ اور ڈھائی سال تک بلا نکاح بیوی میں رہنے سے ظاہر یہی ہے کہ وہ کسی کے نکاح میں ہے ورنہ



کیا وجہ ہے کہ اتنے زمانہ تک میٹھی میں رہنے کے باوجود وہاں نکاح کرنے کی بجائے یہاں لا کر کرنا چاہتا ہے۔  
خلاصہ یہ کہ ایسی عورت کے بارے میں تا وقتیکہ تحقیق نہ ہو جائے کہ وہ کسی کے نکاح میں نہیں ہے زید کے  
ساتھ اس کے نکاح کے جواز کا حکم نہیں دیا جاسکتا۔ ہذا اما ظہری والعلہم بالحق عند اللہ تعالیٰ  
وہر سولہ جل جلالہ وصلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم۔

کتبہ جلال الدین احمد الانجری  
۴ صفر المظفر ۱۴۰۳ھ

**مسئلہ۔** از مخیر یعقوب خاں پڑولی ضلع گورکھپور

ایک شخص نے اپنی شادی شدہ لڑکی کو بغیر طلاق حاصل کئے دوسرے کے ساتھ کر دیا۔ اس کے لئے  
کیا حکم ہے؟

**الجواب** اللہم ھذا ایکہ الحق والصواب سناؤ اللہ رب الطمینی شادی شدہ لڑکی کو طلاق حاصل  
کئے بغیر دوسرے کے ساتھ کرنا لڑکی کو حرام کاری کے لئے دیا ہے جو حرام سخت حرام ہے شخص مذکور پر واجب  
ہے کہ اس لڑکی کو واپس لائے اور علانیہ توبہ واستغفار کرے۔ پھر اگر چاہے تو اس کے شوہر سے طلاق حاصل  
کرے اور عدت گزار جانے کے بعد جہاں چاہے شادی کر دے اور یا تو لڑکی کو اس کے شوہر کے ساتھ کر دے۔  
شخص مذکور اگر اپنی لڑکی کو غیر مرد کے یہاں سے واپس لائے اور توبہ کرے تو تمام مسلمان اس کا بایکگارت  
کریں ورنہ وہ بھی گنہگار ہوں گے۔ ہذا اما عندی والعلہم بالحق عند اللہ تعالیٰ وہر سولہ

کتبہ جلال الدین احمد الانجری

**مسئلہ۔** از آس محمد مقام دپوسٹ شکر پور ضلع بستی

ہندہ کی شادی زید کے ساتھ ہوئی تھی۔ زید کا انتقال ہو گیا۔ ہندہ نے دوسری شادی کر لی۔ پھر  
ہندہ نے بغیر طلاق لئے ہنولے تیسری شادی کر لی کسی نے اس کا نکاح چڑھ دیا ایسی صورت میں اس کا نکاح  
ہوا یا نہیں؟ نکاح تو اس کے لئے کیا حکم ہے؟ اور ہندہ نے جس کے ساتھ شادی کی ہے اس کے گھر کھانا پینا  
اس سے میل جول اور رسم و راہ اختیار کرنا کیسا ہے؟

**الجواب** ہندہ نے اگر دوسرے شوہر کی موت یا طلاق کے بغیر تیسری شادی کی ہے تو وہ نکاح صحیح

دہوا۔ نکاح خوال پر لازم ہے کہ اس عقد کے ناجائز ہونے کا اعلان عام کرے، علانیہ توبہ واستغفار کرے اور نکاح جاریہ سے بھی واپس کرے۔ اگر وہ ایسا نہ کرے تو سب مسلمان اس کا بایکٹ کریں۔ اور ہندو نے جس کے ساتھ تیری شادی کی ہے تا وقتیکہ وہ ہندہ کو اپنے گھر سے نکال کر لوگوں کے سامنے توبہ واستغفار نہ کرے اس کے گھر کھانا پینا اور اس سے میل جول رکھنا جائز نہیں قال اللہ تعالیٰ واما یٰسینک انشیطن فلا تقعد بعد الذکری مع القوم الظالمین (پ ۱۴۷) وهو سبحانه وتعالى اعلم

کتبہ جلال الدین احمد الاجلادی

۱۴ ربیع الاول ۱۴۰۳ھ

**مسئلہ۔** از محمد ابراہیم ۲۲ چوڑی محمد کرنیل گنج کا پتور

زید پاکستانی باشندہ ہے اس نے ہندوستان میں اگر ہندہ سے عقد کیا۔ بعد عقد جب وہ پاکستان جانے لگا تو اس نے ہندہ کے گھر والوں سے وعدہ کیا کہ ایک سال کے بعد ہندہ کو اپنے ہمراہ لے جائے گا۔ لیکن عرصہ تقریباً چار سال ہوا زید اپنی بیوی ہندہ کو رخصت کرانے نہیں آیا۔ معلوم ہوا کہ زید نے پاکستان پہنچنے کے چار ماہ بعد دوسرا عقد کر لیا اور ہندہ سے پہلے بھی تین عورتوں سے عقد کر چکا تھا اور ان عورتوں کو طلاق بھی دیتا رہا۔ اس وقت ہندہ کی عمر ۲۲ سال ہے۔ اب دریافت طلب یہ امر ہے کہ کیا ہندہ اپنا عقد فسخ کر کے دوسرا نکاح کر سکتی ہے؟ اور اگر ہندہ کو عقد فسخ کرنے کا اختیار نہیں ہے تو پھر اس کے دوسرا عقد کرنے کی کیا صورت ہے؟ غیر ملک میں قانونی چارہ جوئی بھی نہیں ہو سکتی۔ جواب عطا فرما کر خدا شامہ بخور ہوں۔

**الجواب** ہندہ کو غیر ملک کے ساتھ عقد نہیں کرنا چاہیے تھا۔ اور اگر کیا تھا تو اس سے اپنے اوپر طلاق واقع کرنے کا اختیار لے لیتا چاہیے تھا۔ یا جب وہ پاکستان جانے لگا تھا تو اس سے دو معیت گواہوں کے ساتھ اس قسم کی تحریر لے لیتی چاہیے تھی کہ اگر میں ڈیڑھ سال کے اندر اپنی بیوی ہندہ کو لینے کے لئے نہ آؤں تو اسے طلاق۔ اس طرح معاملہ آسان ہو جاتا۔ صورت مسئلہ میں ہندہ کو اپنے عقد کے فسخ کرنے کا اختیار نہیں ہے قال اللہ تعالیٰ بیس کا عقد نکاح (پ ۱۵۷) اور حدیث شریف میں ہے الطلاق لمن اخذ بالنساء۔ ہندہ کسی طرح پاکستان اپنے شوہر کے پاس چلی جائے۔ اور اگر یہ نہ ہو سکے تو ہندہ کے گھر والے پاکستان جا کر یا خط کے ذریعہ اس سے طلاق حاصل کریں کہ اس کے بغیر شوہر کی موت سے پہلے ہندہ کا دوسرا نکاح ہرگز ہرگز جائز نہیں۔ وهو تعالیٰ وسر سولہ الاعلیٰ اعلم

عز اسے وصلى الله تعالى عليه وسلم

جلال الدین احمد امجدی

۹ ذوالقعدہ ۱۴۰۲ھ

مسئلہ۔ از سنگریاں ساکن پھر بھٹہ اعرف بندہ ابوسٹ آفس جارا ضلع گورکھپور

زینگی یوی ہندہ رخصت ہو کر میکے سے سسرال آئی زید کے یہاں میاں یوی میں بھجوا ہوا زید نے اپنی یوی ہندہ کو اپنے مکان سے نکال دیا وہ میکے میں آئی قریب قریب سال بھر رہی اس ایک سال کے عرصہ میں ہندہ اپنے شوہر زید کی یہاں بار بار گئی مگر زید نے اپنے مکان سے نکال ہی دیا اس کو رکھنے پر راضی نہ ہوا۔ ہندہ کے میکے میں ذریعہ معاش کا کوئی انتظام نہ رہا ہندہ محنت مزدوری کر کے اپنی زندگی کا گزارہ کرنے لگی کچھ دنوں کے بعد وہ ناجائز تعلق کر کے بچہ کے یہاں چلی گئی قریب دو سال کے رہی اس عرصہ میں دو بچے بھی پیدا ہوئے۔ حسن اتفاق کچھ لوگ بچہ کے یہاں گئے اور بچہ سے کہا کہ تم ناجائز کر رہے ہو اس لئے تمہارے ساتھ کھانا پینا کوئی نہیں کھائے گا۔ اس کے بعد ہندہ کو لوگوں نے سمجھایا کہ جب تک اپنے شوہر زید سے طلاق نہیں ہوگی اس وقت تک تم بچہ کے یہاں نہیں رہ سکتی ہو۔ ایسی صورت میں ہندہ وہاں سے اپنے میکے میں آئی میکہ والوں نے اسے اپنے گھر سے نکال دیا ہندہ کیا کرے اندیشہ ہے کہ وہ پھر ناجائز کام کر دے بیچنے کھنے کما کھلے یہ ہے کہ زید نہ تو طلاق دے رہا ہے نہ تو رکھنے پر راضی ہے اور کہتا ہے کہ زندگی بھر نہ طلاق دوں گا ایسی صورت میں ہندہ کیا کرے۔ دو بچے جو ناجائز پیدا ہوئے وہ بھی ہندہ کے ساتھ ہیں اپنی زندگی گزارے کہ بچوں کی اس کا دانت کوئی نہیں ہو رہا ہے۔ اندازہ کر م شرع میں اس کا کیا حکم ہے ایسی حالت میں ہندہ اپنی دوسری شادی یعنی عقد کر سکتی ہے کہ نہیں جواب جلد عنایت فرما کر اس بھگڑے کو دور فرمائیں۔

الجواب گاؤں کی بنیاد یا حکام وغیرہ کے دباؤ سے جس طرح بھی ہو کہ ہندہ زید سے طلاق حاصل کرے بغیر طلاق دوسرے سے نکاح ہرگز جائز نہ ہوگا اور زید پر لازم ہے کہ وہ ہندہ کو رکھے یا اسے طلاق دے۔ ہذا ما عندی والعلم عند اللہ تعالیٰ ورسولہ الاعلیٰ اعلم

جل جلالہ وصلى الله تعالى عليه وسلم

جلال الدین احمد امجدی

۳۱ ربیع الاول ۱۴۰۲ھ



**مسئلہ۔** از محضیر اوراں تال ضلع بستی۔

زید نے ہندہ سے نکاح کیا یہاں تک کہ اس کے ایک بچہ بھی پیدا ہوا۔ بعد ازاں بچہ نے اسے رکھ لیا حال یہ کہ بچہ کے یہاں اس کے تین بچے پیدا ہوئے اور زید نے ابھی طلاق نہیں دی تو بچہ کے یہاں جو بچے پیدا ہوئے ان سے نکاح کرنا جائز ہے یا نہیں؟

**الجواب** بچہ کے یہاں جو بچے پیدا ہوئے ان سے نکاح کرنا جائز ہے۔ البتہ بچہ و ہندہ پر لازم ہے کہ فوراً ایک دوسرے سے الگ ہو جائیں اور تا وقتیکہ زید سے طلاق حاصل کر کے یا اس کی موت کے بعد عدت گزار کر جائز طریقہ سے نکاح نہ کر لیں آپس میں یا بیوی کا تعلق ہرگز قائم کریں۔ اگر وہ دونوں ایک دوسرے سے الگ نہ ہوں تو سب مسلمان ان کا بایکٹ کریں ورنہ وہ بھی گنہگار ہوں گے۔ ہذا امام اعتدلی و هو اعلم بالصواب

بہار الدین احمد لاجپوری

۲۴ ذوالقعدہ ۱۳۸۱ھ

**مسئلہ۔** از محمد اسحق گورکھپور

ہندہ اپنے شوہر زید کے یہاں سے بچہ کے ساتھ چلی گئی اور اس کے یہاں چار یا چھ بیٹے بھی پھر زید کے یہاں واپس آئی۔ پھر بھاگ گئی بعد ازاں پھر آنا چاہتی ہے۔ دریافت طلب امر یہ ہے کہ زید اسے رکھنے سے گنہگار ہوگا یا نہیں؟

**الجواب** زید اپنی بیوی ہندہ کو تو بہ کرانے کے بعد اگر پھر رکھ لے تو اس پر شرعاً کوئی گناہ نہ ہوگا واللہ تعالیٰ ورسولہ الاعلیٰ اعلم جل جلالہ و صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم

بہار الدین احمد لاجپوری

۲۳ محرم الحرام ۱۳۷۹ھ

**مسئلہ۔** از احسان علی سبحانی موضع پراساڈا گناہ کوٹ خاص ضلع گونڈہ

زید نے ایک عورت خرید اور عورت بدلی ہے۔ یعنی دوسرے ملک کی ہے اس کے ساتھ ایک بچہ بھی ہے اور وہ کہتی ہے کہ میرا شوہر مر گیا اور میں مسلمان ہوں اس نے اپنا نکاح کرنا چاہا تو نکاح خواہ کے دریافت پر اس نے کہا کہ میں تم کو ہاتھی ہوں اپنے بچے کی اور اللہ و رسول کی کہ میرا شوہر مر گیا لہذا اس کے قسم

کھانے پر نکاح خواں نے نکاح پڑھ دیا۔ تو وہ نکاح درست ہو یا نہیں؟ اور پڑھانے والے پر کیا حکم ہے اس کے پیچھے نماز پڑھنا درست ہے یا نہیں؟

**الجواب** جبکہ بہت سی عورتوں کو لوگ دوسرے صوبوں اور ملکوں سے لاتے ہیں۔ اور وہ یہ لے کر کسی شخص کے سپرد کر دیتے ہیں۔ وہ بغیر نکاح یا نکاح کے ساتھ اس عورت کو اپنی بیوی لیتا ہے۔ پھر اس قسم کی عورتیں عموماً بھاگ کر کسی دوسرے شخص کے گھر پہنچ جاتی ہیں پھر وہ شخص عورت کے جھوٹے بیان کے مطابق یا تو اسے اپنی بیوی بنا لیتا ہے یا پیسہ لیکر دوسرے کے سپرد کر دیتا ہے۔ پھر وہاں سے بھی اس قسم کی عورتیں فرار ہو جاتی ہیں۔ اور ایسے ہی متعدد مقامات پر نکاح کرتی اور بھاگتی رہتی ہیں۔ لہذا تا وقتیکہ یقینی طور پر یہ معلوم ہو جائے کہ عورت کسی کے نکاح اور عدت میں نہیں ہے۔ صرف عورت کے بیان اور اس کی قسم پر اس طرح عورتوں کے ساتھ نکاح کے جواز کا حکم نہیں دیا جائے گا۔ نکاح خواں پر لازم ہے کہ نکاح مذکور کے غلط ہونے کا اعلان عام کرے اور اس کا نکاح از پیسہ بھی واپس کرے اور اگر وہ ایسا نہ کرے تو سب مسلمان اس کا بایکٹ کریں۔ اور اس کے پیچھے نماز پڑھیں۔ اور جس نے اس عورت کے ساتھ نکاح کیا ہے فوراً اس کو اپنے سے الگ کر دے اور ہرگز ہرگز اس کے ساتھ میاں بیوی جیسا تعلق نہ قائم کرے اگر وہ ایسا نہ کرے تو اس کا بھی بایکٹ کریں وهو سبحانه وتعالى اعلم بالصواب

کتبہ جلال الدین احمد الامجدی

۴ ربیع الآخر ۱۴۰۲ھ

**مسئلہ**۔ از حاجی ولی محمد خاں شکر پور ضلع بستی

زید بمبئی چلا گیا اس کی بیوی ہندہ اس کے گھر کچھ دن رہی جب زید نے خرچہ وغیرہ نہیں بھیجا تو ہندہ بکے گھر چلی گئی جو غیر حرم تھا لیکن جب زید بمبئی سے آیا تو ہندہ اپنے شوہر یعنی زید کے پاس چلی آئی تو وہ دونوں رہنے لگے لیکن پھر جب زید بمبئی چلا گیا تو ہندہ پھر بکے پاس چلی گئی ایسے تین مرتبہ ہو یعنی جب زید بمبئی سے آتا تو وہ زید کے پاس آجاتی۔ تیسری یا چوتھی بار جب زید ہندہ سے نکاح پڑھا تو اس کے بعد بمبئی سے طلاق ایک خط میں آیا کہ زید دن گذر جانے کے بعد تہ گاؤں والے اور اس کے گھر والے ان دونوں پر بڑی سختی کرتے ہیں اور نکاح خواں و گواہان پر سختیاں کرنے کو کہتے ہیں۔ زور یافت طلب یہ امور ہیں۔

۱۔ ہندہ جو دونوں شوہروں پر راتی تھی اس کے لئے کیا حکم ہے؟

۲۔ صندہ کا نکاح قبل طلاق ہو اگر نہیں؟

۳۔ وہ طلاق جو نکاح کے بعد خطا کے ذریعہ آیا وہ معتبر ہوگا یا نہیں؟

۴۔ گاؤں والوں اور گھر والوں کو بکر، ہندہ، نکاح خواں اور گواہان کے ساتھ کیا سلوک کرنا چاہئے؟

۵۔ اب بکر کا ہندہ کے ساتھ نکاح پڑھانے کی کیا صورت ہوگی؟

بالفصل جوابات قرآن و حدیث کی روشنی میں تحریر کیا جائے تاکہ صحیح طور پر شریعت پر چلنے کا کاراستہ معلوم ہو جائے۔

**الجواب (۱) بکر غیر محرم کے ساتھ رہنے کے سبب ہندہ سخت گنہگار مستحق عذابِ نار ہے۔ وہو تعالیٰ اعلم**

(۲) ہندہ کا نکاح جو قبل طلاق بکر کے ساتھ کیا گیا وہ ہرگز ہرگز معتقد نہ ہوا۔

(۳) اگر واقعی وہ خطہندہ کے شوہر زید نے لکھ کر بھیجا ہے یا دوسرے نے لکھا کر دوا دیا ہے تو اس کی بیوی ہندہ پر طلاق واقع ہوگئی۔ وہو تعالیٰ اعلم

(۴) گاؤں والوں پر لازم ہے کہ صندہ کو فوراً بکر سے الگ کر دیں اور ہرگز ہرگز ان دونوں کو آپس میں میاں بیوی کا تعلق بر قائم کرنے دیں اور دونوں کو علانیہ تو یہ استغفار کرالیں تا وقتیکہ وہ دونوں ایسا نہ کریں مسلمان ان کا بایکٹ جاری رکھیں۔ اور جان بوجھ کر نکاح پڑھانے والے نیز گواہان پر علانیہ تو یہ استغفار کرنا لازم ہے اور نکاح خواں کو چاہئے کہ وہ نکاحانیہ بھی واپس کر دے اور نکاح مذکور کے باطل ہونے کا اعلان عام کرے اگر وہ ایسا نہ کریں تو سب مسلمان ان کا بھی بایکٹ کریں ورنہ وہ بھی گنہگار ہوں گے۔

(۵) ہندہ بکر سے الگ ہو کر عدت گزارے۔ اگر طلاق کے وقت وہ حاملہ تھی تو بچہ پیدا ہونے پر عدت ختم ہوگی جیسا کہ بارہ ۲۸ سورۃ طلاق میں ہے واولات الاحمال اجلھن ان یضعن حملھن۔ اور اگر وقت طلاق وہ حاملہ نہ تھی تو اس کی عدت تین حیض ہے خواہ تین حیض تین ماہ یا تین سال یا اس سے زیادہ میں آپس جیسا کہ بارہ دوم میں ہے والمطلقات یتروقیسن بانفسھن ثلثۃ ھز وچ۔ اور اگر بعد طلاق تین حیض آنے سے پہلے اسے حمل ظاہر ہوا تو اس صورت میں بھی اس کی عدت وضع حمل ہے۔ عدت گزارنے کے بعد بکر یا جس سنی صحیح العقیدہ سے چاہے نکاح کر سکتی ہے



وہو تعالیٰ اعلم بالصواب

کتب جلال الدین احمد الامجدی

۱۳ رجب المرجب ۱۴۹۹ھ

**مسئلہ**۔ ازمنشی رضا موضع گوراڈانٹر ضلع پرتاب گڑھ۔

زید اپنی لڑکی کو عروہ کے یہاں نکاح کیا تھا کچھ دن اپنے گھر آئی گئی بعد میں کچھ دن زید اپنی لڑکی کو دوسری جگہ یعنی اختر کے یہاں بلا طلاق کے بھیج دیا اب وہیں اختر کے یہاں موجود ہے لہذا ان کے بارے میں کیا حکم ہے؟

**الجواب**۔ زید پر لازم ہے کہ اختر کے یہاں سے اپنی لڑکی واپس لائے اور زید اس کی لڑکی نیز اختر اور ہر وہ شخص جو ناجائز طریقے سے لڑکی بھیجنے پر راضی تھا سب علانیہ طور پر استغفار کریں اگر یہ سب ایسا نہ کریں تو مسلمان ان کا بایکٹ کریں ورنہ وہ بھی گنہگار ہوں گے۔ زید کو چاہئے کہ اپنی لڑکی عروہ کے یہاں بھیجے اور اگر کسی مقول وجہ سے عروہ کے یہاں نہ بھیجنا چاہے تو کسی طرح سے طلاق حاصل کرے پھر بعد عدت اختیار یا کسی دوسرے صحیح عقیدہ سے نکاح کرے۔ بغیر طلاق دوسرے کے یہاں بھیجنا لڑکی کو (معاذ اللہ) زنا کرانے کے لئے پردہ کرنا ہے جو حرام، حرام، سخت حرام ہے۔ زید اللہ واحد قہار کے عذاب سے ڈرے، حرام کاری کو بند کرے، ادل سے توبہ کرے اور آئندہ ہرگز ہرگز حرام کا اقدام نہ کرے۔

کتب جلال الدین احمد الامجدی

۱۳ رجب المرجب ۱۴۹۹ھ

**مسئلہ**۔ از محمد صابر کوپریشیو سپرواڈر کا پٹی محلہ ٹنگی ضلع جالون۔

ایک شخص نے ایک ایسی عورت کو اپنے گھر رکھ لیا جس کا شوہر موجود ہے اور اس نے اس کو طلاق بھی نہیں دی ہے شخص مذکور نے اس عورت کو بطور بیوی رکھا اور کئی طور سے بیوی کے حقوق دیدئے اور عروہ قریب آٹھ سال ہو گئے اور اس کے اولاد میں بھی پیدا ہوئیں اور اس کا شوہر اولاً اب بھی موجود ہے اس کے بارے میں شریعت مطہرہ کا ایسے شخص کے لئے کیا حکم ہے۔ تفصیل کے واسطے تیرا سوال تحریر ہے امید کہ آپ اپنا قیمتی وقت صرف کر کے مفصل جواب قرآن و حدیث کی روشنی میں نمبر وار عنایت فرمائے تاکہ باروری کی کشمکش دور کی جاسکے۔

- ۱۔ کیا ایسے مرد عورت سے سلام کلام ملنا جانا جائز ہے؟
- ۲۔ کیا ان لوگوں کو برادری سے خارج نہ کیا جائے اور ان سے ترک موالات نہ کیا جاوے؟
- ۳۔ ایسے لوگوں کو اپنے یہاں تقاریب کے موقعوں پر بلانا اور خود ان کی تقاریب میں شرکت کرنا جائز ہے یا نہیں؟

۴۔ جو لوگ ایسے لوگوں سے خلع ملے رکھیں اور ملیں اور ان سے دکنی اجتہاد کریں اور نہ ان کی غلطی کو شرع کے خلاف سمجھیں ان کے تعلق کیا شرعی حکم ہے؟

۵۔ اگر یہ لوگ برادری کے غریب طبقہ کو اپنے اثر اور قبول سے اپنا ہم خیال بنائیں ایسے لوگوں کی مدد اعانت کریں اور ان کی ہاں میں ہاں ملانا کیسا ہے اور ایسے لوگوں کے لئے برادری کا کیا فرض ہے؟

۶۔ مزید برآں لڑکی کے باپ نے اس بات پر پردہ ڈالنے کے لئے کہ میری لڑکی کی طلاق نہیں ہوئی ہے دوسرے شخص کے ساتھ نکاح کر دیا لہذا باپ لڑکی کا کس سزا کا مستحق ہے اور اس کے ازالہ کی کیا صورت ہے جبکہ لڑکی کا شوہر اول زندہ ہے اور بغیر طلاق دوسرے شخص سے لڑکی کا نکاح کر دیا۔

**الجواب** علماء نے اس شخص مذکور بغیر منکوحہ عورت کو بطور بیوی رکھنے والا سخت گنہگار لائق عذاب قرار دین و دنیا میں دوسرا شوہر ملے گا اگر حکومت اسلامیہ ہوتی تو ایسے بد بخت کو سزا دی جاتی۔ موجودہ صورت میں یہ ہے کہ کوئی مسلمان اس سے سلام و کلام نہ کرے نہ اس کے یہاں کھائے نہ اسے اپنے یہاں کھلانے یعنی برادری سے خارج قرار دے کہ مکمل بائیکاٹ کیا جائے جو مسلمان اس سے قطع تعلق نہیں کرے گا اس کی تائید میں ہوگا اور اس سے میل جول رکھے گا وہ بھی بصدراق آیت کریمہ لا تعاونوا علی الاثم والعدوان سخت گنہگار مستحق عذاب نار ہوگا۔ وھو تعالیٰ اعلم۔

۵۔ اگر شخص مذکور اور اس کے مبنو غریب طبقہ کو پیسہ وغیرہ کی لالچ دے کر اپنا ہم خیال بنانا چاہیں تو غریب پر لازم ہے کہ ہرگز کسی بھی قیمت پر ان کے ساتھ دینی و دنیوی سمجھوتہ نہ کرے گا۔

۶۔ منکوحہ لڑکی کا طلاق حاصل کے بغیر دوسرے سے نکاح کرنا حرام ہے، باپ، نکاح خواں، گواہان اور ہر وہ شخص جو اس نکاح سے راضی رہا یا اس پر علانیہ توبہ و استغفار لازم ہے۔ اور اور نکاح خواں پر یہ بھی لازم ہے کہ نکاح مذکور کے ناجائز ہونے کا اعلان عام کرے اور نکاحات پیسہ بھی واپس کرے۔ اگر وہ ایسا نہ کرے تو مسلمان اس کا بھی بائیکاٹ کریں ورنہ وہ بھی گنہگار ہوں گے۔

وہو تعالیٰ اعلم بالصواب

کتب جلال الدین احمد الہادی

۱۴ جمادی الاخریٰ ۹۹۶ھ

مسئلہ۔ از عبد الستار موضع پڑولی پوسٹ جھنگی ضلع گورکھپور

(۱) ہندہ کا نکاح زید سے ہوا تھا کچھ دن کے بعد ہندہ مدخول بہا بیغ طلاق لئے بکر کے گھر چلی گئی بلا نکاح دو سال سے والد گزر گئے ناجائز بچے بھی جنم لئے تو کیا ہندہ اور بکر کو بائیکاٹ کر دیا جائے بائیکاٹ کرنے کی حالت میں اگر کسی نے اس کے گھر کھاپی لیا اس مصلحت سے کہ سیت میں کچھ مدد ملے گی کیا اس کا کھاپی لینا بکر کے گھر بالکل حرام ہے گنہگار ہوگا۔ اور بائیکاٹ کیوں کیا جائیگا کیا مصلحت ہے؟

(۲) کیا ہندہ کا نکاح بیغ طلاق حاصل کئے بکر کے ساتھ ہو سکتی ہے دو چار سال کے بعد اور کچھ لوگ ہو کر مسئلہ کی فقوڑا فقوڑا واقفیت رکھتے ہیں ان لوگوں کا کہنا ہے کہ بیغ شوہر اول کے طلاق کے بکر سے نکاح نہیں ہو سکتا ناجائز ہے کیا یہ لوگ صحیح راستے پر ہیں؟ اور کچھ لوگ جن کو مسئلہ کی بالکل جانکاری نہیں شریعت طاہرہ سے کوسوں دور ہیں صرف دعتویہ کرتے ہیں اردو کی کتابوں کو بھی پڑھ لیتے ہیں لیکن کچھ سمجھ نہیں پاتے ہیں ان لوگوں کا کہنا ہے کہ ہندہ کا نکاح بکر سے بیغ شوہر اول کے طلاق کے ہو جائیگا دلیل یہ پیش کرتے ہیں کہ اب اگر شوہر کے سامنے اس قسم کی بات چیت کیا تو وہ کہہ دے گا کہ اب ہم سے کوئی ضرورت اور واسطہ نہیں حالانکہ یہ دلیل صرف خالی ہے کسی نے اس شوہر سے بات چیت نہیں کیا۔ تو اتنے سے طلاق ہو گیا؟ تو کیا اس نکاح کو جائز سمجھ کر بڑھنے والے صحیح راستے پر ہیں ان کا خیال صحیح ہے ان لوگوں کے حق میں کیا کیا وعیدیں ہیں کیا ایسے لوگ قوم کے پیشوا بن سکتے ہیں ان کے باتوں پر عمل کیا جاسکتا ہے ہر ہر گوشے مفصل اور مدلل جواب مطلوب ہے عین کرم ہوگا۔

(۳) بہشتی زبور و دہانی مولانا اشرف علی تھانوی کی تصنیف کردہ ہے کیا مسائل شرعی اس کتاب سے اخذ کیا جاسکتا ہے اس کتاب کو معتبر ماننا کیسا ہے مانا جائے یا نہیں معتبر یا۔ لرحل کیا جائے تو کیوں اور اگر غیر معتبر مان کر عمل کیا جائے تو کیوں کیا گیا خرابیاں اور غلطیاں ہیں کچھ لوگ اس کتاب کو مردود کر دیتے ہیں تو برا کہہ جاتے ہیں واضح جواب مرحمت فرمائیں۔

الجواب ہندہ اور بکر سخت گنہگار، لائق عذاب تہار مستحق عذاب نار ہیں۔ بیشک ان کا بائیکاٹ کرنا



مسلمانوں پر لازم ہے ان کے ساتھ اسلامی تعلقات رکھنا گناہ ہے سنت میں کچھ مدولنے کا بہانہ کر اس کے گھر کھانے والے گنہگار ہوئے تو یہ کریں اگر حکومت اسلامیہ ہوتی تو ہندہ اور بکر زنا کاری کی صورت میں سو کوڑے مارے جاتے یا سنگسار کئے جاتے موجودہ صورت حال میں زجر و توبیخ کے بجائے ان کا بائیکاٹ کرنا مسلمانوں پر لازم ہے اگر مسلمان ایسا نہ کریں تو وہ بھی سخت گنہگار سخت عذاب نارہوں۔

(۲) طلاق حاصل کرنے اور عدت گزارنے سے پہلے ہندہ کا نکاح بکر کے ساتھ ہرگز ہرگز جائز نہیں ہو سکتا جو لوگ طلاق و عدت سے پہلے ہندہ کا نکاح بکر کے ساتھ جائز بتاتے ہیں سخت غلطی پر ہیں تو یہ کریں۔

(۳) بہشتی زیور و معتبر کتاب نہیں ہے اس میں بے شمار غلطیاں ہیں ان غلطیوں کو جاننے کے لئے اصلاح بہشتی زیور کے تینوں حصوں کا مطالعہ کریں۔ ہذا ماعتلٰی و هو تعالیٰ اعلم

کتبہ جلال الدین احمد الامجدی  
۱۰ صفر المظفر ۱۳۹۷ھ

مسئلہ۔ از شریف محمد یونسٹ و مقام شاہ پور ضلع بستی

زید ایک عورت کو کہیں سے لے آیا مگر اس کے بارے میں یہ نہیں معلوم کہ وہ عورت بلا نکاحی ہے یا نکاح شدہ ہے اس کا طلاق ہوا ہے یا نہیں ہوا ہے اس کی شہادت یا ثبوت کہیں سے نہیں مل رہا ہے صرف اسی عورت کا کہنا ہے کہ ابھی میرا نکاح کہیں نہیں ہوا تھا تو اس کا کہنا معتبر ہے اور شرعی اصول سے اس کا نکاح زید پر حاکم ہے شرعاً جیسا ہو ویسا جواب سے مطلع فرمائیں؟

الجواب سائل نے ظاہر کیا کہ عورت مذکورہ بیبی سے لائی گئی ہے اور لا وارث ہے تو آجکل بیبی کی لا وارث خود میں چوکی بغیر طلاق کئی کئی نکاح اکثر کیا کرتی ہیں اس لئے تا وقتیکہ یقینی طور پر ثابت نہ ہو جائے کہ عورت مذکورہ کسی کے نکاح میں نہیں ہے اس سے نکاح کا حکم نہیں دیا جائے گا اور اس سلسلے میں اس قسم کی عورت کا بیان معتبر نہیں۔ و هو تعالیٰ اعلم

کتبہ جلال الدین احمد الامجدی  
۲۰ ذی الحجہ ۱۴۰۱ھ

مسئلہ۔ از عبد اللطیف مقام کم کھورہ ضلع فرخ آباد۔

ہندہ کی شادی خالد کے ساتھ ہوئی تھی جس کو غرض ہو گیا آپس کے تعلقات خراب ہونے کی وجہ سے ہندہ کے گھر والوں نے بیلاطلاق کے اس کا نکاح بکر کے ساتھ کر دیا۔ عرصہ درخیز دو سال ہوئے بکر کا انتقال ہو گیا۔ اب ہندہ پریشان ہے اور خطرہ ہے کہ گناہ میں آوے ہو جائے خالد سے طلاق حاصل کرنے کی کوششیں کی گئیں مگر وہ کسی طرح طلاق دینے پر رضامند نہیں ہے حالانکہ ہندہ کو اس کے پاس جانے سے انکار ہے۔ ہندہ کا کوئی سہارا بھی نہیں ہے حالات مذکورہ میں ہندہ کے لئے کیا صورت ہو سکتی ہے جس سے کہ وہ گناہ سے بھی بچ جائے اور زندگی گزارنے کے لئے کسی کے ساتھ نکاح کر لے۔ ایک صاحب نے یہ کہا کہ اب اس کے لئے ایک صورت ہے کہ وہ کلمہ کفر کہہ دے پھر اس کے بعد توبہ کر کے از سر نو کلمہ پڑھ کر پھر نکاح کسی کے ساتھ کر لے کیا یہ صورت ہو سکتی ہے؟ اگر یہ ہو سکتا ہے تو کیا الفاظ ان سے کہنوا دیا جائے تاکہ نکاح کے جو ان کی صورت پیدا ہو سکے مدلل تحریر فرمائیں۔

**الجواب** خالد سے طلاق حاصل کے بغیر ہندہ کا نکاح اس کے گھر والوں نے بکر کے ساتھ کر دیا تھا (معاذ اللہ ثم معاذ اللہ) اس نکاح کا بطلان والہ گواہان نیز ہندہ اور ہر وہ شخص جو اس نکاح سے راضی ہوا سب لوگ علانہ توبہ واستغفار کریں اور جبکہ خالد طلاق نہیں دیتا تو اب ہندہ کے لئے گناہ سے بچنے کی صورت یہ ہے کہ وہ خالد کے ساتھ زندگی گزارے اور خدائے ذوالجلال کے قہر و جلال سے ڈرے۔ اور نیز طلاق دوسرا نکاح ہرگز نہ کرتے اور جس نے ہندہ کو کافر ہونے کا شور مچا دیا وہ آپ دونوں توبہ و تجدید ایمان کریں اور پیوی والے ہوں تو پھر سے نکاح کریں اس لئے کہ اس نے کافر ہونے کا شور مچا دیا اور آپ کافر بننے پر راضی ہو کر کبھی اس کا طریقہ پوچھتے ہیں۔ اور یہ دونوں باتیں کفر ہیں فقہ کا شہور مسئلہ ہے اللہ ضابطہ لکھ کر کفر یعنی کفر سے راضی ہونا بھی کفر ہے اور مسلمہ عورت اگر کافر ہو جائے تو کسی کے ساتھ نکاح نہیں کر سکتی۔ اور اگر پھر مسلمہ ہو جائے تو پہلے شوہر کو چھوڑ کر دوسرے کے ساتھ نکاح نہیں کر سکتی۔ **ہکذا فی الکتاب الفقہیہ** وھو تعالیٰ سبحانہ اعلم

کتبہ جلالہ الدین احمد الاجدی

**مسئلہ**۔ از پدن حجام موضع کر دھینا۔ روضہ صلیب بستی

زید کی شادی ہندہ سے ہوئی ہندہ رخصت ہو کر زید کے وہاں گئی کچھ دنوں کے بعد زید نے اپنی

بیوی ہندہ سے منہ موڑ لیا اور اس کے کھانے کپڑے اور دیگر ضروریات زندگی کی خبر نہیں لیتا اور نہ طلاق دیتا ہے۔ اس کے بعد ہندہ اپنے میکے چلی آئی اور تین سال یہیں رہ گئی اس درمیان میں بھی زید نے ہندہ کی کچھ خبر گیری نہیں کی اور وہ پردیس چلا گیا ادھر ہندہ کے والدین ۴۰ رشتے بھر ہندہ کو اپنے یہاں رخصت کر لایا اور پانچ مہینے سے وہی رہی رکھے اب دریافت طلب اب یہ ہے کہ ہندہ غیر مطلقہ کو بکر جو رکھے ہوئے ہے اس پر شریعت کا کیا حکم نافذ ہوگا؟ اور ان دونوں کے لئے کیا صورت ہے کہ از روئے شرع صحیح طور پر زندگی گزار سکیں نیز ہندہ زید سے طلاق ملے سکے یا زید طلاق نہ دے تو ہندہ اپنی زندگی کس طرح گزارے؟

**الجواب اللہم ھذا یمۃ الحق والصواب** ہندہ اور بکر پر واجب ہے کہ فوراً ایک دوسرے سے الگ ہو جائیں اور اپنے گناہوں سے علانیہ توبہ واستغفار کریں اگر وہ دونوں ایسا نہ کریں تو تمام مسلمان ان کے ساتھ کھانا، پینا، اٹھنا، بیٹھنا، سلام و کلام اور ہر قسم کے اسلامی تعلقات نہ رکھیں ورنہ وہ بھی گنہگار ہوں گے۔

ہندہ کو چاہئے کہ جس طرح بھی ہو سکے اپنے شوہر زید سے طلاق حاصل کرے پھر عدت گزار کر کس کے ساتھ چاہے نکاح کر سکتی ہے اگر زید طلاق دے تو ہندہ صبر کرے اور نفس کشی کے لئے اکثر روزہ رکھے

ھذا ما عندی والعلم بالحق عند اللہ تعالیٰ ورسولہ الاعلیٰ جل جلالہ ووصلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم

کتبہ جلال الدین احمد لاہوری

۱۳۸۷ھ جماد الاخریٰ

**مسئلہ -** از تحقیق اللہ موضوع دسیا پورسٹ چتیا ضلع بستی

زید کا زینب سے نکاح ہوا کچھ دنوں کے بعد زید نے زینب کے ساتھ ہمبستری دتھائی ہونے سے پہلے زینب کو ان الفاظ سے طلاق دی۔ میں زینب کو طلاق دیتا ہوں، میں زینب کو طلاق دیتا ہوں، میں زینب کو طلاق دیتا ہوں۔ اس طلاق کے بعد زینب نے دوسرے سے نکاح کیا دوسرے شوہر نے بھی ہمبستری دتھائی سے پہلے طلاق دے دی۔ پھر زینب نے پہلے شوہر سے نکاح کرنا چاہا تو لوگوں نے کہا کہ بغیر حلالہ نکاح نہیں ہوگا۔ تو زینب نے تیسرے آدمی سے نکاح کیا اور ایک رات گزرنے کے بعد اس نے بھی طلاق دے دی۔ تو اب عورت مذکورہ پہلے شوہر سے نکاح کر سکتی ہے یا نہیں؟



**الجواب** اگر شوہر اول نے دائمی دخول سے پہلے مذکورہ الفاظ کے ساتھ زہیب کو طلاق دی تھی تو اب پہلے شوہر سے نکاح کر سکتی ہے۔ لیکن تیسرے شوہر نے اگر ہمبستری یا خلوت صحیحہ کے بعد طلاق دی ہو تو عدت گزرنے کے بعد نکاح کر سکتی ہے اور اگر تیسرے شوہر نے ہمبستری یا خلوت صحیحہ نہیں کی تھی اور طلاق دے دی تو اس صورت میں چونکہ عدت نہیں اس لئے شوہر سے فوراً نکاح کر سکتی ہے اگر کوئی اور وجہ مانع جو آزاد ہو۔ ہذا اما ظہری والعلہ عند اللہ تعالیٰ ورسولہ جلیلہ وصلى المولى تعالى عليه وسلم

کتبہ جلال الدین احمد الہجری  
۹ رجبی الاولیٰ ۱۲۸۵ھ

**مسئلہ۔** از سبحان علی مجلہ جدیدی نور بنگلہ لاہور کچھوور

رستم علی کا نکاح قرآنشاء کے ساتھ ہوا رستم علی نے ابھی قرآنشاء سے ہمبستری نہیں کی تھی اور دونوں میں تنہائی ہوئی تھی قرآنشاء ایک دوسرے کے ساتھ فراد ہو گئی تو رستم علی نے دوسرا نکاح کر لیا۔ اب سوال یہ ہے کہ قرآنشاء اگر دوسرا نکاح کرنا چاہے تو اس کی کیا صورت ہوگی۔ رستم علی اسے رد تو رکھتا چاہتا ہے اور رد طلاق دیتا ہے۔ بیٹھا تو جبر صوا۔

**الجواب** صورت مسؤلہ میں قرآنشاء رستم علی سے طلاق حاصل کرنے کے بعد دوسرے سے نکاح کر سکتی ہے۔ طلاق حاصل کئے بغیر دوسرے سے نکاح ہرگز نہیں کر سکتی پھر اگر رستم علی نے طلاق دیرے اور طلاق کے وقت قرآنشاء حاملہ نہیں تو بعد طلاق فوراً نکاح کر سکتی ہے کہ اس صورت میں عدت نہیں اور اگر بوقت طلاق حاملہ ہو تو بچہ پیدا ہونے کے بعد نکاح کر سکتی ہے۔ رستم علی پر لازم ہے کہ یا تو قرآنشاء کا نان و نفقہ وغیرہ ادا کرے اور یا تو اسے طلاق دیدے۔ اور اگر رستم علی اسے رکھنا نہیں چاہتا اور رد طلاق دیتا ہے تو مسلمان اس پر ہر طرح کا دباؤ ڈال کر دونوں باتوں میں سے ایک بات کرنے پر مجبور کریں۔ اور قرآنشاء جو دوسرے کے ساتھ فراد ہو گئی تھی تو یہ گناہ عظیم ہے قرآنشاء اپنے اس گناہ سے علانیہ توبہ و استغفار کرے اور نمازی پابندی کرے۔ واللہ اعلم بالصواب

کتبہ جلال الدین احمد الہجری

**مسئلہ۔** از عاشق علی شاہ روضہ شریعت پوسٹ انچور ضلع گونڈہ

خالد نے ہندہ کے ساتھ شادی کی اس کے بعد لڑکے کا فعل خراب یعنی جھاڑی اور مٹرائی ہو گیا جس وقت شادی ہوئی لڑکی بالغ تھی۔ شادی ہوئے عرصہ ایک سال ہو گیا خالد گونا گوں نہیں لے گیا ابھی تک اور نہ لے جانے کا ارادہ ہے اور طلاق دیتا ہے۔ ہندہ لڑکی کی شادی دوسری نہیں کی جاتی ہے تو لڑکی خود کشتی کرنے پر آمادہ ہے اب ایسی صورت میں ہندہ کے گھر والے کیا کریں؟

**الجواب** گاؤں کی بیچاریت یا حکام کی دباؤ سے یا پیسہ دے کر جس طرح بھی ہونے کے طلاق حاصل کی جائے۔ طلاق حاصل کئے بغیر دوسرا نکاح کرنا حرام ہے ہرگز ہرگز جائز نہیں۔ اگر لڑکی خود کشتی کرے گی تو کسی کا کچھ نہیں بگاڑے گی حرام موت مرے گی جہنم کا اندھن سبے گی اور اپنی دنیا و دین برباد کرے گی۔ وھو تعالیٰ اعلم

جلال الدین احمد الامجدی

۵ جمادی الاولیٰ ۱۴۱۲ھ

**مسئلہ**۔ از محمد صدیق پرتا بیکہ صوفی کرمۃ اللہ علیہ تحت چال اسے سالز گراؤنٹہ غفور۔ بھائی کھلا ایشین روز پٹی ۱۱ زید نے اپنی منکوحہ ہندہ کو طلاق دیا اور اسے اس کے رشتہ داروں کے بیان پر مچا دیا۔ زید نے اور اس کے اصحاب نے طلاق کی وجہ اور طلاق کی تاریخ اس کے یعنی ہندہ کے رشتہ داروں کو بتایا مگر ہندہ کے رشتہ داروں نے ہندہ کی عدت پوری ہونے سے قبل ہی ہندہ کا نکاح ایک شخص سے کر دیا۔ نکاح کے وقت بھی کچھ لوگوں نے عدت کے متعلق توجہ دلائی مگر وہ لوگ زمانے اور نکاح کر دیا۔ اب جواب طلب امر یہ ہے کہ کیا شریعت مطہرہ کی رو سے وہ نکاح قابل قبول ہے؟ برائے کرم حضور والا قرآن کریم و احادیث مبارکہ کی روشنی میں شرعی حکم سے مطلع فرما کر شکریہ کا موقع مرحمت فرمائیں۔ بیٹنوا توجی و

**الجواب** بعون اللہ العالیٰ طلاق والی عورت اگر حاملہ ہو تو اس کی عدت وضع حمل سے جیسا کہ پارہ ۲۸ سورہ طلاق میں ہے وَأُولَٰئِكَ أَكْضَالُ أَجَلِهِنَّ أَنْ يَضَعْنَ حَمْلَهُنَّ۔ اور طلاق والی مدغورہ عورت اگر آئس یعنی پچیس سال یا نابالغہ ہو تو اس کی عدت تین ماہ ہے جیسا کہ پارہ ۲۸ سورہ طلاق میں ہے وَاللَّائِي يَرْضَيْنَ مِنَ الْخِيضِ مِنْ تِسْعَةِ أَشْهُنَّ فَإِلَيْهِنَّ ثَلَاثَةُ أَشْهُنَّ وَاللَّائِي لَمْ يَضَعْنَ۔ اور طلاق والی مدغورہ عورت اگر حاملہ نابالغہ یا پچیس سالہ ہو یعنی حیض والی ہو تو اس کی عدت تین حیض ہے خواہ تین حیض تین ماہ یا تین سال یا اس سے زیادہ میں آئیں کما قال اللہ تعالیٰ وَالْمُطَلَّقَاتُ يَتَرَبَّصْنَ بِأَنْ يَضَعْنَ

کتب جلال الدین احمد الامجدی

۲۰ جمادی الاخریٰ ۱۳۸۷ھ

**مسئلہ۔** مرشد مولوی محمد الیاس جہر و ناکھاٹ پاررائتی بازار، ضلع دیوبند۔

تَحْمِيْدًا وَنُصْلًا عَلٰی رَسُوْلِهِ الْكَرِيْمِ اَمَّا بَعْدُ

درس مسئلہ علمائے دین و مفتیان شرع متین چہ می فرمایند کہ

دینے اپنی بیوی ہندہ کو ایک بار طلاق دیا پھر تیس سال کے بعد زید نے ہندہ کو راضی کر کے نکاح کیا اور پھر دوسرا طلاق دیا۔ پھر تقریباً پانچ سال کے بعد زید نے ہندہ سے نکاح کیا پھر تیسرا طلاق دینے کے بعد ہی بغیر حلالہ کے زید نے ہندہ سے نکاح کر لیا آیا یہ سب نکاح درست ہوئے یا ناجائز ہوئے اور زید کے لئے ہندہ حرام ہے یا حلال؟

[illegible]



دیکھیں اگر وہ دونوں ایسا نہ کریں تو تمام مسلمان ان کا بایکٹ کریں ورنہ وہ بھی گنہگار ہوں گے۔ اور اگر شوہر اول کی پہلی یا دوسری طلاق کے بعد ہندہ نے کسی دوسرے سے نکاح کیا ہوا در شوہر ثانی نے ہمسری کے بعد طلاق دی ہوا اور بعد عدت شوہر اول سے نکاح کیا ہو تو تیسرا نکاح بھی شرعاً منع ہوگا۔ **ہذا ما اعتدٰی والعلہ بالحق عند اللہ تعالیٰ ورسولہ جلیل جلالہ وصلی المولیٰ تعالیٰ علیہ وسلم**

**کتبہ جلال الدین احمد الاجیری**

۸ ذی القعدہ ۱۳۸۶ھ

**مسئلہ۔** الامام سعید ساغر صدیقی مقام تری پوٹ بھر وٹیا ضلع بستی

زید کی بیوی کو بکرے آیا بغیر طلاق کے اسے اپنی بیوی کی طرح لکھتا ہے۔ عرصہ تین ماہ کے بعد زید نے طلاق دی اور بکرے صرف بارہ تیرہ دن کے بعد اس سے عقد کر لیا۔ روتے نکاح پر گھاشریعت کی نظر میں کہاں تک یہ سلسلہ جائز ہے۔ اور عروہ پر بھی کوئی خیارہ ہو تب سے یا نہیں؛ برائے مہربانی صاف صاف جواب سے نوازیں کیا نکاح واقع ہوا یا نہیں اور اگر پھر دوبارہ نکاح کرے تو کتنے دنوں کی عدت پر رہتینا اوجہا

**الجواب** مطلقہ اگر ناپا لڑیا آئندہ یعنی (بچپن سال) ہو تو اس کی عدت تین ماہ ہے اور حاملہ کی عدت وضع حمل ہے اور اگر ناپا لڑیا حاملہ اور آئندہ ہو یعنی حیض والی ہو تو اس کی عدت تین حیض ہے خواہ تین حیض تین ماہ یا تین سال یا اس سے زیادہ میں آئیں۔ **ہذا خلاصۃ ما فی الکتاب الفقہیۃ۔** صورت مستفہہ میں اگر وہ عورت زید کی مدخل نہیں تھی تو بکرے کے ساتھ نکاح منع ہو گیا اور اگر مدخل تھی اور قبل انقضائے عدت بکرے نے نکاح کیا تو وہ نکاح منع نہ ہوا اس صورت میں عورت مرد کا ایک دوسرے سے الگ ہو جانا اور دونوں کا علانیہ تورہ و استغفار کرنا واجب ہے اگر وہ ایسا نہ کریں تو تمام مسلمان ان کا بایکٹ کریں ورنہ وہ بھی گنہگار ہوں گے۔ اور نکاح خوال عمر و کرا اس بات کا علم تھا کہ ابھی عدت نہیں ختم ہوئی ہے اس کے باوجود اس نے بکرے کے ساتھ نکاح پر چھا تو عمر و سخت گنہگار سخت عذاب نازل ہے عمرو پر بھی علانیہ تورہ و استغفار کرنا اور نکاح بیکور کرے باطل ہونے کا اعلان کرنا واجب ہے۔ اگر وہ ایسا نہ کرے تو اس کا بھی بایکٹ کریں بکرے بعد ختم عدت دوبارہ نکاح کر سکتا ہے۔ **واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب**

**کتبہ جلال الدین احمد الاجیری**

**مسئلہ**۔ از سید محمد قادری جامع مسجد دھبھونی ضلع پراودہ گجرات

۱۔ نہیدنے اپنی بیوی ہندہ کو تین طلاقیں معہ ہر کے تحریر لکھ کر دی اور جانے کی اجازت دیدی چونکہ ہندہ کا والد وغیرہ نہیں ہے اس لئے ہندہ کسی اپنے رشتہ دار کے گھر بنے چلی گئی ابھی صرت نو دن یا پندرہ دن طلاق کو گذرے تھے کہ کچھ لوگوں نے مل کر ہندہ کے مرضی کے مطابق اس کا دوسرا نکاح کر دیا چونکہ نکاح عدت میں ہوا ہے اس لئے دریا نہایت طلب یہ ہے کہ وکیل گواہ و قاضی دیگر جو لوگ اس شادی میں شریک ہوئے ان لوگوں کے لئے کیا حکم ہے چونکہ قاضی ایک مسجد کا امام ہے ایسے کے پیچھے نماز درست ہے کہ نہیں؟ مفصل جواب تحریر فرمائیں۔

۲۔ ایک گاؤں کا امام تسبیحی کراچک ہے آج عرصہ دو سال کا ہوا اور امامت کرتا ہے اور نکاح وغیرہ بھی پڑھتا ہے لہذا از روئے شرع ایسے کے پیچھے نماز درست ہے کہ نہیں؟ اور آج تک جو نماز پڑھی گئی اس کے پیچھے اور نکاح پڑھایا جائز ہے کہ نہیں؟ پڑھی گئی نماز و نکاح کا دوبارہ پوچھنا ضروری ہے یا نہیں؟

**الجواب** اگر طلاق کے بعد عورت کو بچہ پیدا ہو تو نو دن میں عدت ختم ہو جانے کی کوئی صورت نہیں لہذا اگر جان بوجھ کر عورت مذکورہ کا نکاح عدت کے اندر دوسرے سے ہوا تو وہ نکاح باطل ہے ہرگز ہرگز مستند نہ ہوا قال اللہ تعالیٰ والمطلقت یقر بصلن یا نفسھن ثلاثۃ قراوۃ (پ ۱۲ ع ۱) عورت مرد میاں بیوی بننے والے، گواہ، وکیل، نکاح خواں اور ہر وہ شخص کہ جس کی رائے سے عدت میں نکاح ہوا یا شادی میں شریک ہوا سب لوگ سخت گنہگار سخت عذاب نار ہوئے ان سب پر علانیہ توبہ و استغفار کرنا واجب ہے اور میاں بیوی بننے والوں پر لازم ہے حرام کاری نہ کریں فوراً ایک دوسرے سے الگ ہو جائیں اور قاضی جس نے زنا کاری و حرام کاری کا دروازہ کھولا ہے وہ لوگوں کے سامنے علانیہ توبہ و استغفار کرنے کے ساتھ نکاح مذکورہ کے باطل ہونے کا اعلان عام کرے اور نکاح احاد پیسہ بھی واپس کرے اگر یہ سب لوگ ایسا نہ کریں تو سب مسلمان ان کا بالکلیات کریں اور قاضی امام کے پیچھے نماز پڑھیں قال اللہ تعالیٰ واما ینسینک الشیطن فلا تقعد بعد الذکری مع القوم انظمین (پ ۱۲ ع ۱) وھو تعالیٰ اعلم۔

۳۔ امام مذکور نے اگر تسبیحی کے بعد توبہ کر لی ہے تو اس کے پیچھے نماز پڑھنا جائز ہے اور پڑھی ہوئی نمازوں کا اعادہ نہیں ورنہ ہے۔ اور نکاح کا دوبارہ پڑھنا ضروری نہیں خواہ توبہ کے بعد پڑھایا ہو یا پہلے

اس لئے کہ کافر بھی نکاح چھانے تو ہو جاتا ہے اگرچہ اس سے بڑھوانا گناہ ہے۔ وھو تعالیٰ اعلم

کتاب جلال الدین احمد الہادی علیہ  
الرحمۃ الرحیم

**مسئلہ۔** از عدا الحق عرف کونیکو اوست مہدیا منع گونڈہ۔

زید کا ہندہ سے عقد ہوا اور اس سے ایک لڑکی پیدا ہوئی۔ زید کو نو سال گزر گئے بغیر طلاق دئے ہوئے بمبئی چلا گیا۔ ہندہ کو لے جاتا ہے اور دطلاق دیتا ہے۔ اور ہندہ اپنے میکہ میں رہتی ہے۔ اب ہندہ بغیر طلاق حاصل کئے ہوئے دوسرا عقد کر سکتی ہے یا نہیں؟ بیکر کا کہنا ہے کہ زید کے والدین اگر زید کی بیوی ہندہ کو دوسرا عقد کرنے کی اجازت دیدیں تو وہ کر سکتی ہے؟

**اجواب** ہندہ زید سے طلاق حاصل کئے بغیر دوسرا نکاح ہرگز نہیں کر سکتی۔ بیکر قول باطل ہے اس لئے کہ بشریعت نے طلاق دینے کا اختیار شوہر کو دیا ہے ذکر شوہر کے والدین کو قرآن مجید پارہ دوم میں ہے **یذہا عقد النکاح وھو تعالیٰ اعلم بالصواب**

کتاب جلال الدین احمد الہادی علیہ  
الرحمۃ الرحیم

رجب المرجب ۱۳۹۰ھ

**مسئلہ۔** از رئیس الزماں ساکن بیسیا پور پوسٹ پڑھی ضلع رائے بریلی

زید کی شادی ہندہ سے ہوئی اور تقریباً پانچ سال تک زید کے ساتھ گزاری اس کے بعد کسی شہناسا کے ساتھ زید کے گھر بہت سے زیورات لے کر فرار ہو گئی۔ اور اس نے زید کے متعلق عنینیت کا الزام لگایا لیکن ایک سال کے بعد زید نے دوسری شادی کی اور اس سے اولاد بھی ہو گئی۔ زید کی شادی ہو جانے کے بعد اس کے بھائی زید سے طلاق لینے کے لئے آئے اس پر زید نے کہا کہ میں طلاق دینے کو تیار ہوں جب کہ آپ لوگ ہمارے زیورات واپس کر دیں۔ اور ہم سے بھری رقم لے جائیں لیکن وہ لوگ زیورات دینے پر راضی نہ ہوئے اور اس ہندہ لڑکی کی شادی دوسری جگہ کر دی جب برادری نے ان کا بالی کاٹ کیا تو انھوں نے ایک عذر لنگ پیش کیا کہ چونکہ زید و باہنی شخص ہے۔ لہذا اس کے ساتھ کبھی نکاح صحیح ہی نہیں ہوا تھا۔ تو کیا ایسی صورت میں ان کی دلیل صحیح ہے؟ اور ہندہ کا نکاح ثانی صحیح ہے اور زید کے زیورات کا ناجائز چُرپ کر جانا کیسا ہے؟ جب کہ زید ہندہ کو پورا پورا مہر دینے پر تیار ہے۔ برائے مہربانی جواب مفصل



تحریر فرمائیں؟

**الجواب**

زید اگر واقعی یوقت نکاح وہابی مرتد تھا تو نکاح نہ ہوا۔ اور اگر بعد نکاح مرتد ہوا تو نکاح جائز رہا۔ اور اگر مرتد نہیں تھا بلکہ وہابی گمراہ تھا اور ہندہ کا نکاح باپ دادا کے علاوہ کسی غیر نے حالت نابالغی میں گمراہ وہابی کے ساتھ کر دیا تھا۔ یا باپ دادا نے ہی حالت نابالغی میں ہندہ کا نکاح گمراہ وہابی کے ساتھ کیا تھا۔ اور ان کا سودا اختیار معلوم تھا تو ان صورتوں میں نکاح نہ ہوا۔ طلاق حاصل کئے بغیر ہندہ دوسرا نکاح کر سکتی ہے۔ لیکن اگر زید وہابی نہیں تھا اور سوال سے ظاہر ہوتا ہے کہ روضی والوں کی طرف سے یہ غلط الزام ہے۔ تو دوسرا نکاح ہرگز ہرگز جائز نہ ہوا۔ ہندہ اور اس کے بھائی وغیرہ اللہ واحد قہار کے عذاب سے ڈریں۔ اور زنا کاری و حرام کاری کا رد واذہ بند کریں یعنی ہندہ نے شوہر سے میاں بیوی جیسا تعلق پیدا کر کے اس سے دور رہے طلاق حاصل کرنے اور عدت گزارنے کے بعد اگر چاہے تو اس سے نکاح کرے۔ سب مسلمان ہندہ اور اس کے بھائی کو ایسا کرنے پر مجبور کریں۔ اگر وہ دنیا میں تو سب مسلمان ان کا بایکٹ کریں ورنہ وہ بھی گنہگار ہوں گے۔ قال اللہ تعالیٰ واما یسینک الشیطان فلا تقعد بعد الذکر سیئع القوم الظالمین (پہر ۴) اور زید کے زورات کو ہندہ اور اس کے بھائی پر لازم ہے کہ اس کے سپرد کریں اگر وہ ایسا نہ کریں گے تو حق العبد میں گرفتار نہ سخت گنہگار اور سختی عذاب نار ہوں گے۔ قال اللہ تعالیٰ ان اللہ یا مسرکم ان تؤد الامانت الی اہلہا (سورہ مائدہ ص ۷۷) اور جو ہو تعالیٰ وسیع الجاہل اعلم بالصواب

کہ جلال الدین احمد الابدی

۱۲ جمادی الاخریٰ ۱۴۲۲ھ

**مسئلہ**۔ از شہاد احمد رسد رسد احسان العلوم کھر ہوا پوسٹ کو لھوی ضلع گورکھپور

ہندہ کی شادی زید کے ساتھ ہوئی بعدہ زید بیٹی چلا گیا اور دو سال تک وہیں رہا ہندہ کے گھر والوں کو معلوم ہے کہ زید بیٹی میں ہے اس کے باوجود ان لوگوں نے ہندہ کی شادی کر کے ساتھ کر دی پھر زید دو سال بعد بیٹی سے آیا تو بکرنے کو شش کر کے زید سے طلاق حاصل کیا اور اب بھی ہندہ کو بکر بغیر دوسرے نکاح کے رکھے ہوئے ہے زید کے طلاق دینے سے پہلے تو نکاح کیا تھا اسی پر اہلہا دیکھے ہوئے ہے تو دریافت طلب امر یہ ہے کہ ہندہ کا دوسرا نکاح جو بکر کے ساتھ ہوا وہ منقذ ہوا یا نہیں اور بغیر زید سے طلاق حاصل کئے ہوئے

جو ہندہ کے گھر والوں نے اس کی شادی بکر کے ساتھ کر دی ان پر از روئے شرع کیا حکم ہے؟

**الجواب** ہندہ کا نکاح جبکہ زید کے ساتھ ہوا تھا تو زید سے طلاق حاصل کرنے کے پہلے جو نکاح بکر کے ساتھ ہوا وہ ہرگز جائز نہ ہوا۔ ہندہ بکر اور ان دونوں کے گھر والوں کو علانیہ تو براہِ استغفار کرایا جائے اور ان سب سے پابندی کے ساتھ نماز پڑھنے کا عہد لیا جائے نیز میلادِ شریف و قرآن خوانی کرنے وغیرہ سائیں کو کھانا کھلانے اور مسجد میں لوٹا و چٹائی رکھنے کی تلقین کی جائے بلکہ ہر وہ شخص جو اس غلط نکاح سے راضی ہوا یا ایسے لوگوں کے ساتھ کھانا پیتا رہا ان سب کو تو براہِ راستی جائے اور اس غلط نکاح کے گواہ و نکاح خواں کو بھی علانیہ تو براہِ استغفار کرایا جائے۔ اور نکاح پڑھنے والے پر لازم ہے کہ وہ نکاح مزید بھی واپس کرے اور ہندہ و بکر پر واجب ہے کہ ایک دوسرے سے الگ رہیں پھر ہندہ بعدِ عدت جس سستی صحیح العقیدہ سے چاہے نکاح کرے ہندہ اگر حاملہ ہے تو اس کی عدت بچہ پیدا ہونے پر ختم ہوگی قال اللہ تعالیٰ واولات الاحمال اجلھن ان یضعن حملھن (پتہ سورہ طلاق) اور اگر حمل والی نہیں ہے بلکہ حیض والی ہے تو اس کی عدت تین حیض ہے خواہ تین حیض تین ماہ یا تین سال یا اس سے زیادہ میں آئیں اور عوام میں جو مشورہ ہے طلاق والی عورت کی عدت تین مہینہ تیرہ دن ہے تو یہ بالکل غلط ہے بے بنیاد ہے جن کی شریعت میں کوئی اصل نہیں۔ ہندہ و بکر اگر نکاح صحیح سے پہلے میاں بوسی کی طرح ایک دوسرے کے ساتھ رہیں تو سب مسلمان ان کا بایکٹ کریں ورنہ وہ بھی گنہگار ہوں گے قال اللہ تعالیٰ واولات الاحمال یسینک الشیطن فلا تقعد بعد الذکر ای مع القوم المالیین (پ ۱۲۷) و هو تعالیٰ اعلم بالصواب

جلال الدین احمد الامجدی

۲۹ جمادی الثانی ۱۴۰۰ھ

**مسئلہ** شتاق احمد اسکن کرنا ڈاکٹر شکر پور میاں بازار ضلع بہرائچ شریف

زید کی شادی ہندہ سے ہوئی۔ ہندہ کے والد نے بغیر طلاق دوسرے سے ہندہ کا نکاح کر دیا از روئے شرع نکاح خواں و شرکاء نکاح اور ان کے یہاں کھانا پینا کھانا پلانا کیسا ہے مفصل جواب بخواں الکتب معبرہ تواریخ؟

**الجواب** صورتِ مسئلہ میں ہندہ، اس کا بیٹے والا تو براہِ راست سخت گنہگار سخت عذابِ نار ہیں

بندہ پر لازم ہے کہ نئے بنتے والے شوہر سے فوراً الگ ہو جائے اور اس کے باپ کو چاہے کہ اپنی لڑکی کو واپس لاکر یا تو زید شوہر اول کے پاس بھیجے اور یا تو باقاعدہ طلاق لیکن شرعی طریقہ سے دوسری جگہ شادی کرے اور تینوں علانہ توبہ واستغفار کریں۔ اگر یہ سب ایسا نہ کریں تو مسلمان ان کا بالیکٹ کریں۔ اور نکاح خواں و عینہ جتنے لوگ بھی جان بوجھ کر اس ناجائز نکاح میں شریک ہوئے سب توبہ واستغفار کریں۔ اور نکاح خواں و گواہ نکاح کا پیر بھی واپس کریں اگر یہ لوگ ایسا نہ کریں تو سب مسلمان ان کے ساتھ کھانا پینا اٹھنا بیٹھنا اور سلام و کلام بند کریں ورنہ وہ بھی گنہگار ہوں گے قال اللہ تعالیٰ واما یسینک الشیطن فلا تقعد بعد الذکری مع القوم الظالمین (پ ۱۴۷) وھو تعالیٰ اعلم

کتبہ جلال الدین احمد لاجپوری

۹ ذوالقعدہ ۱۴۱۰ھ

### مسئلہ۔ انر گور کھپور

ایک عورت ہے جو کہ لا وارث ہے اور وہ کہتی ہے کہ میرا خلاق ہو چکا ہے۔ یہاں تک وہ ہلکت بھی اٹھانے کو تیار ہے لہذا کس صورت میں اس کا نکاح درست ہے۔ اور وہ مسلمان ہے بہت پریشان ہے جواب سے مطلع کریں۔

**الجواب** آجکل بہت سے لوگ دوسرے علاقوں سے عورتیں لے آتے ہیں اور پیرے کرکسی کے پیر کر دیتے ہیں۔ وہ شخص اپنی بوی بنا لیتا ہے۔ پھر اس قسم کی عورتیں عموماً ایک جگہ سے دوسری اور تیسری جگہ بھاگتی رہتی ہیں۔ اور غلط بیان و تصویفی قسم کھا کر نکاح بیاہ کر تی رہتی ہیں لہذا اتنا وقتیکہ یقینی طور پر ثابت نہ ہو جائے کہ یہ عورت کسی کے نکاح یا عدت میں نہیں ہے۔ اس وقت تک صرف عورت کے بیان پر اس کے ساتھ نکاح کے جواز کا حکم نہیں دیا جاسکتا۔ وھو تعالیٰ وسبحانہ اعلم بالصواب

کتبہ جلال الدین احمد لاجپوری

۲۲ ربیع الآخر ۱۴۲۰ھ

### مسئلہ۔ ازمنہ یوسف۔ موضع الالباش خاص پوسٹ بھدی بازار گور کھپور

بندہ کی شادی نابالغی کی حالت میں ہوئی۔ اور بالغ ہونے کے بعد ایک بار خفگی ہوئی پھر اس کی خال اس کو بھگا کر کلکتے لگئی۔ اور اپنے لڑکے کے ساتھ اس کا نکاح کر دیا۔ کئی سال کے بعد بندہ اپنے



میک آئی۔ تو اس کے پہلے شوہر نے طلاق دی۔ طلاق کے بعد تین سال وہ میٹھی رہی۔ پھر اس نے اپنی شادی کرنی چاہی۔ تو اس کی خوار نے مخالفت کی۔ مگر حافظ صاحب نے نکاح چھ دیا۔ تو اس کی خال کی حمایت کرنے والے حافظ صاحب کو مجرم ٹھہراتے ہیں۔ تو حافظ صاحب کے بارے میں شریعت کا کیا حکم ہے؟

**الجواب** اگر شوہراول کے طلاق دینے سے پہلے ہندہ کی خوار نے اس کا نکاح اپنے لڑکے کے ساتھ کیا تو وہ نکاح ہرگز نہ ہوا۔ لہذا ایسی صورت میں اس کے لڑکے سے طلاق لینے کی ضرورت نہیں۔ اور پھر نکاح اگر پہلے شوہر کے طلاق دینے کے بعد ہوا اور عدت گزر گئی تھی۔ تو نکاح جائز ہو گیا۔ اور اس صورت میں نکاح پر چڑھنے والے پر کوئی جرم عائد نہیں ہوتا ہے۔ وهو صحیح انہ و تعالیٰ اعلم بالتقواب

کتب جلال الدین احمد الابدی

۱۲ صفر المظفر ۱۴۰۳ھ

**مسئلہ**۔ از غلام دوستگیر موضع شہنیاں پوسٹ ہریا ضلع بستی۔

۱۔ زید ہندہ کو اپنی بیوی بنانے کے لئے ایک غیر معروف مقام سے لایا تو لوگوں نے اس سے طلاق نام مانگا۔ تو ہندہ نے یہ بیان دیا کہ میرا شوہر مر گیا ہے اسی بات پر ہندہ کا نکاح زید سے کر دیا گیا۔ پھر ہندہ کے دو بھائی آئے تو ان لوگوں نے بتایا کہ اس کا شوہر زندہ ہے لیکن طلاق دے دیا تھا۔ اسی صورت میں ہندہ کا جو نکاح زید کے ساتھ چڑھا گیا اس کا کیا حکم ہے؟ اور ہندہ پر تہیڑ بولنے کے سبب کیا جرم عائد ہوتا ہے؟

۲۔ نکاح کے موقع پر ایک آدمی نے ولی نکر کو ابھی دیا تھا کہ ہندہ کا شوہر مر گیا ہے اس کے اوپر شریعت کا کیا حکم ہے؟

**الجواب** آج کل عام طور پر لوگوں کو اللہ و رسول جل جلالہ و صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا خوف نہیں رہ گیا ہے اور بلا کھٹک بھوٹ بولا جا رہا ہے لہذا صرف عورت کے بیان پر زید کے ساتھ جو اس کا نکاح کر دیا گیا۔ یا بعد میں ہندہ کے بھائیوں کے بیان پر کہ اس کے شوہر نے طلاق دے دی ہے اس نکاح کے صحیح ہونے کا حکم نہ دیا جائے گا۔ لہذا نکاح خواں پر لازم ہے کہ وہ نکاحا نہ پیسہ واپس کریں کیونکہ پیسہ ہی کے لئے لوگ بلا تحقیق نکاح چڑھا دیتے ہیں۔ اور ان کے ساتھ نکاح ہوا ہے وہ عورت سے میاں بیوی کے تعلقات نہ قائم کرے۔ اور دو عادل شخص ہوں کہ اس کے شوہر سے بیان لیں۔ اگر واقعی اس نے طلاق دی ہے۔ اور بعد عدت نکاح ہوا ہے تو اس کے صحیح ہونے کا حکم دیا جائے گا۔ اور اگر طلاق نہیں دی ہے

یاد رہے مگر عدت ختم ہونے سے پہلے نکاح ہوا ہے تو نکاح صحیح رہا۔ طلاق نہ دینے کی صورت میں شوہر کے پاس عورت کو واپس کرے۔ اور عدت ختم ہونے سے پہلے نکاح ہوا تو بعد عدت دوبارہ نکاح کرے۔ وہو تعالیٰ اعلم بالصواب

۲۔ جس شخص نے گواہی دی تھی کہ ہندہ کا شوہر مر گیا ہے۔ اگر اس کی گواہی بعد تحقیق تھوٹی ثابت ہو تو اس پر علانیہ تو بہ واستغفار کرنا لازم ہے وہو سبحانہ اعلم بالصواب۔

کتبہ جلال الدین احمد امجدی

۶ ربیع الآخر ۱۴۰۲ھ

**مسئلہ۔** ہمدان بن النضر دختر حیدر خاں موضع گائے گھاٹ تھا دکلوری تحصیل ضلع بستی کی ہوں میرے باپ حیدر خاں کا انتقال ہو گیا میری ماں جو ان سے عدت پورا کرنے کے بعد دوسرا نکاح اپنا کر لیا اور اس کے گھر چلی گئیں مجھے میرے چچا وغیرہ نے اپنے گھر میں رکھا سال بھر کے بعد جب میں بالغ ہو گئی تو میری شادی نعیم الدین ولد میرے موضع کنیش پور کر دیا اور رخصت کر دیا میں اپنے گھر کسرال میں رہنے لگی سال بھر خیریت سے بسر ہوا اس کے بعد میرے شوہر اور بیٹھ میرے ساتھ ظلم و ستم کرنے لگے مارنے پٹنے لگے ایک ایک ہفتے کھانا نہیں دیا جب بھوک سے نہیں رہ جاتا تھا تو گھاس نوچ کر کھا کر پانی پیتی تھی تین سال اس طرح بسر ہو گیا جب اور ظلم کرنے لگے تو میں اپنی جان دینے پر تیار ہوئی میرے چچا وغیرہ نے میری خبر نہیں لیا میری بیوی چھوٹی ہو چکی تھی مجھے اپنے گھر لائیں اور سال بھر اپنے گھر رکھا اس کے بعد اپنے گاؤں میں عظیم الدین کے ساتھ نکاح کر دیا طلاق ہم کو ہوا نہیں ہے اس گاؤں کو بند پور میں ایک مولوی صاحب مکتب پڑھانے آئے ہیں کہتے ہیں کہ تمہارا نکاح درست نہیں ہے تو میں نے طلاق لینے کے لئے دو آدمی اور عظیم الدین کو کنیش پور بھیجا تو عظیم الدین کے بڑے بھائی نے منع کر دیا کہ طلاق نہ دو و طلاق نہیں دیا نعیم الدین نے تو آپ علماء دین سے استدعا ہے کہ مجھے کم نصیب گناہ کو خلق دینے کا درست طریقہ لکھیں کہ میں خلق دے کر اپنا نکاح کروں تو پھر اس نفاق کے اندر نفاق دیکھتی ہوں کہ آپ لوگ جلد خیر دو اور نعیم الدین اپنی دوسری شادی کر لیا ہے اس وقت یہی میں نے نعیم الدین کو خلق کیسے ہوا اور دیا جاوے تو کس طرح میں گناہ بخشی ہوں معصیت میں۔

**الجواب۔** بیشک مولوی صاحب نے صحیح کہا پہلے شوہر نعیم الدین سے طلاق حاصل کیے بغیر عظیم الدین کے ساتھ نکاح ہرگز نہ ہوا رئیس النساء اور عظیم الدین پر لازم ہے کہ فوراً ایک دوسرے سے الگ ہو جائیں اور علانیہ

توبہ واستغفار کریں اور اس نکاح کا پڑھانے والا قاضی، گواہ اور ہر وہ شخص جو اس نکاح سے راضی رہا سب توبہ کریں اور قاضی پر یہ بھی لازم ہے کہ اس نکاح کے باطل ہونے کا اعلان عام کرے اور نکاح حد پیر بھی واپس کرے اگر رئیس النساء و عظیم الدین ایک دوسرے سے الگ نہ ہوں تو سب مسلمان ان کا بائیکاٹ کریں ورنہ وہ بھی گنہگار ہوں گے شوہر کو روپیہ دے کر طلاق حاصل کرنے کو خلع کہتے ہیں عظیم الدین کو چاہئے کہ نعيم الدین سے بیبی ملے روپیہ پیسہ دے کر یا ڈرا دھک کر جس طرح بھی ہو کے اس سے طلاق حاصل کرے پھر بعد عدت رئیس النساء سے نکاح کرے اور اللہ و اہل قہار کے عذاب سے ڈرے رئیس النساء کے ساتھ حرام کاری نہ کرے، وھو اعلم

کتبہ جلال الدین احمد الامجدی

۱۳ ربيع الآخر ۱۴۰۰ھ

مسئلہ - از محمد ادریس قضاہ بچولی ضلع بارہ نکی (پوٹی)

زید کی بیوی ہندہ غیر مطلقہ اپنے بچے میں عرصے سے رہ رہی تھی زید کی باریں لے گیا لیکن ہندہ کے والدین بھیجے گئے رہے امانت نہ ہوئے۔ اسی اثنا میں ہندہ کے والدین نے یہ کہہ کر کہ ہم نے طلاق کا فتویٰ نہ لیا اور اس کا نکاح دوسرے کے ساتھ کر دیا جبکہ زید نے طلاق نہیں دیا ہے۔ لہذا دریافت طلب یہ امر ہے کہ یہ نکاح درست ہے کہ نہیں؟ اگر نہیں تو اس میں دیدہ و دانستہ شرکت کرنے والوں اور ناک جس نے جان بوجھ کر یہ نکاح پڑھایا ان سب کے لئے شریعت نے کیا حکم کیا ہے؟ نیز ناک کی امامت کیسی ہے؟ اور جتنی نمازیں اب تک اس کے پیچھے پڑھی گئی ہیں ان کے بارے میں کیا حکم ہے آگاہ فرمائیں؟ بینوا و جمہا و

الجواب - حدیث شریف میں ہے الطلاق لمن اخذ بالثاق لہذا اگر شوہر نے طلاق نہیں دی ہے تو کسی کے فتویٰ لکھ دینے سے طلاق نہیں واقع ہوتی طلاق شوہر سے حاصل کیے بغیر جو نکاح کیا گیا وہ ہرگز ہرگز درست نہ ہوا۔ جس نے دیدہ و دانستہ نکاح مذکور پڑھا اور جو لوگ جان بوجھ کر اس نکاح میں شریک ہوئے وہ سب کے سب زنا کار و زارہ کھولنے والے سخت گنہگار استحق عذاب نار ہیں ان سب پر علانیہ توبہ و استغفار لازم ہے۔ اور نکاح خوال پر لازم ہے کہ نکاح مذکور کے ناجائز ہونے کا اعلان عام کرے اور نکاح حد پیر بھی واپس کرے۔ اس کی امامت ناجائز ہے قبل تو بہ جتنی نمازیں اس کے پیچھے پڑھی گئیں ان سب کا اعادہ لازم ہے وھو تعالیٰ اعلم

کتبہ جلال الدین احمد الامجدی



سئلہ۔ از محمد رفیق روضہ منسلح گوئدہ

ہندہ کی شادی زینب سے ہوئی تھی عرصہ قریب ۵ سال ہوا زید کا انتقال ہو گیا۔ ہندہ کا ناجائز تعلق بکر سے ہو گیا۔ اور اسی سے ایک لڑکا پیدا ہوا۔ قریب ۱۲ سال کل ہے۔ کیا ہندہ کا نکاح بکر سے کیا جاسکتا ہے؟

الجواب جبکہ ہندہ کسی کے نکاح اور عدت میں نہیں ہے اور بکر سے اس کا ناجائز تعلق بھی ہے۔ تو فوراً اس کا نکاح بکر سے کر دیا جائے۔ تاکہ دونوں حرام کاری سے بچ جائیں۔ اور بغیر نکاح ہو ہندہ اور بکر کے درمیان ناجائز تعلق رہے تو دونوں سخت گنہگار ہوں گے۔ ان کو علانیہ توبہ واستغفار کر لیا جائے۔ پابندی کے ساتھ نماز پڑھنے کی تاکید کی جائے۔ اور میلاد شریف و قرآن خوانی وغیرہ مساکین کو کھانا کھلانے اور مسجد میں ٹوٹا، پچٹائی رکھنے کی تلقین کی جائے۔ کہ اعمال صالحہ قبول تو یہ میں معاون ہوتے ہیں قال اللہ تعالیٰ وَمَنْ تَابَ وَكَمِلَ صَالِحًا قَاتِلًا يُكُوفُ إِلَى اللَّهِ مُتَابًا (پ ۴۷) وهو سبحانه اعلم بالصواب

بہارِ جلال الدین احمد الامجدی

۲۲ صفحہ المظفر ۲۰۲۱ھ

سئلہ۔ از منشی رضا۔ مدرسہ اہلسنت نور الاسلام کاندھلوی پڑھراپوسٹ پورندہ پور۔ گورکھپور

ایک عورت پھیرا لے آئی ہے اور اس نے آنے کے ساتھ ساتھ ساتھی لہیاں یہ خبر دی کہ میرا شوہر زندہ ہے اور تو بکر یہاں پھر سے دوسرا نکاح کرنا چاہتی ہے۔ اس لئے اپنے دل کی تاویل میں یہ کہتی ہے کہ جب میں نے یہ کہا تھا کہ میرا شوہر زندہ ہے۔ تو اس وقت میرا دم صبح نہیں تھا اور حق یہ ہے کہ میرے شوہر کا انتقال ہوئے تین سال ہو گئے اور کچھ لوگ غیر معلوم طور پر اس کے مرنے کی شہادت دینے کو تیار ہیں۔ دریافت طلب یہ امر ہے کہ ہندہ کے اس تاویل پر اور غلط شہادت کی وجہ سے ہندہ کا دوسرا نکاح ہو سکتا ہے یا نہیں؟

الجواب ظاہر یہ ہے کہ عورت مکر و فریب سے کام لے رہی ہے۔ اس لئے تاوقتیکہ یقینی طور پر اس کے شوہر کے مرنے اور عدت گزارنے کا علم نہ ہو جائے۔ صرف اس عورت کے بیان پر دوسرے نکاح کی اجازت نہیں دی جاسکتی۔ اور جو لوگ غیر معلوم طور پر اس کے مرنے کی شہادت دینے کو تیار ہیں۔

ان کی شہادت نہ ہوگی۔ وھو تعالیٰ اعلم بالصواب

کتب جلال الدین احمد الامجدی

۴ ریح الاول ۱۴۰۲ھ

**مسئلہ۔** از شان الشہدہ پوسٹ بشیر گنج ضلع سلطانپور

زید نے اپنی بیوی کو بھٹی سے طلاق لکھ کر بھیجی۔ طلاق کے تین چار ماہ بعد لڑکا پیدا ہوا۔ زید ایک سال کے بعد گھر آیا۔ بیوی اس کے گھر میں ہے۔ زید کہتا ہے کہ میں اب اپنی عورت سے راضی ہوں۔ تو اس کے بارے میں شریعت کا کیا حکم ہے؟ بینوا تو جسے وا

**الجواب** طلاق کے تین چار ماہ بعد جبکہ لڑکا پیدا ہوا تو عورت کی عدت ختم ہو گئی۔ اب اگر زید اس عورت سے راضی ہے اور تین طلاق نہیں دی تھی تو عورت کی مرضی سے نئے ہب کے ساتھ دوبارہ نکاح کر سکتا ہے۔ حلالہ کی ضرورت نہیں۔ اور اگر تین طلاق دی تھی تو بغیر حلالہ اس سے دوبارہ نکاح نہیں کر سکتا۔ اس صورت میں اگر زید بغیر حلالہ اس کو دوبارہ رکھے تو سب مسلمان سختی کے ساتھ اس کا بائیکاٹ کریں ورنہ وہ بھی گنہگار ہوں گے۔ وھو تعالیٰ اعلم

کتب جلال الدین احمد الامجدی

۴ ذوالحجہ ۱۴۰۲ھ

**مسئلہ۔** از نظام الدین مفتح ہتھیو پوسٹ نیو تنواں بازار ضلع گوجرانو

خالد نے اپنی بیوی جعدہ کو تین سال تک رکھا اس کے بعد جعدہ کو طلاق دے دیا پھر خالد شادی شدہ لڑکی دوسری جگہ سے بھگا کر لایا جس کا نام ہندہ ہے اس کو سال بھر رکھا جب ہندہ حاملہ ہو چکی تو اس کو اپنے گھر سے نکال دیا پھر خالد نے تیسری لڑکی شادی شدہ دوسری جگہ سے بھگا کر لایا جس کا نام ساجدہ ہے اس کو تین سال تک رکھا اس سے بھی تین سال تک حرام کاری کرتا رہا ساجدہ کے شوہر کا نام عمر ہے اس نے بھی طلاق نہیں دیا تھا تین سال کے بعد خالد نے طلاق لینے کے لئے عمر کو پاس کیا تو عمر نے کہا کہ مجھے چار سو روپے اور ایک عدد میرا زیور دیکر گئی ہے اس کو دے دو میں طلاق دے دوں گا جب خالد نے اس بات کو سنا تو وہاں سے اپنے گھر چلا آیا تو یہ بات مشہور کر دی اپنے گاؤں میں کہ وہ دیوبندی ہے اس پر خالد نے فتویٰ منکایا اور جب فتویٰ آیا تو خالد نے سب حرکتوں کو جالتے ہوئے خالد کا نکاح پڑھ دیا اور خالد مسجد کا امام بھی

ہے اس کے پیچھے نماز پڑھنا جائز ہے یا نہیں ایسی صورت میں اذروے شرح خالد پر کیا حکم ہے اور حامد پر جس نے نکاح پڑھ دیا اور جو اس نکاح کے گواہ ہوئے اس پر کیا حکم ہے نیز کتب معتبرہ احادیث صحیحہ کی روشنی میں صحیح حوالہ تحریر فرمائیں؟

**الجواب** خالد سخت گنہگار، ظالم جفا کار اور متقی عذاب ناس ہے اس پر علانیہ توبہ واستغفار کرنا لازم ہے پھر ساجدہ کا شوہر عمر و اگر واقعی وہابی ہے یعنی مولوی اشرف علی تھانوی، قاسم نانوتوی اور ضلیل احمد تیشہ کی عبارات کفریہ قطعیہ مندرجہ حفظ الامان سے تجاوز ان اس ص ۱۳۱، ۱۳۲ اور برائین قاطعہ ص ۱۹۱ پر یقینی اطلاع پاتے ہوئے مولویان مذکور کو کافر و مرتد نہیں کہتے یا مسلمانان اہلسنت کو کافر و مرتد جانتے ہے تو یہ مطابق فتاویٰ حسام الحدیثین وہ وہابی مرتد ہے اس صورت میں خالد کا نکاح ساجدہ کے ساتھ ہو گیا کسی پر کوئی گناہ نہیں کہ مرتد ہونے کی وجہ سے ساجدہ کا نکاح عمر و کے ساتھ ہو ہی نہیں تھا فتاویٰ عالمگیری میں ہے لا یجوز للمرتد ان یتزوج مرتدة ولا مسلمة ولا کافرة اصلية وکذا لک لا یجوز نکاح المرتدة مع احد کذا فی المبسوط اور اگر ساجدہ کے شوہر عمر و کو وہابیوں کے کفریات قطعیہ کی خبر نہیں مرن اس کا طریق کار وہابیوں جیسا ہے تو وہ وہابی گمراہ ہے اس صورت میں ساجدہ کا نکاح خالد کے ساتھ نہیں جائز ہوا اور اگر عمر و نبی ہے تو اس صورت میں بھی نکاح نہیں ہوا۔ لہذا ان دونوں صورتوں میں خالد پر لادم ہے کہ قوما ساجدہ کو اپنے سے الگ کر دے اور علانیہ توبہ واستغفار کرے اگر وہ ایسا نہ کرے تو سب مسلمان اس کا بایکٹ کریں نہ اس کے پاس بیٹھیں اور نہ اس کو اپنے پاس بیٹھنے دیں قرآن مجید پارہ ہفتم رکوع ۴۴ میں ہے واما ینسیتک الشیطن فلا تقعد بعد الذکر حتی مع القوم الظالمین۔ اور ان دونوں صورتوں میں مسجد کے امام حامد پر لازم ہے کہ نکاح کے جائز نہ ہونے کا اعلان عام کرے یا اعلان توبہ واستغفار کرے اور نکاح حامد بھی واپس کرے اگر وہ ایسا نہ کرے تو اس کا بھی مکمل بایکٹ کیا جائے اور اس کے پیچھے نماز پڑھنے والے اور جو لوگ اس نکاح کے گواہ بنے بلکہ ہر وہ شخص جو اس نکاح سے راضی رہا سب بالا اعلان توبہ واستغفار کریں۔ وهو تعالیٰ اعلم

جلال الدین احمد الامجدی

۲۸ رجب الثور ۱۴۳۹ھ

مسئلہ۔ از عبد القادر مقام سکھیارہ۔ ڈاکخانہ گادی پور کو ضلع گڑھیہ (بیار)



زید نے اپنی بیوی ہندہ کو اس وقت طلاق دی جبکہ وہ چار ماہ کی حاملہ تھی۔ بکرنے ہندہ سے عقد کر لیا۔ پانچ ماہ کے بعد جب ہندہ کو لڑکی پیدا ہوئی تو بکرنے اسے گھر سے نکال دیا۔ اور بکر اسے دکھانا وغیرہ دیتا ہے اور طلاق دیتا ہے۔ دریافت طلب یہ امر ہے کہ ہندہ کو بکر سے طلاق حاصل کرنا ضروری ہے یا نہیں؟ بکر کہتا ہے کہ ہندہ کا نکاح مجھ سے حالت حمل میں ہوا اس لئے وہ از روئے شرع ہماری بیوی نہیں ہوئی۔ طلاق دینے کی ضرورت نہیں؟

**الجواب** جبکہ زید نے اپنی بیوی ہندہ کو حالت حمل میں طلاق دی تو اس کی عدت وضع حمل ہے جیسا کہ پارہ ۲۸ سورہ طلاق میں ہے واولات الاحمال اجلھن ان یضعن حملھن۔ پھر بکرنے اگر جانتے ہوئے کہ عورت عدت میں ہے اس سے نکاح کیا تو وہ نکاح ہی نہ ہوا۔ اس صورت میں طلاق کی ضرورت ہے نہ عدت کی۔ عورت فوراً دوسرا کر سکتی ہے۔ اور اگر بکر یہ نہیں جانتا تھا کہ وہ عورت عدت میں ہے اس طرح اس سے نکاح ہوا تو نکاح فاسد ہوا۔ اس صورت میں بھی طلاق کی ضرورت نہیں۔ لیکن اگر بکر نے بعد نکاح فاسد اس سے طلاق کی ہے تو جس دن بکر نے ہندہ کو گھر سے نکالا اس دن سے عورت پر عدت واجب ہوئی۔ عدت گزارے بغیر وہ دوسرا نکاح نہیں کر سکتی مگر نکاح فاسد کی عدت میں شوہر پر نفقہ واجب نہیں جیسا کہ جوہرہ زیرہ جلد دوم ص ۱۴۴ کتاب النفقات میں ہے اما تجب فی النکاح المصحح وعدتہ اما الفاسد وعدتہ فلا نفقۃ لہا فیہ۔ اور بکر نے اگر اسے بچہ پیدا ہونے کے بعد نکالا تو اس کی عدت تین حیض ہے۔ نواہ میں حیض تین ماہ، تین سال یا اس سے زیادہ میں آئیں۔ قال اللہ تعالیٰ والمطلقات یتربصن بانفسھن ثلاثہ قروا (پہ ۱۲) اور ایسی عورت مطلقہ کے حکم میں ہے۔ ہذا اما ظہری والعلم بالحق عند اللہ تعالیٰ ورسولہ جل جلالہ وصلى اللہ تعالیٰ علیہ وسلم

کتبہ جلال الدین احمد الامجدی رضی

۱۴ ذوالحجہ ۱۴۰۲ھ

**مسئلہ**۔ از عبد الغنی ساکن چتیوا ضلع بستی

سپتہل حسن عرف غریب اللہ ساکن چتیوا ضلع بستی کا نکاح شتی بنت برساتی ساکنہ صوابہ ضلع بستی کے ساتھ ہوا۔ پھر کچھ دنوں کے بعد غریب اللہ کے گھر والوں نے لڑکی والوں سے رخصتی کا مقابلہ کیا تو ان لوگوں نے کہا کہ لڑکی ابھی بچہ ہے چھ برس کے بعد گونا دیا جائے گا۔ اس پر غریب اللہ گھر سے باہر چلے

گئے پھر لڑکی والوں نے غریب اللہ سے طلاق حاصل کے بغیر تسلی مذکور کا نکاح مقام مہینیاں میں ایک دوسرے شخص سے کر دیا۔ پھر غریب اللہ چھ برس کے بعد گھر واپس ہوئے۔ دریافت طلب یہ امر ہے کہ تسلی کا نکاح جو دوسرے شخص سے ہوا وہ شرعاً درست ہے یا نہیں؟ اور تسلی کا شوہر شرعی نقطہ نگاہ سے کون ہے؟

**الجواب** صورت مسؤلہ میں تسلی مذکورہ کا جو نکاح دوسرے شخص سے کر دیا گیا وہ ناجائز اور باطل ہے لقولہ تعالیٰ والمحصنات من النساء جس طرح اس باطل نکاح سے پہلے تسلی کا شوہر غریب اللہ تھا ویسے ہی اب بھی غریب اللہ ہی تسلی کا شوہر ہے۔ واللہ ورسولہ اعلم جل جلالہ، وصلى الله تعالى عليه وسلم

بدرالدین احمد رضوی

**مسئلہ**۔ از محمد صفت بابرک پادشہ بستی

ایک عورت جس کا نکاح ایک شخص کے ساتھ ہوا تھا وہ عورت اپنے اس شوہر کے پاس نہیں گئی اور نہ تو طلاق ہوئی مگر اس عورت نے دوسرا شوہر کر لیا۔ پھر اس کو ناپسند کر کے تیسرا شوہر دوسری جگہ کر لیا۔ پھر اس کو ناپسند کر دیا۔ پھر تیسری دفعہ ایک اور شخص کے یہاں آئی وہ اپنے لڑکے کے ساتھ منسوب کرنا چاہتا ہے ایک نکاح پڑھنے والے صاحب جو کہ اس موضع کے امام ہیں اس شخص سے جو کہ اس عورت کو اپنی بہو بنانا چاہتا ہے کہا کہ ہمیں شہر ہے کہ یہ عورت بلا اطلاقی ہے۔ اس کا نکاح پڑھنا ناجائز ہے وہ شخص اس عورت کے تیسرے شوہر کے پاس گیا اور کچھ رقم خرچ کر کے دو آدمیوں کے سامنے طلاق نامہ لکھوایا۔ اب اس نے اسی نکاح پڑھنے والے صاحب سے کہا کہ ہم طلاق نامہ لکھوالاتے ہیں، اب نکاح پڑھ دیجیے۔ ان نکاح پڑھنے والے امام نے کہا کہ بھائی عدت گزر جائے دو اس کی عدت تین ماہ ہے بعد عدت نکاح ہوگی حالانکہ وہ صاحب اس واقعہ سے بخوبی واقف ہیں دیدہ و دانستہ صحت جواب نہیں دیتے ہیں۔ وہ عورت اسی نے شوہر کے پاس ہے تو کیا یہ نکاح جائز ہے اور جو نکاح پڑھنے والے صاحب نے ایسا ہی جواب دیا اس کے لئے شریعت کا کیا حکم ہے؟

**الجواب** صورت مسؤلہ میں اس عورت کا شوہر اول کے بغیر طلاق یا موت دوسرے سے نکاح کر لینا قطعاً ناجائز و حرام ہوا۔ چہ جائیکہ تیسرا اور چوتھا نکاح۔ لہذا تیسرا شوہر اگر برابر باطل طلاق دے تو کچھ نہیں

جب تک کہ پہلے شوہر سے طلاق یا اسکی موت پر اس کی عدت نہ گزر جائے دوسرا اور تیسرا اور چوتھا کوئی بھی نکاح درست نہیں ہوا اور اسی فرضی نکاح کے ذریعہ جو کچھ بھی زن و شوہری تعلقات قائم ہوئے سب حرام سخت حرام ہوئے اگر جیسٹری بھی ہوئی تو خالص زنا ہو عورت اور مرد دونوں سخت حرام کار لائق عذاب نابداعت عقاب جبار و قہار ہیں۔ دونوں پر فرض ہے کہ میاں بیوی کے تعلقات ختم کر کے فوراً الگ ہو جائیں اور ان پر نکاح پڑھانے والے اور واقعہ سے باخبر ہو کر شریک نکاح ہونے والوں پر تو یہ فرض ہے جب تک یہ لوگ تو بدبیزاری ظاہر نہ کریں دوسرے مسلمانوں کا ان سب سے قطع تعلقی کرنا واجب ہے اور جن امام صاحب نے واقعہ کو جان کر منسلک گول بول کر کھلے ان پر بھی تو یہ لازم ہے تو یہ اور اس ناجائز عمل پر بیزاری ظاہر کر دینے پر بشروط امامت مساز پڑھا سکتے ہیں مرد ان کے پیچھے نماز درست نہیں اور مدت عدت مطلقاً تین ماہ سمجھنا غلط ہے ایسا سمجھنے والے اور سمجھانے والے تو بڑا کریں مسئلہ شرعاً یوں ہے کہ اگر مطلقاً کسے ہو چکی ہے یعنی پچیس سال میں جا کر حیض سے بالکل ناامید ہو چکی ہے تو اس کی عدت حضرت تین ماہ ہے اور اگر نابہ خضہ یعنی ابھی حیض شروع ہی نہیں ہوا تو بھی یہی تین ماہ اور مطلقاً اگر حاملہ ہو تو وضع حمل یعنی بچہ پیدا ہو جائے تا عدت ہے اور ان کے علاوہ کی مطلقاً عورت مکمل تین حیض سے عدت پوری کرے۔ وہ چاہے ساتھ دن میں ہو یا چوبیس میں یا اس سے زیادہ لگ جائے قال اللہ تعالیٰ وَالْمُطَلَّقَاتُ يَتَرَبَّنَّ يَأْتِيَهُنَّ ثَلَاثَةُ أَشْهُرٍ یعنی طلاق شدہ عورتیں مکمل تین حیض تک انتظار کریں ہاں جس کا شوہر مر جائے تو اس کی عدت چار مہینے دس دن ہے ھَكَذَا فِي الْكِتَابِ وَالسُّنَّةِ وَاللَّهِ رَسُولُهُ الْأَعْظَمُ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ۔

کتبہ العبد المذنب الدین احمد بنی محمد بنی رضوی گوڑکھپور

۱۵ رجب المرجب ۱۳۸۰ھ

مسئلہ۔ مرد صاحب جمعہ داریلوے اسپتال گوڑکھپور

زید نے اپنی بیوی محمودہ کو طلاق دے دی عدت کے ایک سو دن باہر سے مولوی بلا کر لوگوں نے محمودہ کا نکاح بکرے کر دیا۔ جب پچاسیت نے یہ کہا کہ محمودہ کا نکاح ناجائز ہے تو لوگوں نے کہا کہ اس مرتبہ ہم نے اس نکاح کو جائز قرار دے دیا ہے اب ناجائز نہیں قرار دیں گے اور آئندہ ایسا نہ کریں گے۔ تو شرعاً کیا ہے؟ مطلع فرما کر عند اللہ مامور ہوں۔

الجواب اگر زید نے خلوت صحیحہ اور جیسٹری کے پہلے طلاق دی ہے تو محمودہ پر عدت نہیں اور بکرے نکاح



کرنا صحیح ہے۔ لیکن اگر زینب نے خلوت صحیح یا ہمبستری کے بعد طلاق دی ہے تو عدت گزارنے سے پہلے شرعاً محمودہ سے بکر کا نکاح ہرگز ہرگز جائز نہیں۔ خواہ کوئی مولوی نکاح پڑھے یا مفتی۔ لہذا اگر اس مولوی نے اور گواہوں نے یہ جانتے ہوئے کہ محمودہ کی عدت ختم نہیں ہوئی اور نکاح پڑھ دیا تو وہ مولوی اور گواہ سب علانیہ توہر کرے اور نکاح مذکور کے غلط ہونے کا اعلان عام کرے۔ اور جن لوگوں نے یہ کہا کہ اس مرتبہ ہم نے اس نکاح کو جائز قرار دیدیا ہے اب ناجائز نہیں قرار دیں گے۔ یہ لوگ سخت گنہگار لائق عذاب قہار اور دین و دنیا میں روسیاء و مشرک ہوں گے۔ ان لوگوں پر علانیہ توہر کرنا اور محمودہ کو بکر سے علیحدہ کر دینا واجب اور لازم ہے تاکہ وہ دونوں میاں بیوی کے تعلقات قائم نہ رکھیں۔ اور شرعی حکم معلوم ہو جانے کے بعد اگر ان دونوں نے آپس میں ازدواجی تعلقات کو قائم رکھا تو وہ دونوں سخت حرام کار، زنا کار اور نہایت بدکار ہیں۔ مسلمانوں پر ایسے لوگوں سے قطع تعلق کرنا واجب۔ اگر وہ ایسا نہ کریں گے تو وہ بھی گنہگار ہوں گے قال اللہ تعالیٰ و اما یٰٰنسیئنا الشیطن فلا تقعد بعد الذکری مع القوم الظالمین۔ وہو تعالیٰ اعلم

کتبہ جلال الدین احمد لاہوری

۱۹ ربیع الاول ۱۳۸۰ھ

مسئلہ۔ از جمعراتی ساکن خلیل آباد ضلع بستی

زینب کا نکاح ہوا کچھ دنوں بعد شوہر کا انتقال ہو گیا عدت گزرنے کے بعد زینب نے دوسرا نکاح کیا کچھ دن اس دوسرے شوہر کے ساتھ رہی پھر بغیر طلاق لئے صوبی چودھری اور نجی بخش نے اس کا نکاح تیسرے کے ساتھ کر دیا حالانکہ ان دونوں کو معلوم تھا کہ دوسرے شوہر نے اسے طلاق نہیں دی ہے۔ اب زینب، صوبی اور چودھری کے لئے شرعاً کیا حکم ہے؟

الجواب۔ صورت مسائل میں زینب کا نکاح تیسرے مرد کے ساتھ ہرگز جائز نہیں ہوا صوبی چودھری اور اور نجی بخش علانیہ توہر کرے۔ اور زینب کو اس تیسرے مرد سے جدا کر لیں۔ اگر صوبی چودھری اور نجی بخش علانیہ توہر نہ کریں اور زینب کو اس تیسرے مرد سے جدا کرنے میں حتی الامکان زور نہ لگائیں تو تمام مسلمان ان کے ساتھ کھانا پینا، اٹھنا بیٹھنا، سلام و کلام کرنا ہر قسم کے اسلامی تعلقات ختم کر دیں ورنہ وہ بھی گنہگار ہوں گے۔ نکاح خواں، گواہ ۱۵ دیگر حاضرین مجلس نکاح جو اس نکاح سے راضی رہے سب توہر کرے۔ زینب پر بھی واجب ہے کہ فوراً ہی تیسرے مرد سے الگ ہو کر علانیہ توہر کرے اور شوہری تعلقات ہرگز قائم نہ کرے ورنہ سخت گنہگار

لائق عذاب قہار اور دین و دنیا میں روسپاہ و شرمسار ہوگی اور توبہ نہ کرنے اور اپنے تیسرے مرد سے جہاد نہ ہونے کی صورت میں مسلمانوں پر لازم ہے کہ زینب کا بھی بائیکاٹ کریں وھو تعالیٰ اعلم

کتبہ جلال الدین احمد الہمدی

۲۴ جمادی الاخریٰ ۱۴۲۸ھ

**مسئلہ**۔ از عبدالرشید ششم بدو علیہ السلام ملحقہ خاتواہ آبا وائیر سرکاہی شریف مظفر پور

(۱) زید نے اپنی لڑکی ہندہ کا عقد بکرے کر دیا (درجالت صحت و مانع بکر) کچھ دنوں کے بعد بکر کا دماغی توازن بگڑ گیا جنونی کیفیت طاری ہو گئی زید نے بہت دنوں بکر کا علاج کرایا لیکن دماغی توازن درست نہ ہو سکا بعد ازیں زید نے بکر کے گاؤں والوں سے ہندہ کے لئے کسی دوسرے سے نکاح کر دینے کی تحریری اجازت حاصل کر لی اور ہندہ کا نکاح خالد سے کر دیا اب دریافت طلب یہ امر ہے کہ بکر کے دماغی خلل کی وجہ سے اس کی بیوی کا نکاح بلا اس کے طلاق دے ہوئے خالد سے صحیح ہو سکتا ہے؟

(۲) بعد دسویں دماغ بکر کا گاؤں کے چند اشخاص کے ساتھ ہندہ کے گھر آیا اور کہا کہ میرا دماغی توازن ٹھیک ہو گیا ہے لہذا اپنی لڑکی ہندہ کو میرے گھر جانے دو تو زید نے نہ مانا کہ تین لوگوں نے یہیں ہندہ کا عقد نشانی کر نیکی تحریری اجازت دی ہے اگر وہی لوگ میرے یہاں اگر تحریری اجازت دیدیں تو میں لڑکی کو تمہارے یہاں جانے دوں گا اب دریافت طلب یہ امر ہے کہ کیا زید کا عذر صحیح ہے؟

**الجواب** (۱) صورت مسئلہ میں ہندہ شرمسار بکر کی بیوی ہے ہرگز نہ کسی دوسرے سے اس کا نکاح نہیں ہو سکا تا وقتیکہ بکر مرد نہ ہو جائے یا جنہوں سے صحتیاب ہو کہ ہندہ کو طلاق دیدے محض گاؤں والوں کی اجازت پر خالد سے نکاح ہرگز نہ جائز نہ ہو اس لئے کہ انہیں یہ حق حاصل نہیں حتیٰ کہ بکر کا ولی بھی دوسرے سے نکاح کی اجازت نہیں دے سکتا۔ لہذا ہندہ کے لئے کسی دوسرے سے نکاح کر دینے کی اجازت حاصل کرنے والے، اجازت دینے والے، ہندہ کا خالد سے نکاح پھینے والے۔ گواہ، جملہ حاضرین مجلس نکاح اور جو لوگ بھی اس نے نکاح سے راضی رہے سب علانیہ توبہ کریں۔

(۲) دید پر اپنی لڑکی ہندہ کو بکر کے گھر بھیج دینا واجب اور لازم ہے اگر وہ ۱۵ ایسہ کرے تو سب مسلمان

اس کا بائیکاٹ کریں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ جلال الدین احمد الہمدی

۲۴ صفر المظفر ۱۴۲۸ھ

**مسئلہ**۔ از رمضان علی مقام راج منڈل خرو عرف برگدی پوسٹ پورندہ پور ضلع گوجرانو

ہندہ کانکاح بکر کے ساتھ ہوا بکر سے ایک لڑکی پیدا ہوئی بکرمال اور اس کی بیوی سے برا بھلا گوارا ہوتا رہا بکر کی ماں نے بکر سے کہا اگر تمھاری بیوی رہے گی تو میں نہیں رہوں گی بنا بریں بکر نے اپنی بیوی کو گھر سے نکال دیا کہ تم میں تم کو نہیں رکھوں گا۔ ہندہ نے مسلمانوں کی بچائیت میں معاملہ پیش کیا بکر سے بچانے نے پوچھا کہ تم نے اپنی بیوی کو گھر سے کیوں نکال دیا اس نے جواب دیا کہ اگر یہ رہے گی تو میری ماں نہیں رہے گی اس صورت میں یہ رہے یا نہ رہے مگر میں اپنی ماں کو نہیں چھوڑوں گا بکر نے تو ہندہ کو صاف صاف طلاق دیتا ہے اور نہ ہی رکھتا ہے اور لڑکی اپنے ماموں کے یہاں رہتی ہے ہندہ نے دو سال تک انتظار کیا اس کے بعد ہندہ نے بغیر طلاق لئے زید سے نکاح کر لی اس سے تین بچے پیدا ہوئے گاؤں والے کھانا وغیرہ نہیں کھاتے زید بکر سے بار بار تقاضا کرتا ہے کہ تم طلاق دے دو مگر بکر طلاق نہیں دیتا ہے ہاں اس بات پر طلاق دینے کو تیار ہے کہ اگر ہماری لڑکی مل جائے تو میں طلاق دے دوں گا لیکن لڑکی کا ماموں لڑکی دینے کو تیار نہیں ہے۔ زید بکر کو روپیہ بھی دیتا ہے کہ جو بکر روپیہ دے دیں مگر طلاق دے دو اب دریافت طلب امر یہ ہے کہ ہندہ کیا کرے؟ اور از روئے شرع بکر پر کیا حکم ہے؟

**الجواب** صورت مسئلہ میں چونکہ ہندہ نے بکر سے طلاق حاصل کئے بغیر زید سے نکاح کیا اس لئے یہ نکاح جائز نہ ہو لہذا ہندہ فوراً زید سے الگ ہو جائے اور ہندہ کانکاح زید کے ساتھ چھٹنے والے، گولہ بان جملہ حاضرین مجلس نکاح اور زید و ہندہ علانیہ توہ کریں۔ چونکہ ہندہ کے مبتلائے فسق کے بعد بکر کی لڑکی کی پرورش کا حق لڑکی کی نانی کو ہے لہذا اگر لڑکی کی نانی کی پرورش میں ہے اور لڑکی کی عمر نو سال سے کم ہے اور ماموں لڑکی کو بکر کے سپرد کرنے سے انکار کرتا ہے اور بکر اس بنیاد پر طلاق نہیں دیتا ہے تو بکر سخت گنہگار ہے اس صورت میں تا وقتیکہ بکر طلاق نہ دے تمام مسلمان بکر کا بائیکاٹ کریں اور اگر لڑکی کی نانی نہیں ہے اور لڑکی اپنے ماموں کی پرورش میں ہے یا لڑکی اپنی نانی کی پرورش میں ہے لیکن اس کی عمر نو سال ہو چکی ہے تو ایسی صورت میں ماموں پر ضروری ہے کہ لڑکی بکر کے سپرد کر دے ان دونوں صورتوں میں اگر لڑکی بکر کے سپرد کرنے کے سبب بکر طلاق نہ دے گا تو ماموں گنہگار ہو گا خلاصہ یہ کہ جس طرح بھی ہو سکے بکر سے طلاق حاصل کی جائے طلاق حاصل کئے بغیر ہندہ کسی سے ہرگز نکاح نہیں کر سکتی لہذا زید و ہندہ فوراً ایک دوسرے سے الگ ہو جائیں ورنہ تمام مسلمان ان دونوں کا بائیکاٹ کریں یعنی ان کے ساتھ کھانا پینا



اٹھنا، بیٹھنا، سلام و کلام کرنا اور ہر قسم کے اسلامی تعلقات بند کر دیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ جلال الدین احمد الابدی  
۲۴ شوال ۱۳۸۵ھ

مسئلہ - از کلہ مقام گوراپوسٹ اسکار بازار ضلع بستی

تجمل حسین نے اپنی بیوی عزیز النساء کو حالت حمل میں طلاق دے دی تو عزیز النساء کچھ دنوں  
میکہ میں رہ کر ایک دوسرے کے پاس چلی گئی وہیں اس کو بچہ پیدا ہوا پھر جب دوسرا حمل ہوا تو اسی شخص مذکور  
کے ساتھ نکاح کر لیا اب عزیز النساء تجمل حسین کے پاس رہنا چاہتی ہے تو شرعی حکم کیا ہے؟  
الجواب تجمل حسین نے جو حالت حمل میں عزیز النساء کو طلاق دی تو وہ طلاق واقع ہو گئی اور  
بچہ پیدا ہونے پر اس کی عدت بھی ختم ہو گئی لہذا ناجائز حمل ہونے کی صورت میں اس نے دوسرے شخص  
سے نکاح کیا وہ صحیح ہو گیا اب دوسرے شوہر سے طلاق حاصل کئے بغیر شوہر اول کے پاس وہ ہرگز  
نہیں رہ سکتی اگر شوہر ثانی سے طلاق حاصل کئے بغیر تجمل حسین عزیز النساء کو رکھے تو تمام مسلمان تجمل حسین  
کا بائیکاٹ کر دیں یعنی اس کے ساتھ کھانا، پینا، اٹھنا، بیٹھنا، سلام و کلام ہر قسم کے اسلامی تعلقات بند  
کر دیں واللہ تعالیٰ وسر سولہ الاعلیٰ اعلم

کتبہ جلال الدین احمد الابدی  
۳ رمضان المبارک ۱۳۸۵ھ

مسئلہ - از محمد علی جیتی پور، ضلع بستی

ایک عزیز ارڈی دو سال سے میکہ میں بیٹھی ہے شوہر نہ اس کو لے جاتا ہے اور نہ ہی طلاق دیتا  
ہے تو کیا اس صورت میں دوسرے سے اس کا نکاح جائز ہوگا یا نہیں؟  
الجواب جس طرح بھی ہو سکے طلاق حاصل کی جائے یا شوہر کو رخصت کرانے پر مجبور کیا جائے  
طلاق حاصل کئے بغیر دوسرے سے نکاح کرنا ہرگز جائز نہیں واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ جلال الدین احمد الابدی  
۵ جمادی الآخری ۱۳۸۵ھ

مسئلہ - از محمد حسین ڈہوارہ، صنی بازار ضلع بستی

زید نے اپنی بیوی ہندہ کو کئی سال رکھا اور اس سے ایک لڑکی بھی ہے قریب تین دفعہ ہوا کہ زید نے اپنی بیوی کو گھر سے نکال دیا پچاسیت کرنے پر لوگوں نے بھیجے پر مجبور کیا اور میں نے بھیج دیا اس کے بعد پھر نکال دیا اور مسلسل تین سال ہو گیا دتوے جارہا ہے اور دکھانا کپڑا دیتا ہے اور طلاق دیتا ہے آپ سے گذارش ہے کہ اسلام کی روشنی میں جواب عنایت فرمائیں۔ بیٹنوا توجس وا

**الجواب** صورت مستفسرہ میں زید کو اپنی بیوی ہندہ کا نان و نفقہ دینے پر مجبور کیا جائے یا گاؤں کی پچاسیت وغیرہ کا دباؤ ڈال کر کسی طرح اس سے طلاق حاصل کی جائے۔ ہذا اما ظہری والہم عند اللہ تعالیٰ ورسولہ جل جلالہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم

کتاب جلال الدین احمد الامجدی  
۱۵ ربیع الآخر ۱۳۸۶ھ

**مسئلہ**۔ اذ اقبال احمد محمد حسین ہریچندری نگہسری ضلع گونڈہ ہندہ شادی شدہ ہے کسی خاتنی کشیدگی کی بنا پر زید بیبی چلا گیا۔ ہندہ یکے ہی سے عرصہ چار سال ہوئے کہ ہوا زید گھر نہیں آیا البتہ خطوط کے ذریعہ ہندہ کو بلایا کہ تم بیبی چلی آؤ۔ ہندہ مذکورہ بیبی جانے سے انکار کیا ہندہ منکوحہ کے والدین بدروہ مجبوری علمائے فرنگی محل کے نام استفتاء بھیجا علمائے فرنگی محل نے فتویٰ دیا کہ ہندہ دوسری جگہ شادی کر سکتی ہے۔ صورت مذکورہ میں کیا یہ فرنگی محل کا فتویٰ درست ہے؟ اس پر اعتماد کیا جاسکتا ہے؟ اور ہندہ کا نیا شوہر سنی صحیح العقیدہ بریلوی بھی ہے یہی علمائے حق اہلسنت سے معلوم ہوا ہے کہ موجودہ دور کے علمائے فرنگی محل دیوبند سے کم نہیں ہیں۔ اب قاضی اور گواہان نکاح پر کیا شرعی کوئی حکم عائد تو نہیں ہے؟ اگر کوئی جرم عائد آئے ہے تو اس کی سزا کیا ہے۔ قاضی گواہان اور ہندہ ہائیر نیا شوہر بکر کیسے صاف ستھرا ہوں گے۔ علمائے حق زحمت کر کے صحیح فتویٰ دے کہ ہم لوگوں پر احسان عظیم کر کے جواب دے کے مستحق ہوں۔

**الجواب** اللہم ہدایۃ الحق والصواب صورت مسئلہ میں اگر علمائے فرنگی محل نے یہ فتویٰ دیا ہے کہ عورت دوسرا نکاح کر سکتی ہے تو وہ فتویٰ سراسر غلط ہے ہرگز قابل عمل نہیں۔ ہندہ اب بھی اپنے شوہر کی بدستور سابق بیوی ہے۔ دوسرا نکاح ہرگز جائز نہیں ہوا۔ نکاح خواں اور گواہوں پر علانہ تو یہ واستفادہ واجب ہے۔ اور قاضی دوسرے نکاح کے باطل ہونے کا اعلان عام کرے اور نکاح عادیہ بھی واپس

کرنے۔ اور ہندہ و بکر فوراً ایک دوسرے سے الگ ہو جائیں اور یہ دونوں بھی علانیہ توبہ واستغفار کریں اور آپس میں ہرگز میاں بیوی کے تعلقات قائم نہ کریں کہ حرام اشہد حرام ہے۔ اگر ہندہ کو بکر اپنے سے الگ نہ کرے اور میاں بیوی جیسا تعلق اس کے ساتھ باقی رکھے تو سب مسلمان اس کا بائیکاٹ کریں ورنہ وہ بھی گنہگار ہوں گے۔ پارہ ۴ رکوع ۱۲ میں ہے واما ينسيتك انشيطن فلا تقعد بعد الذکر کی مع القوم الظلمین وهو تعالیٰ اعلم

بسم اللہ الرحمن الرحیم  
جلال الدین احمد الامجدی

۲۱ جمادی الاولیٰ ۱۴۱۰ھ

**مسئلہ**۔ از محمد امین موضع کنو پوسٹ سنگرام پور ضلع سلطان پور

زید نے اپنے بھائی کے انتقال کے عرصہ پانچ ماہ بعد اس کی بیوی کو بالاعلان اپنی زوجہ بنا کر بغیر نکاح کئے اپنے پاس رکھ لیا۔ شرعاً زید پر کیا حکم ہے نیز زید اگر اس سے نکاح کرنا چاہے تو اس کی کیا صورت ہوگی؟

**الجواب** صورت مسئلہ میں زید فاسق محض ہے اس پر بالاعلان توبہ کرنا اور اس بیوہ عورت سے فوراً علیحدہ ہو جانا تا وقتیکہ نکاح نہ ہو جائے فرض ہے۔ بیوہ عورت اگر حاملہ ہو تو اس کی عدت ۴ ماہ ۱۰ دن ہے اور اگر حاملہ ہو تو اس کی عدت وضع حمل ہے اگر اس بیوہ عورت کی عدت ختم ہو چکی ہو تو زید اس سے نکاح کر سکتا ہے وهو تعالیٰ اعلم

بسم اللہ الرحمن الرحیم  
رحیم الدین احمد القادری الرضوی

۲۵ ذی القعدہ ۱۴۱۰ھ

**ارشاد گرامی اعلیٰ حضرت امام احمد رضا بریلوی رضی اللہ عنہ**

علم دین فقہ و حدیث ہے منطق و فلسفہ کے جاننے والے علماء نہیں۔ یہ امور متعلق برقعہ ہیں۔  
تو جو فقہ میں زیادہ ہے وہی بڑا عالم دین ہے اگرچہ دوسرا حدیث و تفسیر سے زیادہ اشتغال رکھتا ہو۔  
(فتاویٰ رضویہ جلد چہارم ص ۷۷)



# بَابُ الْوَلِيِّ وَالْكَفْوِ

## ولی اور کفو کا بیان

مسئلہ: شوکت علی مونس پبلیک ڈیپارٹمنٹ کالہاڑہ سے رات ۱۱ بجے منسلح ہستی۔

زید نے اپنی پہلی لڑکی کا نکاح حالت نابالغی میں ایک نابالغ لڑکے کے ساتھ کئی سال پہلے کر دیا تھا لڑکا ابھی تک نابالغ ہی ہے اور لڑکی بالغ ہو گئی ہے جو اپنے شوہر کے پاس جانے کو تیغ نہیں سہ۔ اب دریافت یہ کرنا ہے کہ زید اس کا دوسرا نکاح کر سکتا ہے یا نہیں؟

**الجواب**۔ حالت نابالغی میں باپ یا دادا کا کیا ہوا نکاح اس طرح لازم ہو جاتا ہے کہ لڑکی کسی طرح فرج نہیں کر سکتی۔ لہذا صورت مسئولہ میں لڑکی کا دوسرا نکاح کرنا حرام ہے ہرگز یہ گزیر نہیں۔ ہاں اگر شوہر مر جائے یا بالغ ہونے کے بعد طلاق دے تو دوسرا نکاح کر سکتی ہے کہ نابالغ کی طلاق واقع نہیں ہوتی۔ فتاویٰ عالمگیری جلد اول مطبوعہ مصر ۱۲۶۶ میں ہے ان من وجہہما الاب او الجد فلا خیسا لہما بعد بنوغہما۔ اور درمختار مع شانی جلد دوم ص ۳۰ میں ہے لزوم النکاح ولو یفین فاحش او بغیر کفو ان کے انوالی اب او جد المر یعرف منہما سو۔ الاختیار۔ اور فتاویٰ عالمگیری جلد اول صفحہ ۳۱ میں ہے لا یقع طلاق الصبی وان کان یعقل طعن انی فتح القدیر۔ وهو اعلم

کتبہ: جمال الدین احمد امجدی

از جمادی الاولیٰ ۱۴۱۲ھ

مسئلہ: از محمد ادریس ساکن دھوبی پوسٹ کھنڈسری بازار منسلح ہستی۔

ہندہ بالترکی شادی اس کے باپ نے بغیر اجازت بکر کے ساتھ اپنے گھر پر اپنے رات میں کی۔ جب سو رہا ہوا اور لوگوں

کو معلوم ہوا کہ بکر کو بی بی کی بیماری ہے۔ یہ خبر جس وقت ہندہ کو معلوم ہوئی کہ بکر کو بی بی کی بیماری ہے۔ اس پر اپنے ناپسندی کا اظہار کرتے ہوئے۔ ہندہ نے کہا جس وقت میری شادی کی گئی تھی تو کیا تم سے پوچھا گیا تھا میں نے کس سے کہا کہ میری شادی بکر سے کرو۔؟ دریافت طلب امر یہ ہے کہ ہندہ کا نکاح بکر کے ساتھ ہوا کہ نہیں۔ **بی بیواتوجروا**

**الجواب**۔ بکر کے ہٹلائے بی بی کی خبر سے پہلے ہندہ کو نکاح کی خبر پہنچی یا نہیں؟ اگر پہنچی تو کس نے پہنچائی؟ پھر خبر پہنچنے پر اس نے سکوت اختیار کیا یا کہہ کیا نہیں یا روئی؟ اور عقد کے وقت ہندہ کنواری تھی یا شہیرہ؟

اگر ہندہ کو بکر کے ہٹلائے بی بی کے ساتھ نکاح کی خبر ملی اور اس نے مذکورہ بالا جملے کے تو نکاح باطل ہے۔ رفت اوئی عالمگیری میں ہے لا یجوز نکاح احد علی بالغہ صحیحۃ العقل من اب او سلطان بغیر اذنیہا بکر اکانت اور شیخ فان فعل ذلک فالنکاح موقوف علی اجازتہا فان اجازتہ جائز وان سوتہ یطل۔ کن فی المراج الوہاج۔ اور اگر بیماری کی خبر سے پہلے ہندہ کو بکر کے ساتھ نکاح کی خبر دی گئی اور خبر دینے والا خود باپ یا اس کا قاضی یا کوئی فضولی عادل تھا اور وہ کنواری تھی پھر اس نے سکوت اختیار کیا یا نہیں (بکہ استہزاء نہ ہو) یا اس کا بی یا بغیر آواز کے روئی۔ تو ان سب صورتوں میں اذن سمعہا جائز یعنی عقد ہو گیا۔ اور اگر عقد ہونے کے وقت ہندہ کنواری نہیں تھی بلکہ شہیرہ تھی اور اس نے سکوت اختیار کیا تو نکاح نہ ہوا۔ رفت اوئی عالمگیری میں ہے۔ لو استاذن الشیخ فلا بد من رضاہا یا القبول وکن اذا بلغها التخییر حکن فی الکافی۔ ہن اماعتدی واللعنہ عنہ اللہ تعالیٰ ورسولہ جل جلالہ وعلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم۔

کتبہ  
مہلال الدین احمد لاہوری  
۲۶ ربیع الاول ۱۳۸۹ھ

WWW.NAFSEISLAM.COM

**مسئلہ**۔ از مشائخ ائمہ مقام ڈیرہ ضلع سلطان پور۔

ہندہ دیکھنے والی ہے ہندہ کے والد نے اپنی مرضی سے اس کا نکاح زید کے ساتھ کر دیا زید کے گھر جانے پر ہندہ کو معلوم ہوا کہ وہ نشر یا نہ ہے اس لئے ہندہ نے ہمبستی سے انکار کر دیا اور تیسرے دن زید سے طلاق لے لی پھر ایک ماہ بعد بکر سے نکاح کر لیا تو یہ نکاح جائز ہوا یا نہیں؟ اور اس نکاح میں شریک ہونے والے گواہ اور قاضی کے لئے شرعاً کیا حکم ہے؟ **بی بیواتوجروا۔**

**الجواب**۔ ہندہ اگر کسی کے نکاح یا ہدیت میں رہتی تو اس کے والد کا اپنی مرضی سے کیا ہوا نکاح

فضول ہو کہ ہندہ کی اجازت پر بوقت تھا۔ پھر وہ بلاخبر و اگرہ شوہر کے یہاں رخصت ہو کر گئی تو اجازت فعلی پائی گئی نکاح صحیح ہو گیا اب اگر یہ دینے والی نہیں کی مگر غفلت سمجھو عورت و مرد کی ایسی تنہائی کہ کوئی بیزار مانع ہیستری نہ ہو پائی گئی اور اس کے بعد یہ دینے طلاق دی تو ہندہ پر عدت گزارنا واجب ہے قبل القضاء عدت بکر سے نکاح جائز نہ ہوا فتاویٰ عالمگیری جلد اول ص ۱۷۱ میں ہے رجل تزوج امرأة نكاحاً حاشاً فخطبها بعد الدخول او بعد الخلوة الصحيحة كان عليها المدة كذا في فتاویٰ قاضی خاں۔ لہذا ایسی صورت میں ہندہ و بکر ایک دوسرے سے الگ ہیں اور یہاں بیوی کے تعلقات آپس میں ہرگز نہ قائم کریں ورنہ دونوں سخت گنہگار و حرام کام ہونگے اور اس نکاح سے راضی رہنے والے، شریک ہونے والے، گواہ اور نکاح خواں سب حلانہ تو یہ کریں اور نکاح کے ناجائز ہونے کا اعلان عام کریں۔ اور اگر غفلت سمجھیں بیوی پائی گئی تو عدت واجب نہیں۔ اس صورت میں بکر کے ساتھ نکاح صحیح ہو گیا اگر کوئی اور دوسری وجہ مانع جواز نہ ہو۔ ہذا ماعتہ دی و هو قاضی اعلم بالصواب۔

کتبہ جمال الدین احمد الامجدی

مسئلہ۔ از جمال الدین خاں موضع بنڈر بام زاپورا تروہ۔ گوئدہ

بکر نے اپنی بیٹی ہندہ کا عقد بغیر اس کی رضامندی کے زید کے ساتھ کر دیا تھا دران حالیکہ ہندہ بالغہ تھی اس واقعہ کو بھی تقریباً آٹھ سال گزر گئے اور ہندہ ابھی تک نہ اپنے سرال گئی اور نہ ہی غفلت ہوئی ایسی صورت میں عقد نہ کر دیا جوا کہ نہیں۔ اور لڑکی اپنا دوسرا عقد کرنے کی مجاز ہے یا نہیں؟ نقطہ

**الجواب**۔ اللهم هداية الحق والصواب۔ عاقل بالغہ عورت کا نکاح بغیر اس کی اجازت کے نہیں ہو سکتا اور اگر کسی نے کر دیا تو اس کی اجازت پر بوقت ہوگا۔ فتاویٰ عالمگیری جلد اول ص ۱۷۱ میں ہے لا يجوز نكاح أحد علي بالغة صحيحة العقل من أب أو سلطان بغير إذنها بكونها كانت أو شيباً فإن فعل ذلك فالنكاح موقوف على إجازتها فإن إجازتها جازوات مردہ بطل كذا في السراج الوهاج۔ لہذا صورت مستفسرہ میں اگر باپ کے کہے ہوئے نکاح کو ہندہ نے رد کر دیا تھا تو اس صورت میں طلاق حاصل کئے بغیر دوسرا نکاح کر سکتی ہے۔ اور اگر پہلے رضامندہ تھی مگر باپ کے کہے ہوئے نکاح کو جائز کر دیا تھا تو اس صورت میں نیز طلاق دوسرا نکاح نہیں کر سکتی۔

کتبہ جمال الدین احمد الامجدی

۲۹ ربیع الثانی ۱۳۸۶ھ

و هو قاضی اعلم



مسئلہ: ازجہد الرشید فان موضع سنگاؤں فتح پور۔

ماموں نے اپنی نابالغ بھانجی کا نکاح اپنی اجازت سے کروایا حالانکہ اس وقت باپ و بھائی بھی موجود تھے جس وقت لڑکی بالغ ہوئی تو اس وقت لڑکی نے کہا کہ میں اس شوہر کے ساتھ نہیں رہنا چاہتی اور لڑکی نے عدالت منصفی میں ایک دعویٰ بھی دائر کیا جس میں لڑکی نے یہ دکھایا کہ میرا نکاح نابالغی میں ہوا تھا اور اب میں بالغ ہو گئی ہوں اور مجھے اختیار ہے کہ میں اپنا نکاح فسخ کر دوں اور عدالت منصفی نے لڑکی کا نکاح فسخ کر دیا اس صورت میں لڑکی اپنا دوسرا نکاح کر سکتی ہے یا نہیں۔

### الجواب

صورت مسئلہ میں نابالغ بھانجی کا نکاح باپ کی اجازت کے بغیر اگر ماموں نے غیر کفو سے کیا یا ہمیں فاحش کی کے ساتھ کیا تو نکاح باطل ہو اور غارت خانہ شادی جلد اول صفحہ ۳۷ میں ہے ان کا ان المزوج علیہما ای غیر الاب وابیہ لا یصح النکاح من غیر کفو و ینفین فاحش اصلاً اور اگر باپ کی اجازت کے بغیر ماموں نے کفو کے ساتھ ہر مثل کے بدلے کیا تو نکاح فسخی ہو اس صورت میں باپ کی اجازت پر موقوف تھا اگر اس نے نکاح کی خبر میں کو رد کر دیا مثلاً کہا کہ میں اس نکاح کو جائز نہیں ٹھہراتا یا رد کرتا ہوں یا اس راضی نہیں ہوں یا ان کے مثل اور کوئی نفقہ کہا تو رد ہو گیا اس صورت میں لڑکی طلاق حاصل کئے بغیر دوسرا نکاح کر سکتی ہے اور اگر باپ نے اس نکاح کی اجازت پہلے دیدی تھی یا ماموں نے کفو سے ہر مثل کے ساتھ نکاح کیا تو باپ نے بعد میں مراجعہ اجازت دیدی مثلاً کہا کہ بہتر ہوا یا میں نے پسند کیا یا مجھے منظور ہے یا ان کے مثل اور کوئی کلمہ کہا۔ یا بعد نکاح باپ نے ولایت اجازت دیدی مثلاً اس نے شوہر کی جانب سے لڑکی کے لئے عیدی پکڑا وغیرہ قبول کیا یا باپ نے اسی قسم کا اور کوئی کام کیا کہ جس سے رضامندی سمجھی جائے تو نکاح لازم ہو گیا اور مراجعہ میں ہے لیس وجہ الابعس حال قیام الاقرب توقف علی اجازت ان تمام صورتوں میں لڑکی شوہر سے طلاق حاصل کئے بغیر دوسرا نکاح ہرگز نہیں کر سکتی کفو سے ہر مثل کے ساتھ کیا ہوا ماموں کا نکاح باپ کی اجازت پر موقوف تھا جب اس نے نافذ کر دیا لازم ہو گیا بشرطیکہ باپ معروف بسوء اختیار نہ ہو۔ لہذا اس صورت میں لڑکی کو بعد بطور اختیار نسخہ ذرا اور جب اختیار نسخہ ذرا باقیات ہوتے ہی لڑکی کا یہ کہا کہ میں اس شوہر کے ساتھ نہیں رہنا چاہتی۔ فنقول ہے اور جو وہ زمانہ کی نام نہاد عدالت منصفی سے نکاح فسخ کرنا بہ صورت کے کار ہے کہ وہ الاعتناء شرعی نہیں اور نہ یہ ماکم شرط لہذا ان کے فسخ کرنے سے نکاح ہرگز فسخ نہ ہوگا۔ حکم افی الزیاع الخ منس من الفتاویٰ الرضویہ۔ وهو سبحانه وتعالى اعلم۔

کتبہ  
جلال الدین احمد قادری  
۲۶ رجب المرجب ۱۴۳۰ھ

مسئلہ ۱۔ عہدت سیر احمد رضوی پوسٹ و تمام گودھنٹل گوندہ۔

① زید نے اپنے باپ کو اجازت دی کہ اس کی نابالغ بڑی رقیہ کا نکاح بکر سے کر دے مگر بڑی کے دادا نے بکر سے خود نکاح نہیں چاہا یا بلکہ دوسرے کو نکاح کرنے کا وکیل بنایا جب رقیہ بالغ ہوئی تو باپ نے اسے بکر کے یہاں رخصت کیا پھر بڑی باپ کے گھر واپس آئی اور اب بولنے سے انکار کرتی ہے تو تحصیل سے طلاق حاصل کی گئی اب دریافت طلب یہ ہے کہ نکاح مذکور فضولی ہوا یا نہیں اور تحصیل سے طلاق حاصل کرنے کے بعد دوسرا نکاح کر سکتی ہے یا نہیں؟

② ایک نابالغ بڑی کے باپ کا انتقال ہو گیا تو اس کے نانائے ایک خیر کفو ناچنے والے سے نکاح کر دیا تو یہ نکاح ہوا یا نہیں۔ اور بڑی طلاق حاصل کئے بغیر دوسرا نکاح کر سکتی ہے یا نہیں؟

**الجواب ①** بیشک صورت متفقہ میں نکاح فضولی ہوا جو حالت نابالغی میں رقیہ کے باپ کی اجازت پر بوقت تھا اگر اس نے جائز کر دیا تو نافذ ہو گیا اور بالغ ہونے کے بعد رقیہ کا رخصت کرنا فضولی کے جائز ٹھہرانے کی گھٹی ہوئی دلیل ہے لہذا اب رقیہ شوہر سے طلاق حاصل کئے بغیر دوسرا نکاح کر سکتی اور تحصیل سے طلاق حاصل کرنا فضولی ہے کہ شوہر کے علاوہ دوسرے کو طلاق دینے کا اختیار نہیں جیسا کہ حدیث شریف میں ہے الطلاق لمن اخذ باللساق شوہر سے طلاق حاصل کئے بغیر اگر رقیہ کے گھر والے اس کا دوسرا نکاح کریں تو سب مسلمان ان کا بائیکاٹ کریں ورنہ وہ بھی گنہگار ہوں گے قال اللہ تعالیٰ واما ینسینک الشیطن فلا تقعد بعد الذکر مع القوم الظالمین (پ، ع، ۱۳) وهو اعلم بالصواب

② صورت مسئلہ میں اگر باپ کے انتقال کے بعد والدہ موجود تھا اور اس کی اجازت سے نانائے نکاح کیا یا نانا کے نکاح کے بعد دادا نے جائز کر دیا تو نکاح صحیح ہو گیا اس صورت میں طلاق حاصل کئے بغیر بڑی کا دوسرا نکاح نہیں ہو سکتا ہاں اگر دادا کا سوء اعتقاد معلوم ہو چکا ہے مثلاً اس سے پہلے وہ اپنی بڑی یا پوتی کا نکاح خیر کفو سے کر چکا ہے پھر یہ دوسرا نکاح غیر کفو سے جائز ٹھہرایا دادا بھی نکاح سے پہلے انتقال کر چکا تھا اور نانائے خیر کفو سے نکاح کیا تو نکاح مذہباً ان دونوں صورتوں میں بڑی طلاق حاصل کئے بغیر دوسرا نکاح کر سکتی ہے درختار میں ہے لزوم النکاح ولو یفین فاحشاً او بفیکر کفوان کان الوطی المزوج بنفسه اب اوجد المبرع منہما سوء الاختیار وان عرف لایصح النکاح اتفاقاً وان کان المزوج غیرہما ای غیر الاب وابیہ لایصح النکاح

من غیر کفو اصلاً مخلصاً۔ وهو اعلم

جلال الدین احمد امجدی

۲۴ رجب المرجب ۱۳۰۰ھ

**مسئلہ**۔ ازکراست علی پر تاب لگدھ۔

بجس نے اپنی بیوی کو طلاق دیدی اس کی گود میں تین ماہ کی لڑکی بھی تھی بیوی اپنے میکہ میں گذر کر رہی ہے۔ لڑکی تقریباً سات سال کی ہوگئی۔ تو کیا اس لڑکی کا نکاح کرنے میں بکرے سے اجازت ضروری ہے؟ بینو اتوجروا

**الجواب**۔ جب تک لڑکی نابالغ ہے اس کا نکاح کرنے کے لئے بکرے کی اجازت ضروری ہے اور بالغ ہونے کے بعد کفو کے ساتھ شادی کرنے کے لئے بکرے کی اجازت ضروری نہیں۔ وهو تعالیٰ اعلم بالصواب

کتبہ  
جلال الدین احمد الامجدی  
۳۰ جمادی الاولیٰ ۱۳۹۶ھ

**مسئلہ**۔ ازین العابدین ادھیانج خلیج بستی۔

زید کی بیوی ہندہ نے زید کی بیٹی کی شادی بغیر زید کی اجازت کے خالد کے ساتھ کر دیا اور نکاح کرنے کے بعد ہندہ نے زید کو بغیر خط اطلاع کیا زید نے اس عقد کو خط کے ذریعہ انکار کر دیا۔ زید کی بیٹی عقد کے وقت نابالغ تھی جس کی عمر تیرہ چودہ سال کی تھی۔ ایسی صورت میں عقد ہوگا کہ نہیں؟

زید اپنی لڑکی کا عقد خالد سے طلاق لئے بغیر دوسری جگہ کر سکتا ہے یا نہیں؟

**الجواب**۔ اگر زید نے اپنی بیوی کو نابالغ لڑکی کے نکاح کا اختیار نہیں دیا تھا اور بیوی نے بغیر اس کی اجازت کے نکاح کر دیا پھر اطلاع پانے پر باپ نے مسترد کر دیا تو وہ نکاح باطل ہوگا۔ ایسی صورت میں خالد سے طلاق لئے بغیر لڑکی کا دوسرے سے نکاح کرنا جائز ہے۔ وهو سبحانه وتعالى اعلم۔

کتبہ  
جلال الدین احمد الامجدی  
۱۰ ذوالقعدہ ۱۳۹۰ھ

**مسئلہ**۔ از۔ محمد قدیر پٹری دوکان گنڈی بازار بھیلوڑہ دراجستان

زید کی شادی ہندہ سے ۵ سال کی عمر میں ہوئی اب ہندہ بالغہ ہے اور اپنے شوہر کے پاس ابھی تک نہ گئی اور نہ جانا ہی چاہتی ہے تو اس کے بارے میں شرعی احکام سے مطلع فرمائیں؟

**الجواب**۔ اللهم هداية الحق والصواب۔ صورت مسئلہ میں ہندہ کا عقد



پانچ سال کی عمر میں اگر اس کے باپ یا دادا نے کیا تھا یا ان میں سے کسی کی اجازت سے دوسرے نے کیا تھا یا دوسرے نے بغیر اجازت کر دیا تھا مگر بعد میں باپ یا دادا نے اسے جائز کر دیا تھا تو ان تمام صورتوں میں نکاح لازم ہو گیا۔ ہندہ کا انکار فضول ہے۔ زیادہ اس کا شوہر ہے اس سے طلاق حاصل کئے بغیر دوسرا نکاح ہرگز نہیں کر سکتی تاویٰ عالمگیری جلد اول صفحہ ۲۴۴ میں ہے ان سے وجہاً الاب او الجدة فلا خیبر لهما بعد بلوغهما کذا فی الہدایۃ یہاں تک باپ یا دادا نے اگر نہیں بہت زیادہ کی کے ساتھ یا غیر نفقہ کے ساتھ عقد کیا تو بھی نکاح لازم ہو گیا۔ ہاں اگر ہندہ کے نکاح سے پہلے اس کا باپ یا دادا دوسری لڑکی کا نکاح کسی غیر نفقہ کے ساتھ کر چکا تھا پھر ہندہ کا نکاح غیر نفقہ سے کیا تو جائز ہو اور رفتار میں ہے لزم النکاح بغير نفقہ وان کان الولی ایا اجدد الہدیوف منہما سوء الاختیار وان عرفت لا یصح النکاح اتفاقاً اذہم خصماً اور اگر باپ دادا کے علاوہ کسی اور نے ہندہ کا نکاح حالت نابالغی میں غیر نفقہ یا ہرشل میں بہت زیادہ کی کے ساتھ کیا تھا تو اس صورت میں بھی نکاح جائز نہ ہوا۔ رفتار میں ہے ان کا نکاح المزوج غیر حماً ای غیر الاب وابیہ لا یصح النکاح من غیر کفو اصلاً اور اگر باپ دادا کے غیر نفقہ سے ہرشل کے ساتھ کیا تو نکاح جائز ہو گیا مگر اس صورت میں بالذات ہوتے ہی ہندہ فوراً فسخ نکاح کر سکتی تھی اور اگر کچھ بھی وقفہ ہوا تو اختیار فسخ جائز رہا یہاں تک کہ آخری مجلس تک اختیار نہیں اور اس مسئلہ کو نہ جانتے کا قدر عز الشرح مسوع نہیں درمختار جلد دوم ص ۳۱۳ میں ہے اذابلغت وهی عاتلہ بالنکاح او علمت بہ بعد بلوغها فلا بد من الفسخ فی حال البلوغ او العلم فلو سکتت ولو قليلاً بطل عیارها ولو قبل تبدل المجلس۔ وهو تعالیٰ اعلم

کتبہ  
جمال الدین احمد الامجدی  
۱۴ رجب المظفر ۱۳۹۱ھ

مسئلہ ۱۰۰: نواب علی کولہ پور نند پور گورکھ پور۔ پوئی

نند کی بیوی ہندہ ہے اس کا شوہر انتقال کر گیا ہے نندہ کے دو لڑکیاں نابالغ موجود ہیں عدت ختم ہونے پر نندہ کی بیوی اسی گھر میں اپنے سر کے چھوٹے بھائی کے چھوٹے لڑکے عمر سے دوسرا عقد کر لیتی ہے کچھ دنوں بعد ہندہ کے چھپے شوہر کی زمین ہندہ کو مل گئی اور کاغذات میں ہندہ کا نام درج ہو گیا نصف کھیت ہندہ کے نام سے ہو گیا ابھی نندہ کی لڑکیاں نابالغ ہیں اور ان کی ماں ہندہ ان نابالغ لڑکیوں کا عقد کرنا چاہتی ہے مجرماً اس میں سر اور شوہر کی رائے نہیں ہے جو

**الجواب** صورت مسئلہ میں جبکہ باپ مر گیا ہے تو نابالغ لڑکیوں کا دل ان کا دادا ہے پھر  
 پردادا وغیرہ اصول اگرچہ کئی پشت اور پرکا ہو۔ پھر حقیقی بھائی پھر سوتیلہ بھائی پھر حقیقی بھائی کا بیٹا پھر  
 حقیقی چچا پھر سوتیلہ چچا۔ غلام یہ کہ اس خاندان میں سب سے زیادہ قریب کا رشتہ دار جو مرد ہو وہ ولی ہے جب لڑکیوں  
 کے خاندان میں کوئی نہ ہوگا تو ان کی مالک کے ولی ہونے کا درجہ ہے۔ فداویٰ عالمگیری جلد اول ص ۲۵۵ میں ہے  
 اقرب الاولیاء فی المرأة الابن ثم ابن الابن وان سفل ثم الاب ثم الجد  
 ابوالاب وان علاکذا فی المحيط۔ ثم الاخ لاب وام ثم الاخ لاب ثم ابن الاخ لاب  
 وام ثم ابن الاخ لاب وان سفلوا ثم العمولاب وام ثم العمولاب الخ وعند عدم  
 العصیة کل قریب یرث الصغیر والصغیرة من ذوی الارحام ینزلک نزولہما  
 فی ظاہر الروایة۔ لہذا اگر دادا پردادا وغیرہ اصول میں کوئی زندہ ہے تو ان کی اجازت کے بغیر نکاح نہ ہوگا۔  
 اور اگر دادا وغیرہ نہیں ہیں کوئی بھائی نابالغ ہے تو ان کی اجازت کے بغیر ماں کا کیا ہوا نکاح جائز نہ ہوگا۔ اور اگر بھائی  
 یا بھائی کا بیٹا نہیں ہے تو چچا کی اجازت کے بغیر ماں کا کیا ہوا نکاح نہ ہوگا جب لڑکیوں کے خاندان میں کوئی مرد نہ ہو  
 تو البتہ ماں کا کیا ہوا نکاح ہو جائے گا۔ واللہ اعلم بالصواب

بِحَمْدِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

کتب جلال الدین احمد لاجپوری  
۱۹ جمادی الاولیٰ ۱۳۰۲ھ

في ارمادى الاولى سنة ١٢٠٤

**مسئلہ**۔ از عل احمد عرف تین پوٹری فروش ساکن نہر یا پوسٹ پھر رانی بستی

زید اور خالد نے اپنے لڑکے اور لڑکی کی شادی طے کی جب لڑکی سے اجازت لینے گئے تو لڑکی نے اپنا دین  
 ہر ایک سو بیس <sup>۱۲۵</sup> روپے ساڑھے دس آنہ بتایا جب لڑکے سے ایجاب و قبول کرایا گیا تو لڑکے نے انکار کر دیا اس  
 کے بعد زید اور خالد نے آپس میں طے کر کے مبلغ بیس <sup>۱۲۵</sup> روپے ساڑھے دس آنہ دین ہر پر نکاح پڑھوایا لڑکی کو اسکی  
 کوئی خبر نہیں وہ تو یہی سمجھ رہی تھی کہ ایک سو بیس روپیہ ساڑھے دس آنہ پر ہی نکاح پڑھایا گیا ہے۔ ایسی صورت میں  
 جبکہ لڑکا اور لڑکی دونوں بالغ ہیں۔ تو نکاح ہوا کہ نہیں شرع کے مطابق جیسا کہ حکم ہوسا در فرمایا جاوے۔

**الجواب**۔ صورت مستغفرہ میں نکاح فضولی ہوا یعنی جس وقت لڑکی کو <sup>۱۲۵</sup> روپے مہر پر نکاح  
 ہونے کا علم ہوا اس وقت اگر لڑکی نے اس نکاح کو نا منظور کر دیا تو نکاح باطل ہو گیا۔ اور اگر منظور کر لیا تو ہو گیا۔ ہذا  
 ما ظہری والعلہ عند اللہ تعالیٰ ورسولہ جل جلالہ وصلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم

کتبہ  
 جلال الدین احمد الابدی  
 ۱۲ من محرم الحرام ۱۳۹۳ھ

**مسئلہ**۔ محمد ابراہیم ساکن مینہواں تحصیل ڈومرا گج تحصیل بستی۔

جسکو ساکن مینہواں خالصہ نے اپنی تاباں لڑکی مہر النساء کا نکاح اپنے بھانجے محمد صابر کے ساتھ کر دیا۔ مہر النساء  
 اب بالغ ہو چکی ہے وہ اپنے نکاح کو فسخ کرنا چاہتی ہے۔ دریافت طلب امر یہ ہے کہ شرع محمدی کے روئے کیا مہر النساء  
 اپنے باپ کا کیا ہوا نکاح فسخ کر سکتی ہے؟ اور اگر مہر النساء اپنا یہ نکاح فسخ کرے تو دوسرا نکاح حلال  
 ہوگا یا نہیں؟ بینوا توجروا۔

**الجواب**۔ فتاویٰ عالمگیری مطبوعہ مصر جلد اول ص ۲۶۷ میں ہے فان زوجہما الاب  
 والجد فلا خیاس لہما بعد بلوغہما وان زوجہما غیر الاب والجد فخلک واحد منہما  
 الخ یا اذ ابغ ان شاء اقام علی النکاح وان شاء فسخ یعنی تاباں لڑکی یا لڑکی کا نکاح باپ یا  
 دادا نے کر دیا تو بالغ ہونے کے بعد ان دونوں کو فسخ نکاح کا اختیار نہیں۔ اور اگر باپ دادا کے علاوہ کسی دوسرے ولی  
 نے نکاح کیا ہے تو بالغ ہونے کے بعد لڑکے اور لڑکی کو اس بات کا اختیار ہے کہ چاہیں نکاح باقی رکھیں اور اگر چاہیں تو  
 نکاح فسخ کر دیں۔ صورت مسئلہ میں چونکہ مہر النساء کا نکاح اس کے باپ نے کیا ہے اس لئے مہر النساء بالغ ہونے کے



بعد اس نکاح کو فسخ نہیں کر سکتی اور اگر ہم النساء اپنے باپ کا کیا ہوا نکاح فسخ کر کے دوسرا نکاح کرے تو یہ نکاح باطل اور حرام ہوگا۔ واللہ وسولہ اعلم جل جلالہ وصلى الله تعالى عليه وسلم۔

کتاب  
رحیم الدین احمد القادری الرضوی  
لسبعة عشر من ذي قعد ۱۳۹۰ھ

مسلم۔ ارزا حاشق علی موضع بڑھیا ڈاکھانہ ملا شعلہ سستی۔

ہندہ کے گھر والے سنی ہیں اس کے باپ دادا فوت ہو گئے ایک نابالغ بھائی اور چچا تھے تو ہندہ کی ماں نے حالت نابالغی میں ہندہ کا نکاح ایک وہابی سے کر دیا تو یہ نکاح ہوا یا نہیں؟ ہندہ بالغ ہونے کے بعد تین چار بار اپنے شوہر کے یہاں آئی گئی پھر بھاگ کر شیخ محمد کے یہاں چلی گئی شخص مذکور ہندہ کو بیوی کی طرح رکھے ہوئے ہے۔ اور اب اسی کے ساتھ نکاح کرنا چاہتا ہے۔ تو اس کے بارے میں شریعت کا کیا حکم ہے؟

**الجواب** قطع نظر اس سے کہ آج کل عام وہابی ضروریات دین کے منکر اور دائرۃ اسلام سے قطعاً خارج ہیں جن سے کسی کا نکاح ہرگز منع نہیں ہو سکتا۔ بالقرض جس کے ساتھ ہندہ کی ماں نے اس کا نکاح کیا اگر وہ اس دور پر کا نہ بھی ہو لیکن اس میں شک نہیں کہ سنی کی لڑکی کا وہابی کفو نہیں ہو سکتا۔ درختار شامی جلد دوم ص ۳۳۳ میں ہے وفتی برای الکفاءة فی العرب والعجم دیانة ای تقوی فلیس فاسق کفو الصالحة اور علامہ مجلسی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ فقیر ص ۳۴۹ میں تحریر فرماتے ہیں المبتدع فاسق من حیث الاعتقاد وهو اشد من الفسق من حیث العمل لان الفاسق من حیث العمل یعترف بانہ فاسق وینحرف ویستغفر بخلاف المبتدع والمراد بالمبتدع من یعتقد شیئاً علی خلاف ما یعتقدہ اهل السنة والجماعة۔ اور باپ دادا کے علاوہ کوئی دوسرا ولی نابالغ کا نکاح غیر کفو سے کرے تو نکاح منع نہیں ہوتا جیسا کہ درختار شامی جلد دوم ص ۳۳۳ میں ہے ان کان المزوج غیرهما ای غیر الاب وابیہ لا یصح النکاح من غیر کفو اصلاً اھ مختصاً۔ لہذا صورت مستفہم میں اگر سنی کی لڑکی کا نکاح اس کی ماں نے وہابی سے کیا تو نہ ہوا۔ لڑکی کو وہابی کے یہاں جانا ہرگز جائز نہ تھا۔ شیخ محمد اگر اس لڑکی کے ساتھ نکاح کرنا چاہتا ہے تو کر سکتا ہے طلاق کی ضرورت نہیں لیکن شیخ محمد نے جو اسے بیکر نکاح بیوی کی طرح رکھا تو سخت گنہگار ہوا۔ اسے اور لڑکی کو علائقہ توبہ واستغفار کر لایا جائے یا بندی نازکی تاکید کی جائے اور میلاد شریف و قرآن خوانی

کرتے ہو یا دوسرا کین کو کھانا کھلانے اور سب میں لانا پڑائی رکھنے کی تلقین کی جائے کہ یہ چیزیں قبول تو ہیں، معاون ہوں گی  
 قال اللہ تعالیٰ من تاب علی امن وعمل عملاً صالحاً فاولئک یشہد لہ اللہ سیئۃ ثم یرحمہ  
 کان اللہ غفوراً رحیماً (دک ۴۳) وھو تعالیٰ اعلم۔

کتبہ جمال الدین احمد امجدی  
 ۱۸ رذی الحجہ ۱۳۸۱ھ

**مسئلہ** - از عہد انبیا و مدد رسہ اہلسنت و جمہ العلوم والشریخ صنغیستی۔

کیا فرماتے ہیں حضرت مفتی صاحب قبلہ اس مسئلہ میں کہ ہندہ کا نکاح اس کے والدین نے حالت نابالغی میں کیا لڑکی  
 بالغ ہو گئی البتہ شوہر ابھی تک نابالغ ہے مگر لڑکی رخصت ہو کر اپنے شوہر کے گھر گئی۔ بظاہر یہ معلوم ہوتا ہے کہ غفلت صحیحہ نہیں  
 ہوئی۔ دریافت طلب ابوریہ میں کیا حالت نابالغی کا نکاح لازم ہو جائے یا لڑکی بالغ ہونے پر اگر کہہ دے کہ میں نہیں جانتی  
 کہ یہ نکاح ہوا تھا یا نہیں تو یہ کہنے کے باوجود لڑکی عقد کی قید میں رہے گی یا الگ ہو جائے گی؟ اور بصورت مذکورہ میں اگر  
 شوہر طلاق دے تو عدت ہے کہ نہیں؟

**الجواب** - حالت نابالغی میں باپ کا کیا ہوا نکاح لازم ہو جائے یا نہیں۔ لڑکی کا بعد بلوغ اس سے

انکار کرنا فقہوں کے ہاں اگر باپ کا سوء اختیار معلوم ہو چکا ہو مثلاً اس سے پہلے اس نے اپنی لڑکی کا نکاح کسی غیب کفو  
 ناسق وغیرہ سے کیا تھا پھر یہ دوسرا نکاح اگر غیر کفو سے کیا تو صحیح نہ ہوا درختا میں ہے لہذا النکاح ولو یغیب فالحش  
 او من غیر کفو ان کان المزوج اباً او جداً المعروف منہما سوء الاختیار اور  
 جبکہ باپ کا سوء اختیار معلوم ہو تو اس صورت میں لڑکی کا بعد بلوغ یہ کہنا بے کار ہے کہ میں نہیں جانتی کہ یہ نکاح ہوا  
 تھا یا نہیں۔ لڑکی بدستور اپنے شوہر کے نکاح میں رہے گی۔ اور لڑکا اگر نابالغ ہے تو وہ اپنی بیوی کو طلاق نہیں دے سکتا  
 اور اگر طلاق دے تو واقع نہ ہوگی۔ فتاویٰ عالمگیری جلد اول صفحہ ۳۳ میں ہے لایقع طلاق الصبی و  
 ان کان یعقل۔ اور اگر واقعی شوہر سے غفلت نہ ہوئی اور بعد بلوغ اس نے طلاق دی تو اس صورت میں عدت  
 نہیں جیسا کہ آیت رکوع ۳۱ میں ہے۔ اِذَا نَكَحْتُمُ الْمُؤْمِنَاتِ ثُمَّ نَكَحْتُمُوهُنَّ مِنْ قَبْلِ اَنْ  
 تَمْسُوهُنَّ فَمَا لَكُمْ عَلَيْهِنَّ مِنْ عِدَّةٍ اور اگر نابالغی میں غفلت ہوئی ہے اور بالغ ہونے کے  
 بعد طلاق دی تو عدت لازم ہے بغیر عدت دوسرا نکاح نہیں کر سکتی۔ ھکذا فی بیہار شریعت عن رد المحتار  
 وھو تعالیٰ اعلم بالصواب۔

کتبہ جمال الدین احمد امجدی

**مسئلہ** :- ازواجی محمدنیف غیر مدبرہ ابھست برہرا بشپور پوسٹ ٹوکپور تھانہ بستی ۔

ایک بیوہ عورت ہے ۔ اس کی صرت ایک نابالغ لڑکی ہے جس کا نکاح وہ عورت اپنی ولایت سے کرنا چاہتی ہے حالانکہ لڑکی کچا اور اس کے چچا کا بیٹا موجود ہے ۔ دریافت طلب امر یہ ہے کہ چچا اور چچائے بیٹے کی اجازت کے بغیر وہ نکاح ہوگا یا نہیں اور بیوہ مذکورہ ایک غیر مسلم سے تعلق رکھتی ہے تو سہ ماہی کو اس کے ساتھ کیا کرنا چاہیے ۔

**الجواب** — صورت مستفہرہ میں نابالغ لڑکی کا ولی اس کا چچا ہے اس کے ہوتے ہوئے ماں کوئی چیز نہیں ۔ لہذا لڑکی جب تک کہ نابالغ ہے چچا کی اجازت کے بغیر لڑکی مذکورہ کا نکاح نہیں ہوگا ۔ ورنہ ریت خانی جلد دہم نہ اسے میں ہے ولی فی النکاح العصبۃ بنفسہ ۔ اور ص ۳۱ میں ہے لیس وج الابد حال قیام الاقرب توقف علی اجازت تہ ۔ اور عورت ۱۰ تو غیر مسلم سے تعلق رکھتی ہے (العیاذ باللہ) اسے غیر مسلم سے قطع تعلق پر مجبور کیا جائے اور اسے طلاق نہ تو یہ واستغفار کر لیا جائے ۔ اگر وہ غیر مسلم سے قطع تعلق نہ کرے تو سب مسلمان اس کا بائیکاٹ کریں اس کے یہاں کھانے پینے اور اٹھنے بیٹھنے سے سخت برسر کر دیں ۔ جو لوگ اس کا اسلامی بائیکاٹ نہ کریں گے وہ بھی سنگسار ہوں گے ۔ وھو تعالیٰ اعلم ۔

کتبہ  
بیال الدین احمد امجدی  
دار مجاہدی لاہوری ۱۳۱۰ھ

**مسئلہ** :- ازبچہ دھری ممتاز علی پور دھری ڈیپہ ۔ گنڈا دیپہ ضلع سٹی ۔

زبیدہ کی شادی حالت نابالغی میں اس کے والدین نے عمود سے کر دی ۔ کچھ دنوں بعد عمود نے اپنے گھر ایک خنبرہ باندھا اور بچہ تو زبیدہ کو شوہر کی اس حرکت کے سبب اس کے یہاں جانے سے انکار ہے ۔ ایسی صورت میں نکاح ختم ہو گیا یا طلاق کی ضرورت ہے ؟

**الجواب** — حالت نابالغی میں باپ کا کیا ہوا نکاح لازم ہوتا ہے البتہ اگر باپ کا سورہ اختیار معلوم ہو مثلاً اس سے پہلے باپ نے اپنی لڑکی کا نکاح کسی غیر کفو فاسق وغیرہ سے کیا تھا پھر یہ دوسرا نکاح غیر کفو سے کیا تو نہ ہوا ۔ حکم ان فی الد والخت کر ۔ اور جبکہ باپ کا سورہ اختیار نہ معلوم ہو تو لڑکی کا نکاح لازم ہوگا ۔ اور اس کا شوہر عمود اپنے گھر خنبرہ باندھنے اور بچے کے سبب سخت گنہگار ضرور ہوا اگر اس کی بیوی اس کے نکاح سے نہیں نکلی ۔ لہذا اگر لڑکی کو اس کے یہاں جانے سے انکار ہے تو میں طرح بھی ہو سکے طلاق حاصل کرے ۔ طلاق یا شوہر کی موت کے بغیر لڑکی دوسرا نکاح ہو کر نہیں کر سکتی ۔ وھو اعلم بالصواب ۔



کتبہ جلال الدین احمد لاہوری  
۲۹ جمادی الآخری ۱۴۰۱ھ

مسئلہ:۔ از حدادہ موضع سورہا۔ راسے ڈیہا ضلع بستی۔ یوپی

ہندہ کا نکاح اس کے والدین نے کم سنی ہی میں زید کے ساتھ کر دیا۔ جب ہندہ با شہور ہوئی۔ تو زید سے نکاح کرنا ناپسند قرار دیا اور قبل بلوغ ہی سے زید کے گھر جانے سے مسلسل انکار کرتی رہتی ہے۔ ایسی صورت میں ہندہ کا نکاح زید کے ساتھ ہوا یا نہیں۔

الجواب۔ اگر لڑکی مذکورہ کے نکاح سے پہلے باپ کا سوہ اختیار معلوم ہو چکا ہو مثلاً اس سے پہلے اس نے اپنی کسی نابالغ لڑکی کا نکاح غیر کفو سے یا ہرشل میں فاش کی کے ساتھ کیا تھا۔ اور پھر اس لڑکی کا نکاح غیر کفو سے یا ہرشل میں فاش کی کے ساتھ کیا تو نکاح نہ ہوا۔ اس صورت میں لڑکی طلاق حاصل کئے بغیر دوسرا نکاح کر سکتی ہے۔ اور باپ کا سوہ اختیار نہ معلوم ہو تو اس کا کیا ہوا نکاح نابالغ لڑکی کے لئے لازم ہو جاتا ہے۔ بالغ ہونے کے بعد اس کا انکار کرنا باطل ہے۔ اس صورت میں طلاق حاصل کئے بغیر لڑکی دوسرا نکاح کر سکتی ہے جیسا کہ درخت رابع شامی جلد دوم ص ۳۲۱ میں ہے۔ لزوم النکاح ولو یفین فاحش او یفیر کفو ان کان الولی ابا او جد المرء یعرف منہما سوء الاختیار وان عرف لا یصح النکاح اتفاقاً اھ۔ وهو یصح انہ اعلم بالصواب۔

کتبہ جلال الدین احمد لاہوری  
۳۰ ربیع الآخر ۱۴۰۲ھ

مسئلہ:۔ از حدادہ القصور ڈھراے۔ سی سی۔ یکوڑ ضلع جیل پور (ایم۔ پی)

مسماۃ رفیق بنت سخاوت الدین عمر تقریباً ۱۵ سال اور سی خارا احمد بن انبیا احمد عمر تقریباً ۱۵ سال جنات کی محبت کی بناء پر لڑکے اور لڑکی کے والدین نے بڑی خوشی کے ساتھ ولی اور شاہدوں کی شہادت سے باقاعدہ شادی کر دی لیکن لڑکی کے سن بلوغ کو پہنچنے کے قبل ہی لڑکے کے والدین نے اپنے لڑکے کی شادی دوسری لڑکی کے ساتھ کر لی۔ اب چونکہ لڑکی بھی بالغ ہو چکی ہے۔ اس کا کہنا ہے کہ مجھے اپنی شادی کا کچھ ہوش و پرت نہیں ہے۔ اور ایسی حالت میں نہ میں اس رشتہ کو پسند کرتی ہوں اور نہ ہی اس رشتہ کو ماننے کو تیار ہوں ایسی حالت میں لڑکی کے والدین

بھی دوسری جگہ شادی کرنا چاہتے ہیں نکاح نامہ میں صرف نکاح ہونے کی تاریخ ۱۷ جون ۱۹۵۰ء تحریر ہے دولہا اور دولہن کے نام مع ولایت درج ہے۔ لیکن عکسی کی بھی درج نہیں ہے۔ یہ ۷۲۵ روپیہ درج ہے۔ نکاح پڑھانے والا قاضی اشغال ہو چکا ہے۔ باقی اشخاص زندہ اور موجود ہیں۔

① کیا شریعت اسلام کے تحت اس قسم کی شادی جائز ہے؟ اور ارکان و اصول کی پابندیاں کہاں تک

درست اور ضروری ہے؟

② نابالغ لڑکی کو سن بلوغ کے پہنچنے کے بعد اگر اس شادی جو والدین کے مرضی پر ہوئی تھی پسند نہ ہو تو اپنا نکاح فسخ کرنے کا حق کن وجوہات پر ہے۔

③ کیا بغیر نسلخہ اطلاق کے لڑکی کے والدین اس کی دوسری بگ شادی کر سکتے ہیں؟ اس کیلئے کیا مسیئلہ کجائے؟

**الجواب** ① نابالغ لڑکی کے نکاح پر وئی کو ولایت اجماعاً حاصل ہے۔ یعنی اگر یہ لڑکی نہ چاہے وئی نے جب نکاح کر دیا تو ہو گیا۔ پھر اگر باپ دادا نے نکاح کر دیا ہے تو اگرچہ ہنرشل سے بہت کم پر نکاح کیا یا غیر کفو سے کیا جب بھی ہو گیا۔ بلکہ لازم ہو گیا۔ اس کو باغ ہونے کے بعد اس نکاح کے توڑنے کا اختیار نہیں رہا۔ ماں اگر باپ کا سوا اختیار معلوم ہو چکا ہو مثلاً اس سے پیشتر اس نے اپنی کسی لڑکی کا نکاح کسی غیر کفو فاسق وغیرہ سے کر دیا اور پھر یہ دوسرا نکاح غیر کفو سے کیا تو صحیح نہ ہوا۔ (بہار شریعت صفحہ ۵۲۳)

② جبکہ باپ کا سوا اختیار نہ معلوم ہو چکا ہو تو اس کا کیا ہوا نکاح لازم ہو جانا ہے۔ بالغ ہوجانے کے بعد لڑکی اسے فسخ نہیں کر سکتی۔ فتاویٰ مالگیری جلد اول مطبوعہ ۱۳۶۴ میں ہے ان من وجہما الاب والجد فلا خیار لهما بعد بلوغهما کنافی الہدایۃ۔ وهو تعالیٰ اعلم بالصواب

③ اگر باپ کا سوا اختیار معلوم ہو چکا ہو تو لڑکی کو اس کے شوہر کے ساتھ رہنے پر مجبور کیا جائے۔ اور اگر لڑکی کسی طرح اس کے ساتھ رہنے پر راضی نہ ہو تو پھر جس طرح بھی ہو سکے طلاق حاصل کی جائے۔ طلاق حاصل کئے بغیر دوسرا نکاح کرنا ہرگز جائز نہیں۔ واللہ اعلم بالصواب۔

جلال الدین احمد الامجدی

کتبہ

۴ ذی القعدہ ۱۳۹۸ھ

مستلمہ۔ از سر عبدالحق شیبو پوری۔ شیو تری بازار ضلع گوردکھوڑ۔

فالدات کا سید ہے ان کے پاس ایک لڑکی ہے اور عروذات کا پٹھان ہے اس کے پاس ایک لڑکا ہے خالد جو ہے اپنی حقیقی لڑکی کی شادی عمرو کے لڑکے کے ساتھ کر رہا ہے جو ذات کا پٹھان ہے تمام لوگ متح کر رہے ہیں کہ یہ شادی درست نہیں ہے۔ سید اور پٹھان کی شادی نہیں درست ہے لیکن بعض لوگ کہتے ہیں جب اس کے ماں باپ شادی کر رہے ہیں تو درست ہے اس میں کوئی شبہ کی گنجائش نہیں ہے لہذا دریافت طلب امر یہ ہے کہ شادی درست ہے یا نہیں؟ بیٹو! توجہ کرو!

**الجواب** — اگر لڑکی نابالغ ہے اور باپ کا سوء اختیار معلوم ہے یعنی اس سے پہلے اپنی کسی لڑکی کا نکاح غیر کفو سے کر چکا ہے تو یہ دوسرا نکاح غیر کفو سے صحیح نہ ہوگا اور اگر اس سے پہلے کسی لڑکی کا نکاح غیر کفو سے نہیں کیا ہے تو ہو جائیگا جیسے کہ درختان میں ہے لزم النکاح بغير کفو ان کان الولی ایا او جدا لم یعرف من بعد سوء الاختیار وان عرف لا یصح النکاح اتفاقاً اھ مخلصاً اور اگر لڑکی بالغ ہے اور باپ بیٹی دونوں کو اس کا پٹھان ہونا معلوم ہے اور دونوں اس عقد پر راضی ہیں تو اس صورت میں بھی نکاح ہو جائے گا رکھنا فی الفتاویٰ الرضویۃ۔ وھو تعالیٰ اعلم بالصواب۔

جمال الدین احمد الانصاری

۴ رزی القعدہ ۱۳۹۸ھ

**مسئلہ** — ازمحمد داؤد پوسٹ و مقام پینڈا پینڈی ضلع گوردھپور۔

کیا فرماتے ہیں علمائے حق اس مسئلہ میں کہ ہندہ کی شادی اس کے نانائے لڑکی اور پھر والت نابالغی میں اپنی ولایت سے نکاح کر دیا۔ باپ بیٹی تھاجب اسکو معلوم ہوا تو اس نے نانائے لڑکے کو قبول نہ کیا بلکہ ناراض ہوا۔ سوال یہ ہے کہ ناناکا کیا ہوا نکاح ہوا یا نہیں؟

**الجواب** — نانائے جس کے ساتھ ہندہ نابالغ کی شادی لڑکی اگر وہ ہندہ کا کفو تھا اور باپ سے نکاح کی اجازت لینے تک اس رشتہ کے قوت ہونے کا اندیشہ تھا اور پھر اس قسم کا اچھا رشتہ ملنا مشکل تھا اور نانائے اقرب ہندہ کا کوئی ولی موجود نہ تھا تو نکاح ہوگا۔ لیکن اگر لڑکا ہندہ کا کفو نہ تھا یا باپ سے اجازت لینے تک رشتہ کے قوت ہونے کا اندیشہ نہ تھا یا اس رشتہ کے قوت ہونے پر اس قسم کا اچھا رشتہ ملنا مشکل نہ تھا۔ یا ہندہ کے خاندان میں اس کے دادا پردادا وغیرہ کی اولاد میں سے کوئی مرد نانائے ولی اقرب موجود تھا یا ہندہ کی



ماں وادی یا نانی موجودگی اور نہانے اپنی ولایت سے نکاح کیا اور ولی اقرب نے مراحتہ یا ولایت سے جائز نہ کیا تو ان تمام صورتوں میں نکاح نہ ہوا درختا میں ہے ان کا نکاح المزوج غیر ہمسائی غیر الاب و امیہ لایصح النکاح من غیر کفو اصلاً اور فرائی مالگیری ہلداول مہمی ۲۷۷ میں ہے ان کا نکاح الاقرب غائباً غیبیہ منقطعة جائز نکاح الاب بعد کنانی الحیطہ اور غیبت منقطعة کی تعریف میں اختلاف ہے رد المحتار جلد دوم صفحہ ۳۱۳ میں ہے قال فی البدخیرۃ الاصح انہ اذا کان فی موضع لوانتظر حضورہ او استطلاع مرأته فان کفوال الذی حضر فی الغیبة منقطعة وفي البحر من المجتبى والمبسوط انہ الاصح وفي النہایۃ واختارہ اکثر المشایخ وصحہ ابن الفضل وفي الہدایۃ انہ اقرب الی الفقہ وفي الفتح انہ الاشبه بالفقہ ہذا ما عندی وهو اعلم بالصواب والیہ المرجع والمآب۔

کتبہ جلال الدین احمد لاہوری  
۱۴۰۱ھ

مسئلہ ۱۔ از شمس الحق مقام کول پور ضلع گوجرانوہ

کیا فرماتے ہیں علمائے ملت اسلامیہ اس مسئلہ میں کہ ہندو جو شریف خاندان کی لڑکی ہے اور خود بھی شریف ہے اس کے دو حال اور خیال میں کوئی اس کا ولی نہیں ہے صرف اس کی خالہ ہے ہندو اپنے خالہ کے یہاں گئی تو زید جو چور پر معاش اور ڈاکو ہے اس نے ہندو کو ایک مکان میں بند کر کے مار ڈالنے کی دھمکی دی تھی سے باندھ دیا یا ہاتھک کر گئے پگڑیاں لٹک کر اپنے ساتھ نکاح کا اقرار کرایا اور نکاح پڑھایا ہندو اور اس کی خالہ اس نکاح سے راضی نہ رہے ہندو تین چار روز کے بعد موقع پا کر زید کے یہاں سے بھاگ گئی اور اس کے گھر سے بچنے کے بعد ہندو نے کہا کہ میں اس ڈاکو کے یہاں کبھی نہیں جاؤں گی اور دوسرا نکاح کرنا چاہتی ہے تو اس کیلئے شریعت کا کیا حکم ہے؟

**الجواب**۔ دھمکی دے کر بھی نکاح کے قبول کرانے سے نکاح ہو جاتا ہے جیسا کہ بہادر شریعت حصہ پانزدہم صفحہ ۳۱۳ میں ہے کہ ”نکاح و طلاق و عتاق پر اگر اہل ہوا یعنی دھمکی دے کر ایجاب یا قبول کرالیا یا طلاق کے لفظ کا کہلوایے یا غلام کو آزاد کرایا تو یہ سب ہو جائیں گے اور فرائی مالگیری ہلداول مہمی ۳۱۳ میں ہے ان تصرفات الذکر کا کلمہ قولاً منعقد عندنا نکاح طلاق و العتاق والنکاح والتدبیر والاستیلا

والن زفرہ کا ذکر کن افی الکافی اہ تحقیقاً اور در مختار میں شاذاً جلد پنجم ص ۳۸۷ کتاب الاکراه میں ہے  
صح نکاحہ وطلاقہ وعتقہ بالقول لا بالفعل۔ لیکن اگر ہندہ شریف خاندان کی لڑکی ہے اور خود  
بھی شریف ہے جیسا کہ سوال میں ظاہر کیا گیا ہے تو زید جو پورہ بد معاش اور ڈاکو ہے اس کا نکاح نہیں جیسا کہ در مختار  
میں شاذی جلد دوم ص ۳۷۳ میں ہے تعت برفی العرب والعجم دیانۃ ای تقویٰ فلیس فاسق  
کفو الصالحۃ اوف اسقۃ بنت صالح معلن کان اولاً علی الظاہر نہیں اہ۔ اور ولی  
والی عورت کا نکاح صحیح ہونے کے لئے کفارت شرط ہے یا ولی اقرب کا عقد سے پہلے جان بوجھ کر غیر کفو پر نکاح  
پر انہما درضا ضروری ہے۔ لہذا صورت مستفسرہ میں ہندہ کی خالہ جو اسکی ولیہ ہے اگر نکاح سے پہلے اس بد معاش  
کے ساتھ عقد پر اپنی رضا کو ظاہر نہ کیا تو نکاح نہ ہوا۔ عورت طلاق حاصل کئے بغیر دوسرا نکاح کر سکتی ہے خاوی رضویہ جلد  
پنجم ص ۲۹۹ میں ہے ”روایت مفتی بہار ولی والی عورت کیلئے کفارت شرط صحت نکاح ہے یا ولی اقرب پیش از عقد  
عدم کفارت پر دانستہ اپنی رضا ظاہر کر دے بعد عقد راسی ہو جائی بھی نفع نہیں دیتا۔ رد المحتار تعت برفی الکفاءة  
للزوم النکاح علی ظاہر الروایۃ ولصحتہ علی روایۃ الحسن المختارۃ للفتویٰ  
اہ و فی الدر المختار یفتی فی غیر الکفو بعد دم جو ازادہ اصلاً وهو المختار للفتویٰ  
فلما تحل بلا رضی ولی بعد معرفتہ ایاد فلیحفظ اہ مختصراً۔ اور اگر اس بد معاش کے  
ساتھ نکاح ہونا ہندہ کی خالہ کے لئے ننگ و عار کا باعث نہ ہو تو اس صورت میں نکاح ہو گیا۔ طلاق حاصل  
کئے بغیر وہ دوسرا نکاح نہیں کر سکتی۔ ہذا ملاحظہ فرمائی والعلم بالحق عند اللہ تعالیٰ ورسولہ  
جل جلالہ وصلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم۔

جلال الدین احمد الامجدی

۳۰ جمادی الاخریٰ ۱۴۱۲ھ

مسئلہ در ششاد علی، زکھبا، بانسی، بستی دیوپی

زید و ہندہ دونوں سے محبت ہو گئی اور زید شادی شدہ ہے اور ہندہ بغیر شادی شدہ۔ زید اور ہندہ  
دونوں فرار ہو گئے بعد ہندہ کے والد اس کو بچہ کر اپنے گھر لائے اور کچھ دنوں ہندہ اپنے والد کے پاس رہی  
اس کے بعد پھر زید و ہندہ فرار ہو گئے اور کچھ دنوں بعد زید ہندہ کو اپنے گھر لایا زید نے علانیہ توہم کی اور ہندہ سے  
نکاح پڑھایا تو کیا زید کے گھر کھانا بیٹا جائز ہے؟ اور ہندہ کے والد کے گھر کھانا بیٹا جائز ہے یا نہیں؟ بینوا

توجروا۔

## الجواب

صورت سے تفسر میں اگر ہندہ بالغ ہے اور زید اس کا کفو ہے تو اگرچہ باپ اس نکاح سے راضی نہ رہا ہو نکاح مذکور معتقد ہو گیا اور اگر زید ہندہ کا کفو نہیں تو باپ اگرچہ نکاح کے وقت چپ رہا ہو بلکہ اگرچہ بعد نکاح اپنی رضامندی صاف صاف ظاہر کر دی ہو لیکن قبل از نکاح باپ نے صراحتاً اپنی رضامندی ظاہر نہ کی تو غیر کفو کی صورت میں نکاح ہرگز جائز نہ ہوا اسی طرح خاواوی رضویہ میں ہے اور در مختار میں ہے یفتی فی غیر الکفو بعد وجوازہ اصلاً وهو المختار للفتویٰ لفساد الزمان اور سد الاحتاسر میں ہے ہذا روایۃ الحسن عن ابی حنیفہ وھذا اذا کان لھا کوئی لم یرض بہ قبل العقد فلا یقید الرضی بعدہ اور اسی طرح سرمد المحتاسر میں ہے السکوت منہ لا یکون رضی کما ذکرنا اھ۔ اور زید نے جبکہ علانیہ تو یہ کہی تو اس کے یہاں کھاپی سکتے ہیں لیکن چونکہ اس نے گناہ عظیم کیا ہے اس لئے اسکو پاب ہے کہ میلاد شریف و قرآن خوانی کرے، غریبار و مساکین کو کھانا کھلائے اور مسجد میں لوٹا و چٹائی رکھے کہ یہ چیزیں قبول تو یہ میں معاون ہوگی۔ اور ہندہ کا فرار اگر اس کے باپ کی لاپرواہی سے ہوا تو اس کے باپ پر بھی علانیہ تو یہ واستغفار لازم ہے اور بعد تو یہ اس کے یہاں کھاپی سکتے ہیں۔ اور ہندہ پر بھی تو یہ لازم ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب۔

کتبہ جلال الدین احمد لاجپوری  
نیکم شعبان المعظم ۱۳۵۹ھ

مسئلہ۔ از حافظ عثمان۔ تو تھوڑا بازار گورکھپور۔ یوپی

زید کی لڑکی آٹھ برس کا نکاح پچھ سال کی عمر میں گھر والوں نے کر دیا۔ اور ایک شخص جو عقیدہ کا گندہ و باہی بتا۔ اس نے لڑکی کا عقد پڑھا دیا۔ اب لڑکی بالغ ہو گئی۔ اور اس عقد سے انکار کرتی ہے۔ لڑکی کے والدین کی اور صحیح العقیدہ ہیں بہت پریشان ہیں لہذا فتویٰ مع اسناد و محنت فرمائیں۔

## الجواب

روای سے نکاح پڑھوانا سخت ناجائز و گناہ ہے کہ اس میں اسکی تنظیم ہے لیکن اگر وہابی نے پڑھا دیا تو معتقد ہو جائے گا اس کے لئے اسلام شرط نہیں۔ بدائع الفرائض اور خاواوی رضویہ میں ہے۔ تجسوس و کالۃ المرتد بان وکل مسلم میرتد او کذلک الوکان مسلماً وقت التوکیل ثم استد فھو علی وکالتہ الا ان یلحق ببند الحرب فتبطل وکالتہ



بہت صورت مستفسرہ میں عقد نکاح لازم ہو گیا۔ تاہم قید شوہر طلاق نہ دے آئمہ کو اس کے ساتھ زندگی گزارنا ضروری ہے

واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب۔

کتبہ  
جلال الدین احمد لاجپوری  
۸۔ رجب المرجب ۱۳۹۵ھ

**مسئلہ ۱۔** اگر کسی عورت نے عین الاسلام، پرانی بستی، بستی بستی پر

ہندہ جبکہ اپنی ماں کے بیٹ میں تھی تو اس کا باپ مر گیا بعد مدت ہندہ کی ماں نے دوسرے گاؤں پر شادی کر لی جب ہندہ کی عمر پانچ برس کی ہوئی جو اپنی ماں کے پاس تھی تو اس کے تحقیق چچا عبد الغفار نے ہندہ کا نکاح غریب اللہ سے کر دیا اس نکاح سے ہندہ کی ماں راضی نہیں تھی۔ ہندہ ابھی کنواری ہے غریب اللہ کی اس سے ابھی تک تنہائی نہیں ہوئی اب غریب اللہ نے پھر دوسرا نکاح کر لیا اور وہ ہندہ کو رکھنا نہیں چاہتا اور نہ طلاق ہی دیتا ہے۔ اب ہندہ کی عمر ۱۵ سال ہے۔ ہندہ کی ماں اس کا دوسرا نکاح کرنا چاہتی ہے تو طلاق حاصل کئے بغیر ہندہ کا دوسرا نکاح کرنا جائز ہے یا نہیں؟

**الجواب۔** اگر باپ نہ ہو تو دادا یا چچا پر دادا وغیرہ چچا کو حق ولایت حاصل ہے اگر ان میں سے کوئی نہ تھا تو تحقیق چچا عبد الغفار کو حق ولایت حاصل تھا اگر اس نے اپنی بیٹی کا نکاح غیر کنوئیامہر مثل میں نہیں فاش کئے ساتھ کیا تو نکاح نہ ہوا۔ اس صورت میں طلاق حاصل کئے بغیر دوسرا نکاح کر سکتی ہے۔ درختا دیں ہے۔ ان کان المزوج غیرہما ای غیر الاب وایہ لا یصح النکاح من غیر کفو أو بغین فاحش اصلاً اھ مخلصاً اور اگر کفو و ہر مثل کے ساتھ کیا تھا تو منع نہ ہو گیا تھا لیکن اس صورت میں اگر کوئی کو نکاح ہونا پہلے سے معلوم تھا تو باغ ہوتے ہی نو نکاح فسخ کر سکتی تھی اگر نو نکاح اس نے فسخ نہ کیا تو اب اختیار فسخ جانا رہا اور اس کے بارے میں مسئلہ معلوم نہ ہونے کا عذر شرعاً مسموع نہیں۔ اس صورت میں لڑکی غریب اللہ کی بیوی ہے اگر وہ رکھنا نہیں چاہتا تو میں طرح بھی ہونے کے طلاق حاصل کی جائے۔ طلاق حاصل کئے بغیر دوسرا نکاح کرنا ہرگز ہرگز جائز نہیں۔ فتاویٰ عالمگیری جلد اول صفحہ ۲۷۴ میں ہے ان من وجہا غیر الاب والجد فلنک واحد منہما الخ یاذا ببلغ ان شاء اقام علی النکاح وان شاء فسخ۔ پھر اس صفحہ پر چند سطر کے بعد ہے یبطل ہذا الخ یا ر فی جائزہا بالسکوت اذا کانت بکرًا ولا یمتد الی اخر المجلس حتی لو سکت کما بلغت وہی بکر یبطل الخ یا ر اھ اور شرح وقایہ

جلد دوم نمبر ۲۲ میں ہے ان البکر اذا سکت بعد البلوغ والاعلمیناء علی افعالہ  
تعلم ان لہا الخیار یسطل خیارہا فان سکتہا رضاء ولا تعد زینا لہم اھ۔  
واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب۔

کتبہ جلال الدین احمد الامجدی  
۷/ رذی القدرہ ۱۳۹۸ھ

مسئلہ ۷۰۔ از منظر حسین نوری۔ بڑا بازار بائس ڈیہ ضلع بٹیا۔

ہندہ کی شادی نابالغی میں ہوئی۔ ہندہ کا باپ بیمار تھا۔ وہی نکاح دوسرے کو منتخب کیا۔ اب ہندہ کی  
شادی دوسرے سے ہوگئی۔ شوہری قسمت سے زید بصرہ ہو گیا۔ علاج کافی ہوا مگر اچھا نہ ہوا۔ ہندہ کو غوت ہے  
اس کی بیماری کا۔ اب دو سال بعد جب ہندہ بارح ہوئے کو ہوئی کہ پہلا بیض آئے ہی ہندہ نے اپنے نکاح کو فریغ  
کر دیا۔ اور اپنے والدین سے زید کے گھر جانے سے انکار کر دیا۔ کیا ہندہ زید کے نکاح میں ہے کہ نہیں۔

الجواب۔ صورت مستفسرہ میں جبکہ باپ کی اجازت سے نکاح ہوا تو وہ لازم ہو گیا۔ بارح  
ہونے کے بعد لڑکی کا اس نکاح کو فریغ کرنا بیکار ہے۔ وہ بدستور اپنے شوہر کی بیوی ہے۔ بغیر طلاق وہ دوسرے سے  
نکاح نہیں کر سکتی۔ ہاں باپ اگر اپنی کسی نابالغ لڑکی کا نکاح پہلے کسی غیر کفو یا ہرشل میں فاحش کی کے ساتھ کیا تھا  
اور پھر اس لڑکی کا نکاح بھی غیر کفو یا ہرشل میں فاحش کی کے ساتھ کیا تو نہ ہوا۔ تو اس صورت میں لڑکی بغیر طلاق  
کے دوسرا نکاح کر سکتی ہے۔ درغنا جلد دوم مع شانی ص ۳۱ میں ہے لزوم النکاح ولو بغین فاحش  
او بغیر کفو ان کان الولی اباً أو جدا المدعی عرف منہما سوء الاختیار وان  
عرف لا یصح النکاح اتفاقاً اھ ملتقطاً۔ واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب۔

کتبہ جلال الدین احمد الامجدی  
۹/ ربیع النور ۱۴۰۲ھ

مسئلہ ۷۱۔ از جلیل احمد موضع قصیر پوسٹ دلاسی گنج ضلع فیض آباد۔

① جلیل احمد کا کہنا ہے کہ محمد رفیق نے ہم کو اعلیٰ مالک بنادیا اور یہ کہہ دیا کہ جاؤ میری لڑکی کا نکاح  
کہیں طے کر کے کر دیجئے میں نے اس کی شادی طے کیا اور رفیق کو بلوایا تو رفیق آئے کہا کہ میرے پیسے میں پوٹا لگئی

ہے میں پریشان ہوں میں نے آپ کو مالک بنا دیا ہے آپ جا کر کر دیجئے۔ شادی ہوئے قریب تین سال ہوئے اب رفیق انکار کر رہے ہیں کہ میں نے جلیل کو اعلیٰ مالک نہیں بنایا تھا جلیل اپنی مرضی سے میرے لڑکی کا نکاح کر دئے ہیں۔ میں اس نکاح سے راضی نہیں ہوں آج تین سال بعد گاؤں میں پجارت کیا گیا۔ گاؤں کے سامنے جلیل نے گواہ پیش کیا ① رمضان علی موضع قصبہ ② بخت النساء موضع قصبہ ③ سعید النساء موضع قصبہ۔ گاؤں والوں کے سامنے یہ تینوں آدمیوں نے کہا کہ ہم سے رفیق نے کہا تھا کہ ہمارے لڑکی کا نکاح ہے تمہارے یہاں سے کون جائیگا پھر رمضان کے یہاں جن گئے اور بخت النساء کے یہاں سے اس کا لڑکا لالچ محمد گیا اور سعید النساء کے گھر سے کوئی نہیں گیا۔ جلیل نے رفیق کے لڑکی کا نکاح کر دیا لیکن لڑکی کی رخصتی نہیں کیا۔ ابھی تک اپنے والد کے یہاں رہ رہی ہے اور نکاح ہوئے تین سال کے قریب ہو گیا آج قریب ایک ماہ کے ہوا رفیق نے اپنی اسی لڑکی کا نکاح دوسری جگہ کسی دوسرے لڑکے کے ساتھ کر دیا پہلے والی نکاح میں لڑکی نابالغ تھی اب اس وقت لڑکی بالغ ہو چکی ہے۔ ایسی حالت میں دوسرا نکاح ہوا کہ نہیں؟

**الجواب** محمد رفیق نے اگر واقعی محمد جلیل سے کہا تھا کہ تم میری لڑکی کا نکاح کہیں گے کر کے کر دو اور جلیل نے محمد رفیق کی لڑکی کا نکاح کر دیا تو وہ لازم ہو گیا۔ پھر محمد رفیق نے اپنی اسی لڑکی کا نکاح جو دوسرے کے ساتھ کیا وہ نکاح باطل ہے۔ اس پر لازم ہے کہ اپنی لڑکی کو شوہر اول کے پاس بھیجے یا اس سے طلاق حاصل کرے اگر وہ ایسا نہ کرے تو سب مسلمان اس کا بایکٹ کریں۔ واما یفسدک الشیطان فلا تقعد بعد السن کرى مع القوم الظالمین (پ ۱۴)۔ و هو تعالى سبحانه اعلم بالصواب۔

کتاب جمال الدین احمد الامجدی  
بحر صغر المظفر ۱۳۰۲ھ

**مسئلہ**۔ از عبد الستار موضع برٹلہ پوسٹ مروٹیا بازار ضلع بستی۔

ہندہ جو کہ بالغ ہے اپنے نانہال عیاری بھی راستہ میں اس کا بہنوئی ملا تو اپنے گاؤں پر لے گیا اور نفیس ہندہ کی اجازت کے اس کا نکاح بچہ کے ساتھ کر دیا جو کہ نابالغ ہے۔ ہندہ برابر اس نکاح کا انکار کرتی رہی اور بچہ کے ساتھ ہندہ کی تنہائی بھی نہیں ہوئی۔ صبح کے وقت جب ہندہ کے باپ کو معلوم ہوا تو اس نکاح کا اس نے بھی انکار کیا اور اپنی لڑکی ہندہ کو اس کے بہنوئی کے یہاں سے لے آیا اب سوال یہ ہے کہ نکاح مذکور مستفرد ہوا یا نہیں اور طلاق حاصل کئے بغیر ہندہ



دوسرا نکاح کر سکتی ہے یا نہیں؟

**الجواب** صورت مستفسرہ میں ہندہ کا نکاح نہ کرنا مستند نہیں ہوا۔ طلاق حاصل کئے بغیر ہندہ

دوسرا نکاح کر سکتی ہے۔ وہو تعالیٰ اعلم بالصواب۔

کتبہ جلال الدین احمد لاہوری  
۱۴ ذی الحجہ الآخر ۱۳۹۸ھ

**مسئلہ** ۱۰۰ از غریب احمد بیگ رضوی

زید کی لڑکی ہندہ ہے اور ہندہ بنا بالغ ہے اور بلا اجازت زید کے بیکر ہندہ کا حقیقی بھائی ہندہ کا عقد کر دیتا ہے اور زید انکار کر رہا ہے کہ میں اپنی لڑکی ہندہ کا عقد جو کہ ساتھ منظور نہیں کرتا ہوں۔ اور عقد ہو جانے کے بعد بیکری بری الذمہ ہو رہا ہے اب اس صورت میں نکاح ہوا یا نہیں اور زید بلا طلاق ہندہ کا عقد کر سکتا ہے کہ نہیں؟

**الجواب** باپ کی موجودگی میں بھائی ولی الیحد ہے اور ولی الیحد کا کیا ہوا نکاح ولی اقرب کی موجودگی میں اس کی اجازت پر موقوف ہوتا ہے لہذا صورت مستفسرہ میں اگر بنا بالغ کا نکاح اس کے بھائی نے باپ کی موجودگی میں اس کی اجازت کے بغیر کیا تو وہ نکاح باپ کی اجازت پر موقوف تھا جب اس نے نامنظور کر دیا تو نکاح نہ ہو طلاق حاصل کئے بغیر ہندہ کا دوسرا عقد کرنا ناجائز ہے فتاویٰ عالمگیری جلد اول مطبوعہ مصر ۳۷۴ میں ہے ان زوج الصغیر او الصغیرۃ ابعد الاولیاء فان کان الاقرب حاضر او هو من اهل الولاية توقف نکاح الیحد علی اجازتہ کن فی المحیط۔

کتبہ جلال الدین احمد لاہوری

۲۳ جمادی الآخری ۱۳۹۷ھ

**مسئلہ** ۱۰۱ از تاج محمد رائی راجپور پورہ پنہوان ضلع گونڈہ (دیوبند)

فاطمہ کا نکاح اس کے باپ نے قبل بلوغ کر دیا تھا بلوغ کے بعد لڑکی نے فسخ نکاح کا اعلان کر دیا تو کیا فاطمہ کا نکاح فسخ ہو گیا اور وہ دوسرے شوہر سے نکاح کر سکتی ہے یا نہیں؟ بینوا توجروا۔

**الجواب** فاطمہ کے باپ تاج محمد نے زبانی بیان دیا کہ اس سے بیشتر اس نے اپنی بڑی لڑکی کا نکاح کسی غیر کفو فاسق وغیرہ سے نہیں کیا ہے یعنی وہ معروف بسوء اختیار نہیں ہے تو صورت مستفسرہ میں دوسری لڑکی فاطمہ کا نکاح باپ نے اگر غیر کفو فاسق وغیرہ سے کیا لازم ہو گیا کہ بعد بلوغ فاطمہ کو اسے توڑنے کا اختیار نہیں لہذا طلاق حاصل کئے بغیر دوسرا نکاح نہیں کر سکتی فتاویٰ عالمگیری جلد اول مطبوعہ مصر ۳۷۴ میں ہے ان

مروجہما الاب والجد فلاخيار لهما بعد بلوغهما كن في الهداية اهـ  
 درختائیں ہے لزوم النكاح ولو فبين فاحش بزيادة فمهما او فبين كفؤ ان كان الولی  
 ابا او جدا لم يعرف منهما سوء الاختيار اه تلخیصاً و لہو تعالیٰ و سبحانہ اعلم

کتبہ جلال الدین احمد لالہ محمدی  
 ۱۹ شعبان المعظم ۱۳۹۹ھ

مسئلہ ۱۰۔ از علی احمد قاضی پور نور دہشتہم گواچہ پور۔

ہندہ کی گود میں اس کی چھوٹی بڑی زینب تھی ہندہ اس کو اپنے ہمراہ اپنے شوہر زید کو چھوڑ کر بکر کے ساتھ چلی گئی۔  
 جب زینب کی عمر پانچ سال کی ہوئی تو بکر نے اس کو اپنی بیٹی قرار دیکر اس کا ایک شخص سے نکاح کر دیا پھر زینب نکاح  
 کے بعد اپنے سسرال چلی گئی اور تقریباً تین برس سسرال رہ کر اپنے اصل باپ زید کے گھر چلی آئی اس وقت زینب  
 کی عمر تیرہ دس سال یا گیارہ سال ہے وہ اپنے سسرال قطعی نہیں جانا چاہتی دوسرا نکاح کرنا چاہتی ہے تو کیا بغیر  
 طلاق دوسرا نکاح کر سکتی ہے۔ بیناواتوجروا

الجواب۔ اگر زید کو نکاح کی اطلاع ملی اور اس نے انکار کر دیا تو نکاح جائز نہ ہوا اس صورت میں  
 زینب بغیر طلاق حاصل کئے دوسرا نکاح کر سکتی ہے۔ اور اگر اطلاع پانے پر زید نے منظور کر لیا تو نکاح صحیح ہو گیا  
 اس صورت میں زینب بغیر طلاق حاصل کئے ہوئے دوسرا نکاح نہیں کر سکتی ہے۔ اور اگر زید کو نکاح کی اطلاع نہ ملی  
 یہاں تک کہ زینب بانہ ہو گئی تو اگر اس نے بلوغ کی مجلس میں حق خیار بلوغ کو استعمال کرتے ہوئے اپنے نکاح کو رد کر لیا  
 تو ایسی صورت میں وہ دوسرا نکاح بغیر طلاق حاصل کئے ہوئے کر سکتی ہے۔ اور اگر مجلس بلوغ میں اس نے حق خیار بلوغ کو  
 استعمال نہ کیا تو نکاح برقرار رہے گا۔ اس صورت میں بغیر حصول طلاق دوسرا نکاح نہیں کر سکتی۔ ھذا ما عندی  
 والعلم عند اللہ تعالیٰ و رسولہ الاعلیٰ جل جلالہ و صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم۔

کتبہ جلال الدین احمد لالہ محمدی  
 ۴ من جمادی الاخریٰ ۱۳۹۹ھ

مسئلہ ۱۱۔ از سعید عبداللہ ان ہاشمی و شامہ محمد قادری ہاشمی بکٹر پور ہاشمی بازار اہل سنتی۔  
 شمس النساء بنت ابراہیمین کا عقد بچپن کی حالت میں ایک شخص کے ساتھ عقد کر دیا گیا تھا۔ اب جب کہ عرصہ

الجواب — اللہ جل جلالہ الحق والصواب۔ صورت مستقر میں شمس النساء کا عقد اگر اس کے باپ دادا نے کیا تھا یا ان کی اجازت سے کسی دوسرے نے کیا تھا یا ان کی اجازت کے بغیر کسی دوسرے نے عقد کر دیا تھا مگر علم ہونے پر باپ نے یا اس کے نہ ہونے کی صورت میں دادا نے اسے جائز ٹھہرا دیا تھا تو ان تمام صورتوں میں شمس النساء حلال و قاضی کے بغیر دوسرا نکاح نہیں کر سکتی۔ اور اگر حالات نابالغی میں باپ دادا کے علاوہ کسی دوسرے نے نکاح کیا تھا اور باپ دادا زندہ نہ تھے یا زندہ تھے مگر ان کو نکاح کا علم نہ ہوا اور مرنے کو ان صورتوں میں لڑکی کو یا بیخ ہونے ہی خود نسخ نکاح کا اختیار ہے۔ اگر کچھ بھی وقف ہو تو اختیار نسخ ہمارا ہے گا مگر نسخ نکاح کے لئے قضائے قاضی شرط ہے جیسا کہ فتاویٰ عالمگیری جلد اول مہر ص ۶۷ میں ہے۔ بیت زوجہما الالب والجد فلا خیار لہما بعد بلوغہما وان من وجہا غیر الالب والجد فکل منہما الخیار اذا بلغ ان شاء اقام علی النکاح وان شاء فسخ وهذا عند ان حنیفہ ومحمد رحمہما اللہ تعالیٰ وبیشترط فیہ القضاء کن ان فی الہدایہ اور میں ملک میں قاضی نہ ہو تو نسخ کا سب سے بڑا سنی صحیح عقیدہ عالم اس کے قائم مقام ہوگا ایسا ہی فتاویٰ رضویہ جلد چہارم اور مدنیۃ ندیہ میں ہے۔ وهو تعالیٰ اعلم

کے جلال الدین احمد الہجدی

٢٠٠٥ م

مسئله: از احوال مقام ویست کسّم کهور ضلع فرخ آباد.

خالدہ تابا نہ گئے نکاح کا وہی کون ہو سکتا ہے۔ جبکہ خالدہ کے نہ تو والد نہ بیانی نہ تعلق پہنچا ہو وہیں۔ ہاں خاندان کے لوگ ہو وہیں کیا خالدہ کی ماں کوئی ہو سکتی ہے؟ بینو اور سچو روا۔

[illegible]



کے قطعی چکا یا پتا پھر سوتیلے چکا یا پتا خلاصہ یہ کہ اس خاندان میں سب سے زیادہ قریب کا رشتہ دار جو مرد ہو "ولی ہے" ہر اہل شریعت منفقہ ۳۵۔ اگر عصبہ (وہ مرد جس کو اس سے قرابت کسی عورت کی وساطت سے نہ ہو یا ولی کہجو کہ وہ وارث کہ ذوی الفروض کے بعد جو کچھ سب لے لے اور اگر ذوی الفروض نہ ہوں تو سارا مال ۱/۳ لے لے نہ ہو تو وہ ولی ہو سکتی ہے وھو تعالیٰ اعلم۔

کتبہ محمد الیاس خان

مسئلہ ۱۰۔ ازہم شرح موضع نواری قصہ ہر ایک گنج فیض آباد (پوپی)۔

زیدہ خاتون کی شادی بیروٹ سال قبل حسین کے ساتھ ہوئی اب زیدہ خاتون کی عمر اسی سال کی ہو گئی ہے اور اس کا شوہر مختلف شہروں میں ادھر ادھر گھوم رہا ہے بادبا اس کے پاس آدی اور قطعاً بھیجا گیا مگر نہ تو وہ آتا ہے اور نہ طلاق ہی دیتا ہے اور اگر خط کا جواب بھی دیتا ہے تو صرف آنے کا وعدہ کرتا ہے آتا نہیں ہے چونکہ لڑکی کے رخصت ہونے سے اس لئے وہ اسے لیانا پسند نہیں کرتا ہے گیارہ سال سے انتظار کرتے کرتے اب لڑکی بھی چاہتی ہے کہ ایسے شوہر سے فرصت مل جائے تو اچھا ہے اور لڑکی کے والدین بھی سخت حیران ہیں اور چونکہ محل حسین جوڑی ہونے کے باوجود اور دوسرے غلط افعال میں بھی مبتلا ہے اسے اپنے گھر کی فکر نہیں ہے لہذا اس سے قطعی امید نہیں کہ وہ اپنی بیوی زیدہ خاتون کو لیائے گا تو دریافت طلب امر یہ ہے کہ اس صورت میں زیدہ اور اس کے والدین کیا کریں؟

الجواب۔ زیدہ خاتون اگر بوقت نکاح نابالہ تھی تو حالت نابالگی میں باپ یا اس کے حکم سے دوسرے کا کیا ہو نکاح لازم ہو گیا اس صورت میں جس طرح بھی ہو سکے طلاق حاصل کی جائے طلاق حاصل کے بغیر دوسرا نکاح کرنا ہرگز جائز نہیں۔ ہاں اگر باپ کا سوا اختیار معلوم ہو چکا تھا مثلاً اس سے پہلے اس نے اپنی کسی لڑکی کا نکاح کسی غیر کفو ناسق وغیرہ سے کر دیا تھا اور پھر یہ دوسرا نکاح غیر کفو سے کیا تو صحیح نہ ہو اور بخاری میں ہے لزوم النکاح ولو بفین فی حش زیادۃ مھرہ او بغير کفو ان کان الولی اباً او جداً الميعرف منہما سوء الاختیار اھ۔ وھو تعالیٰ اعلم۔

کتبہ جلال الدین احمد لاجپوری  
۳ ربیع الآخر ۱۴۱۲ھ

مسئلہ ۱۱۔ ازہم رفیق احمد قصہ ولاسی گنج فیض آباد (پوپی)۔

جمن اور جمراتی دو حقیقی بھائی ہیں لیکن ان دونوں کے مابین اتفاق نہیں رہتا ہے جمن کے پاس ایک نابالغ لڑکی ہے جس کی شادی جمراتی نے ایک متبرک لڑکے سے کر دی اس کے نکاح کے بارے میں جمن اور جمن کی اہلیہ دونوں

بے خبر ہیں البتہ نکاح کے وقت جن کا ایک نابالغ لڑکا موجود تھا اس نے اگر اپنے والدین کو مطلع کیا کہ چاہا صاحب نے میری بہن کا نکاح ایک لڑکے سے کر دیا ہے جو عمر دراز ہے۔ ایسی صورت میں نکاح ہوا یا نہیں؟ بغیر اس کے باپ کی اجازت و اقرار کے اگر نکاح ہو گیا تو اس کے فسخ کا کوئی طریقہ ہے۔ جن اس بات سے بہت نابالغ ہے اور وہ کسی طرح اپنی لڑکی اس کے گھر بھیجنے کو تیار نہیں ہے۔ لہذا حضور کرم فرمائیں اور جواب باصواب سے نوازیں۔

**الجواب** — باپ کی موجودگی میں چچا کوئی چیز نہیں۔ اگر باپ کی اجازت کے بغیر نابالغ لڑکی کا نکاح چچا نے کر دیا تو وہ باپ کی اجازت پر موقوف تھا اگر باپ نے جائز نہ کیا اور نہ کر دیا تو وہ نکاح باطل ہے۔ طلاق و فسخ کی کوئی ضرورت نہیں باپ جس کی صحیح العقیدہ مسلمان سے چاہے دوسرا نکاح کر سکتا ہے۔ دروغنا میں ہے تو زوج الابد حال قیام الاقرب توقف علی اجازتہ۔ وهو قعالی ورسولہ الاعلیٰ اعلم

کتبہ جلال الدین احمد لاجپوری

۸ ربیع الثانی ۱۳۱۳ھ

مسئلہ ۱۰ محمد شفیع شہرت گڑھ ضلع بستی۔

① ہندہ کی شادی ہندہ کے والد نے نابالغ حالت میں بچپن ہی میں خالدة کے ساتھ کر دیا اور خالدة کی عمر کافی تھی اسکی شادی ہی کے وقت جب ہندہ بالغ ہوئی تو اس نے اپنے والد سے کہا کہ میں خالدة کے گھر نہیں جاؤں گی تو ایسی صورت میں ہندہ بغیر خالدة کے طلاق کے بکر سے نکاح کر سکتی ہے یا نہیں؟ اسے نکاح توڑنے کا حق ہے یا نہیں؟

② ہندہ کی شادی بالغ حالت میں اس کا باپ بلا اجازت ہندہ کی شادی ایک بوڑھے سے دوسرے گاؤں جا کر کر دیا اور جب اسے بھیجنے کا ارادہ کیا تو ہندہ کو یہ پتہ چل گیا کہ وہ بوڑھا ہے اور میں اس کے یہاں نہیں جاؤں گی اور ہندہ دوسری جگہ اب اپنی شادی کرنا چاہتی ہے اور ایسی صورت میں وہ طلاق لینا چاہتی ہے اور وہ طلاق دینا نہیں چاہتا ہے۔ ایسی صورت میں ہندہ کو نکاح توڑنے کا حق ہے یا نہیں؟ اور وہ بغیر طلاق کے اپنا نکاح کر سکتی ہے کہ نہیں؟

**الجواب** — ① حالت نابالغی میں باپ کا کیا ہوا نکاح لازم ہو جاتا ہے۔ بڑی طلاق حاصل کئے بغیر دوسرا نکاح نہیں کر سکتی۔ ہاں اگر باپ کا سوہ اختیار معلوم ہے مثلاً اس سے پہلے اس نے اپنی کسی لڑکی کا نکاح کسی غیر کفو سے کر دیا تھا اور پھر یہ دوسرا نکاح غیر کفو سے کیا تو صحیح نہ ہو اور خالدة میں ہے لہذا نکاح

ولو یفین فاحش بزیدۃ مھر؟ او بغير كفوات كُت الولی ابأوجذ الميعرف  
منهما سوء الاختیار راه وهو اعلم بالصواب۔

(۲) ہندہ بالغہ عاقلہ کا نکاح اگر اس کے باپ نے اس کی اجازت کے بغیر یا تو وہ نکاح فضولی ہوا جو ہندہ کی اجازت پر موقوف تھا۔ اگر ہندہ کنواری ہے تو جس مجلس میں اسے نکاح کی تجویز تھی اس مجلس میں وہ نکاح سے انکار کر سکتی تھی۔ اگر اس مجلس میں اس نے باپ کے کئے ہوئے نکاح سے انکار نہ کیا تو بعد میں انکار کرنا بیکار ہے۔ نکاح لازم ہو گیا طلاق حاصل کے بغیر دوسرا نکاح نہیں کر سکتی۔ البتہ تنبیہ کو مبراۃ بالدلائل قبول کرنے سے پہلے فضولی نکاح کے لئے ذکر نے کا اختیار ہوتا ہے اگرچہ مجلس بدل جائے۔ حکم افی الکتاب الفقہیۃ۔ وهو تعالیٰ اعلم بالصواب۔

کتبہ  
جمال الدین احمد لاجپوری  
بحکم ہادی الاولیٰ ۱۴۱۱ھ

مسئلہ۔ از حکمدار موضع دیوریا ڈاکخانہ دہلی۔

ایک بیوہ عورت کو نصیب علی نامہ از طور پر رکھے ہوئے ہے جس کے کئی بچے بھی پیدا ہو چکے ہیں۔ اس عورت کے پاس پہلے شوہر سے ایک نابالغ لڑکی تھی جس کا کوئی ولی نہ تھا۔ باپ نہ وادانہ چچا۔ ماں اس کے تین بھائی چچا زاد تھے جس میں سے ایک بالغ تھا اور دو نابالغ۔ لڑکی مذکور کی ماں نے لڑکی کی شادی نصیب علی کے ملاک سے کر دی۔ لڑکی مذکور کے چچا زاد بھائی اس نکاح سے نہ پہلے راضی تھے اور نہ نکاح کے بعد بھی کبھی راضی ہوئے۔ نیز وہ لڑکی اس نکاح کا حالت نابالغی میں انکار کرتی رہی اور بالغ ہونے کے بعد بھی انکار کیا۔ دریافت طلب یہ امر ہے کہ ماں کا کیا ہوا انکار مذکور مستحکم ہوا تھا یا نہیں؟ اور لڑکی کے انکار سے وہ ختم ہو گیا کہ نہیں؟ اور اب وہ طلاق حاصل کے بغیر دوسرا نکاح کر سکتی ہے یا نہیں؟ اور نصیب علی بیوہ عورت جو ناجائز تعلق آپس میں رکھتے ہیں ان کے لئے کیا حکم ہے؟

الجواب۔ نابالغ لڑکی کا کوئی باپ پھر دادا پھر پردادا وغیرہ ہیں اگر ان میں سے کوئی نہ ہو تو حقیقی بھائی پھر سوتیلے بھائی کا بیٹا۔ پھر سوتیلے بھائی کا بیٹا اگر ان میں سے بھی کوئی نہ ہو تو حقیقی چچا پھر سوتیلے چچا پھر حقیقی چچا کا بیٹا پھر سوتیلے چچا کا بیٹا۔ حکم افی الکتاب الفقہیۃ۔ عورت مسکولہ میں جبکہ نابالغہ کے چچا زاد بھائی کی رضا حاصل کے بغیر نکاح کیا گیا اور پھر بعد نکاح بھی وہ راضی نہ ہوا تو نکاح مذکور باطل ہے لہذا طلاق کی ہرگز ضرورت نہیں لڑکی مذکور طلاق حاصل کے بغیر دوسرا نکاح کر سکتی ہے۔

نصیب علی اور بیوہ عورت جو آپس میں ناجائز تعلق رکھتے ہیں ان پر واجب ہے کہ فوراً ایک دوسرے سے



الگ ہو جائیں اور ہرگز آپس میں تاجاڑ تعلق نہ رکھیں اور علانیہ تو یہ واستغفار بھی کریں۔ اگر وہ دونوں ایسا نہ کریں تو تمام مسلمان ان کے ساتھ کھانا پینا لٹھائیں مسلمان دھکام اور ہر قسم کے اسلامی تعلقات بند کر دیں یعنی ان دونوں کا بایکٹ کریں۔ اگر مسلمان ایسا نہ کریں گے تو وہ بھی سخت گنہگار ہوں گے۔ واللہ تعالیٰ اعلم سولہ اعلیٰ صواب۔

کتبہ جلال الدین احمد لاہوری  
۴ شعبان المعظم ۱۳۸۵ھ

مسئلہ ۷۔ از سجاد علی کھٹہ منہ گوڑ کچھوڑ۔

باپ سے اجازت لئے بغیر منہ تابلہ کا نکاح اس کے نانا نانائے زید کے ساتھ کر دیا حالانکہ زید جو کنو ہے اس کے فوت کا اندیشہ نہ تھا۔ باپ کو بھی تھا اس خبر کو سن کر وہاں سے آیا اور نانا نانائے کے لئے ہوئے مکان کو راستہ دکر کے طلاق حاصل کئے بغیر منہ کا نکاح کر کے ساتھ کر دیا تو شرعاً عقد اول درست ہوا یا عقد ثانی؟

**الجواب**۔ جبکہ منہ کے باپ دادا پر دادا وغیرہ کی اولاد کا کوئی مرد مائل باغ خواہ کتنے ہی دور کا ہو موجود نہ ہو۔ بلکہ اس کی ماں اور دادی بھی موجود نہ ہوں تو نانی ولی البعد ہوتی ہے اور نانا تو نانی کے بعد کی ولی البعد ہوتا ہے علاوہ ازیں باپ کی غیبت۔ غیبت منقطعہ یعنی اس لئے کہ کفر نے فوت کا اندیشہ نہیں تھا بلکہ نانا نانا کا کیا ہوا عقد نہ ہوا اور باپ کا کیا ہوا نکاح ہو گیا اور نثار باب الولی میں ہے الولی فی النکاح العصبۃ بنفسہ علی ترتیب الارث والنجب فان لم یکن عصبۃ فالولاية للام ثم لام الاب ثم للبنات ثم البنات ثم البنات ثم البنات اور بدائع العنایۃ جلد دوم ص ۲۵۱ میں ہے عن الشیخ الامام ابی بکر محمد بن فضل البخاری اسہ قال ان کان الاقرب فی موضع ینفوت الکفو الخاطب باستطلاع رایہ فهو غیبة منقطعۃ وان کان لا ینفوت فلیست بمنقطعۃ وهذا اقرب الی الفقہ۔ وفي الدر المختار۔ لو نوج الابعد حال قیام الاقرب توقف علی اجازتہ۔ هن اما عندی والعلم عند الله تعالیٰ ورسولہ۔

کتبہ جلال الدین احمد لاہوری

مسئلہ ۸۔ از سماء خواہ گوڑہ۔

میری شادی میرے فالو نے اپنے لڑکے کے ساتھ زبردستی کروئی میں تابلہ یعنی اور میرے والدین کا انتقال

پہلے ہو چکا تھا اور میں ختمال میں تھی گھر میرے ماموں نہ تھے آئے اور جب انھیں معلوم ہوا تو انھوں نے نکاح کی پوری  
توڑ دی اور پھر نکاح کا باہادیا اب جبکہ ماموں اور خالو میں شادی کے بارے میں جھگڑا ہو گیا تو اسی دن سے خالو نے  
مجھے میرے اپنے گھر لے لیا اور ان کا لڑکا بمبئی چلا گیا جس کے ساتھ میری شادی ہوئی اور تقریباً سات آٹھ سال ہو گئے  
گھر پر نہیں آیا اور مجھے بھی اس کے گھر سے نکلے تین سال ہو گئے میرا کوئی پرمان حال نہیں اور مجھ سے ناجائز حرکت بھی ہوئی  
میں ادھر ادھر مزدوری سے بسر اوقات کرتی رہی لیکن اب بسر نہیں ہو رہا ہے اور نہ تو وہ مجھے کسی قسم کا فریخ اخراجات  
دیتا ہے اور نہ تو طلاق ہی دیتا ہے میرے لئے شرع سے کیا حکم ہے میں کسی دوسرے سے شادی کر سکتی ہوں یا نہیں ؟  
**الجواب** اگر ماموں سے ورنہ کوئی نہ تھا تو صورت مسئلہ میں خالو کے نکاح کو اگر  
ماموں صحیح کر دیتا تو نکاح درست تھا لیکن ماموں چونکہ نکاح سے راضی نہ ہوا اسلئے وہ نکاح درست نہیں لہذا طلاق کی  
کوئی ضرورت نہیں لڑکی بائع ہونے کے بعد جہاں چاہے نکاح کر سکتی ہے واللہ ورسولہ اعلمہ جل جلالہ  
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم

کتبہ بدرالدین احمد رضوی  
۱۳۷۵ھ

**مسئلہ** وہ از پر تاب گزشتہ مسئلہ عبد القوی

زید یہی تھا اس کی تابالہ لڑکی کتاب النساء کا نکاح زید کے لڑکے اور اس کی بیوی نے بغیر زید سے اجازت  
لئے رحم اللہ بن عبد اللہ کور کے ساتھ کر دیا تو یہ نکاح شرعاً صحیح ہوا یا نہیں ؟ جبکہ زید نہ پہلے راضی تھا اور نہ اب راضی  
ہے ۔

**الجواب** صورت مستفسرہ میں زید کے لڑکے اور اس کی بیوی کو اگر پہلے سے اس بات  
کا علم تھا کہ کتاب النساء کا نکاح رحم اللہ کے ساتھ کرنے کے لئے زید راضی نہیں اس کے باوجود رحم اللہ کے ساتھ کر دیا یا  
زید کی رضا و عدم رضا کا انھیں علم نہ تھا اور زید سے اجازت لینے تک کفو غائب کے فوت کا اندیشہ بھی نہ تھا تو شرعاً  
نکاح منع نہیں ہوا واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ جلال الدین احمد الامجدی  
۱۳۸۳ھ

**مسئلہ** وہ از محمد سلمان چیت انجیر ترمض این، ای دہلوی سے گورکھ پور

ہماری بستی میں نکاح کے بارے میں انجن اسلامیہ کی طرف سے یہ اصول بتا دیے گئے کہ اگر کسی کا نکاح ہو تو  
انجن اسلامیہ کے رجسٹر میں رونے کے اور لڑکی گواہ اور وکیل وغیرہ سے دستخط لینی جائے بعدہ مولوی صاحب برادری کے

ساتھ نکاح پڑھیں۔ لیکن اہی حال ہی میں ایک ایسا واقعہ درپیش ہوا کہ زید نے اپنی لڑکی کا نکاح ایک لڑکے سے پڑھوا دیا جس میں نہ تو برادری و محلہ کے لوگ شریک رہے اور نہ انھیں کچھ علم ہوا لڑکی کی عمر ۱۲ یا ۱۴ سال ہے اس کو بھی کچھ اپنے نکاح کا علم نہیں صبح جب لڑکی کے والد زید نے نکاح کا چھو بارہ لڑکی کو دیا تو اس نے چھینک دیا اب دریافت طلب امر یہ ہے کہ لڑکی کا نکاح ہوا یا نہیں؟

**الجواب** صورت مسئلہ میں اگر بوقت نکاح لڑکی بالغ تھی تو نکاح جائز نہ ہوا اور اگر نابالغ تھی تو نکاح جائز ہو گیا۔ اس لئے کہ نابالغ لڑکی کے نکاح پر باپ کو ولایت اجبار حاصل ہے اس طرح کہ بالغ ہونے کے بعد وہ خود نہیں ملتی ہاں اگر باپ کا سوا اختیار معلوم ہو چکا ہو مثلاً اس سے پرستارہ اپنی کسی اور دوسری لڑکی کا نکاح کسی غیر کفو فاسق وغیرہ سے کر چکا ہو اور اب یہ دوسرا نکاح اگر کسی غیر کفو سے کیا تو جائز نہ ہوا۔ وہو تعالیٰ اعلم

کتبہ  
جمال الدین احمد لالی محمدی  
۲۶ ذی القعدہ ۱۳۸۳ھ

**مسئلہ**۔ از موضع کھوئینہ پوسٹ کھنٹی منڈی گورکھپور مرسلہ سجاد علی۔

باپ سے اجازت لئے بغیر زندہ نابالغ کا نکاح اس کے نانائانی نے زید کے ساتھ کر دیا حالانکہ زید کفو ہے اس کے فوت کا اندیشہ تھا۔ باپ بھی تھا اس غیر کوسن کرواں سے آیا اور نانائانی کے کہتے ہوئے نکاح کو منظور کر کے طلاق حاصل کئے بغیر زندہ کا نکاح بکر کے ساتھ کر دیا تو شرعاً مقدار اول درست ہوا یا عقد ثانی؟

**الجواب** ولی اقرب اگر حاضر ہو یا غائب ہو مگر غیبت منقطعہ نہ ہو تو ولی البعد کی ولایت سے کیا ہوا نکاح صحیح نہیں۔ بدائع الصنائع جلد دوم صفحہ ۲۵۴ میں ہے یشترک الاقرب علی الابعد اذا کان الاقرب حاضرًا او غائبًا غیبة غیر منقطعة یعنی ولی اقرب ولی البعد پر مقدم ہوگا اگر ولی اقرب حاضر ہو یا غائب ہو مگر غیبت منقطعہ نہ ہو۔ اور ولی اقرب کی غیبت اگر غیبت منقطعہ ہو تو ولی البعد کا کیا ہوا نکاح جائز ہے حالانکہ یہ جلد اول مطبوعہ مہرم ۲۴۹ میں ہے ان کان الاقرب غائبًا غیبة منقطعة جاز نکاح الابعد کن فی الحیطہ اور صورت مستفسرہ میں ولی اقرب کی غیبت غیبت منقطعہ نہیں۔ بدائع الصنائع مطبوعہ مہرم ۲۵۵ میں ہے ان کان الاقرب فی موضع ینفوت الکفو الخاطب باستطلاع رأیہ فهو غیبة منقطعة وان لا ینفوت فلیست بمنقطعة۔



یعنی اگر وہی اقرب ایسی جگہ ہے کہ اس کی رائے معلوم کرنے سے کفو غائب فوت ہو جائے گا تو ایسی حالت میں ولی کی غیبت غیبت منقطع ہے اور اگر کفو غائب فوت نہ ہوتا ہو تو اس کی غیبت غیبت منقطع نہیں۔ بہار شریعت کتاب النکاح مطبوعہ لاہور ۱۹۵۵ء میں ہے۔ ولی کے غائب ہونے سے مراد یہ ہے کہ اگر اس کا انتظار کیا جائے تو وہ جس نے پیغام دیا ہے اور کفو بھی ہے باقیہ سے جا بار ہے گا۔

ان جوابات سے معلوم ہو گیا کہ ہندہ کے باپ کی غیبت چونکہ غیبت منقطع نہیں اس لئے نانا یا نانی کا کیا ہو نکاح ناجائز ہے لہذا بیہ طلاق حاصل کئے ہوئے ہندہ کا جو نکاح اس کے باپ نے کیا وہ شرعاً درست ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

کتبہ  
جمال الدین احمد لاہوری  
۲۱ صفر ۱۳۸۳ھ

مسئلہ ۱۔ از محمد رفیق خطیب مجدد ساجد ضلع پر تائب گڑھ۔

سکینہ کا نکاح اس کی والدہ اور ماموں نے سکینہ کے دادا اور چچا کی اجازت کے بغیر کر دیا اس وقت دادا اور چچا کہتے ہیں کہ یہ نکاح میری راضی اور خوشی سے نہیں ہوا تو نکاح مذکور شرعاً صحیح ہوا یا نہیں؟

الجواب۔ اگر سکینہ بوقت نکاح بالغ تھی اور کفو کے ساتھ اس کی اجازت سے نکاح ہوا تو صحیح ہو گیا اور اگر نابالغ تھی اور دادا غائب تھا اس طرح کہ اس کی اجازت حاصل کرنے میں کفو غائب کے فوت کا اندیشہ تھا تو صحیح ہو گیا اور اگر اندیشہ نہ تھا تو دادا کی اجازت پر ہو تو نکاح صحیح ہے ہونے کے بعد اگر دادا نے والدہ کا نکاح کیا ہوا تسلیم نہیں کیا بلکہ رد کر دیا تو رد ہو گیا۔ اور اگر اس وقت تسلیم کر لیا اگرچہ ناپسندیدگی سے تو نکاح صحیح ہو گیا بعد میں رد نہیں کر سکتا۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

کتبہ  
جمال الدین احمد لاہوری  
۲۴ صفر المظفر ۱۳۸۵ھ

مسئلہ ۲۔ از سید اشرف علی شمس سلطان پور۔

شوہر کے انتقال کے ایک سال بعد مآۃ بیوہ نے دوسرا شوہر کر لیا اس وقت اس کی گود میں شوہر اول سے چھ ماہ کی ایک لڑکی تھی جسے اپنے ساتھ لکھا جب اس کی عمر پڑھ سال کی ہوئی تو لڑکی کا چچا اسے اپنے گھر لے آیا لڑکی تقریباً ایک سال تک اس کی پرورش میں رہی پھر مآۃ بیوہ جا کر دھوکہ دیکر اپنے ساتھ لے آئی اور چند ہی دن میں مآۃ بیوہ نے لڑکی کا نکاح اپنی راضی، خوشی، ہوش و حواس کے ساتھ کر دیا جب لڑکی کے چچا کو معلوم ہوا تو اس کے گھر جا کر اس طرح اپنے بہرے آیا نکاح ہوئے عرصہ دس سال ہوئے چچا ابھی تک اس کی پرورش کر رہا ہے اور وہ

اسی کے پاس ہے جس لڑکے سے اس کا نکاح ہوا تھا تقریباً ۱۸ سال ہو گئے اس نے دوسرا نکاح کر لیا۔  
 لڑکی کا چچا لڑکی کی دوسری شادی کرنا چاہتا ہے اب دریافت طلب امر یہ ہے کہ شوہر اولیٰ سے طلاق لئے بغیر یہ  
 دوسری شادی کر سکتا ہے یا نہیں؟

**الجواب** — باپ کے انتقال کے بعد تاباغ لڑکی کا ولی دادا ہے پھر پردادا وغیرہ ہیں اگرچہ  
 کئی پشت اور کا ہو۔ پھر چچی بھائی۔ پھر سوتیلے بھائی کا بیٹا۔ پھر سوتیلے بھائی کا بیٹا اگر ان میں سے کوئی نہ تھا تو  
 تاباغ لڑکی کا ولی اس کا حقیقی چچا تھا ان میں سے کسی ایک کی موجودگی میں ماں ہرگز ولی نہیں ہو سکتی۔ لہذا ماں نے اگر لڑکی  
 کا نکاح اس کے ولی کی اجازت کے بغیر کیا تھا تو وہ نکاح ولی کی اجازت پر موقوف تھا۔ نکاح کی اطلاع کے بعد اگر ولی نے  
 ماں کے کئے ہوئے نکاح کو منظور کر لیا تھا تو وہ نکاح لازم ہو گیا تھا۔ اس صورت میں طلاق حاصل کئے بغیر لڑکی کا دوسرا  
 نکاح نہیں ہو سکتا اور اگر ولی نے ماں کے کئے ہوئے نکاح کو منظور نہیں کیا تھا بلکہ رد کر دیا تھا تو طلاق حاصل کئے بغیر  
 لڑکی کا دوسرا نکاح کرنا شرعاً جائز ہے۔ وہ وقتاً اعلیٰ

کتبہ جلال الدین احمد لاہوری  
 ۲۶ رذی الحجہ ۱۳۸۵ھ

**مسئلہ** — از نصیر خاں مسٹر فراش واڑھہ ڈوئنگ پور (راجستھان)  
 ہند جو قوم سے چٹھان ہے اور لاکا جو قوم سے گھانچی (مسلم تہلی) ہے وہ ہند کے لئے کفو ہو سکتا ہے یا نہیں؟  
 کیونکہ ہند کو فرار کر کے لے گیا اور دوسرے شہر میں دونوں نے اپنا نکاح کر لیا۔ اب ہند کے والدین اس نکاح کو  
 غیر کفو سمجھ کر اپنے لئے عار تصور کرتے ہیں۔ ایسی صورت میں نکاح فسخ کی کیا صورت ہو سکتی ہے۔

**الجواب** — کفار کا دار و مدار عرف پر ہے۔ اگر وہاں کے عرف میں چٹھان کی لڑکی گھانچی  
 یعنی مسلم تہلی سے نکاح کرنا والدین کے لئے باعث عار ہو تو فسخ نکاح کی ضرورت نہیں کہ مذہب مفتی پر یہ وہ نکاح سرے  
 سے ہوا ہی نہیں یہاں تک کہ بعد نکاح اگر ولی راضی ہو جائے تو اس صورت میں بھی نکاح نہیں ہو گا کہ غیر کفو سے نکاح  
 صحیح ہونے کے لئے عقد سے پہلے ولی کا جان بوجھ کر اپنی رضا کا اظہار ضروری ہے۔ درختیاریں سے یفتہ فی غلیظ  
 الکفو بعدہم جواز ہے اصلاً وھو المختار للفتویٰ لفساد الزمان فلا تحل بلا رضی  
 ولی بعد معرفتہ ایماہ فیلحفظ اھ تلخیصاً اسی کے تحت رد المحتار جلد دوم ۲۹۴ میں ہے  
 ھذا اذا کان لھا ولی لم یرض بہ قبل العقد فلا یفید الرضی بعدہ بھو اھ

وہو تعالیٰ اعلم بالصواب۔

کتبہ  
جلال الدین احمد الامجدی  
۱۴ ر ذوالقعدہ ۱۳۷۲ھ

مسئلہ ۱۔ از محمد زید۔ گنڈتھوا تلسی پور ضلع گونڈہ

ہندہ کا نکاح زید کے ساتھ نابالغیت ہی میں ہندہ کے نانا جان نے چڑھوا دیا۔ ہندہ چندیوم بلوغیت میں ہندہ کا تعلق بیکر سے ناجائز طور پر ہو گیا جسکی وجہ سے ہندہ کے محل قرار ہو گیا۔ جب زید کے باپ وغیرہ نے مذکورہ واقعہ سنا اور دیکھا تو ہندہ کو لے جانے سے انکار کر دیا۔ اب ہندہ بیکر کی کے ساتھ رہتی ہے اور بیکر بھی پیدا ہو گیا لیکن اب تک زید نے طلاق نہیں دیا۔ اب ایسی صورت میں از روئے شرع زید، ہندہ اور بیکر کے بازے میں کیا حکم ہے؟ چونکہ زید طلاق دینے سے بھی انکار کر رہا ہے اور لے جانے سے بھی انکار کر رہا ہے۔ اور ہندہ بغیر نکاح کے بیکر کے ساتھ رہتی ہے۔ لہذا کرم فرما کر از روئے شرع جواب عنایت فرمائیں کرم ہو گا۔ ضوٹ، ہندہ کا نکاح جب سے زید کے ساتھ ہوا اسوقت سے بیکر اب تک تقریباً سات سال کا عمر گزار چکا لیکن ہندہ اب تک زید کے پاس نہیں گئی۔

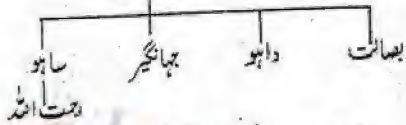
**الجواب**۔ اگر نانا نے ہندہ کا نکاح کفو کے ساتھ کیا اور اس سے اقرب ہندہ کا کوئی ولی نہیں تھا، یا تھا مگر نانا کے لئے ہوئے نکاح کو جائز کر دیا تھا تو وہ صحیح ہو گیا۔ طلاق حاصل کئے بغیر ہندہ دوسرا نکاح نہیں کر سکتی۔ اگر زید ہندہ کو نہیں لے جانا چاہتا ہے اور کسی حالت میں اس کو طلاق دینے کو بھی تیار نہیں تو وہ صحت کچھ بڑا ہے۔ لیکن اگر وہ کسی مقتول وجہ سے طلاق نہیں دیتا مثلاً لڑکی کے پاس اس کا زیور وغیرہ ہے جسے واپس مانگتا ہے یا شادی کا مناسب خرچ طلب کرتا ہے۔ تو اس صورت میں زید پر کوئی گناہ نہیں۔ بیکر اور ہندہ پر لازم ہے کہ وہ فوراً ایک دوسرے سے الگ ہو جائیں اور اب تک جو حرام کاریاں کی ہیں ان سے علانیہ توبہ واستغفار کریں۔ پھر ہندہ کا شوہر زید اگر اسے نہ لے جانا چاہے تو جس طرح بھی ہو کے پیسہ وغیرہ دے کر اس سے طلاق حاصل کی جائے اس کے بعد ہندہ اگر بیکر کے ساتھ رہنا چاہے تو صحت گزار کر اس سے نکاح کرے۔ اور اگر وہ دونوں شرعی طور پر نکاح کئے بغیر ایک دوسرے کے ساتھ رہیں تو سب مسلمان ان سے قطع تعلق کریں ورنہ وہ بھی گنہگار ہوں گے۔ قال اللہ تعالیٰ وصایا سنیک الشیطن فلا تقعد بعد النکری مع القوم الظالمین (رپ ع ۱۴)

وہو تعالیٰ اعلم بالصواب۔

کتبہ  
جلال الدین احمد الامجدی  
۹ ر ذی قعدہ ۱۳۷۲ھ



**مسئلہ** - اگر ہر لاپرواہی سستی مرسلہ علاقہ حسین  
سوال کی وضاحت کے لئے شجرہ حسب ذیل ہے۔  
دھنوتی کی مسلم



ساہو اور دھنوتی دونوں ہی نہی کی بیماری میں ایک ہی سال میں فوت ہوئے دھنوتی کے صرف دو ہی ہیں  
تھیں اور دھنوتی کے کوئی بھائی نہیں تھا یہ اپنے باپ کا تنہا بیٹا تھا دھنوتی کے وفات کے بعد اس کی بیوی تین  
سال تک مویشی پر رہی اس کی بھائی کے پاس رہی۔ دھنوتی کے دو لڑکیاں تھیں ایک بچی تین سال کی اور ایک دو  
سال کی۔ دھنوتی کے فوت کے تین سال بعد وہ عورت مویشی پر بھائی کی اور وہاں پر صدیق نام کے ایک شخص  
کے ساتھ اپنا عقد کر لیا دھنوتی کی بیوی اپنے دو لڑکیوں کے ساتھ اپنا گھر چھوڑ کر بھائی کے گھر چلی گئی اس عقد  
ثانی کے دو سال بعد اپنی بڑی لڑکی کی شادی اپنی اور صدیق کی رائے سے خود (ماں نے) دہلی بن کر ایک جگہ کر دی  
اس لڑکی کے عقد کے تین سال بعد ماں فوت کر گئی اب صدیق نے اس لڑکی کے نکاح کے چھ سال بعد اپنی رائے  
سے دوسری جگہ اسی لڑکی کا نکاح کر دیا صدیق یہ کہتا ہے کہ پہلی شادی ناجائز ہے کیونکہ اس لڑکی کا ولی نہ تو میں  
ہوں اور نہ اس کی ماں۔ اس لڑکی کے ولی اس کے چچا ہیں۔ بصالت، بہانگی اور داہو دھنوتی کے فوت ہونے  
کے بعد ان لڑکیوں سے ایک دم کنرا رہ گئے تھے ان لوگوں نے کبھی بھی ان لڑکیوں کی طرف کوئی توجہ نہ کی جن صاحب نے  
نکاح پڑھا وہ بھی کہتے ہیں کہ اس کی ماں نے جو نکاح کیا تھا وہ جائز نہیں تھا اس لئے نکاح پڑھ دیا۔ اب اسی صورت  
میں اس لڑکی اور نئے شوہر اور نکاح پڑھنے والے اور نکاح میں شامل ہونے والے صاحبان کے لئے شریعت ملہو  
کا کیا حکم ہے تحریر فرمائیں۔

**الجواب** - صورت مسئلہ میں اس لڑکی کے ولی شرعاً ساہو کے بھائی ہیں خواہ انہوں نے  
پرورش کی ہو یا نہ کی ہو تو صدیق اور اس کی بیوی کا کیا ہو نکاح برادران ساہو کی اجازت پر موقوف تھا اگر ان لوگوں نے  
بعد اطلاق نکاح اجازت دیدی تھی تو نکاح اور صحیح ہو گیا تھا ورنہ نہیں مگر ان لوگوں کی اجازت پر صحیح شدہ نکاح کو لڑکی  
بعد بلوغ فوراً نسخ یعنی نکاح سے انکار کر سکتی ہے اور اگر کچھ ہی وقفہ ہوا تو انصافاً نسخ جائز ہوا تو اس صورت میں اگر لڑکی نے

بعد بلوغ فوراً نکاح نسخ کر دیا تو نکاح اول باطل ہو گیا بعدہ اپنی رضا اور خوشنودی سے جہاں چاہے نکاح کر سکتی ہے پھر نکاح ثانی قبل بلوغ ہوا تو سا ہو کے یہاں کی اجازت پر موقوف ہے اور اگر بالغ ہونے کے بعد لڑکی کی اجازت سے ہوا تو وہ نکاح شرعاً جائز ہوا اور اس میں شرکت کرنے والے گنہگار نہ ہوئے۔ اور اگر لڑکی نے بالغ ہونے کے بعد فوراً نکاح نسخ نہ کیا تو نکاح اول قائم ہو گیا اور نکاح ثانی باطل ہے تو اس صورت میں نکاح ثانی کے اندر شرکت کرنے والے اور پڑھنے والے گنہگار ہوئے سب تو یہ کریں۔ واللہ تعالیٰ وسر سولہ الاعلیٰ اعلم

کتبہ جلال الدین احمد راجہ تہجدی  
دارم الحرم الاحرام ۱۳۸۱ھ

مسئلہ ۱۰۰: اذ بارک پانچ سو سب سے قاضی نہال الدین۔

ہندہ نابالغہ کا نکاح اس کے سوتیلے باپ اور حقیقی ماں نے زید سے کر دیا حالانکہ لڑکی کا چچا دوسری جگہ موجود تھا بعد میں علماء اسے فتویٰ لینے پر معلوم ہوا کہ یہ دونوں ہندہ نابالغہ کے ولی نہیں ہو سکتے لہذا ان دونوں کا کیا ہوا نکاح فاسد ہے اگر موجودہ ولی اس نکاح سے راضی ہو جائے اور اس کی اجازت ثابت ہو جائے تو نکاح صحیح ہو جائے گا لیکن ہندہ اگر بالغ ہو کر فوراً اس نکاح سے بیزار ہو کر ظاہر کر دے اور راضی نہ ہو تو نکاح نسخ ہو جائے گا۔ چنانچہ ہندہ کے رضی کی بات چیت ہونے پر ہندہ نے زید کے یہاں جانے سے انکار کر دیا اور نکاح سے راضی نہ ہوئی اس پر کچھ ایام گزر گئے کہ سوتیلے باپ نے ہندہ کا دوسرا نکاح بیکر سے کر دیا اور قاضی نہال الدین صاحب مقیم بارک پارسے لڑکی سے سب غافل پوچھ کر نکاح پڑھا دیا چنانچہ لڑکی نے کہا کہ میں جب سمجھ والی ہوئی تھی اس نکاح سے راضی نہیں تھی اس نکاح پڑھانے کی وجہ سے لوگ قاضی صاحب کو برا بھلا کہنے لگے اور امامت سے معزول کر دیا ایسی صورت میں قاضی صاحب مجرم ہیں یا نہیں؟

الجواب: صورت مسئلہ میں برصغیر سوال نکاح خواں قاضی پر شرعاً کوئی موانعہ نہیں

کیونکہ نکاح اول موجودہ ولی کے موجودہ ولی سے مراۃ یا دلائلہ اجازت ثابت ہوئی تو وہ نکاح شرعاً نافذ ہو جائے گا مگر اجازت ثابت نہ ہونے کی وجہ سے بالغ ہو کر جبکہ اس سے پہلے بیساکہ سائل نے بیان کیا اس نکاح سے انکار کر کے نسخ کر دیا تو اب نکاح ثانی شرعاً صحیح ہو گیا۔ کسماھو مصیب فی الکتب الفقہیۃ اور اس گمان اور امکان سے کہ لڑکی کے ولی نے اجازت دیدی ہو یا لڑکی نے بالغ ہو کر علی الفور انکار نہ کیا ہو نکاح پڑھانے والے قاضی نہال الدین صاحب پر الزام قائم نہ کرنا شرعیاً جائز اور منوع ہے نکاح خواں سائل قاضی صاحب کا خود بیان ہے کہ میں نے لڑکی سے تفتیش حال کر لی ہے جس میں لڑکی نے بتایا کہ میں نکاح اول سے راضی نہیں ہوں اور اپنی عدم رضا بلوغ کے قریب

ہی ظاہر کر چکی ہوں گھر اور پڑوس کے لوگ جانتے ہیں۔ تو اب ایسی صورت میں بلا وجہ شرعی نکاح خواہ تاقی نہال الدین صاحب کو ملزم قرار دینا اور انھیں امامت سے معزول کر دینا شرعاً درست نہیں۔ الزام سے رجوع کرنا اور ان پر طعن و تشنیع سے باز آنا لازم ہے۔ عبد اللہ بن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما نے امام سلم نے حدیث روایت کی ہے کہ ایک شخص نے سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم سے عرض کیا ای المسلمہ خیر قال من صلحہ المسلمون من لسانہ ویدہ (مسکوٰۃ شریف) ترجمہ:۔ کون مسلمان بہتر ہیں فرمایا جس کی زبان و ہاتھ سے مسلمان ان میں رہیں یعنی ایک مسلمان دوسرے مسلمان سے نہ طعن و تشنیع، سخن چینی، سب و تتم سے اذیت پائے نہ ماریٹ سے دکھ پائے اسی طرح اور بہت سی احادیث کریمہ حقوق مسلم میں وارد ہیں لہذا نکاح خواہ تاقی نہال الدین کو امامت پر بحال رکھتے ہوئے ان پر طعن و تشنیع اور تیل و قال سے باز آئیں۔ واللہ تعالیٰ وسر سولہ الاعلیٰ اعلمہ۔

کتبہ محمد نسیم الدین احمد الرضوی  
۶۹ رجب الآخر شریف ۱۳۸۱ھ

مسئلہ۔ انظر ان احمدی مذکورہ

اگر سیدہ بانو کا ولی رافضی نہ ہو اور وہ خود اپنا نکاح کسی چٹان سے کرے تو ہو گا یا نہیں؟ اور اگر نابالغہ میرزاوی کا نکاح اس کا ولی کسی چٹان سے کر دے تو یہ نکاح صحیح ہو گا یا نہیں؟

الجواب۔ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا بریلوی علیہ الرحمۃ والرضوان اسی قسم کے ایک سوال کا جواب دیتے ہوئے تحریر فرماتے ہیں کہ اگر نابالغہ میراوی خود اپنا نکاح اپنی خوشی و مرضی سے کسی مثل چٹان یا انصاری شیخ غیر عالم دین سے کرے گی تو نکاح صحیح ہے ہو گا ہی نہیں جب تک کہ اس کا ولی پیش از نکاح مرد کے نسب پر مطلع ہو کر رضائے اپنی و رضائے ظاہر نہ کر دے۔ اور اگر نابالغہ ہے اور اس کا نکاح باپ دادا کے سوا کوئی ولی اگر حقیقی بھائی یا چچا یا ماں ایسے شخص سے کر دے تو وہ بھی محض باطل و مردود ہو گا۔ اور باپ دادا بھی ایک ہی یا ایسا نکاح کر سکتے ہیں دوبارہ اگر کسی دینار کا نکاح ایسے شخص سے کریں گے تو ان کا کیا ہوا بھی باطل ہو گا کل ذلک معروف فی کتب الفقہ کالبدی المختار و غیرہ من الاسفار دفناوی رضویہ جلد پنجم ۶۹۳، وھو تعالیٰ وسر سولہ الاعلیٰ اعلمہ جل جلالہ وصلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم۔

کتبہ جمال الدین احمد الاجیری



## مسئلہ:

- غلام احمد یار علوی، ساکن پکڑوہ پوسٹ بھمن جوت ضلع گوندہ
- (۱) بندہ پیشہ در طائفہ ہے جو بر سہا بر س سے ناپٹنے گائے نیز دوسرے افعال بدکار کا کرنا ہی آرہا ہے بندہ مذکورہ کے بطن سے ایک لڑکھنڈا ہوا جو ولد الزنا ہے اس ولد الزنا کا ولی کون ہوگا۔
- (۲) اگر کوئی شخص یہ کہے کہ ولد الزنا کا ولی کوئی بھی ہو سکتا ہے تو اس کا کتنا درست ہے کہ نہیں؟
- (۳) بندہ پیشہ در طائفہ ہے اس کا باپ اس سے اور اس کی بہن سے جسم فروشی کرتا ہے تو ایسے شخص کے یہاں تقریبات شادی وغنی میں شرکت کرنا کیسا ہے۔

**الجواب:** ولایت کے چار اسباب ہیں، قرابت، ملک، ولایت، امامت در مختار ہیں (الولایۃ) مثبت باریہ قرابۃ، ملک، ولایت، امامت، قرابت کی وجہ سے ولایت عصبہ بنفسہ کے لئے ہے اور یہاں بھی وہی ترتیب ملحوظ ہے جو وراثت میں معتبر ہے یعنی سب میں مقدم بیٹا ہے پھر پوتا پھر بیٹا اگرچہ کئی پشت کا فاصلہ ہو یہ نہ ہوں تو باپ پھر دادا پھر پردادا وغیرہم اصول اگرچہ کئی پشت اور پرکا ہو پھر حقیقی بھائی پھر سوتیل بھائی، پھر حقیقی بھائی کا بیٹا پھر سوتیل بھائی کا بیٹا، پھر حقیقی چچا پھر سوتیل چچا، پھر حقیقی چچا کا بیٹا پھر سوتیل چچا کا بیٹا، پھر باپ کے حقیقی چچا کا بیٹا، پھر باپ کے سوتیل چچا کا بیٹا، پھر دادا کا حقیقی چچا پھر دادا کا سوتیل چچا، پھر دادا کے حقیقی چچا کا بیٹا پھر دادا کے سوتیل چچا کا بیٹا، خلاصہ یہ کہ اس خاندان میں سب سے زیادہ قریب کا رشتہ دار جو ہو ولی ہے، عصبہ نہ ہو تو ماں ولی ہے پھر دادی پھر نانی پھر چچی پھر پوتی پھر نواسی پھر بہن پوتی، پھر نواسی کی بیٹی پھر نانا پھر حقیقی بہن، پھر سوتیلی بہن پھر انیائی بہن، ان کے بہن وغیرہ کی اولاد، اسی ترتیب سے پھر بھتیجی پھر ماموں، پھر خالہ، پھر چچا زاد بہن، پھر اسی ترتیب سے ان کی اولاد جب رشتہ دار موجود نہ ہوں تو ولی مولی الموالات ہے یعنی وہ جس کے ہاتھ پر اس کا باپ مشرف باسلام ہوا ہو اور یہ عہد کیا ہو کہ اس کے بعد یہ اس کا وارث ہوگا یا دونوں نے ایک دوسرے کا وارث ہونا ٹھہرایا ہو، ان

سب کے بعد بادشاہ اسلام ولی ہے۔ پھر قاضی جب کہ سلطان کی طرف سے اسے نابالغوں کے نکاح کا اختیار دیا گیا ہو (مخلص الزہار شریعت جلد ہفتم بحوالہ درمختارہ و در المختارہ عالمگیری وغیرہ) اس تفصیل کے بعد معلوم ہونا چاہئے کہ صورت مسئلہ میں ہندہ ہی اپنے اس نابالغ و ذالما غیر ثابت النسب بچے کی ولی ہوگی۔

(۲) جو اب نمبر ۱۱ سے یہ بات بخوبی واضح ہے کہ یہ کہنا کہ مطلقاً ولید الزنا کا کوئی بھی ولی ہو سکتا ہے درست نہیں۔

(۳) ایسا شخص سخت غیث و مردود و دیوث ہے۔ بحکم حدیث اس پر جنت حرام ہے اور حکم قرآن اس کے پاس بیٹھنا جائز نہیں۔ قال اللہ تعالیٰ اما یسئیک الشیطان فلا تقعد بعد الذکر فی مع النجوم الظلمین۔ سلمان اس کا ایک طعن تعلق چھوڑ دیں اس کی تقریبات شادی و نکی میں ہرگز شریک نہ ہوں۔ اس سے سلام کلام میں بول سب ترک کر دیں جب تک صدق دل سے توبہ نہ کرے اس سے زیادہ یہاں کیا سزا ہو سکتی ہے۔

ک غلام عبد القادر العلوی

تجہ

سہ شوال الحکم ۱۴۰۳ھ

ہکذا الجواب واللہ اعلم بالصواب

حکیم ابوالبرکات العبد محمد نعیم الدین احمد عفی عنہ

# بَابُ الْمَهْرِ

## مہر کا بیان

مسئلہ۔ از عبد الرحمن مرستحو ایسٹ گنیش پور ضلع بستی۔

مہر کم سے کم کتنے کا ہو سکتا ہے؟

**الجواب**۔ مہر کی کم سے کم مقدار دس درہم چاندی ہے۔ حدیث شریف میں ہے لا مہر اقل من عشرة دراهم۔ اور فتاویٰ عالمگیری جلد اول صفحہ ۲۸۳ میں ہے اقل المہر عشرة دراهم۔ اور دس درہم چاندی دو قولہ ساٹھ سات ماشر کے برابر ہوتی ہے۔ لہذا اتنی چاندی نکاح کے وقت بازار میں جتنی کی ملے کم سے کم آٹے روپے کا مہر ہو سکتا ہے۔ اس سے کم کا نہیں ہو سکتا۔ وہو سبحانه و تعالیٰ اعلم۔

جلال الدین احمد لاجپوری

کتبہ

مسئلہ۔ از منشی امام علی مقام کوئلہ بازار پوسٹ راج محل ضلع مستحقالپرگنہ (مہار)

- ① لڑکا بالغ ہے اور لڑکی نابالغ تو لڑکے نے لڑکی کو خط کے ذریعہ طلاق دیدیا تو اس کے مہر کا کیا حکم ہے؟
- ② لڑکا بھی بالغ اور لڑکی بھی بالغ لیکن دونوں میں تنہائی نہیں ہوئی اور خط کے ذریعہ طلاق دیدیا تو اس کے مہر کا کیا حکم ہے؟

**الجواب**۔ ① بالغ لڑکے نے اگر اپنی نابالغ بیوی کو عیستری یا غفلت صحیحہ کے بعد طلاق دی ہے تو پورا مہر دینا واجب ہے۔ اور اگر عیستری یا غفلت صحیحہ کے پہلے طلاق دی ہے تو مقررہ مہر میں سے نصف دینا واجب ہے۔ جیسا کہ بارہ دوم رکوع ۱۵ میں ہے۔ وان طلقتموهن من قبل ان تمسوهن وقد فرضتم لهن فريضته فنصف ما فرضتم۔



(۲) اگر بستر و خلوت صحیح نہ ہونے سے پہلے طلاق دی ہے تو مقررہ ہر مہر سے نصف دینا واجب ہے جیسا کہ مذکورہ بالا آیت کریمہ سے واضح ہے۔

کتبہ جلال الدین احمد الامجدی  
۱۹ مئی شوال ۱۳۸۵ھ

مسئلہ ۱۰۔ از منشی امام علی مقام کوٹلہ بازار۔ راج محل منٹ منتحال پرگنہ (دہراد)۔  
کوئی عورت اپنے شوہر کے خلاف کوئی کام کرے یا بغیر اجازت کہیں چلی جائے تو وہ عورت ہر ماہ کی یا نہیں؟  
الجواب اگر عورت شوہر کی نافرمانی کرے یا اسے ازیت پہنچائے یا اس کے حکم کے بغیر ادھر ادھر چلی جائے تو بھی شوہر پر پورا ہر دینا واجب رہے گا۔ ضبط ہر شرعاً و قانوناً ہرگز جائز نہیں۔ البتہ بیوی اپنے شوہر کی نافرمانی کے سبب سخت گنہگار ہوئی تو یہ کرے۔ وہو سبحانہ و تعالیٰ اعلم۔

کتبہ نور محمد قادری یار علوی  
۱۵ اردی قعدہ ۱۳۸۵ھ

مسئلہ ۱۱۔ از کرامت علی پر تاب گڑھ  
زید نے اپنی بیوی ہندہ کو طلاق دیدی لیکن ہر اور عدت کا خرچہ نہیں دیا۔ ہندہ ہر اور عدت کا روپیہ پانے کے لئے بھڑدی میں حقدار ہوئی۔ لوگوں نے کہا بہت سے لوگوں نے نہیں دیا ہے جب سب لوگ دیں گے تو زید بھی دیں گے۔ ایسی حالت میں زید اور بن لوگوں نے کہا کہ سب سب دیں گے تو وہ بھی دیں گے ان کے یہاں کھانا پینا اتنا ایٹھا شرکاً کیسا ہے؟

الجواب پارہ چہارم سورہ نساء کے رکوع اول میں ہے وَأَتُوا النِّسَاءَ عِدَّتِهِنَّ خِلَافَ بَيْنِ عَوْرَتَيْنِ كَمَا هُنَّ عَوْرَتَانِ لَكَ ہر عورت کی عدت کا خرچہ یہ ہو کہ عورت کو ہر مہر سے کچھ نہ دے گا تو بن روزمرے کا زانی مرے گا۔ لہذا زید پر اپنی مطلقہ بیوی کی عدت کا خرچہ اور ہر ادراک لازم ہے۔ اگر نہیں ادا کرے گا تو بن العید میں گرفتار اور دین و دنیا میں دوسرا ہر سو گناہ ادا کرنے کی صورت میں زید اور اس کی غلط حمایت کرنے والوں کا مسلمانوں پر یا کھپکھپ کر لازم ہے قَالَ إِنَّهُ تَعَالَى وَأَمَّا وَيَسْتَيْسِكُ الشَّيْطَانُ فَلَا تَقْعُدْ بَعْدَ الذِّكْرِ وَالْمَعِ الْقَوِمْ جلال الدین احمد الامجدی  
کتبہ ۱۲ جمادی الاولیٰ ۱۳۹۵ھ

مسئلہ ۱۔ مسئلہ عدالت عید خاں پیش امام مسجد ہریانہ سی۔

زید کی بیوی عارفہ ناراض ہو کر اپنے میکے چلی گئی عارفہ کے والدین بعد میں کہ زید طلاق دیدے لیکن وہ طلاق دینا نہیں چاہتا اب دریافت طلب امر یہ ہے کہ اگر زید عارفہ کے والدین کے امر پر اس کو طلاق دیدے تو کیا امر کی ادائیگی زید پر واجب ہوگی؟ اور نیز جسے عارفہ کے والدین نے دیا تھا کیا اس کی واپسی لازم ہے؟ نیز عارفہ کے گود میں ایک ماہ کا بچہ ہے طلاق کے بعد بچے کی پرورش و اخراجات کا حق کس پر ہے؟ اور عارفہ کا نان نفقہ زید پر واجب ہے یا نہیں؟

**الجواب** طلاق بغض مباحات سے ہے بلا وجہ شرعی طلاق لینا دینا اللہ تبارک و تعالیٰ کو سخت ناپسند ہے چنانچہ ابوداؤد سیدنا ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے راوی ہیں کہ سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم ارشاد فرماتے ہیں بغض الحلال افی اللہ الطلاق (مشکوٰۃ شریف) یعنی خدائے تعالیٰ کے نزدیک حلال چیزوں میں سب سے زیادہ ناپسندیدہ چیز طلاق ہے نیز دانشی سیدنا محمد بن جبریل رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے راوی ہیں سرکارِ اندرس صلی اللہ علیہ وسلم ارشاد فرماتے ہیں یا معاذ ما خلق اللہا شیئاً علی وجہ الارض احب الیہ من العتاق ولا خلق اللہ شیئاً علی وجہ الارض ابغض الیہ من الطلاق (مشکوٰۃ شریف) یعنی اللہ تعالیٰ نے روئے زمین پر کوئی چیز غلام آزاد کرنے سے زیادہ پسندیدہ نہ پیدا فرمائی اور کوئی چیز روئے زمین پر طلاق سے زیادہ ناپسندیدہ نہ پیدا فرمائی نیز امام احمد، ترمذی، ابن ماجہ، ابوداؤد، دارمی سیدنا ثوبان رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے راوی ہیں کہ خدائے تعالیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ارشاد فرماتے ہیں ایما امر لہ مسئلت نہ وجہ طلاقا فی غیر ما بائس فخرام علیہا اس الخ لہ الجنة (مشکوٰۃ شریف) جس عورت نے بغیر کسی سخت تکلیف و مجبوری کے شوہر سے طلاق کا سوال کیا تو اس پر جنت کی خوشبو حرام ہے۔ بہر حال اگر طلاق دینا ہی پڑے تو طلاق احسن دے یعنی طہر پاک، کے ایام میں صرف ایک طلاق دینی دے کہ اگر دورانِ عدت طرفین میں مصالحت ہو جائے اور شوہر رجعت کرے تو بہتر ہے ورنہ عدت پوری ہو جائے پر عورت آزاد اور مختار ہے اور ضرورت مسئلہ میں چونکہ عارفہ زید کی مدخولہ ہے لہذا طلاق ہو جانے پر عارفہ زید سے مقررہ ہر سکتی ہے زید کو ادا کرنا واجب ہے نیز زمانہ عدت کا ختم بھی زید کو دینا ہوگا۔ اور عارفہ کی عدت مکمل تین حیض ہے وہ چاہے کتنے ہی دن میں پورا ہو۔ عارفہ کی گود میں جو زید کا بچہ ہے وہ زید ہی کا ہے لیکن پرورش کا حق ماں کو ہے لہذا وہ بچہ تقریباً سات برس تک ماں کی پرورش میں رہے گا اور پرورش کے اخراجات زید کو ادا کرنے ہونگے۔ نیز میں دیا ہوا سامان

ذاب عارف کے والدین کا بے دشوہر کا بلکہ وہ عارف کا ہے عارف اس کی مالک ہے چنانچہ احکام شریعت متاثر  
ہے ہجرت عورت کی ملک ہے اس کے مرنے پر حسب شرائط و شرط پر تقسیم ہوگا انسانی بقدر الحاجة  
ہنک ان فی کتب الفقہ - واللہ وسر سولہ اعلمہ

محمد نعیم الدین احمد مدنی رضوی

۱۳ رجب المرجب ۱۳۸۳ھ

**مسئلہ** - از محمد حنیف مقام پورہ ضلع کوئٹہ -

زید نے اپنی بیوی زینب کو رضی کے پہلے طلاق دیدی تو زید کو کتنی ہوا داکرنی پڑے گی؟

**الجواب** - صورت مسئلہ میں اگر زید مذکور نے اپنی بیوی زینب کو غیبت صحیحہ اور وظی  
کے پہلے طلاق دیدی ہے تو زید پر نصف مہر کی ادائیگی واجب ہے جیسا کہ اللہ تعالیٰ ارشاد فرماتا ہے و ان  
طلقتوهن من قبل ان تمسوهن وقد فرضتم لهن فريضته فنصف ما فرضتم  
پٹ دیکو ۱۴ یعنی اور اگر تم نے عورتوں کو غیبت صحیحہ اور مباشرت کے پہلے طلاق دیدی اور ان کے لئے کچھ مہر  
مقرر کر چکے تھے تو بقینا مقرر تھا اس کا آدھا واجب ہے - وہو تعالیٰ اعلم -

مہمل الدین احمد الامجدی

۲۴ رجب المرجب ۱۳۸۰ھ

**مسئلہ** - از قاضی الطیبوا الحق عثمانی رضوی علامہ الدین پورہ سوات ضلع کوئٹہ

آپ نے حضرت فاطمہ زہرا رضی اللہ تعالیٰ عنہا کا مہر شریف چار سو درہم یعنی ایک سو ساڑھے سو لہ چاندی  
جو الزمر قاعہ شرح مشکوٰۃ اور اشتر اللوات تحریر فرمایا ہے (الواد الحیث ۷۷۸) اور حکم الایمانہ متفق احمدیادھا لھا صاحب  
نعمی علیہ الرحمہ نے حضرت فاطمہ زہرا رضی اللہ تعالیٰ عنہا کا مہر شریف چار سو شقال چاندی یعنی ڈیڑھ سو تو لہ تحریر فرمایا  
ہے - فرماتے ہیں چار سو شقال چاندی مہر تھا وزن میں کا ڈیڑھ سو ہوا (اسلامی زندگی ص ۱۵) - تو یہاں صرف سوال  
یہ ہے کہ سرکار اعلیٰ حضرت قدس سرہ کی تحقیق حضرت فاطمہ زہرا رضی اللہ تعالیٰ عنہا کے مہر کرم کی مقدار کسے بارے  
میں کیا ہے؟ تحریر فرمائیں -

**الجواب** - اعلیٰ حضرت امام احمد رضا بریلوی علیہ الرحمۃ والہ عنوان کی تحقیق یہ ہے کہ



حضرت فاطمہ زہرا رضی اللہ تعالیٰ عنہا کا ہر چار سو مشقال چاندی تھا جس کا وزن ایک سو ساٹھ روپے کے برابر ہوا  
 بیساکہ فتاویٰ رضویہ جلد پنجم ۳۱۸ میں ہے: ”حضرت بیول زہرا رضی اللہ تعالیٰ عنہا کا ہر اقدس چار سو مشقال  
 چاندی۔ اور چار سو مشقال ایک سو ساٹھ روپے۔ اور اسی کتاب اسی جلد کے ص ۳۱۸ میں ہے: ”حضرت خاتون  
 بخت رضی اللہ تعالیٰ عنہا کا ہر چار سو مشقال چاندی تھا جس کے ایک سو ساٹھ روپے پھر چاندی ہوئی۔“  
 یہ مسئلہ اگر محققین کے نزدیک مختلف فیہ ہے تو اوالحدیث کے چھٹے ادیشن سے ہم نے بھی حضرت  
 فاطمہ زہرا رضی اللہ تعالیٰ عنہا پر اعلیٰ حضرت امام احمد رضا بریلوی علیہ الرحمۃ والرضوان کی تحقیق کے مطابق کر دیا  
 ہے۔ واللہ اعلم بحقیقۃ الحال۔

جلال الدین احمد لاہوری

کتب

۴ ذوالحجہ ۱۴۰۶ھ

مسئلہ:۔ الذمیف میاں بسہنیاں کلاں ضلع کوئٹہ۔

عورت سے اگر ہر معاف کرائے اور وہ معاف کر دے۔ تو اس طرح نہ معاف ہو جائے گا یا نہیں؟ بینوا تو جروا  
 الجواد عورت اگر پوش و حواس کی درنگی میں راضی خوشی سے ہر معاف کر دے تو معاف  
 ہو جائے گا۔ ہاں اگر مانسے کی دھکی دیکر معاف کر لیا اور عورت نے ماں کے خوف سے معاف کر دیا تو اس عورت میں نیکی  
 نہیں ہوگا۔ اور اگر مرض الموت میں معاف کر لیا جیسا کہ عوام میں رائج ہے کہ جب عورت مرنے لگتی ہے تو اس سے ہر  
 معاف کراتے ہیں تو اس عورت میں ورثہ کی اجازت کے بغیر معاف نہیں ہوگا درختار شامی جلد دوم ص ۳۸۸ میں  
 ہے صحیح طحاہ۔ اور اسی کے تحت رد المحتار میں ہے لا ید من رضاھا فی ہبة الاخلاصة خوفاً  
 بضرب حتی وھیت مہرھا لم یصح لوقاد علی المضرب۔ وان لا تكون مریضة مرض  
 الموت اھ ملخصاً۔ اور فتاویٰ مالگیری جلد اول صفحہ ۶۹۹ میں ہے لا ید فی صحۃ خطھا من الرضی  
 حتی لو كانت مكرهة لم یصح ومن ان لا تكون مریضة مرض الموت۔ ھكذا فی  
 البحر الرائق۔ ھذا ما عندی وھو قعالی اعلم بالصواب۔

جلال الدین احمد لاہوری

کتب

# کتاب الرضاع

## دودھ کے رشتہ کا بیان

**مسئلہ**۔ از برکت اللہ مقام و پوسٹ چوکڑہ خلیج بستی۔

ایک ماں کی دو لڑکیاں ہیں بڑی لڑکی کا نام ہاجرہ ہے اور چھوٹی کا نام آمنہ ان دونوں کی ماں کا انتقال ہو گیا۔ آمنہ گود میں تھی تو ہاجرہ نے اپنی بہن کو دودھ پلایا اب آمنہ بالغ ہو گئی اور اسکی شادی بھی ہو گئی اور ایک لڑکی پیدا ہوئی تو آمنہ کی اس لڑکی کا نکاح ہاجرہ کے لڑکے کے ساتھ کرنا کیسا ہے۔

**الجواب**۔ صورت مستفسرہ میں آمنہ کی لڑکی کا نکاح ہاجرہ کے لڑکے سے کرنا حرام ہے ہرگز جائز نہیں اسلئے کہ وہ ایک دوسرے کے رضاعی ماموں بھانجی ہیں اور ماموں بھانجی کا نکاح جیسا کہ نسباً حرام ہے رضاعاً بھی حرام ہے۔ کما قال رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم محرم من الرضاع ما محرم من النسب۔ هذا ما عتدی والعلم عند اللہ تعالیٰ ورسولہ جل جلالہ وعلی المولیٰ تعالیٰ علیہ وسلم۔

کتبہ بلال الدین احمد الامجدی

۱۲ شعبان المعظم ۱۴۰۹ھ

**مسئلہ**۔ مسئلہ بعد از نداف پوسٹ و مقام پیراشین بستی۔

تریدنے تقریباً ایک سال کی عمر میں اپنی دادی کا دودھ پیا تو زید کا نکاح اپنے حقیقی چچا کی بیٹی سے جائز ہے یا نہیں؟

**الجواب**۔ صورت مستفسرہ میں زید کا اس لڑکی کے نکاح کرنا ناجائز اور حرام ہے اس لئے کہ دودھ پینے والے پر رضاعی ماں کی نفسی اور رضاعی اہول و سرور سب حرام ہو جاتے ہیں فتاویٰ

عالمگیری جلد اول مطبوعہ مصر ۳۳۱ میں ہے۔ بحر علی الرضیع اسماء من الرضاع و اصولہما و فروعہما من النسب والرضاع حیثاً کہ ہذا اگر زید کا اس لڑکی سے نکاح کرنے کا ارادہ ہو تو اسے روکا جائے اور اگر ہو چکا ہو تو اس نکاح کے حرام ہونے کا اعلان کیا جائے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ جلال الدین احمد الہمدانی  
محرم الحرام ۱۳۸۶ھ

**مسئلہ**۔ از جمیل احمد شیر اردو یک اشال اینڈ نیوز ایف سی اسلام پیٹ دبی واہ  
حقیقۃ النساء اور حسین بنی دو لون بہنیں ایک ہی ماں باپ سے ہیں حیض النساء کے دور طے کے لطیف اور برکت  
اور حسین بنی کے ایک لڑکی فرحت النساء۔ رحمت کو زمانہ شیر خواری میں حسین بنی نے چند دنوں تک دودھ پلایا  
ہے تو دریافت طلب امر یہ ہے کہ فرحت النساء کا نکاح رحمت کے بھائی لطیف کے ساتھ درست ہے یا نہیں؟  
**الجواب** حسین بنی نے رحمت کو دودھ پلایا تو رحمت کے بھائی لطیف کو حسین بنی کی  
لڑکی فرحت النساء کے ساتھ نکاح کرنا جائز ہے اگر کوئی دوسری وجہ مانع نکاح نہ ہو کہ نذر الدقائق اور جہ الرائق جلد ثالث  
۳۳۶ میں ہے محل اخت اخیہ رضاعاً کہ واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ جلال الدین احمد الہمدانی  
۲۰ جنوری ۱۳۸۵ھ

**مسئلہ**۔ از عبد الرسول قادری متعلم جامعہ برکاتیر سید العلوم کاسٹنگ  
عادلہ کے بچے زندہ نہیں رہتے تھے اس کو کسی نے بتایا کہ تو اپنے بچے کو کسی دیگر عورت کا دودھ پلو اسے عادلہ  
نے اپنی بہن سے کہا کہ تم اس کو دودھ پلا دو۔ بہن نے دودھ پلانے سے انکار کر دیا اور کہا کہ اس سے رضاعت لازم  
اُٹے گی اس نے اپنی بہن سے دودھ کھالا اور پلا دیا۔ تو سوال یہ ہے کہ عورت مسئولہ میں رضاعت لازم آئی کہ  
نہیں؟ عادلہ اپنے اس لڑکے کا نکاح اپنی بہن کی لڑکی سے کرنا چاہتی ہے یہ نکاح عند الشرع جائز ہے یا نہیں؟  
**الجواب** عادلہ کے اس لڑکے کا نکاح اس کی بہن کی کسی بھی لڑکی سے کرنا حرام ہے ہرگز  
جائز نہیں کہ بہن سے دودھ کھال کر پلانے سے بھی رضاعت ثابت ہو جاتی ہے جیسا کہ فتاویٰ عالمگیری جلد  
اول مطبوعہ مصر ۳۳۲ میں ہے کہما یحصل الرضاع یا المص من الثدي یحصل بالصب



والسقوط والوجود کنافی فتاویٰ قاضی خاں۔ یہاں تک کہ عورت مرجائے اور اس کی پستان سے دودھ نکال کر پلا جائے تو اس صورت میں بھی رضاعت ثابت ہو جائے گی جیسا کہ درمختار شامی جلد دوم مشتمل میں ہے بحرم لبن میتة ولو محلوباً اھ وهو تعالیٰ اعلم بالصواب۔

کتبہ جلال الدین احمد انجری

۱۲۷۵ ذی الحجہ ۱۳۹۲ھ

مسئلہ۔ از محمد تقسیم ساکن گورا کلاں ضلع بستی۔

دو عورتیں تھیں ایک عورت کا لڑکا تھا اور دوسری عورت کی لڑکی تھی۔ لڑکی والی کی ماں نے اس عورت کے لڑکے کو اپنا دودھ پلا دیا۔ اب مسئلہ دریافت طلب یہ ہے کہ اس لڑکے کی شادی اس عورت کی دوسری لڑکی سے ہو سکتی ہے کہ نہیں؟ دونوں دواں دواں کے لڑکا لڑکی ہیں۔

الجواب۔ جس عورت نے لڑکے کو دودھ پلایا ہے اس عورت کی کسی لڑکی سے اس

لڑکے کا نکاح کرنا حرام حرام سخت حرام ہے۔ بشرح وقایہ میں ہے از جانب شیرہ ہمہ خویش شوند۔ و از جانب شیر نوارہ زوجان و فرورع۔ وهو سبحانہ و تعالیٰ اعلم۔

کتبہ جلال الدین احمد انجری

۱۱ جمادی الثانی ۱۳۹۶ھ

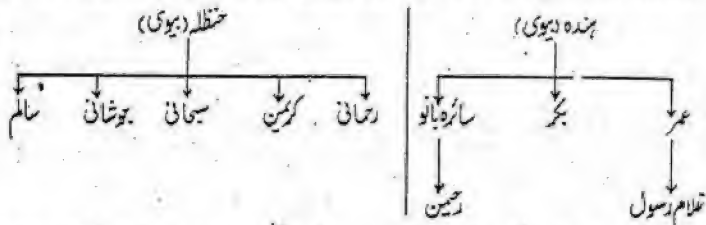
مسئلہ۔ مسئلہ الطاف حسین صدیقی ہائرسکری اسکول اجیار پوسٹ دودھارا ضلع بستی۔

زید شوہر ہے جس کی دو بیویاں ہندہ اور منغلہ ہیں۔ ہندہ سے تین اولاد عمر بچہ اور سائہ بانو ہیں منغلہ سے پانچ اولاد درجمانی، کریم، سبحانی، جوشانی اور سالم ہیں۔ عمر کے ایک لڑکا غلام رسول ہے سائہ بانو کی لڑکی رحیم ہے منغلہ بی بی سے عمر کے دو لڑکے غلام رسول دو سال یا دو سال کے اندر دودھ پلایا ہے جیسا کہ منغلہ بتلاتی ہے منغلہ کے ایک لڑکا سالم پیدا ہوا تھا جس کی عمر اُس وقت ۴۔ سات سال کی تھی جب غلام رسول کو دودھ پلایا ہے۔ دودھ پلانے کی مدت تحیک سے منغلہ نہیں بتلاتی ہے اور نہ ہی غلام رسول کی ماں ہی مدت کو صاف بتلاتی ہے کہ کب اور کس عمر میں پلایا ہے مسئلہ کا خاکہ مندرجہ ذیل ہے۔

زید شوہر

↓  
منغلہ (بیوی)

↓  
ہندہ (بیوی)



غلام رسول اور رحیم میں شادی ہونے کے بارے میں کیا مسئلہ اُٹھا، دین فرماتے ہیں جب کہ بچپن سے دونوں میں رشتہ کی بات چیت تھی۔

**الجواب** صورت مستفہرہ میں غلام رسول نے اگر واقعی ڈھائی سال کی عمر ہونے سے پہلے مختلہ کا دودھ پیا ہے تو اس کا عقد رحیم کے ساتھ حرام سخت حرام ہے فتاویٰ عالمگیری جلد اول مصری ص ۳۲۱ میں ہے یحرم علی الرضیع ابوالہ من الرضاع واصولہما وفروعہما من النسب والرضاع جمیعاً اھ اگر ظن غالب ہو کہ ڈھائی سال کی عمر ہونے سے پہلے دودھ پیا ہے تو اس صورت میں بھی نکاح مذکور حرام ہے اور اگر شبہ ہو کہ ڈھائی سال کی عمر ہونے سے پہلے دودھ پیا ہے یا بعد میں تو اس صورت میں بھی استیفاء عقد نہ کرنے کا حکم دیا جائیگا کہ حرام کے شبہ سے بیزا جائے۔ خصوصاً زندگی بھر کی زنا کاری کے شبہ سے۔ ھذا ما ظہر لی والعلم بالحق عند اللہ تعالیٰ اور سولہ الاعلیٰ صلی اللہ علیہ وسلم

جلال الدین احمد الہادی  
۲۸ رجب المرجب ۱۳۹۶ھ

**مسئلہ** ہ از محمد عروض پیر مریضی ضلع گونڈہ۔

ہندہ نے اپنے نانی کو جبکہ اس کی عمر تقریباً دو سال تھی دودھ پلایا تو ہندہ کی پوتی کے ساتھ اس نانی کا

نکاح ہو سکتا ہے یا نہیں؟

**الجواب** جبکہ ہندہ نے اپنے نانی کو دودھ پلایا تو ہندہ کی پوتیاں اس نانی پر حرام ہو گئیں لہذا ہندہ کی کسی پوتی سے اس کا نکاح ہرگز نہیں ہو سکتا حدیث شریف میں ہے یحرم من الرضاع ما یحرم من النسب۔ اور فتاویٰ عالمگیری جلد اول مصری ص ۳۲۱ میں ہے یحرم علی الرضیع ابوالہ من الرضاع واصولہما وفروعہما من النسب والرضاع جمیعاً اھ

وہو سبحانہ و تعالیٰ اعلم۔

کتبہ جلال الدین احمد لاجپوری  
۱۶ محرم الحرام ۱۳۹۹ھ

مسئلہ ۱۰۔ از جوہری مونیخ کیا پوسٹ مہدو پانچ بستی۔

مدت رضاع کتنی ہے اگر کے اختلاف دلائل کے ساتھ بیان فرمائیں؟ کم ہوگا۔

**الجواب**۔ ثبوت حرمیت کے لئے مدت رضاع حضرت امام اعظم رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کے نزدیک ڈھائی سال یعنی تیس ماہ ہے اور حضرت امام ابو یوسف و امام محمد رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہما کے نزدیک دو برس ہے جیسا کہ قاضی عالمگیری جلد اول صفحہ ۳۳ میں ہے وقت الرضاع فی قول ابی حنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ علیہ مقدس بشل ۸۰ شین شہراً و قلاً مقدس بحولین ھکذا فی فتاویٰ قاضی خاں اگر کے اختلافات کی تفصیل و دلائل کے لئے مطولات کا مطالعہ کریں۔ واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب۔

کتبہ جلال الدین احمد لاجپوری  
۲۶ جمادی الاولیٰ ۱۳۹۸ھ

مسئلہ ۱۱۔ از عبد الرؤف ساکن بھٹلا پوسٹ ڈیرا ضلع بستی۔

زید کی شادی ہندہ کے ساتھ ہوئی شادی ہوئے ایک عرصہ دراز ہو گیا اس سے پانچ بچے پیدا ہوئے۔ ہندہ رشتہ میں زید کی رضائی بیوی ہے۔ دریافت طلب یہ امر ہے کہ زید کا نکاح ہندہ کے ساتھ درست ہے یا نہیں اگر درست ہونے کی کوئی شرعی صورت ہو تو اس سے مطلع فرمائیں۔ بیٹنوا و توجروا۔

**الجواب**۔ اللہم جدایۃ الحق والصواب۔ صورت مسوولین زید کا نکاح ہندہ سے صحیح نہیں کیونکہ ہندہ زید کے لئے محرمات ابدیہ سے ہے اور عمر مارح ابدیہ سے نکاح کرنا درست نہیں بلکہ حرام حرام حرام ہے زید اور ہندہ دونوں پر فرض ہے کہ ایک دوسرے سے الگ ہو جائیں اور میاں پوی کے تعلقات منقطع کریں۔ ان دونوں کے درمیان نکاح درست ہونے کی کوئی شرعی صورت نہیں قرآن عظیم چوتھا پارہ سورۃ النساء میں ہے حرمت علیکم امھاتکم وبناتکم واخواتکم وعماتکم واکھ بنواری شریف جلد دوم صفحہ ۴۴ میں ہے الرضاۃ تحرم ما تحرم الولادۃ اور سلم شریف جلد اول صفحہ ۴۴ میں ہے یحرم من الرضاۃ ما یحرم من النسب اور مشکوٰۃ شریف صفحہ ۲۴۳ عن عائشۃ قالت قال رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم یحرم من الرضاۃ



ما يحرم من الولادة - اور نوزائید شریف شریف مسلم شریف ص ۳۶۶ پر ہے وجميعوا ايضا على انتشار  
الحرمۃ بين الرضعة واولاد الرضيع واولاد المرضعة وانه في ذلك كولد هامان  
النسب هذه الاحادیث اور درمنا رشتہ پر ہے ولاحل دین الرضعة وولد  
مرضعتها ای السی امرضعتها وولد وولد لها لانه ولد الاخ بها شریعت صحہ  
ہم ص ۳۶۶ پر ہے مسئلہ دودھ پینے والی لڑکی کا نکاح پلانے والی کے بیٹوں پوتوں سے نہیں ہو سکتا کہ یہ  
اس کی بہن یا بھوپتی ہے۔ وهو تعالیٰ اعلم۔

کتبہ عبد الجبار القادری الاشرفی

بیشک جس عورت نے ہندہ کو دودھ پلایا اس کے پوتے زید سے ہندہ کا نکاح ہرگز نہیں ہو سکتا کہ  
ہندہ زید کی رضاعی بیوی بھی ہے اور رضاعی بیوی بھی سے نکاح حرام اشہر حرام ہے۔ زید اور ہندہ پر ایک دوسرے  
سے الگ ہو جانا اور علانیہ توہرہ واستغفار کرنا لازم ہے اگر وہ دونوں ایسا نہ کریں تو سب مسلمان ان کا بایکٹ  
کریں۔ وهو تعالیٰ اعلم بالصواب۔

الجمال الدین احمد لاہوری

۲۹ رمضان المظفر ۱۳۰۱ھ

مسئلہ - ازین الحق صدیقی معرفت محمد الحق صدیقی تری بازار بستی۔

ہندہ نے اپنے بھائی زید کی لڑکی مہم کو دودھ پلایا اور اپنی بہن زینب النساء کے لڑکے بکر کو ایک بار جبکہ وہ  
بھی ہوئی اپنی بی عرقہ کو دودھ پلارہی تھی۔ پاس میں بکر بھی لیٹا ہوا تھا۔ حالت غنودگی میں بکر نے ہندہ کی پستان  
اپنے منہ میں لے لیا۔ ہندہ نے فوراً بکر کو پھیرا دیا۔ ہو سکتا ہے کہ چونکہ بی ہندہ کی دودھ پنی رہی تھی کوئی قطرہ بکر کے  
منہ کو لگ گیا ہو۔ اب ایسی صورت میں بکر کی رضاعت ثابت ہو جاتی ہے کہ نہیں جبکہ ہندہ کا بیان ہے کہ مجھے دیکھ  
نے اور دودھ نہیں پیایا اب زید کی لڑکی مہم جس کو کہ ہندہ دودھ پلا رہی ہے اس کی شادی زینب النساء کے  
لڑکے بکر سے ہو سکتی ہے کہ نہیں؟

الجواب - صورت مسئلہ میں یقینی طور پر یہ نہیں کہا جا سکتا کہ بکر نے ہندہ کا دودھ پیا ہے

بلکہ پینے اور نہ پینے میں شک ہے اور شک کے صورت میں رضاعت ثابت نہیں ہوتی۔ لہذا اگر بکر اور مہم کا  
باہم عقد ہو سکتا ہے۔ البحر الرائق میں ہے۔ لواء دخلت امرأۃ حلیۃ ثوبیہ فی فم  
رضیع ولا یدری ادخل اللبن فی حلقہ املا۔ لا یحرم النکاح لان فی المانع شکا۔

البحر الرائق ص ۲۲۲ لیکن چونکہ ہندہ نیک کی حالت میں تھی اس لئے ہو سکتا ہے کہ بچہ نے دودھ پینا شروع کر دیا ہو یہ ہندہ نے چونکہ کرا لنگ کیا ہو ایسی صورت میں ممکن ہے کہ دو بار قطرے بچہ کے پیٹ میں پہنچ گئے ہوں یہ حال شک اور ایسے قوی شک کی بنیاد پر شریعت مطہرہ کا احتیاطی حکم یہ ہے کہ رضاعت ثابت ہو جائے گی۔ لہذا اگرچہ بکا درمجم کا باہم عقد ضرور ہوا ہے مگر احوط یہی ہے کہ دونوں کا باہم عقد نہ کیا جائے۔ حالگیری میں ہے۔ اذا جعلت ثدیبعاً فی فم الصبی ولا تعترف امض اللبن اھل لافق القضاء کا تشبہ الحرمۃ بالشک وفي الاحتیاط تشبہت حالگیری۔ کتاب الرضاع ص ۳۲۲ ج ۱۔ وادئہ تعالیٰ اعلم

کتبہ محمد الیاس خان سالک بابر بکوی

۱۴ ربیع الثور شریف ۱۳۹۱ھ

الجواب صحیح

بدر الدین احمد

مسئلہ۔ از محمد اسحق چیمڑی گوراگلاں ضلع سستی۔

رقیب النساء نے زید کو ایام رضاعت میں اپنی لڑکی ہندہ کے ساتھ دودھ پلایا اب ہندہ کی بہن یسین رقیب النساء کی دوسری لڑکی کے ساتھ زید کا نکاح جائز ہے یا نہیں؟

الجواب۔ صورت مستفسرہ میں زید کا نکاح ہندہ کی بہن سے ناجائز و حرام ہے جیسا کہ فتاویٰ حالگیری جلد اول مہری ص ۳۳ میں ہے۔ بحر علی الرضیع ابواء من الرضاع و اصولہما و فروعہما من النسب والرضاع جمیعاً۔ وھو تعالیٰ اعلم

کتبہ جلال الدین احمد لاجپوری

۱۴ ربیع الاول ۱۳۹۴ھ

مسئلہ۔ از محمد علی ترقیشی اسکن مرہٹ پرائی بسنی ضلع سستی (دیوبند)

ایک ماں کی دو لڑکیاں ہیں اور دونوں لڑکیاں شادی شدہ ہیں اب ایک بہن کے ایک لڑکا ہے اور دوسری بہن کی ایک لڑکی ہے دونوں بہنیں آپس میں اپنے لڑکے اور لڑکی کی شادی کرنا چاہتی ہیں مگر لڑکے نے کسی مجبوری کی بنا پر اپنی نانی کا دودھ چھ ماہ تک پیا ہے تو کیا ایسی صورت میں شرع شادی کی اجازت دیتی ہے یا نہیں؟ جواب سے مطلع فرمائیں۔ بیچنوا توجروا۔

**الجواب** اللہم ھدایۃ الحق والصواب۔ صورت مستقرہ میں مذکورہ لڑکی لڑکے کے مابین عقد جائز نہیں حرام ہے جیسا کہ فتاویٰ عالمگیری جلد اول صفحہ ۳۷۱ میں ہے۔ یحرم علی الرضیع ابواہ من الرضاع وأصولہما وفروعہما من النسب والرضاع جملہ اھن اما ظہری والعلہ بالحق عند اللہ تعالیٰ ورسولہ۔

کتبہ جلال الدین احمد امجدی  
۱۲ ربیع الآخر ۱۳۹۲ھ

**مسئلہ**۔ از ما سزا دہ شیخ بکے گاؤں ضلع بستی۔

ایک عورت نے ایک لڑکی کو دودھ پلایا پھر اس لڑکی کا نکاح ایک مولوی نے عورت مذکورہ کے لڑکے کے ساتھ کر دیا۔ تو یہ نکاح جائز ہوا یا نہیں؟ بینوا تو جبروا

**الجواب** عورت مذکورہ نے اگر قبل انتقام مدت مضاعت یعنی ڈھائی سال عمر ہونے سے پہلے لڑکی کو دودھ پلایا تو نکاح مذکورہ ہرگز جائز نہ ہوا۔ حدیث شریفہ میں ہے یحرم من الرضاع ما یحرم من النسب اور فتاویٰ عالمگیری جلد اول صفحہ ۳۷۱ میں ہے یحرم علی الرضیع ابواہ من الرضاع وأصولہما وفروعہما من النسب والرضاع جملہ اھن یعنی لڑکا ہو یا لڑکی ان پر رضاعی ماں باپ اور ان کے نسبی و رضاعی اصول و فروع سب حرام ہو جاتے ہیں۔ لہذا مولوی مذکورہ نکاح کے ناجائز ہونے کا اعلان عام کرے۔ اور اگر لڑکا لڑکی کو رضاعی بھائی بہن ہاتھ ہوئے نکاح پڑھا ہے تو علانیہ تو یہ بد استفادہ کرے۔ ھذا ما عندی والعلہ عند اللہ تعالیٰ ورسولہ الاعلیٰ جل جلالہ وصلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم۔

کتبہ جلال الدین احمد امجدی  
۱۱ ربیٰ تعدہ ۱۳۸۸ھ

**مسئلہ**۔ از محمد حسن علی پوسٹ و مقام کپتان گنج ضلع بستی۔

زید نے اپنی حقیقی وادی زینب کا دودھ تقریباً ڈیڑھ سال کی عمر میں پیا ہے۔ دریافت طلب امر یہ ہے کہ زینب کی حقیقی نواسی کے ساتھ زید کا نکاح کرنا جائز ہے یا نہیں؟ بینوا تو جبروا  
بسم اللہ الرحمن الرحیم : نحمدہ و نصلی علی رسولہ الکریم

**الجواب** اللہم ھدایۃ الحق والصواب۔ مسئلہ یہ ہے کہ اگر بچہ باپ کی



نے ایام رضاعت میں کسی عورت کا دودھ پی لیا تو اس دودھ پینے والے پر اس کے رضائی ماں باپ و ران  
دوئوں کے (رضاعی ماں و باپ کے) نہیں اور رضاعی اصول یعنی آباء و اجداد والدہ و جدات وغیرہ الی الاعلیٰ  
اور فروع یعنی لڑکے لڑکیاں پوتے پوتیاں نواسے نواسیاں الی الاسفل سب حرام ہو جاتے ہیں۔ صورت مستفسرہ  
میں جبکہ زید نے اپنی حقیقی دادی زینب کا دودھ ایام رضاعت میں پی لیا ہے تو زینب زید کی حقیقی دادی کے  
علاوہ اس کی رضائی ماں بھی ٹھہری لہذا زینب کے اصول و فروع سب کے سب زید پر حرام ہیں اور زینب کی  
کسی بھی پوتی یا نواسی کے ساتھ زید کا نکاح کرنا ناجائز و حرام ہے۔ فتاویٰ عالمگیری مطبوعہ مصر جلد اول ص ۳۲۱  
میں ہے و يحرم على الرضيع ابواه من الرضاع واصولهما وفروعهما من النسب  
والرضاع جميعاً هـ ا ما عندی والعلم بالحق عند الله تعالى ورسوله الاعلى جل جلاله  
وصلی المولیٰ تعالیٰ علیہ وسلم۔

کتبہ نور محمد القادری الاحمدی گنجوی المستوی

۱۳ جمادی الاخریٰ ۱۳۸۷ھ

مسئلہ ۷۔ اگر جوہر علی بوضع کیا۔ بہرہ و پار ضلع بستی۔

ساجدہ نے ڈیڑھ سال کی عمر میں ہندہ کا دودھ پیاجے ساجدہ کے والدین نے ہندہ کے لڑکے زید کے ساتھ  
ساجدہ کا نکاح کر دیا تو یہ نکاح مستفید ہوا یا نہیں؟ واضح رہے کہ ساجدہ نے زید کے ساتھ دودھ نہیں پیاجے؟

**الجواب** بعون الملث الوهاب۔ صورت مستفسرہ میں برصہ شفتی ساجدہ نے  
جبکہ ڈیڑھ سال کی عمر میں ہندہ کا دودھ پیا تو ہندہ ساجدہ کی رضائی ماں ہو گئی اس کے سب لڑکے ساجدہ پر حرام  
ہو گئے خواہ ساجدہ کے دودھ پینے کے بعد پیدا ہوئے ہوں یا پہلے جیسا کہ حدیث شریف میں ہے یحرم من  
الرضاع ما یحرم من النسب اور فتاویٰ عالمگیری منہی ص ۳۲۱ میں ہے یحرم علی الرضيع  
ابواه من الرضاع واصولهما وفروعهما من النسب والرضاع جميعاً لہذا ہندہ  
کے لڑکے زید کا نکاح جو ساجدہ کے ساتھ کیا گیا وہ ہرگز نہ جائز نہیں ہوا۔ ہن ا ما عندی والعلم  
بالحق عند الله تعالى ورسوله جل جلاله وصلی الله تعالیٰ علیہ وسلم۔

کتبہ جلال الدین احمد الامجدی

۱۳ جمادی الاولیٰ ۱۳۸۷ھ

**مسئلہ ۱۔** ازہر صغریٰ موضع موصو ایک پوسٹ بھی پور ضلع گورکھپور۔ یوپی

علیم النساء نے چھ ماہ کی عمر میں شیر علی کی ماں کا دودھ پیا تو علیم النساء کا نکاح شیر علی کے ساتھ جائز ہے یا نہیں۔ اور اگر لوگوں نے ان دونوں کا نکاح ایک دوسرے کے ساتھ کر دیا تو اس کے لئے شریعت کا کیا حکم ہے؟

**الجواب** علیم النساء کا نکاح شیر علی کے ساتھ حرام و ناجائز ہے **قال اللہ تعالیٰ**

**وامہنکم اللاتی ارضعنکم و اخواتکم من الرضاعة** پتہ آخر، اور حدیث شریف میں

ہے **یحرم من الرضاع ما یحرم من النسب**۔ اگر لوگوں نے علیم النساء کا نکاح شیر علی کیساتھ

کیا تو وہ نکاح ہرگز ہرگز جائز نہ ہو۔ ان دونوں پر لازم ہے کہ ایک دوسرے سے الگ رہیں اور ہرگز آپس میں

میاں بیوی کا تعلق نہ قائم کریں کہ زنا ہے حرام ہے۔ اور گھر والوں پر لازم ہے کہ ان دونوں کو ایک دوسرے سے

الگ رکھیں ورنہ وہ بھی سخت گنہگار ہوں گے۔ اگر قدرت کے باوجود ان کے گھر والے ایسا نہ کریں تو مسلمانوں

پر ان سب کا بایکٹ کرنا لازم ہے۔ **وہو اعلم بالصواب**۔

جلال الدین احمد لاہوری

کتبہ

۲۸ رجب المرجب ۱۳۹۸ھ

**مسئلہ ۲۔** ازہر الغنیم قادی موضع پورہ بلند رام دین ڈویس ضلع گونا۔

رضاعی بھائی کی تھقی بہن سے نکاح کرنا جائز ہے یا نہیں۔ یعنی زید نے اپنی ممانی ہندہ کا دودھ پیا تو ہندہ

کے لڑکے بکر کے ساتھ زید کی بہن سلمہ کا نکاح کرنا جائز ہے یا نہیں؟

**الجواب** صورت مستفسرہ میں بکر کے ساتھ سلمہ کا عقد کرنا جائز ہے۔ ورنہ حرام ہے۔

تحل اخت اخیه رضاعاً کان یكون لاخیه رضاعاً اخت نسباً اھلخصاً۔ وہو تعالیٰ

وسیع الخیر اعلم بالصواب۔

جلال الدین احمد لاہوری

کتبہ

۴ جمادی الاولیٰ ۱۳۹۸ھ

**مسئلہ ۳۔** ازہر مسیح الدین عرف صلاح الدین لڑن راوتیار شاہ پور گورکھپور۔

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین ادا طلبکم الموئی المعین اس مسئلہ میں کہ خالہ

نے ہندہ کو دودھ پلایا تو خالہ کے لڑکے کا نکاح ہندہ کی لڑکی سے شرعاً درست ہے یا نہیں؟

## الجواب

دو دھپلایا گیا تو خالہ کے لڑکے ہندہ کے بھائی اور ہندہ کی لڑکی خالہ کے لڑکے کی بھانجی ہوئی تو جیسے حقیقی  
 نسبی بھانجی حرام ہے ایسے ہی رضاعی بھانجی سے نکاح حرام و باطل ہے اس مسئلہ میں اصل وہ حدیث شریف ہے  
 جسے شیخین نے روایت کی چنانچہ مشکوٰۃ شریف کتاب النکاح باب المحرمات میں ہیں عن عائشہ قالت قال  
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم محرّم من الرضاعة ما يحرم من الولادة رواه البخاری  
 حضرت صدیقہ عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے مروی کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا جو نسب سے حرام ہے  
 رضاعت سے حرام ہے روایت کیا اس کو بخاری نے۔ نیز اسی میں ہے عن علی قال ما رسول اللہ صل  
 لك في بنت عمك حمزة فانها اجمل فتاة في قریش فقال له اما علمت ان  
 حمزة اخي من الرضاعة وان الله حرم من الرضاعة ما حرم من النسب رواه  
 مسندہ یعنی حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہے کہ انھوں نے عرض کیا یا رسول (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم)  
 کیا آپ کو جائز ہے کہ اپنے چچا حمزہ (رضی اللہ تعالیٰ عنہ) کی صاحبزادی کو نکاح میں لائیں؟ اس سے کہ وہ قبیلۂ قریش  
 میں نونوان ہونے میں زیادہ خوبصورت ہیں تو سرکار نے حضرت علی سے فرمایا کیا تم کہتے ہو کہ حمزہ رضی اللہ  
 تعالیٰ عنہ میرے رضاعی بھائی ہیں اور بیشک اللہ نے تجھیں نسب سے حرام فرمایا رضاعت سے حرام نہ فرمایا  
 (روایت کیا اس کو مسلم نے) ہاں اس میں چند صورتیں مستثنیٰ ہیں جو ظاہر ہونے کی وجہ سے حدیث میں ذکر نہیں  
 چنانچہ شرح وقایہ جلد ثانی باب الرضاعة میں ہے "فیحرّم منه ما يحرم من النسب الا اتم اختہ  
 واخت ابنہ وجدة ابنہ وام عمہ وعمتہ وام خالہ وخالتہ" راجع انتہی بقدر  
 الحاجة یعنی جو رشتے نسب سے حرام ہیں رضاع سے حرام ہیں مگر بہن کی ماں۔ بھائی کی ماں۔ لڑکے کی بہن۔  
 لڑکے کی دادی۔ نانی۔ چچا۔ اور بھوپھی کی ماں۔ ماموں خالہ کی ماں یہ سب رضاع کی صورت میں حلال اور نسب میں  
 حرام ہیں ایسے ہی درغزار، عالمگیری، بحر الرائق میں ہے تو فقہاء نے اس اصل مذکور سے جہاں چند صورتیں مستثنیٰ کی  
 ہیں وہاں بنت الاخت یعنی بھانجی کو حرمت سے جدا نہیں کیا جس سے ثابت ہوا کہ سب طرح نسبی بھانجی حرام ہے  
 ویسے ہی رضاعی بھانجی بھی حرام ہے اور اس مسئلہ پر مزید روشنی حضرت مولیٰ علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی حدیث سے بڑھتی  
 ہے اور بیان کردہ مسئلہ کی تائید بھی ہوتی ہے۔ اجمال رضاعی بھانجی سے نکاح درست نہیں اور ہو گیا ہو تو تفریق  
 ضروری ہے میان، بیوی کے تعلق ختم کر دینا فرض ہے۔ واللہ ویرسوٰلہ اعلم۔



کتبہ نعیم الدین احمد الہادی  
۱۴ رمضان ۱۳۷۹ھ

مسئلہ: اگر ائمہ اربعہ قادری رضوی پر سیاہ پوسٹ بانسی بستی۔

ایک لڑکے نے اپنی چچی کا دودھ پیا ہے اس کی چچی کی دو لڑکیاں ہیں ایک وہ لڑکی ہے کہ جس کے ساتھ دودھ پیا ہے اور ایک چھوٹی لڑکی ہے۔ دریافت طلب ام یہ ہے کہ اس لڑکے کا نکاح ان دونوں لڑکیوں میں کسی ایک سے ہو سکتا ہے یا نہیں؟

الجواب: صورت مذکورہ میں اس لڑکے کا نکاح اپنی چچی کی کسی لڑکی سے نہیں ہو سکتا اگر اس لڑکے نے اپنی چچی کا دودھ اپنی ڈھائی سال کی عمر یا اس سے کم میں پیا ہو فقط واللہ ورسولہ اعلم

کتبہ بدرالدین احمد  
۱۳ جمادی الاولیٰ ۱۳۷۹ھ

مسئلہ: از مولوی عبدالجبار قادری متعلم دارالعلوم ہند  
ہندہ اپنے بھائی کا زید کو دودھ پلا سکتی ہے یا نہیں؟

الجواب: ہندہ اپنے بھائی کو زائد رضاعت میں دودھ پلا سکتی ہے لکن لم یثبت فی الشرع حرمة کذلک۔ واللہ اعلم

کتبہ امام بخش قادری  
۸ جمادی الاخریٰ ۱۳۷۹ھ

مسئلہ: اگر محمد اسلام موضع سرسیا ضلع بستی۔

ہندہ اور سلمہ دونوں عینی بہن ہیں۔ ہندہ کے خالہ نے جس کی عمر تقریباً ۱۵ برس سال ہے سلمہ کا دودھ ایک چسکی پیا ہے اس وقت کی بات ہے جب کہ سلمہ سو رہی تھی آنکھ کھلنے پر نور خالہ کو الگ کر دیا۔ اب دریافت طلب ام یہ ہے کہ خالہ کی شادی سلمہ کی لڑکی سے ہو سکتی ہے یا نہیں؟ اور ایک چسکی پینے سے حرمت رضاعت ثابت ہوتی ہے یا نہیں؟ بعض لوگ کہتے ہیں کہ ایک چسکی سے حرمت رضاعت نہیں ثابت ہوتی۔ دلیل کے ساتھ جواب تحریر فرما کر عند اللہ پور ہوں۔

الجواب: ایک چسکی پینے سے بھی حرمت رضاعت ثابت ہو جاتی ہے لہذا صورت مستفہ میں خالہ کا نکاح سلمہ کی کسی لڑکی سے کرنا حرام ہے۔ ہرگز نہ کر جائز نہیں۔ اسلئے کہ قرآن مجید پادہ چہارم کی آخری

آیت کریمہ و امہاتکم اللاتی ارضعنکم و اخواتکم من الرضاعة اور حدیث شریف یحرم من الرضاع ما یحرم من النسب میں حرمت کا حکم مطلق ہے اور حکم مطلق کو کسی تعدد وغیرہ کے ساتھ مقید کرنا جائز نہیں لان المطلق یجری علی اطلاقہ اور بعض لوگ جو کہتے ہیں کہ ایک پسلی سے حرمت رضاعت نہیں ثابت ہوتی وہ صحیح نہیں۔ اس لئے کہ بعض حدیثوں میں جو ہے کہ ایک دو پسلی سے حرمت رضاعت نہیں ثابت ہوتی تو وہ مذکورہ بالا آیت کریمہ کے اطلاق سے رو دیا مسوخ ہے جیسا کہ حدیث شریف میں ہے عن ابن عباس انہ قیل لہ ان الناس یقولون ان الرضعة لا تحرم فقال کان ذلک ثم نسخ یعنی حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے بعض لوگوں نے کہا کہ لوگ کہتے ہیں کہ ایک مرتبہ پیسے سے حرمت رضاعت نہیں ثابت ہوتی تو انہوں نے فرمایا کہ یہ حکم پہلے تقابیر مسوخ ہو گیا۔ وروی عن ابن عمر ان القلیل یحرم وعنه انہ قیل لہ ان ابن الزبیر رضی اللہ تعالیٰ عنہما یقول لابن ابی اسیر بالرضعة والرضعتین فقال قضاء اللہ خیر من قضاء ابن الزبیر قال تعالیٰ و امہاتکم اللاتی ارضعنکم و اخواتکم من الرضاعة یعنی حضرت ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے مروی ہے کہ تھوڑا بھی حرمت رضاعت ثابت کرتا ہے اور انہیں سے یہ بھی مروی ہے کہ کسی نے ان سے کہا کہ حضرت ابن زبیر رضی اللہ تعالیٰ عنہما فرماتے ہیں کہ ایک دو مرتبہ پیسے سے کوئی حرج نہیں تو حضرت ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما نے فرمایا کہ اللہ تعالیٰ کا فیصلہ ابن زبیر کے فیصلے سے بہتر ہے کہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا و امہاتکم اللاتی ارضعنکم و اخواتکم من الرضاعة اور شرح وقایہ میں ہے یشیت بمصمة یعنی رشتہ رضاع ایک پسلی سے بھی ثابت ہوتا ہے۔ اور ہادیہ معانی، کفایہ نیر فرح القدیری وغیرہ میں ہے قلیل الرضاع وکثیرہ سواء یعنی تھوڑا اور زیادہ پیسنے کا حکم یکساں ہے۔ اور فتاویٰ عالمگیری جلد اول مہر ص ۳۲ میں ہے قلیل الرضاع وکثیرہ اذا حصل فی مدۃ الرضاع تعلق بہ التحریر یعنی دو دو بیٹا مدت رضاع میں تھوڑا ہو یا زیادہ اس سے تحریم متعلق ہوتی ہے۔ و هو تعالیٰ اعلم۔

کتبہ بھال الدین احمد امجدی

مسئلہ :- اگر رمضان علی متصل ہر جامع مسجد مسکنوں میں منع گونڈہ۔

زیب نے ہندہ کو دو دو بلایا تو ہندہ کی بہن خالدہ کے ساتھ آئینہ کے ٹپکے عابد کا نکاح بھائے

ہے یا نہیں؟

**الجواب** خالہ کے نکاح عابد کے ساتھ جائز ہے فتاویٰ عالمگیری جلد اول مطبوعہ مصر  
۳۶۱ میں ہے تحل اخت اخیه رضاعاً کما تحل نسباً مثل الاخ لاب اذا كانت له  
اخت من امه محل الاخیه من ابیہ ان يتزوجها کذا فی الکافی۔ وهو تعالیٰ اعلم۔

کتبہ جلال الدین احمد الامجدی

**مسئلہ** مسئلہ مولوی عبد الباقی خاں جہراشاہی ضلع بستی۔

زید کی بیوی ہندہ نے حالت حمل میں اپنی پستان کو خالہ کے بچے کے منہ میں ڈال دیا تھا جو ڈیڑھ ماہ کا تھا۔ اب  
ہندہ کی ایک لڑکی ہے جس کا نکاح اسی بچے سے کرنا چاہتی ہے۔ تو یہ نکاح جائز ہوگا یا نہیں؟

**الجواب** اگر ہندہ کی پستان سے دودھ نکل کر ولد مذکور کی حلق سے نہیں اترتا ہے تو  
ہندہ کی لڑکی کا نکاح اس بچے سے کرنا جائز ہے لان المعتبر فی حل الباب ووصول اللبن الی الجوف  
اور اگر ہندہ کی پستان کا دودھ بچہ کی حلق سے اترتا ہو تو نکاح مذکور جائز نہیں قال اللہ تعالیٰ واما انکم اللاتی  
اراضعنکم واخلواتکم من الرضاعۃ۔ وهو سبحانه و تعالیٰ اعلم۔

کتبہ جلال الدین احمد الامجدی

۲۵ جمادی الاولیٰ ۱۴۱۲ھ

**مسئلہ** از عبد الرحمن مہسوری موضع چتر اشع ضلع بستی۔

زید نے تقریباً ایک سال کی عمر میں اپنی دادی کا دودھ پیا تو زید کا نکاح اپنی حقیقی چچا کی بیٹی سے کرنا جائز  
ہے یا نہیں؟

**الجواب** زید کا نکاح اس حقیقی چچا کی لڑکی سے کرنا حرام ہے اس لئے کہ دودھ پینے  
والے پر رضاعی ماں کے نسب اور رضاعی اصول و فروع سب حرام ہو جاتے ہیں فتاویٰ عالمگیری جلد اول مصری  
۳۶۱ میں ہے یحرم علی الرضیع ابواہ من الرضاع و اصولہما و فروعہما من  
النسب و الرضاع جمیعاً اھ۔ واللہ تعالیٰ ورسولہ اعلم۔

کتبہ جلال الدین احمد الامجدی



**مسئلہ**۔ ازجمل احمد اسلام پیٹ۔ وجہ داڑھ۔

رحمت علی نے صمین بی کا دودھ پی لیا تو رحمت علی کے بھائی لطیف کا نکاح صمین بی کی لڑکی فرحت النساء کے ساتھ کرنا جائز ہے یا نہیں؟

**الجواب**۔ لطیف کا نکاح فرحت النساء کے ساتھ کرنا جائز ہے درمختار میں ہے نخل اخت اخیه رضاعاً کان یکون له اخ نسبی له اخت رضاعیۃ اھ۔ مخلصاء۔ وھو تعالیٰ اعلم

**مسئلہ**۔ ازخیر مستقیم موضع گورا اکلان منیع مستی۔ کتب جلال الدین احمد اللامجدی

رقیب النساء نے زید کو ایام رضاعت میں اپنی لڑکی ہندہ کے ساتھ دودھ پلایا تو ہندہ کی بہن یعنی رقیب النساء کی دوسری لڑکی کے ساتھ زید کا نکاح جائز ہے یا نہیں؟ بینو اب التتحقیق۔

**الجواب**۔ زید کا نکاح ہندہ کی بہن سے ناجائز و حرام ہے جیسا کہ فتاویٰ عالمگیری جلد اول مطبوعہ ص ۳۲۱ میں ہے یحرم علی الرضیع ایواک من الرضاع واصولھما و فروعھما من النسب والرضاع جمیعاً اھ۔ شرح وقایہ میں ہے ضابطہ ما فی ہذا البیت الفارسی بیت۔ از جانب شیردہ ہم نویش شوند۔ از جانب شیرخوارہ زویان و فروع۔ ہذا اما عندی والعلوم عند اللہ تعالیٰ ورسولہ جل جلالہ وصلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم۔

**مسئلہ**۔ ازخیر المختار قادری موضع شکرولی پوسٹ علی پور منیع گوٹھ۔ کتب جلال الدین احمد اللامجدی

ایک شخص نے جوش کی حالت میں اپنی بیوی کا پستان منہ میں ڈال لیا۔ دودھ منہ میں اتر گیا اور اسے پی لیا تو کیا اس کی بیوی اس پر حرام ہوگئی اور نکاح ٹوٹ گیا؟ بینو اب توجروا۔

**الجواب**۔ مرد اپنی بیوی کا دودھ پی جائے تو اس کی بیوی اس پر حرام نہیں ہوتی اور نہ نکاح میں کوئی غل پیدا ہوتا ہے درمختار مع شامی جلد دوم ص ۴۱۳ میں ہے مص رجل ثدی زوجتہ لہ تحرم اھ۔ لیکن بیوی کا دودھ پینا گناہ ہے لہذا شخص مذکور تو یہ کرے۔ ہذا اما عندی وھو تعالیٰ اعلم بالصواب۔

کتب جلال الدین احمد اللامجدی